



哈爾濱工業大學

海量数据计算研究中心

Massive Data Computing Lab @ HIT

算法设计与分析

第七章 平摊分析

丁小欧

dingxiaoou@hit.edu.cn

本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

7.5 平摊分析案例

1. 预习&延伸学习任务

- 《算法导论》第17章 平摊分析（思想及三种分析方法）
- 《算法导论》第19章 斐波那契堆 算法及复杂性分析结论
- 《算法导论》第21章 并查集 算法及复杂性分析结论

1. 平摊分析基本原理

关注一系列数据结构上操作的时间复杂度：

考虑操作序列： OP_1, OP_2, \dots, OP_m

想确定这个操作序列可能花费的最长时间

一个可能的想法：考察每种操作 OP_i 的最坏情况时间复杂度 t_i ，

由此，上述操作序列可能的最长时间就是：

每种操作 OP_i 的最坏时间 t_i 之和

不一定正确！

操作之间实际上是相互关联的，不能假设它们是相互独立的！

1. 平摊分析的基本原理：思想

平摊分析目的是分析给定数据结构上的 n 个操作代价上界

对一个数据结构执行一个操作序列：
有的代价很高
有的代价一般
有的代价很低

各个操作的平均代价？
整个序列的代价是多少？

将总的代价平摊到
每个操作上

平摊代价

不涉及概率
不同于平均分析

1. 平摊分析的基本原理：方法分类

- 聚集方法
 - 确定 n 个操作的上界 $T(n)$, 每个操作平摊 $T(n)/n$
- 会计方法
 - 不同类型操作赋予不同的平摊代价
 - 某些操作在数据结构的**特殊对象**上“预付”代价
- 势能方法
 - 不同类型操作赋予不同的平摊代价
 - “**预付**”的代价作为整个数据结构的“**能量**”

1. 平摊分析的基本原理：分析动机

● 举例：普通栈操作及其时间代价

- **Push(S, x)**: 将对象 x 压入栈 S
- **Pop(S)**: 弹出并返回 S 的顶端元素
- 两个操作的运行时间都是 $O(1)$
- 可把每个操作的实际代价视为1
- n 个Push和Pop操作系列的总代价是 n
- n 个操作的实际运行时间为 $\Theta(n)$

1. 平摊分析的基本原理：分析动机

● 举例：

- 新的栈操作及其时间代价 **Multipop(S, k)**:

去掉 S 的 k 个栈顶对象，当 $|S| < k$ 时弹出整个栈

- 实现算法

Multipop(S, k)

1 While not STACK-EMPTY(S) and $k \neq 0$ Do

2 Pop(S);

3 $k \leftarrow k - 1$.

- **Multipop(S, k)** 的实际代价 (设 Pop 的代价为 1)

- Multipop 的代价为 $\min(|S|, k)$

1. 平摊分析的基本原理：分析动机

- **举例：**

- 初始栈为空的 n 个栈操作序列的分析

- n 个栈操作序列由 Push、Pop 和 Multipop 组成
 - 粗略分析

- 最坏情况下，每个操作都是 Multipop
 - 栈的大小至多为 n
 - 每个 Multipop 的代价最坏是 $O(n)$
 - 操作系列的最坏代价为 $T(n) = O(n^2)$

1. 平摊分析的基本原理：分析动机

- 举例：
- 初始栈为空的 n 个栈操作序列的分析
 - n 个栈操作序列由 Push、Pop 和 Multipop 组成
 - 粗略分析
 - 最坏情况下，每个操作都是 Multipop
 - 栈的大小至多为 n

分析虽然没错，但过于粗糙，不是一个确界

原因：只关注于操作，忽略了数据结构！

本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

7.5 平摊分析案例

2. 聚集方法：实例

- 栈操作
- 普通栈操作及其时间代价
 - Push(S, x)**: 将对象 x 压入栈 S
 - Pop(S)**: 弹出并返回 S 的顶端元素
 - 两个操作的运行时间都是 $O(1)$
 - 可把每个操作的实际代价视为1
 - n 个Push和Pop操作系列的总代价是 n
 - n 个操作的实际运行时间为 $\Theta(n)$

2. 聚集方法：原理

目的是分析 n 个操作系列中
每个操作的复杂性上界

数据结构上共有 n 个
操作，最坏情况下：

操作1: Cost= t_1

操作2: Cost= t_2

•

•

•

操作 n : Cost= t_n

$$T(n) = \sum_{i=1}^n t_i$$

每个操作
平摊代价：
 $T(n)/n$

每个操作被赋予相同代
价，不管操作类型

2. 聚集方法：实例

- 初始栈为空的 n 个栈操作序列的分析
 - n 个栈操作序列由 Push、Pop 和 Multipop 组成
 - 粗略分析
 - 最坏情况下，每个操作都是 Multipop
 - 每个 Multipop 的代价最坏是 $O(n)$
 - 操作系列的最坏代价为 $T(n) = O(n^2)$
 - 平摊代价为 $T(n)/n = O(n)$

分析太粗糙
！ ! !

2.聚集方法：实例

- 初始栈为空的 n 个栈操作序列的分析

- n 个栈操作序列由**Push**、**Pop**和**Multipop**组成

- 精细分析

- 一个对象在每次被压入栈后至多被弹出一次

- 在非空栈上调用Pop的次数(包括在Multipop内的调用)至多为Push执行的次数, 即至多为 n 次

- 最坏情况下操作序列的代价为 $T(n) \leq 2n = O(n)$

- 平摊代价为 $T(n)/n = O(1)$



$n-1$ 个push
1个multipop

2. 聚集方法：实例二

- 二进制计数器

- 问题定义：由0开始计数的 k 位二进制计数器

输入： k 位二进制变量 x ， 初始值为0

输出： $x+1 \bmod 2^k$

数据结构：

$A[0..k-1]$ 作为计数器，存储 x

x 的最低位在 $A[0]$ 中，最高位在 $A[k-1]$ 中

$$x = \sum_{i=0}^{k-1} A[i] \cdot 2^i$$

2.聚集方法：实例二

- 二进制计数器
计数器加1算法

输入: $A[0..k-1]$, 存储二进制数 x

输出: $A[0..k-1]$, 存储二进制数 $x+1 \ mod \ 2^k$

INCREMENT(A)

1 $i \leftarrow 0$

2 while $i < k$ and $A[i] = 1$ Do

3 $A[i] \leftarrow 0;$

4 $i \leftarrow i + 1;$

5 If $i < \text{length}[A]$ Then $A[i] \leftarrow 1$

2. 聚集方法：二进制计数器

- 初始为零的计数器上 16 个操作 INCREMENT 作分析

Counter Value											每个操作 Cost
	N	A[7]	A[6]	A[5]	A[4]	A[3]	A[2]	A[1]	A[0]		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
10	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
11	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
12	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
13	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
14	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
15	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5

2.聚集方法：二进制计数器

- 初始为零的计数器上 n 个INCREMENT操作分析
 - 将二进制计数器递增16次：初始值为0，最终值为16
 - 将1加在第*i*位上，如果 $A[i]=1$,则加1操作将第*i*位翻转为0，并产生一个进位——在下一步循环时将1加到第*i+1*位上

每次INCREMENT操作的代价与翻转的二进制位的数目呈线性关系

2.聚集方法：实例二

- 二进制计数器
计数器加1算法
- 粗略分析：正确但不紧界
 - 每个Increment的时间代价最多 $O(k)$
 - n 个Increment序列的时间代价最多 $O(kn)$
 - n 个Increment平摊代价为 $O(k)$
 - 例中： $k*n=8*16=128$

2.聚集方法：实例二

- 二进制计数器 计数器加1算法

- 精细分析

- $A[0]$ 每次操作发生一次改变，总次数为 n
- $A[1]$ 每两次操作发生一次改变，总次数为 $n/2$
- $A[2]$ 每四次操作发生一次改变，总次数为 $n/4$
- 一般地

- 对于 $i=0, 1, \dots, \lg n$, $A[i]$ 改变次数为 $n/2^i$
- 对于 $i > \lg n$, $A[i]$ 不发生改变

(因为 n 个操作结果为 n , 仅涉及 $A[0]$ 至 $A[\lg n]$ 位)

- $T(n) = \sum_{0 \leq i \leq \lg n} n/2^i < n \sum_{0 \leq i \leq \infty} 1/2^i = 2n = O(n)$
- 每个Increment操作的平摊代价为 $O(1)$

本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

7.5 平摊分析案例

3.会计方法(accounting)：原理

- 目的是分析 n 个操作序列的复杂性上界，一个操作序列中有不同类型的操作，不同类型操作的代价各不相同
- 于是我们为每种操作分配不同的平摊代价
 - 平摊代价可能比实际代价大，也可能比实际代价小
 - 如果平摊代价比实际代价高：一部分用于支付实际代价，多余部分作为**Credit余额**附加在数据结构的**具体数据对象**上
 - 当一个操作的平摊代价比实际代价低时：
 - **Credit余额**用来补充支付实际代价

3.会计方法：原理

- 目的是分析 n 个操作序列的复杂性上界，一个操作序列中有不同类型的操作，不同类型操作的代价各不相同
- 于是我们为每种操作分配不同的平摊代价
- 平摊代价的选择规则：
 - 设 α_i 和 c_i 是操作*i*的平摊代价和实际代价
 - $\sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i \geq \sum_{1 \leq i \leq n} c_i$ 必须对于任意 n 个操作序列都成立

3.会计方法：原理

- 目的是分析 n 个操作序列的复杂性上界，一个操作序列中有不同类型的操作，不同类型操作的代价各不相同
- 于是我们为每种操作分配不同的平摊代价
- 平摊代价的选择规则：
 - 设 α_i 和 c_i 是操作*i*的平摊代价和实际代价
 - $\sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i \geq \sum_{1 \leq i \leq n} c_i$ 必须对于任意 n 个操作序列都成立

数据结构中存储的Credit余额在任何时候都必须非负，则 $\sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i - \sum_{1 \leq i \leq n} c_i \geq 0$ 永远成立

3.会计方法：栈操作序列分析

- 各栈操作的实际代价
 - $\text{Cost(PUSH)}=1$
 - $\text{Cost(POP)}=1$
 - $\text{Cost(MULTIPOP)}=\min\{k, s\}$
- 各栈操作的平摊代价
 - $\text{Cost(PUSH)}=2$
 - 一个1用来支付PUSH的开销,
 - 另一个1存储在压入栈的元素上, 预支POP的开销
 - $\text{Cost(POP)}=0$
 - $\text{Cost(MULTIPOP)}=0$

3.会计方法：栈操作序列分析

- 各平摊代价满足
 - $\sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i - \sum_{1 \leq i \leq n} c_i \geq 0$ 对于任意 n 个操作序列都成立
 - 因为栈中的元素个数 ≥ 0 , Pop(MultiPop 中的 Pop) 的个数不大于 Push 的个数
 - 即任何时刻, 栈上的 Credit 非负
 - n 个栈操作序列的总平摊代价
 - $O(n)$

3.会计方法：二进制计数器

- 初始为零的计数器上 16 个 INCREMENT 操作分析
 - 用1元支付置于1的开销
 - 用1元存储在该“1”位上，用于支付其被置为0的开销
 - 置0操作无需再付款

Counter Value										每个操作 Cost	
N	A[7]	A[6]	A[5]	A[4]	A[3]	A[2]	A[1]	A[0]			
0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
5	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2
7	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
8	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
10	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2
11	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
12	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3
13	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
14	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2
15	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
16	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5

3.会计方法：二进制计数器

- Increment操作的平摊代价
 - 用1元支付置于1的开销
 - 用1元存储在该“1”位上，用于支付其被置为0的开销
 - 置0操作无需再付款
- 对于每个Increment操作
 - 找到左起的第一个0，将其翻转为1——支付平摊代价2
 - 将该0之前的所有1翻转成0——支付平摊代价0
 - 对这个Increment操作而言，支付了平摊代价2

3.会计方法：二进制计数器

- Increment操作的平摊代价
 - 用1元支付置于1的开销
 - 用1元存储在该“1”位上，用于支付其被置为0的开销
 - 置0操作无需再付款
- 平摊代价满足
 - $\sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i \geq \sum_{1 \leq i \leq n} c_i$ 对任意 n 个操作序列都成立，
 - 因为分析知 $\sum_{1 \leq i \leq n} c_i < 2n$

3.会计方法：二进制计数器

- Increment操作的平摊代价
 - 用1元支付置于1的开销
 - 用1元存储在该“1”位上，用于支付其被置为0的开销
 - 置0操作无需再付款
- 对于长度为 n 的Increment操作序列
 - 支付平摊代价的总和为 $2n$
- n 个Increment操作序列的总平摊代价
 - $O(n)$

本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

7.5 平摊分析案例

4.势能法：原理

- 目的是分析 n 个操作系列的复杂性上界
- 在会计方法中，如果操作的平摊代价比实际代价大，我们将余额与数据结构的数据对象相关联
- 势能方法把Credit余额与整个数据结构关联，所有这样的余额之和，构成数据结构的势能
 - 如果操作的平摊代价大于操作的实际代价，势能增加
 - 如果操作的平摊代价小于操作的实际代价，要用数据结构的势能来支付实际代价，势能减少

4. 势能法：原理

- 目的是分析 n 个操作系列的复杂性上界
- 在会计方法中，如果操作的平摊代价比实际代价大，我们将余额与数据结构的数据对象相关联
- 势能方法把Credit余额与整个数据结构关联，所有这样的余额之和，构成数据结构的势能：
 - 如果操作的平摊代价大于操作的实际代价，则势能增加
 - 如果操作的平摊代价小于操作的实际代价，则将“势能”释放出来即可支付未来操作的代价！

4. 势能法：原理

- 数据结构势能的定义
 - 考虑在初始数据结构 D_0 上执行 n 个操作
 - 对于操作 i
 - 操作 i 的实际代价为 c_i
 - 操作 i 将数据结构 D_{i-1} 变为 D_i
 - 数据结构 D_i 的势能是一个实数 $\phi(D_i)$ ， ϕ 是一个正函数
 - 操作 i 的平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1})$



4. 势能法：原理

- 数据结构势能的定义

- n 个操作的总平摊代价

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n \alpha_i &= \sum_{i=1}^n (c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1})) \\ &= \sum_{i=1}^n c_i + \phi(D_n) - \phi(D_0)\end{aligned}$$

- 关键是 ϕ 的定义

- 保证 $\phi(D_n) \geq \phi(D_0)$, 使总平摊代价是总实际代价的上界
- 如果对于所有 i , $\phi(D_i) \geq \phi(D_0)$, 可以保证 $\phi(D_n) \geq \phi(D_0)$
- 实际可以定义 $\phi(D_0) = 0$, $\phi(D_i) \geq 0$ (由具体问题确定)

总平摊代价必须是
总实际代价的上界

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \geq \sum_{i=1}^n c_i$$

4. 势能法：原理

- 数据结构势能的定义

- n 个操作的总平摊代价

总平摊代价必须是
总实际代价的上界

平摊代价依赖所选择的势函数；
不同势函数可能会产生不同的平摊代价，
但它们都是实际代价的上界

- 关键是 ϕ 的定义

- 保证 $\phi(D_n) \geq \phi(D_0)$, 使总平摊代价是总实际代价的上界
 - 如果对于所有 i , $\phi(D_i) \geq \phi(D_0)$, 可以保证 $\phi(D_n) \geq \phi(D_0)$
 - 实际可以定义 $\phi(D_0) = 0$, $\phi(D_i) \geq 0$ (由具体问题确定)

4.势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数，于是
 - $\phi(D_0)=0$, D_0 是空栈
 - $\phi(D_i) \geq 0 = \phi(D_0)$, 因为栈中对象个数不会小于0
 - 这样的 ϕ 定义的 n 个操作的总平摊代价是实际代价的上界

4.势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数
 - 栈操作的平摊代价（设栈 D_{i-1} 中具有 s 个对象）
 - 如果第 i 个操作是 PUSH：
 - 实际代价 $c_i = 1$
 - 势差 $\phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = (s+1) - s = 1$
 - 平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 + (s+1) - s = 2$

4.势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义

- $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数
- 栈操作的平摊代价（设栈 D_{i-1} 中具有 s 个对象）
 - 如果第 i 个操作是 POP：
 - 实际代价 $c_i = 1$
 - 势差 $\phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = (s-1) - s = -1$
 - 平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 - 1 = 0$

4. 势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义

- $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数
- 栈操作的平摊代价（设栈 D_{i-1} 中具有 s 个对象）
 - 如果第 i 个操作是 MULTIPOP(s, k):
 - 设 $k' = \min(k, s)$ 为实际代价（弹出了 k' 个对象）
 - 实际代价 $c_i = k'$
 - 势差 $\phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = -k'$
 - 平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = k' - k' = 0$

4.势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义

- $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数
- 栈操作的平摊代价（设栈 D_{i-1} 中具有 s 个对象）
 - PUSH: $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 + (s+1) - s = 2$
 - POP: $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 + (s-1) - s = 0$
 - MULTIPOP(s, k): 设 $k' = \min(k, s)$ 为实际代价

$$\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = k' + (s - k') - s = k' - k' = 0$$

4. 势能法：栈操作序列分析

- 栈的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为栈 D_m 中对象的个数
 - 栈操作的平摊代价（设栈 D_{i-1} 中具有 s 个对象）
 - 每个栈操作的平摊代价都是 $O(1)$
 - n 个栈操作序列的平摊代价是 $O(n)$
 - n 个操作的总平摊代价是总的实际代价的一个上界

4. 势能法：二进制计数器操作序列分析

- 计数器的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为第 m 个操作后计数器中 1 的个数 b_m
 - $\phi(D_0) = 0$, D_0 是 00...0, 其中 1 的个数为 0
 - $\phi(D_i) \geq 0 = \phi(D_0)$, 因为计数器中 1 的个数不会小于 0,
第 i 个操作之后的 $\phi(D_i)$ 满足 $\phi(D_i) \geq 0 = \phi(D_0)$
 - 于是, n 个操作的总平摊代价是实际代价的上界

4. 势能法：二进制计数器操作序列分析

- 计数器的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为第 m 个操作后计数器中 1 的个数 b_m
 - **INCREMENT** 操作的平摊代价
 - 第 i 个 INC 操作把 t_i 个位置成 0, 实际代价至多为 $c_i = t_i + 1$
 - 计算操作 i 的平摊代价 $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1})$
 - 第 i 个操作后, 计数器中 1 的个数为 b_i
 - If $b_i = 0$, 操作 i 把所有 k 位置为 0(复位), 所以 $b_{i-1} = k, t_i = k$
 - If $b_i > 0$, 则 $b_i = b_{i-1} - t_i + 1$
 - 于是 $b_i \leq b_{i-1} - t_i + 1$
势差: $\phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = b_i - b_{i-1} \leq b_{i-1} - t_i + 1 - b_{i-1} = 1 - t_i$
 - 平摊代价 $\alpha_i = c_i + \phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) \leq (t_i + 1) + (1 - t_i) = 2$

4.势能法：二进制计数器操作序列分析

- 计数器的势能定义
 - $\phi(D_m)$ 定义为第 m 个操作后计数器中 1 的个数 b_m
 - INCREMENT 操作的平摊代价
 - 每个操作的平摊代价都是 $O(1)$
 - n 个操作序列的总平摊代价是 $O(n)$
 - n 个操作的总平摊代价是总的实际代价的一个上界

4. 势能法相比于前两种方法的优势

- 势能法更常用
- 可以用势能法去分析不从0开始的计数器
 - 课后任务：试给出对初始状态从包含 m 个1开始的二进制计数器的平摊分析

本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

7.5 动态表性能的平摊分析

5.1 动态表性能平摊分析：基本概念

- 动态表支持的操作

- TABLE-INSERT: 将某一元素插入表中
- TABLE-DELETE: 将一个元素从表中删除

- 数据结构: 用一个(一组)数组来实现动态表

- 非空表 T 的装载因子 $\alpha(T)$

- $\alpha(T) = T$ 存储的对象数 / 表大小

- 如果动态表的装载因子以一个常数为下界, 则表中未使用的空间就始终不会超过整个空间的一个常数部分

- 空表的大小为 0, 装载因子为 1

5.1 动态表性能平摊分析：基本概念

- 虽然插入和删除操作可能会引起表的扩张和收缩，从而具有较高的实际代价
- 但是，利用平摊分析能够证明，插入和删除操作的平摊代价为 $O(1)$
- 同时保证动态表中未用的空间始终不超过整个空间的一部分

5.2 动态表性能平摊分析：动态表的扩张

- 插入一个数组元素时,完成的操作(主要)包括
 - 分配一个比原表包含更多的槽的新表
 - 再将原表中的各项复制到新表中去
- 常用的启发式技术是分配一个比原表大一倍的新表
 - 只对表执行插入操作,则表的装载因子总是至少为 $1/2$
 - 浪费掉的空间就始终不会超过表总空间的一半

5.2 动态表性能平摊分析：动态表的表示

- 设 T 表示一个动态表：
 - $table[T]$ 是一个指向表示表的存储块的指针
 - $num[T]$ 表 T 中的数据项个数
 - $size[T]$ 是 T 的大小
 - 开始时， $num[T]=size[T]=0$

5.2 动态表性能平摊分析：扩张算法

TABLE—INSERT(T, x)

1 If $size[T]=0$ Then

2 获取一个大小为1的表 $table[T]$;

3 $size[T] \leftarrow 1$;

4 If $num[T]=size[T]$ Then

5 获取一个大小为 $2 \times size[T]$ 的新表 new-table;

6 将 $table[T]$ 中元素插入 new-table;

7 释放 $table[T]$;

8 $table[T] \leftarrow new-table$;

9 $size[T] \leftarrow 2 \times size[T]$;

10 将 x 插入 $table[T]$;

11 $num[T] \leftarrow num[T] + 1$

- $table[T]$ 是一个指向表示表的存储块的指针
- $num[T]$ 表 T 中的数据项个数
- $size[T]$ 是 T 的大小

5.2 动态表性能平摊分析：扩张算法

```
TABLE—INSERT( $T, x$ )                                /*复杂的插入操作*/  
1      If  $\text{size}[T]=0$  Then                         /*开销为常数*/  
2          获取一个大小为1的表  $\text{table}[T]$ ;  
3           $\text{size}[T] \leftarrow 1$ ;  
4      If  $\text{num}[T]=\text{size}[T]$  Then                  /*开销取决于  $\text{size}[T]$  */  
5          获取一个大小为  $2 \times \text{size}[T]$  的新表  $\text{new-table}$ ;  
6          将  $\text{table}[T]$  中元素插入  $\text{new-table}$ ; /*简单插入操作*/  
7          释放  $\text{table}[T]$ ;  
8           $\text{table}[T] \leftarrow \text{new-table}$ ;  
9           $\text{size}[T] \leftarrow 2 \times \text{size}[T]$ ;  
10         将  $x$  插入  $\text{table}[T]$ ;                      /*简单插入操作*/  
11          $\text{num}[T] \leftarrow \text{num}[T]+1$ 
```

5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

操作的代价分析

- 聚集分析-粗略分析

- 考察第 i 次操作的代价 C_i

- 如果 $i=1$, $C_i=1$;
 - 如果 $num[T] < size[T]$, $C_i=1$;
 - 如果 $num[T] = size[T]$, 发生一次扩张, $C_i=i$;
 - 共有 n 次操作
 - 最坏情况下, 每次都进行扩张操作, 总的代价上界为 n^2
 - 这个界不精确

n 次 TABLE—INSERT 操作并不常常包括扩张表的代价
仅当 $i-1$ 为 2 的整数幂时第 i 次操作才会引起一次表的扩张

5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

- 聚集分析-精细分析（聚集法）操作的代价分析

- 第 i 次操作的代价 C_i

- 如果 $i-1=2^m$, $C_i=i$; 否则 $C_i=1$

- n 次 TABLE—INSERT 操作的总代价为

$$\sum_{i=1}^n c_i \leq n + \sum_{j=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} 2^j < n + 2n = 3n$$

- ★ n 个代价为 1 的操作 + 由操作代价形成的等比数列

- ★ 每一操作的平摊代价为 $3n/n=3$

5.2 动态表性能平摊分析：

- 每次执行 TABLE—INSERT 平摊代价为 3?

- 思考：
 - 表插入分两种情况，一种是无扩张的表插入，一种是扩张的表插入，这两个操作的代价不同（可通过例子说明平摊代价必须大于 2）
 - 平摊代价为 n ，无论怎么扩张，都足够支付扩张费用，但分析太粗糙
 - 尽可能最小化平摊代价，当其至少为 3 时，是足够支付扩张费用的

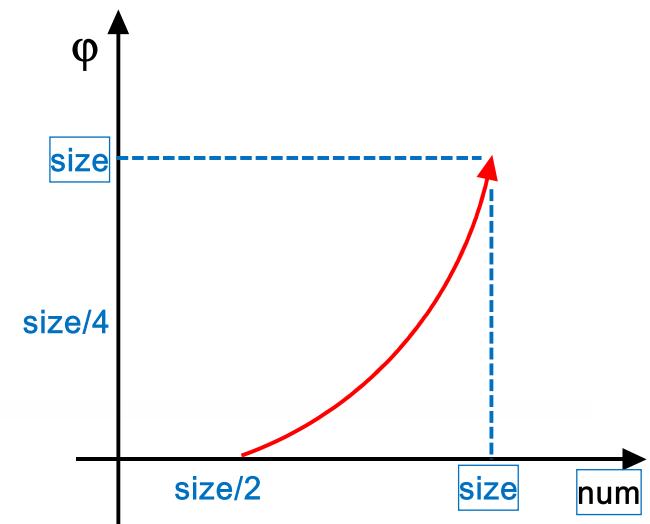
5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入 操作的代价分析

- 会计法
- 每次执行 TABLE—INSERT 平摊代价为 3
 - 1 支付基本插入操作(伪代码中第 10 步)的实际代价
 - 1 作为自身的存款（余额）
 - 1 存入表中第一个没有存款的数据上
- 当发生表的扩张时，数据复制的代价由数据上的存款来支付(表中保存的 m 个数据项已满时，每项都存储了 1)
- 任何时候，存款总和非负
- 初始为空的表上 n 次 TABLE-INSERT 操作的平摊代价总和为 $3n$

5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

操作的代价分析

- 势能法分析
- 怎么定义势能才能使得表满发生扩张时势能能支付扩张的代价？
- 预期势能函数应满足：
 - 刚扩充完, $\phi(T) = 0$
 - 表满时 $\phi(T) = \text{size}(T)$
- 定义 $\phi(T) = 2 * \text{num}[T] - \text{size}[T]$
 - 由于表至少是半满: $\text{num}[T] \geq \text{size}[T]/2$, 故 $\phi(T) \geq 0$
 - 因此, n 次 TABLE—INSERT 操作的总的平摊代价是总的实际代价的一个上界

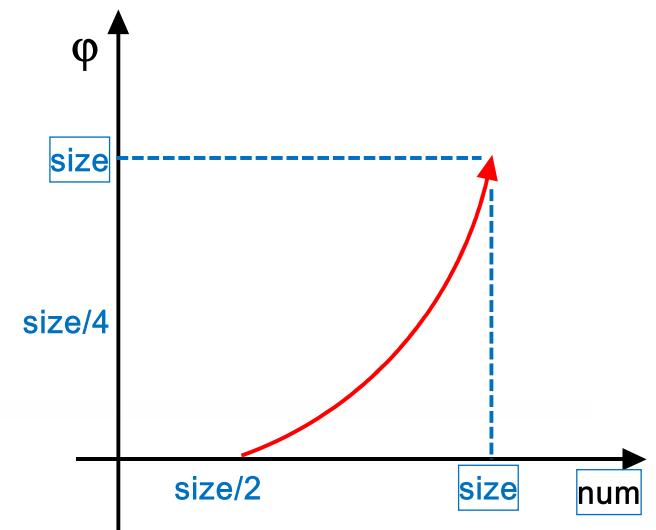


5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

操作的代价分析

- 势能法分析
- 势能怎么定义才能使得表满发生扩张时势能能支付扩张的代价？
- 第 i 次操作的平摊代价
 - 如果未发生扩张, $\alpha_i = 3$
 - 如果发生扩张, $\alpha_i = 3$
- 初始为空的表上 n 次插入操作的代价的上界为 $3n$

Why???



5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

操作的代价分析

- 势能法分析
- 第 i 次操作的平摊代价
 - 如果没有引发扩张
 - 有 $\text{size}_i(T) = \text{size}_{i-1}(T)$
 - $\text{num}_i(T) = \text{num}_{i-1}(T) + 1$
 - 平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi_i(T) - \phi_{i-1}(T)$ $= 1 + ((2 \times \text{num}_i(T) - \text{size}_i(T)) - (2 \times \text{num}_{i-1}(T) - \text{size}_{i-1}(T)))$ $= 1 + 2 = 3$
 - 如果引发了扩张

定义势函数

$$\phi(T) = 2 * \text{num}[T] - \text{size}[T]$$

$$\phi_i(T) - \phi_{i-1}(T)$$

$$= 1 + ((2 \times \text{num}_i(T) - \text{size}_i(T)) - (2 \times \text{num}_{i-1}(T) - \text{size}_{i-1}(T)))$$

$$= 1 + 2 = 3$$

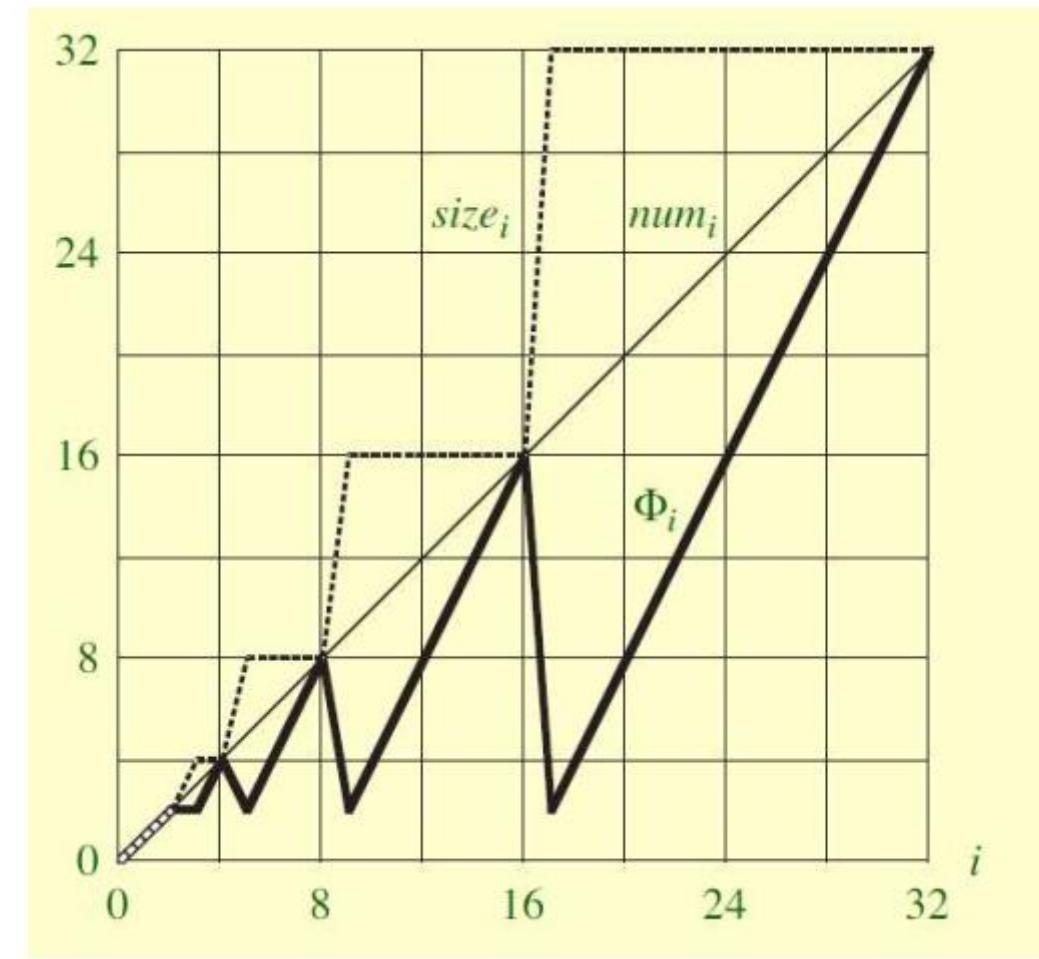
5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入

操作的代价分析

- 势能法分析
- 第 i 次操作的平摊代价
 - 如果没有引发扩张
 - 平摊代价： $\alpha_i = c_i + \phi_i(T) - \phi_{i-1}(T) = 3$
 - 如果引发了扩张
 - 有 $size_i(T) = 2 \times size_{i-1}(T)$
 - $num_{i-1}(T) = size_{i-1}(T) = num_i(T) - 1$
 - 平摊代价 $\alpha_i = c_i + \phi_i(T) - \phi_{i-1}(T) = 1 + 2 = 3$

5.2 动态表性能平摊分析：初始为空的表上 n 次插入操作的代价分析

- 势能法分析
- 注意：在第 i 个操作后测量每个参数
- 规律：在每次扩张前，势变为表中数据项的数量，进而有能力支付将所有数据项加入新表的代价
- 扩张后，势落为 0，但会马上变为 2——有引起扩展的数据项加入表中



5.3 动态表性能平摊分析：动态表的扩展与收缩

- 现考虑引入表收缩操作，进一步提高其灵活性
- Table-Delete：将指定的数据对象从表中删除
- 表的收缩：当动态表的装载因子很小时，对表进行收缩
理想情况下，我们希望：
 - 表具有一定的丰满度
 - 装载因子有正的常数下界
 - 表的操作序列的（平摊）复杂度是线性的

5.3 动态表性能平摊分析：动态表的扩展与收缩

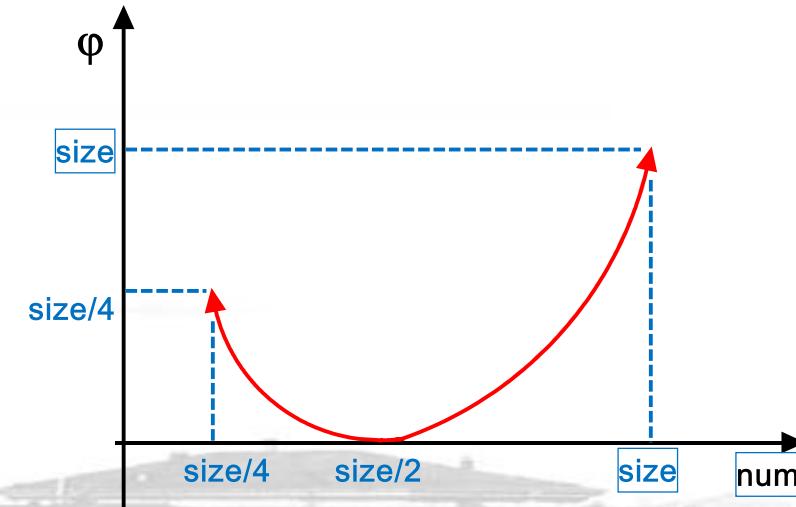
- Table-Delete : 将指定的数据对象从表中删除
- 表的收缩: 当动态表的装载因子很小时, 对表进行收缩
- 表的收缩策略
 - 表的装载因子小于1/2时, 收缩表为原表的一半
 - $n=2^k$, 考察下面的一个长度为 n 的操作序列:
 - 前 $n/2$ 个操作是插入, 后跟I D D I I D D I I...
 - 每次扩张和收缩的代价为 $O(n)$, 共有 $O(n)$ 扩张或收缩
 - 总代价为 $O(n^2)$, 而每一次操作的平摊代价为 $O(n)$
 - 每个操作的平摊代价太高!**

5.3 动态表性能平摊分析：动态表的扩展与收缩

- 改进的收缩策略(允许装载因子低于 $1/2$)
 - 满表中插入数据项时，将表扩大一倍
 - 删除数据项引起表不足 $1/4$ 满时，将表缩小为原表的一半
 - 扩张和收缩过程都使得表的装载因子变为 $1/2$
 - 表的装载因子的下界是 $1/4$

5.3 动态表性能平摊分析：动态表的扩展与收缩

- 动态表上 n 次(插入、删除)操作的代价分析 (用势能法)
 - 设计势能函数：操作序列过程,势能总是非负的
 - 保证一系列操作的总平摊代价即为其实际代价的一个上界
 - 表的扩张和收缩过程要消耗大量的势
 - 势能函数应满足
 - $num(T)=size(T)/2$ 时，势最小
 - 当 $num(T)$ 减小时，势增加直到收缩
 - 当 $num(T)$ 增加时，势增加直到扩充



5.3 动态表性能平摊分析

- 动态表上 n 次(插入、删除)操作的代价分析
 - 势能函数特征的细化
 - 当装载因子为 $1/2$ 时，势为0
 - 装载因子为1时，有 $num[T]=size[T]$ ，即 $\phi(T)=num[T]$ 。这样当因插入一项而引起一次扩张时，就可用势来支付其代价
 - 当装载因子为 $1/4$ 时， $size[T]=4 \cdot num[T]$ 。即 $\phi(T)=num[T]$ 。因而当删除某项引起一次收缩时就可用势来支付其代价

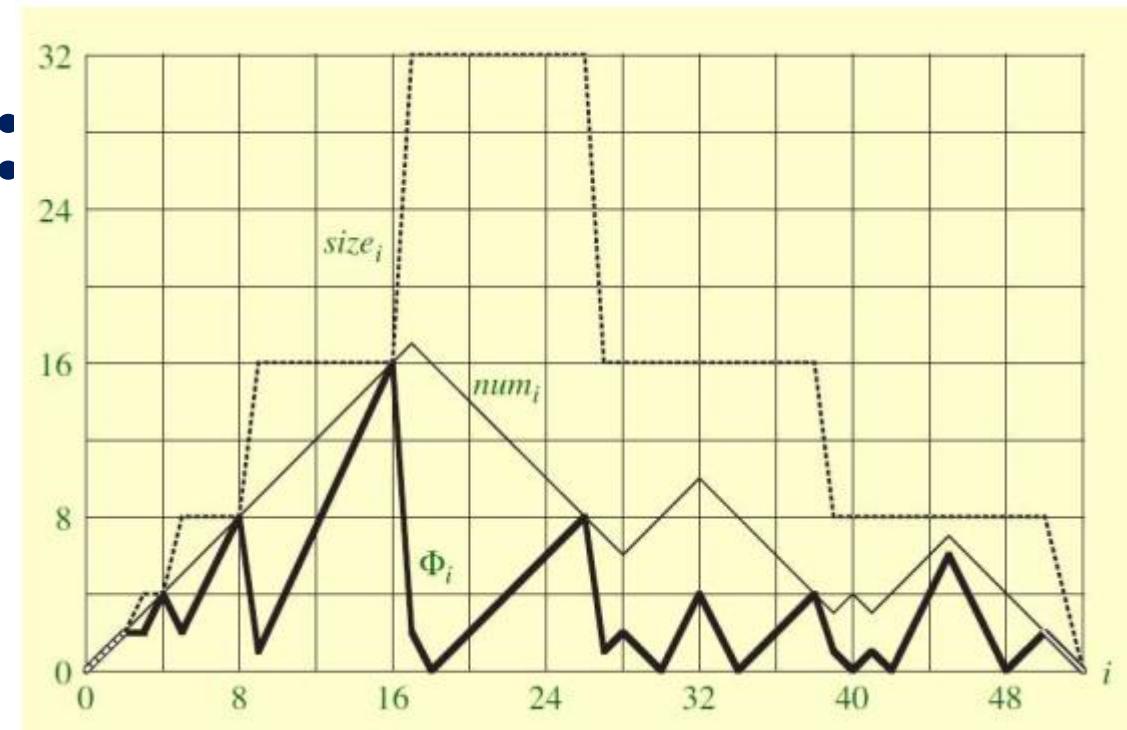
$$\Phi(T) = \begin{cases} 2 \cdot num[T] - size[T] & \alpha(T) \geq 1/2 \\ size[T]/2 - num[T] & \alpha(T) < 1/2 \end{cases}$$

5.3 动态表性能平摊分析

- 动态表上 n 次(插入、删除)操作的代价分析
- 平摊代价计算
- 第*i*次操作的平摊代价: $\alpha_i = c_i + \phi(T_i) - \phi(T_{i-1})$
 - 第*i*次操作是TABLE—INSERT: 未扩张 $\alpha_i \leq 3$
 - 第*i*次操作是TABLE—INSERT: 扩张 $\alpha_i \leq 3$
 - 第*i*次操作是TABLE—DELETE: 未收缩 $\alpha_i \leq 3$
 - 第*i*次操作是TABLE—DELETE: 收缩 $\alpha_i \leq 3$
- 动态表上的 n 个操作的实际时间为 $O(n)$

5.2 动态表性能平摊分析：

- 势能法分析
- 注意：在第*i*个操作后测量每个参数
- 规律：在每次扩张前，势变为表中数据项的数量，进而有能力支付扩张过程中数据项的移动代价
- 在每次收缩前，势的积累也达到了数据项的数量



本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

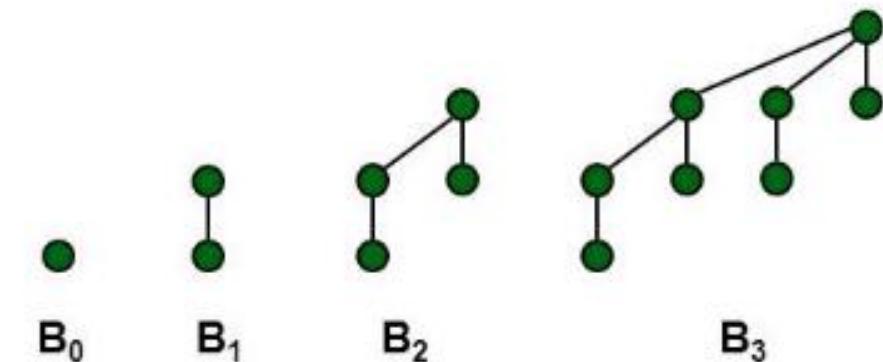
7.5 动态表性能的平摊分析

7.6 *斐波那契堆性能平摊分析

7.7 并查集性能平摊分析

斐波那契堆平摊分析

- 二叉堆：就是普通的最小堆，用二叉树的形式表示
- 二项堆：是指满足以下性质的二项树的集合
 - 每棵二项树都满足**最小堆**性质，即结点关键字大于等于其父结点的关键字
 - 不能有两棵或以上的二项树有相同度数（包括度数为0）
 - 度为k的二项树的唯一根结点下有k个孩子，其孩子分别是度数为 $k-1, k-2, \dots, 2, 1, 0$ 的二项树的根



斐波那契堆平摊分析

- **斐波那契堆**

- 由一组最小堆有根树构成，每个节点的度数为其子节点的数目。树的度数为其根节点的度数。
- 斐波那契堆中的树都是**有根**的但是**无序**。每个节点 x 包含指向父节点的指针 $p[x]$ 和指向任意一个子结点的 $child[x]$
- 斐波那契堆中所有树的根结点用一个**双向链表**链接
- 一个指针指向斐波那契堆中的**最小元素**

斐波那契堆平摊分析

- 斐波那契堆

- 由一组最小堆有根树构成，每个节点的度数为其子节点的数目。树的度数为其根节点的度数。
- 斐波那契堆中的树都是**有根**的但是**无序**。每个节点 x 包含指向父节点的指针 $p[x]$ 和指向任意一个子结点的 $child[x]$
- 斐波那契堆中所有树的根结点用一个**双向链表**链接
- 一个指针指向斐波那契堆中的**最小元素**
- **比二项堆有更好的平摊分析性能！**

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

- 可合并堆支持以下五种操作，其中每个元素有一个关键字
 - $make-heap()$ 创建并返回一个新的不包含任何元素的堆
 - $insert(H, x)$ 将一个已填入关键字的元素 x 插入堆 H 中
 - $find-min(H)$ 返回一个指向堆 H 中具有最小关键字元素的指针
 - $delete-min(H)$ 从堆 H 中删除最小关键字元素，并返回指向它的指针
 - $Union(H1, H2)$ 创建并返回一个包含堆 $H1$ 和堆 $H2$ 中所有元素的新堆



斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

- 斐波那契堆还支持两种操作
 - *make-heap()* 创建并返回一个新的不包含任何元素的堆
 - *insert(H, x)* 将一个已填入关键字的元素 x 插入堆 H 中
 - *find-min(H)* 返回一个指向堆 H 中具有最小关键字元素的指针
 - *delete-min(H)* 从堆 H 中删除最小关键字元素，并返回指向它的指针
- *Union(H_1, H_2)* 创建并返回一个包含堆 H_1 和堆 H_2 中所有元素的新堆
- *decrease-key(H, x, k)* 将堆 H 中元素 x 的关键字赋予新值 k
(默认合并最小堆，则 k 不大于当前的关键字)
- *Delete(H, x)* 从堆 H 中删除元素 x

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

- 斐波那契堆对操作insert, union, decrease-key，比二项堆有更好的渐近运行时间

操作	链表	二叉堆	二项堆	斐波那契堆
make-heap	1	1	1	1
is-empty	1	1	1	1
insert	1	$\log n$	$\log n$	1
delete-min	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
decrease-key	n	$\log n$	$\log n$	1
delete	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
union	1	n	$\log n$	1
find-min	n	1	1	1

n -堆中存储的元素个数

平摊分析

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

定理. 从初始为空的斐波那契堆开始，任意执行由 a_1 个插入， a_2 个删除， a_3 个键值减小操作构成的长度为 n 的操作序列，其时间复杂度 $O(a_1 + a_2 \log n + a_3)$.

操作	链表	二叉堆	二项堆	斐波那契堆
make-heap	1	1	1	1
is-empty	1	1	1	1
insert	1	$\log n$	$\log n$	1
delete-min	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
decrease-key	n	$\log n$	$\log n$	1
delete	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
union	1	n	$\log n$	1
find-min	n	1	1	1

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

- 斐波那契堆对操作insert, union, decrease-key，比二项堆有更好的渐近运行时间
- 启示：在最小生成树和单源最短路径问题的快速计算中可以发挥巨大作用！

操作	链表	二叉堆	二项堆	斐波那契堆
make-heap	1	1	1	1
is-empty	1	1	1	1
insert	1	$\log n$	$\log n$	1
delete-min	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
decrease-key	n	$\log n$	$\log n$	1
delete	n	$\log n$	$\log n$	$\log n$
union	1	n	$\log n$	1
find-min	n	1	1	1

n -堆中存储的元素个数

平摊分析

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

- 斐波那契堆对操作insert, union, decrease-key，比二项堆有更好的渐近运行时间
- 斐波那契堆的提出. [Fredman and Tarjan, 1986]
 - 巧妙的数据结构和分析
 - 提出动机: 改进 Dijkstra's 算法的性能
 - Dijkstra 算法执行:
 - $|V|$ 次插入堆元素操作
 - $|V|$ 次抽取堆顶元素操作
 - $|E|$ 次减小键值操作
 - 总时间复杂度为 $O(|E| \log |V|)$
 - 改进后时间复杂度为 $O(|E| + |V| \log |V|)$

斐波那契堆平摊分析：堆的性能比较

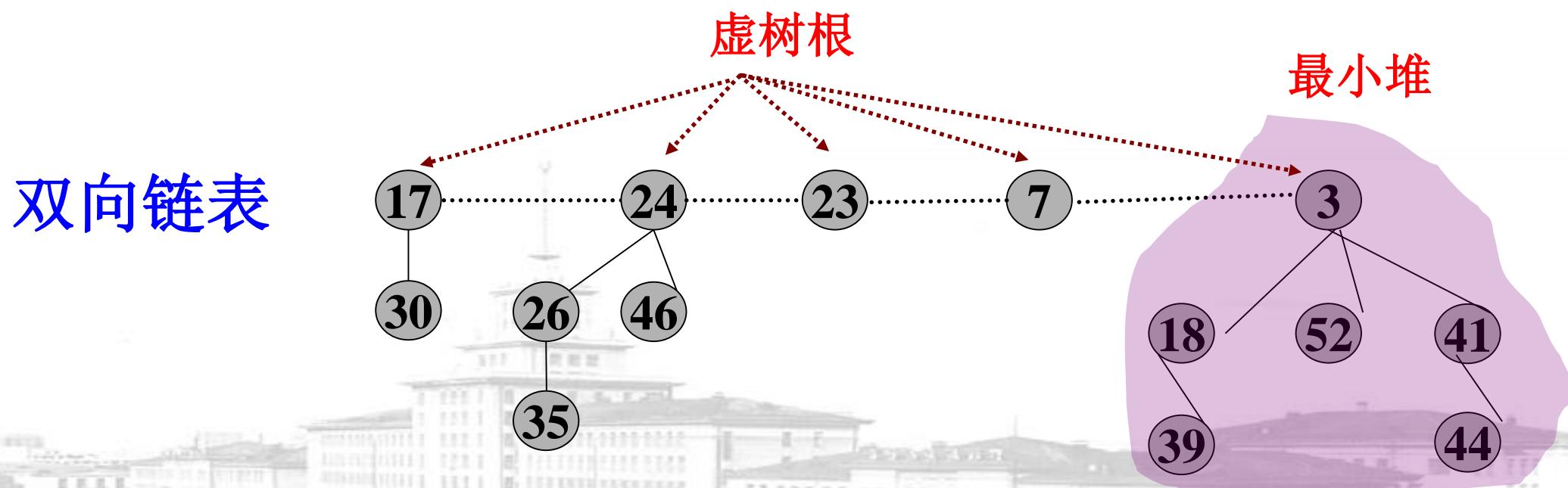
- 斐波那契堆的一个侧面：
 - 编程实现复杂
 - 与二项堆对search操作均低效：找到给定关键字的元素
 - 斐波那契堆的最新研究成果

1. Strict fibonacci heaps, Symposium on the Theory of Computing,
pp 1177-1184, 2012

2. Violation Heaps: A Better Substitute for Fibonacci Heaps, Data Structures and Algorithms, 2008

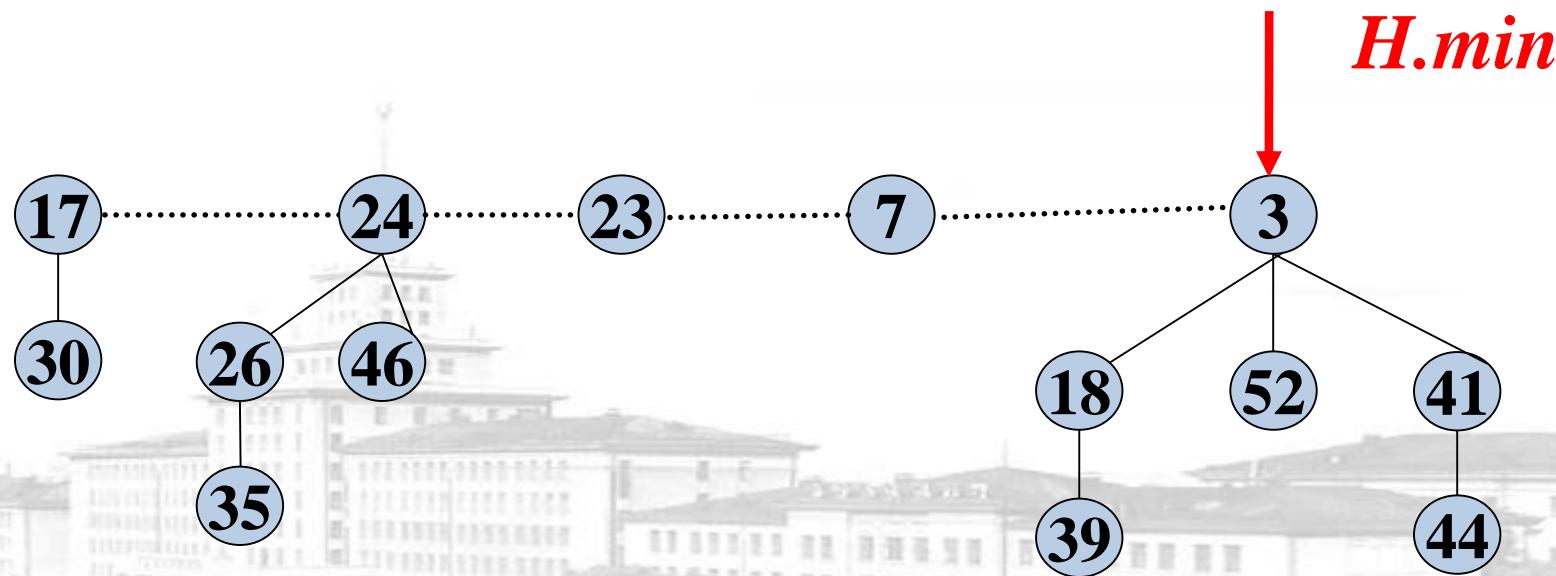
斐波那契堆平摊分析：结构

- 斐波那契堆一系列树，每棵树均是一个最小堆
 - 任意结点的键值不超过其孩子结点的键值
 - 5棵最小堆树和14个节点的斐波那契堆：



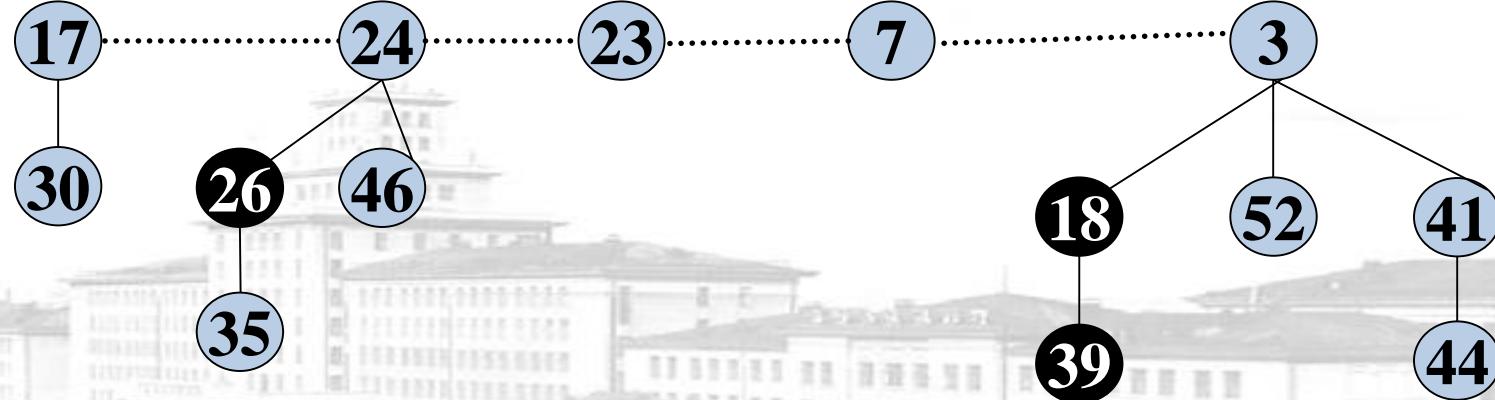
斐波那契堆平摊分析：结构

- 斐波那契堆一系列树，每棵树均是一个最小堆
 - 任意结点的键值不超过其孩子结点的键值
- 一个指针，指向最小元素
 - 从堆中查找最小元素(Find_min操作)的开销为 $O(1)$



斐波那契堆平摊分析：结构

- 斐波那契堆一系列树，每棵树均是一个最小堆
- 一个指针，指向最小元素
- 一些标记顶点
 - 用于保持堆的“扁平结构”
 - 标记的具体含义是： x 被标记，如果它以前是树根，但堆操作过程中变成其他结点的孩子且失去过孩子



斐波那契堆平摊分析：一些记号

- n : 堆H中数据元素的个数
- $rank(x)$: 堆中结点x的孩子数
- $rank(H)$: 堆H的所有结点中的最大孩子数
- $t(H)$: 堆H中树的棵数
- $mark(H)$: 堆H中被标记顶点的个数
- $\phi(H)=t(H)+2$ $mark(H)$: 势能函数

$$n=14 \quad rank(H)=3$$

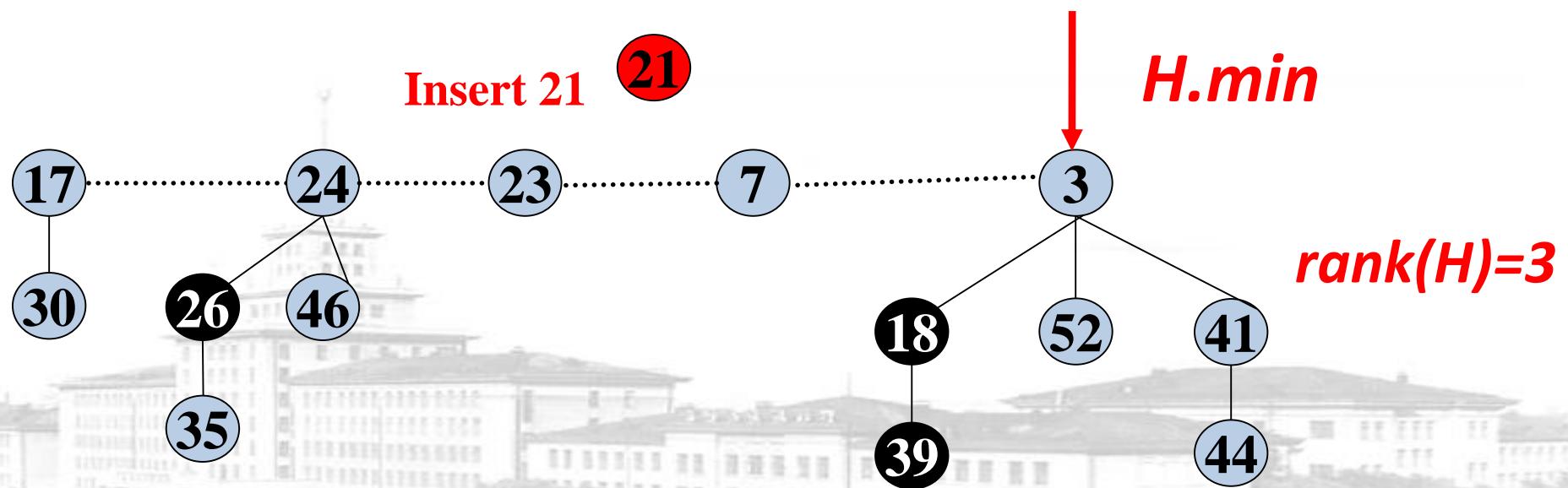
$$t(H)=5$$

$$mark(H)=3 \quad \phi(H)=11$$



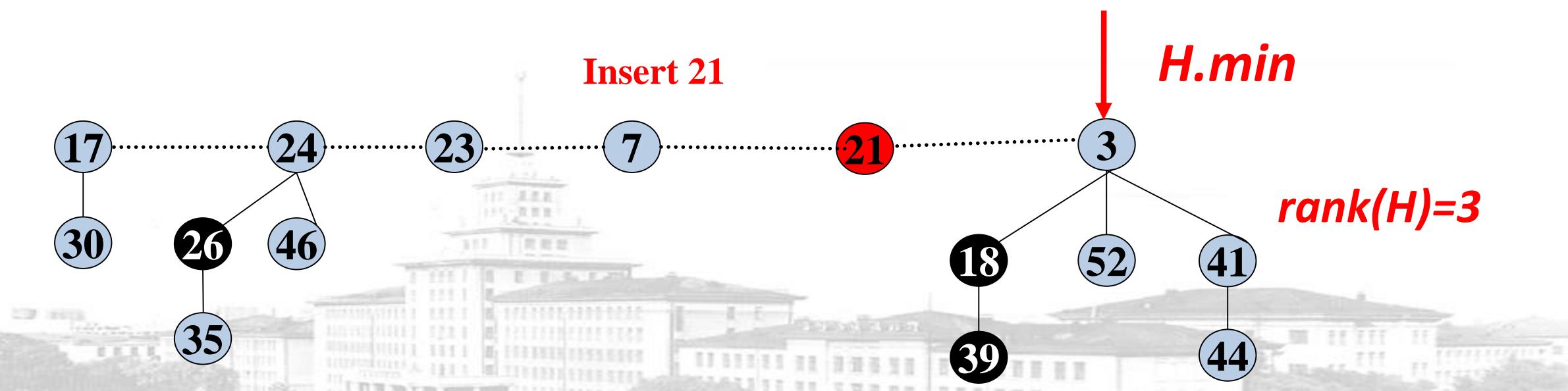
斐波那契堆平摊分析：insert操作

- 插入操作的过程：
 - 以新结点为根，创建一棵新树
 - 将新的树插入树根双向链表
 - 如有必要，更新最小元素指针



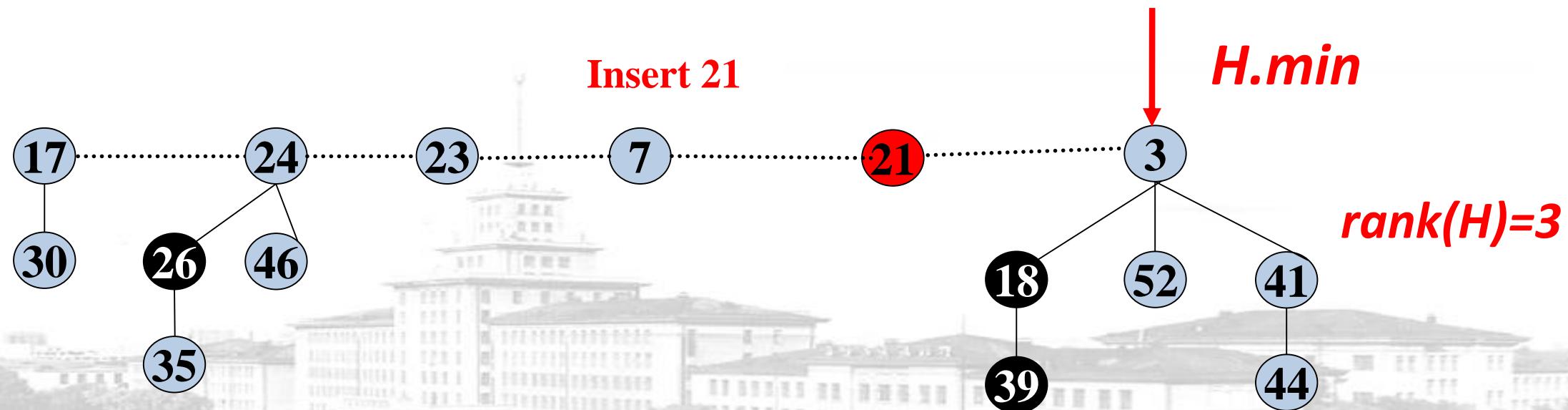
斐波那契堆平摊分析：insert操作

- 插入操作的过程：
 - 以新结点为根，创建一棵新树
 - 将新的树插入树根双向链表
 - 如有必要，更新最小元素指针



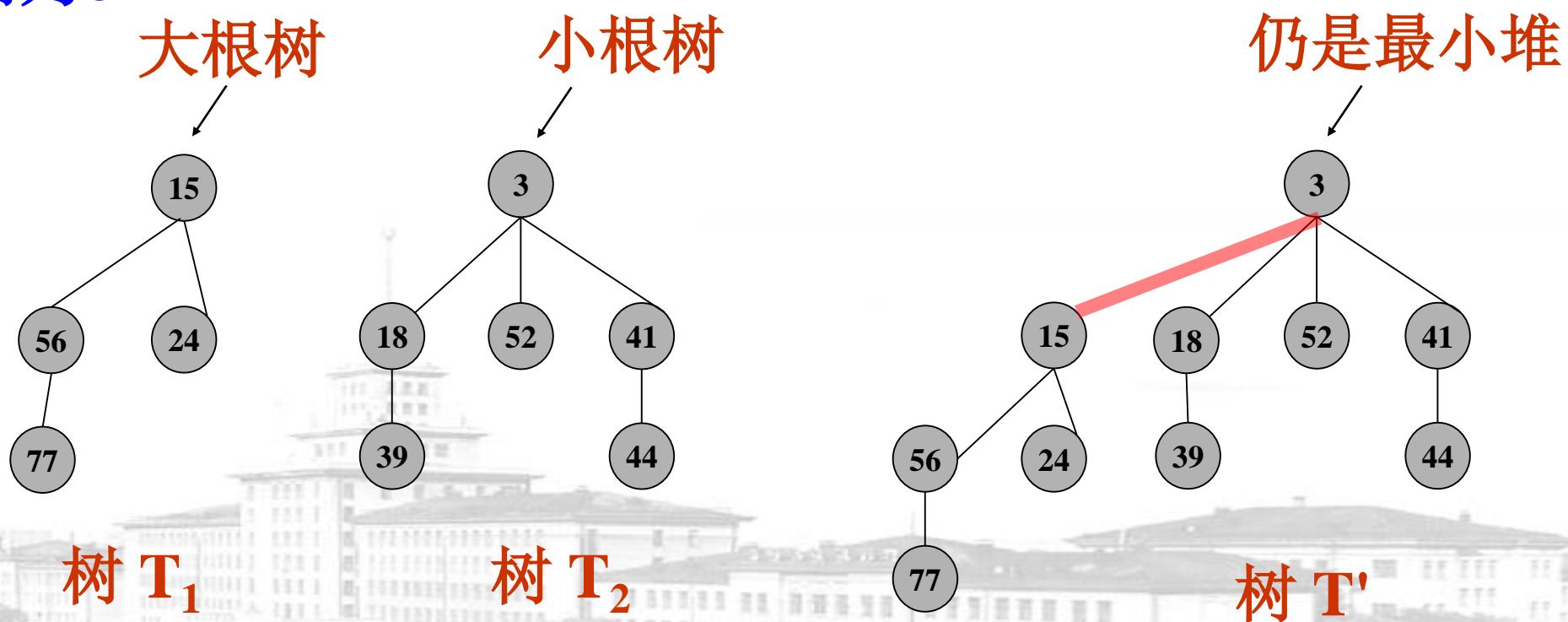
斐波那契堆平摊分析：insert操作

- 插入操作的代价分析：(势能函 $\Phi(H)=t(H)+2\cdot\text{mark}(H)$)
 - 实际开销 $O(1)$ $t(H)$: 堆 H 中树的棵数
 - 平摊代价 $O(1)$ $\text{mark}(H)$: 堆 H 中被标记顶点的个数
- 操作完成后， $t(H)$ 增大1，但 $\text{mark}(H)$ 不变



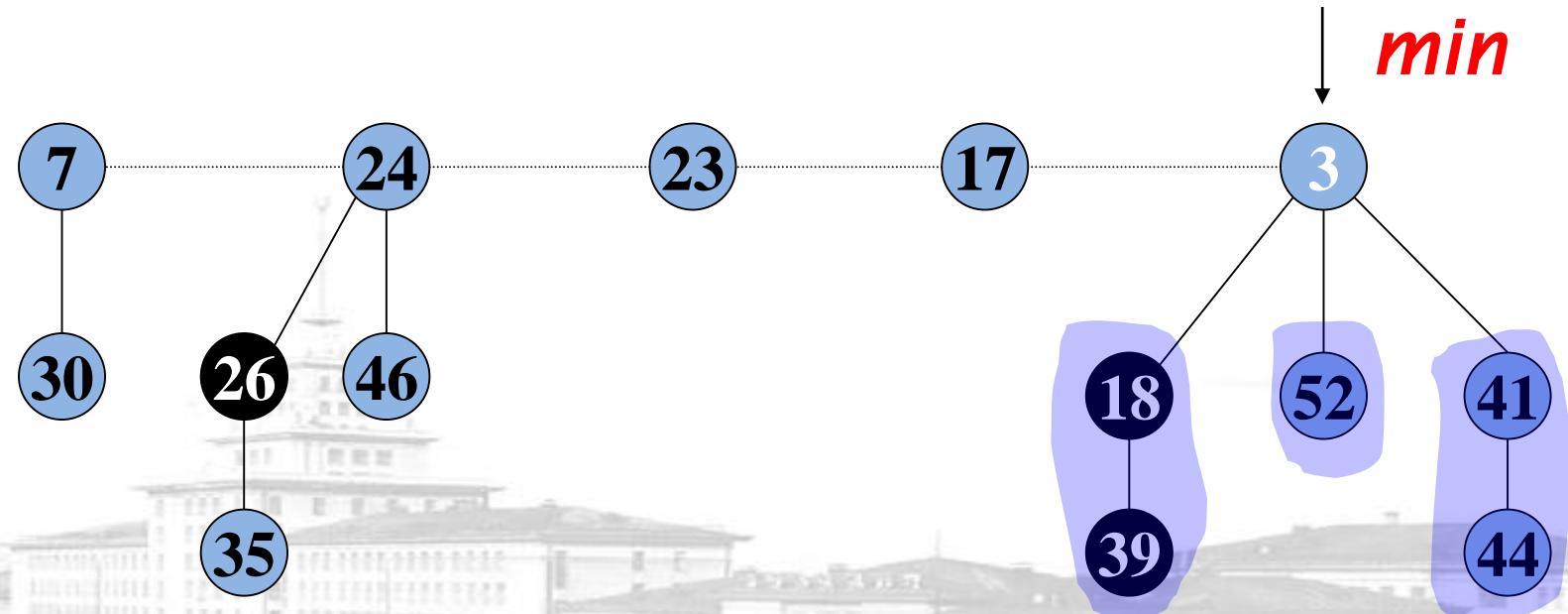
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- 删除堆顶元素：连接调整操作
 - 将大根树作为小根树的子树，链接在小根树的根下
 - Delete_min操作中调用的子操作
 - 实际开销为 $O(1)$



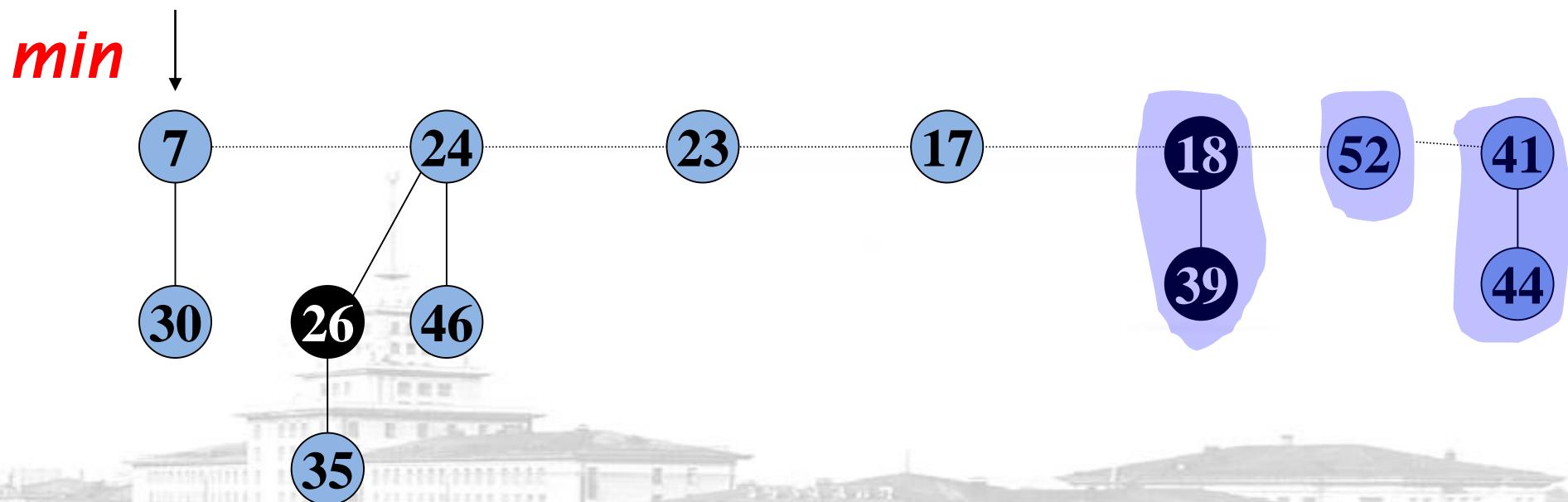
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



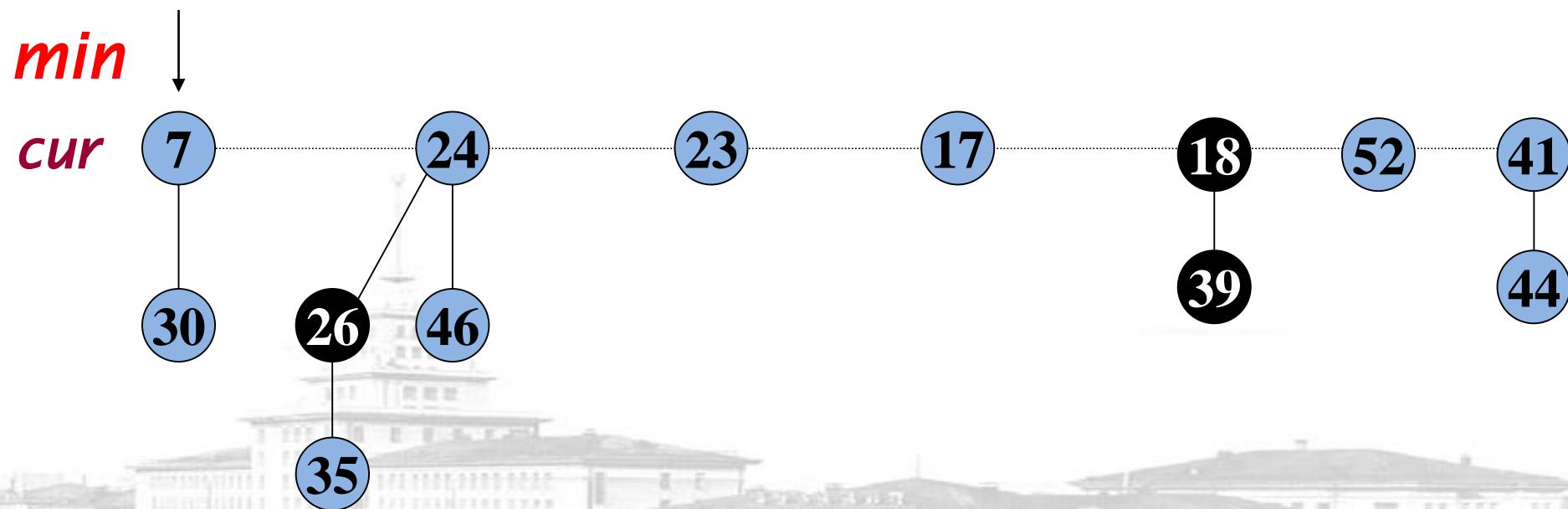
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 实际开销 $t(H) + \text{rank}(x)$
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



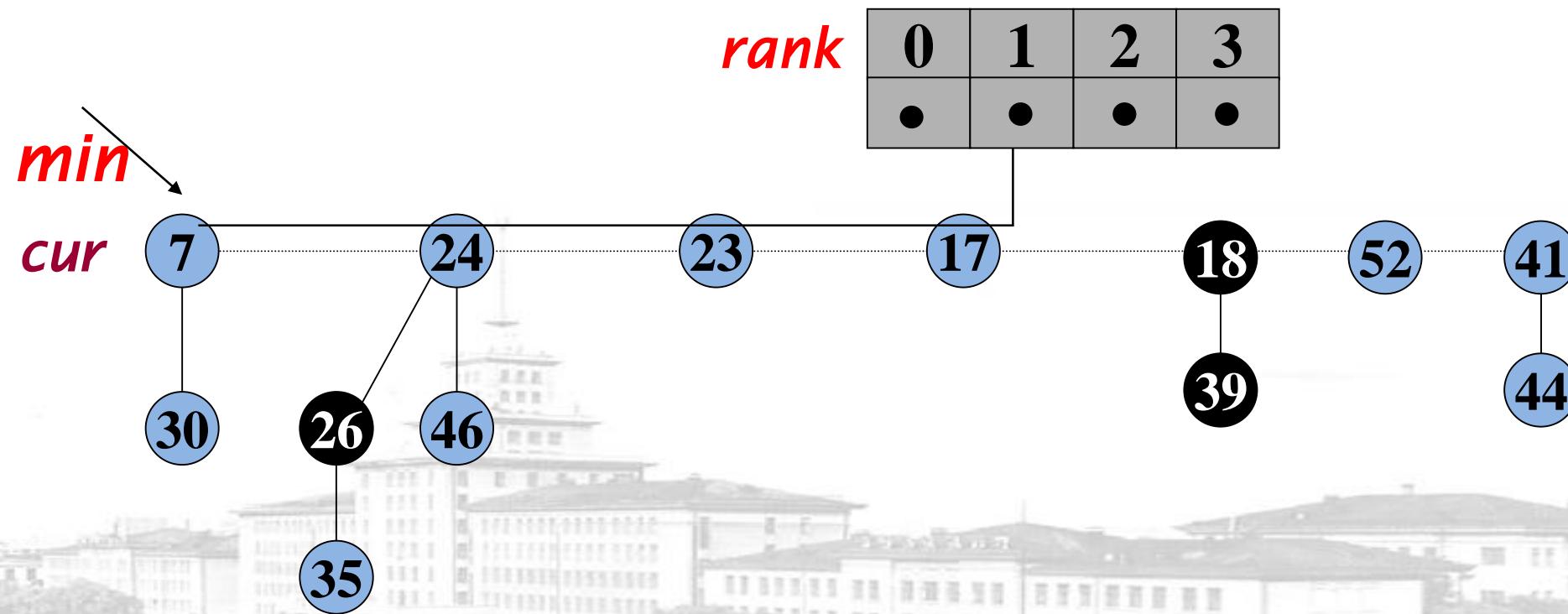
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 实际开销 $t(H) + \text{rank}(x)$
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



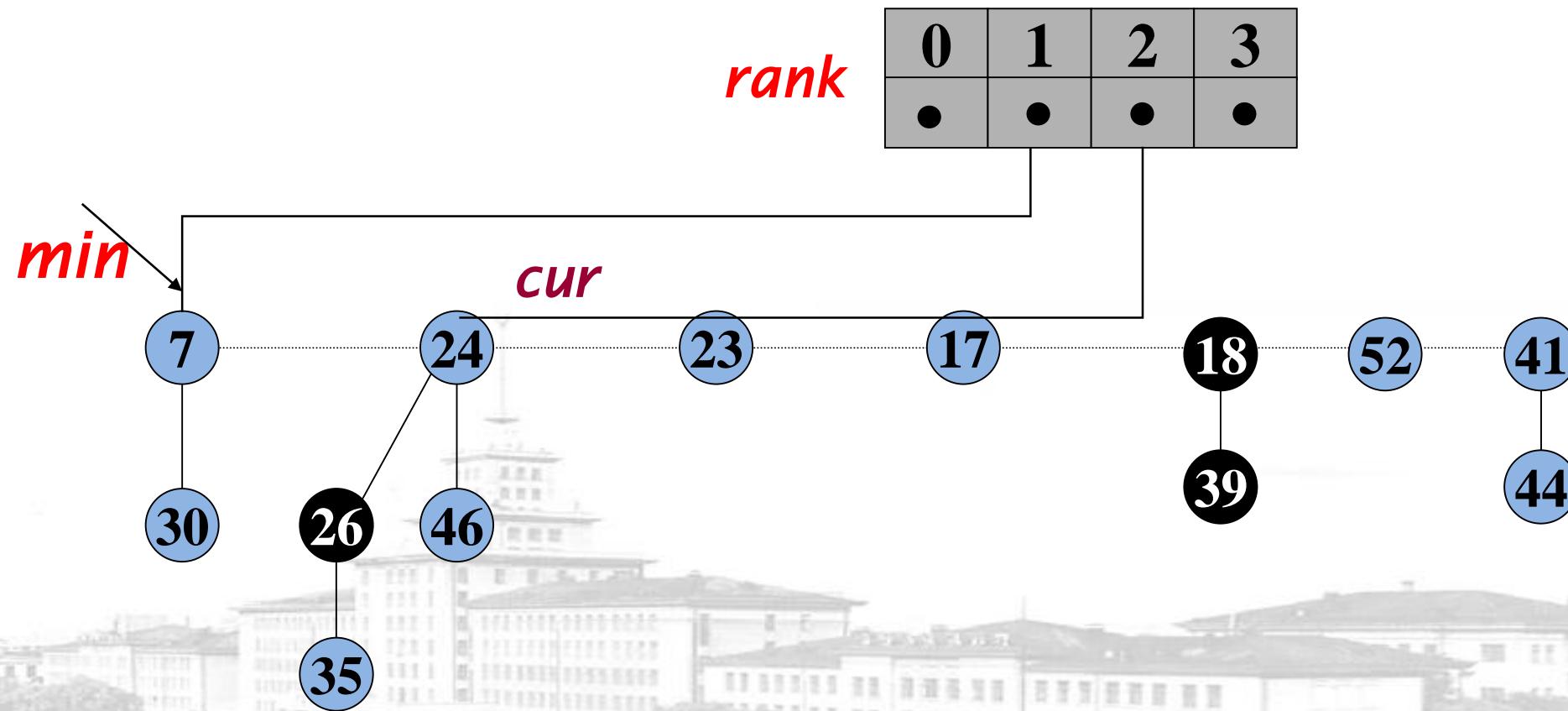
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 实际开销 $t(H) + \text{rank}(x)$
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



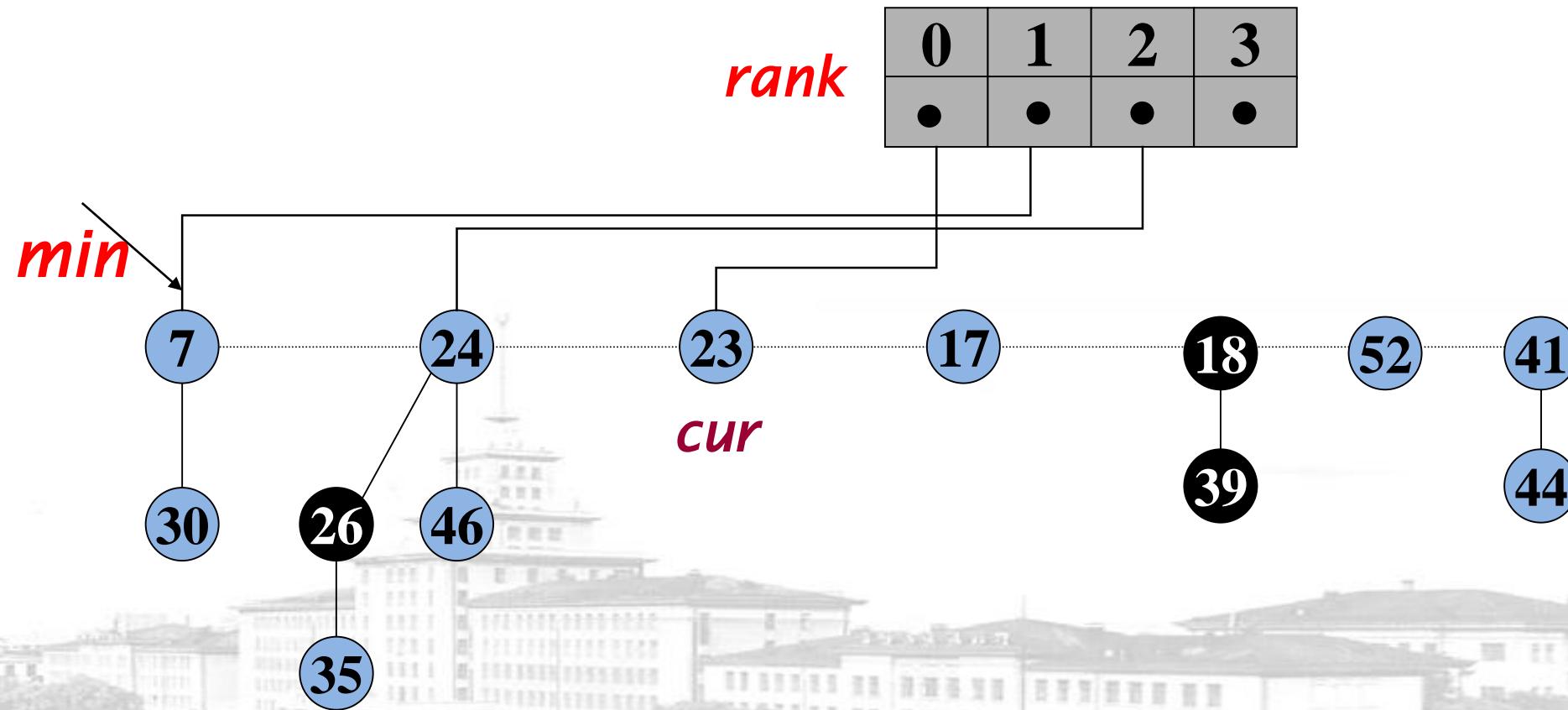
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

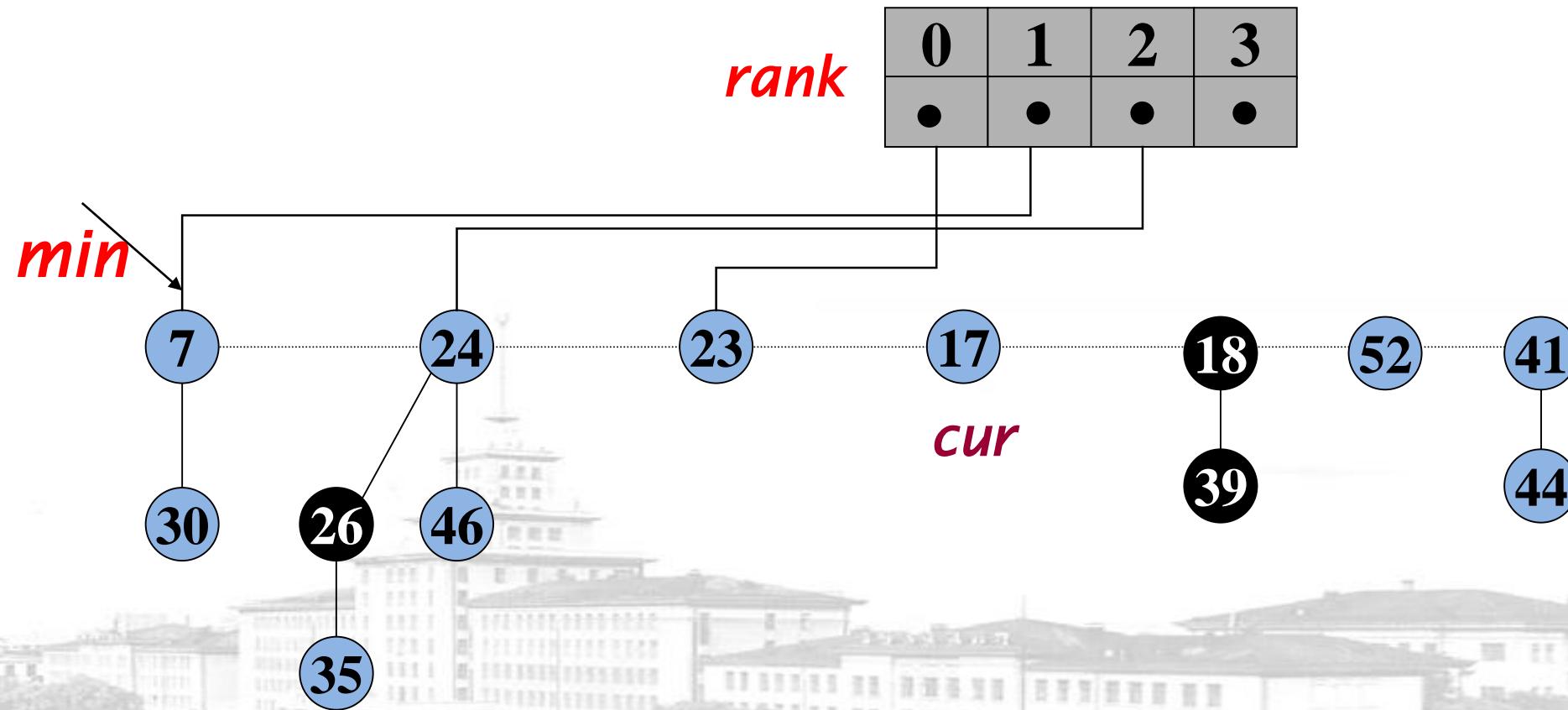
- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

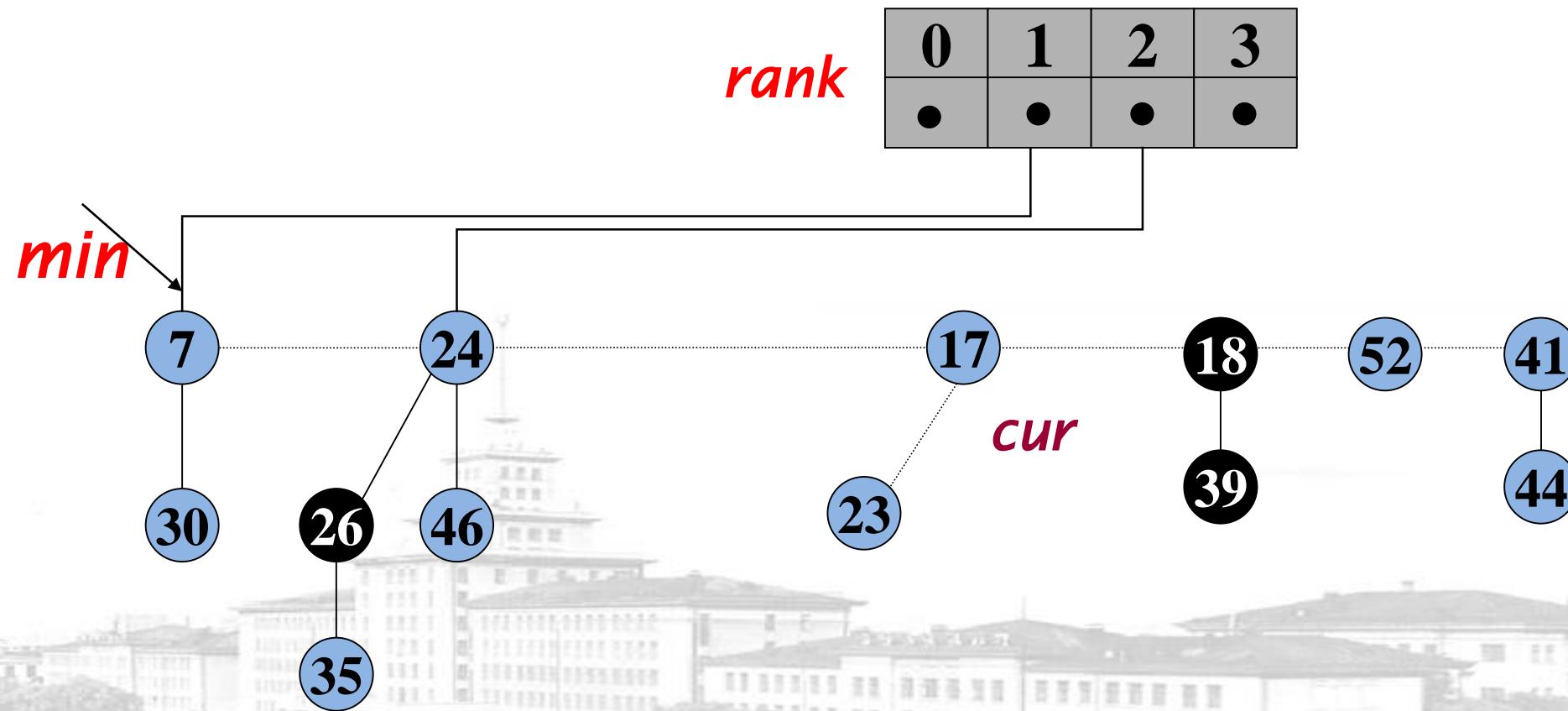
- Delete_min操作过程

- 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
- 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

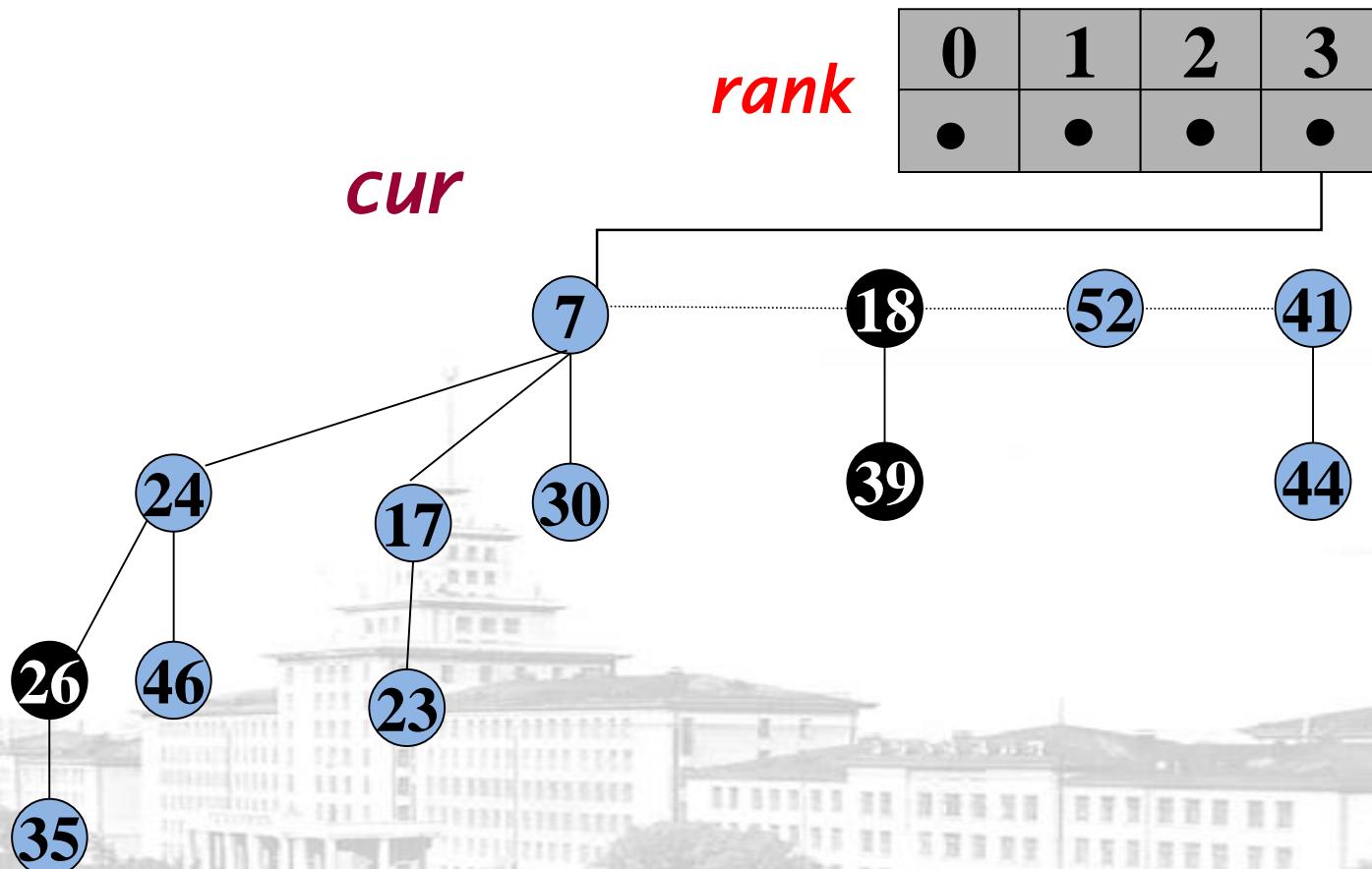
- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

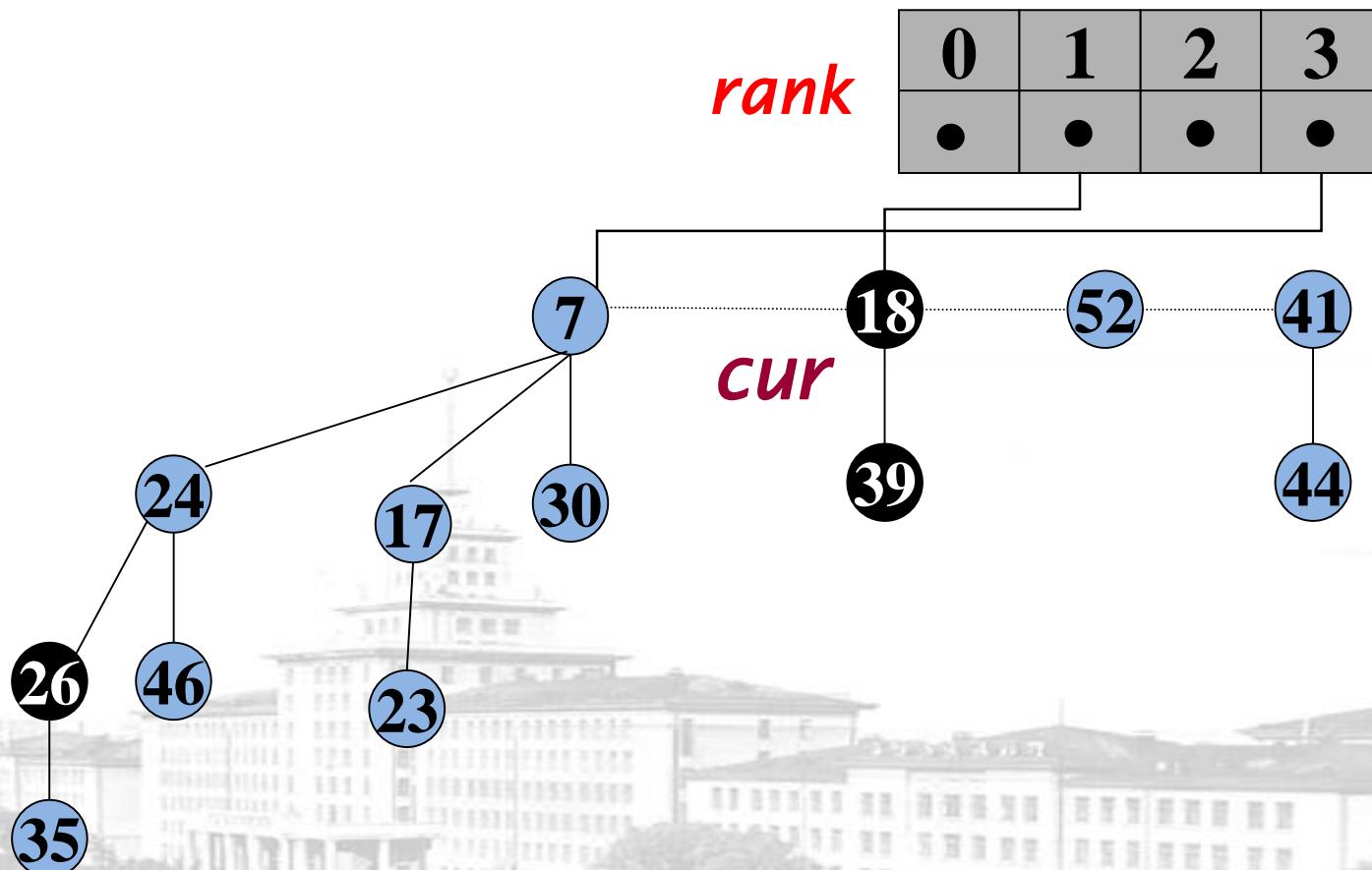
- Delete_min操作过程

- 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
- 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

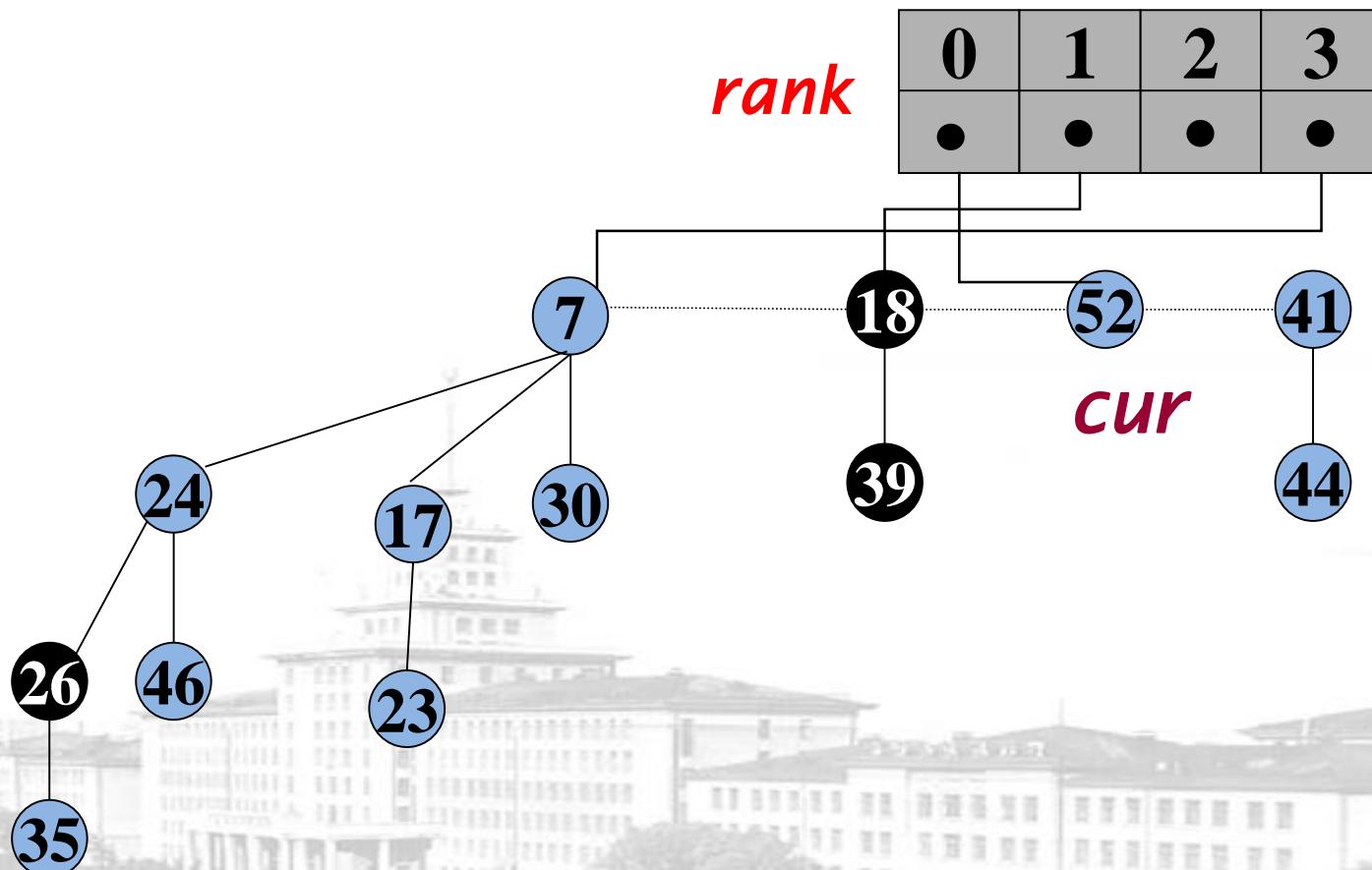
- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

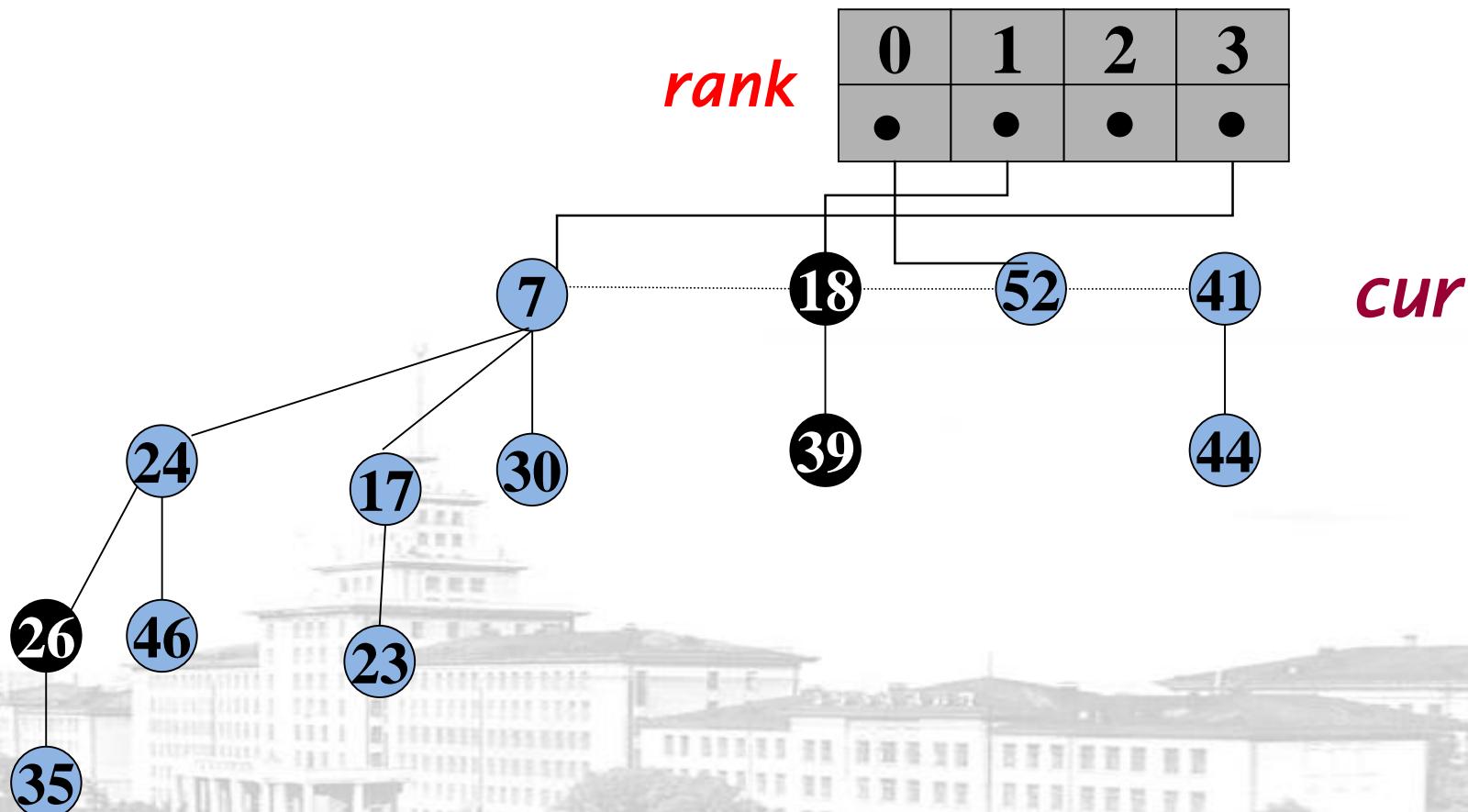
- Delete_min操作过程

- 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
- 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



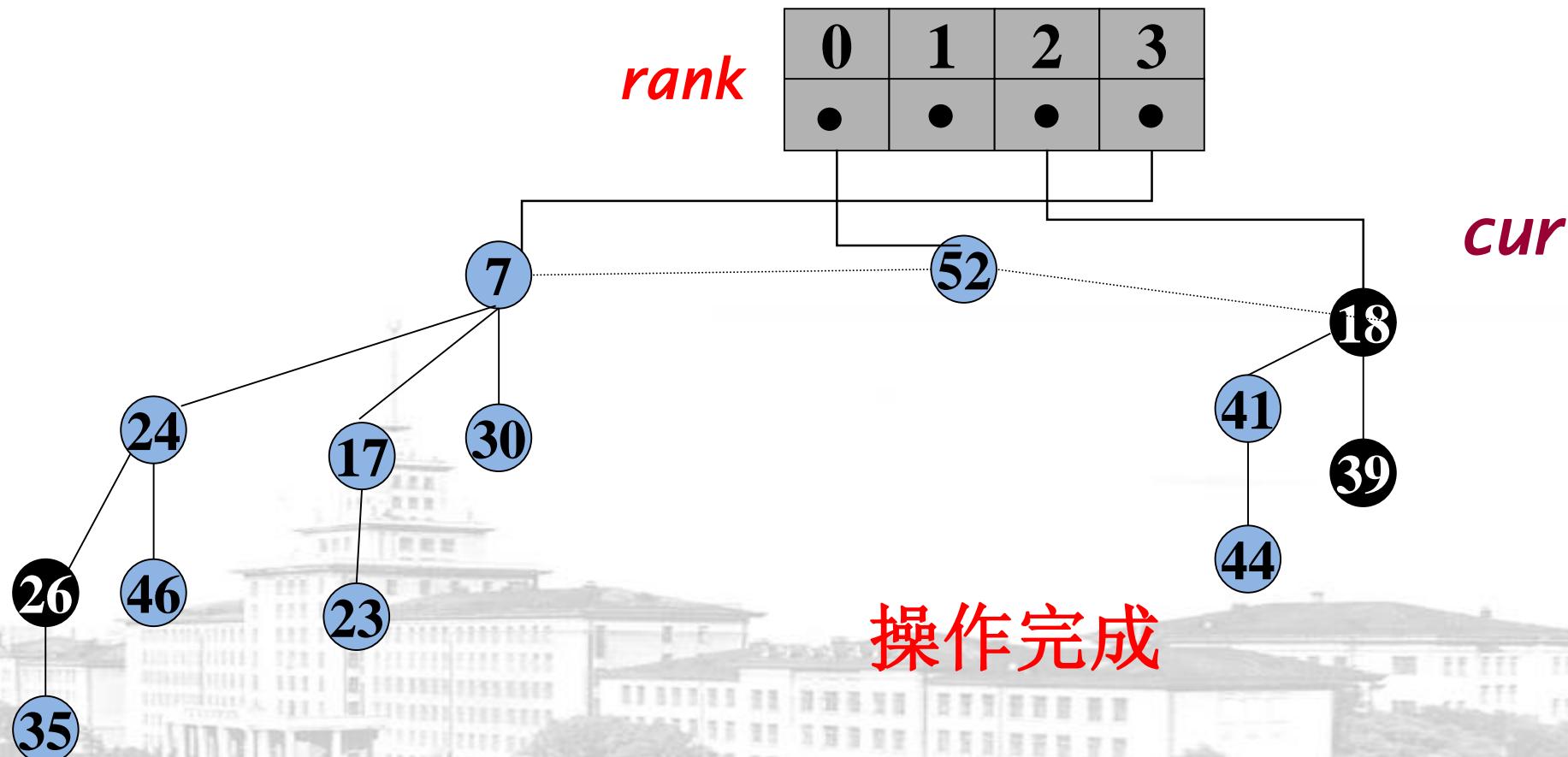
斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Delete_min操作

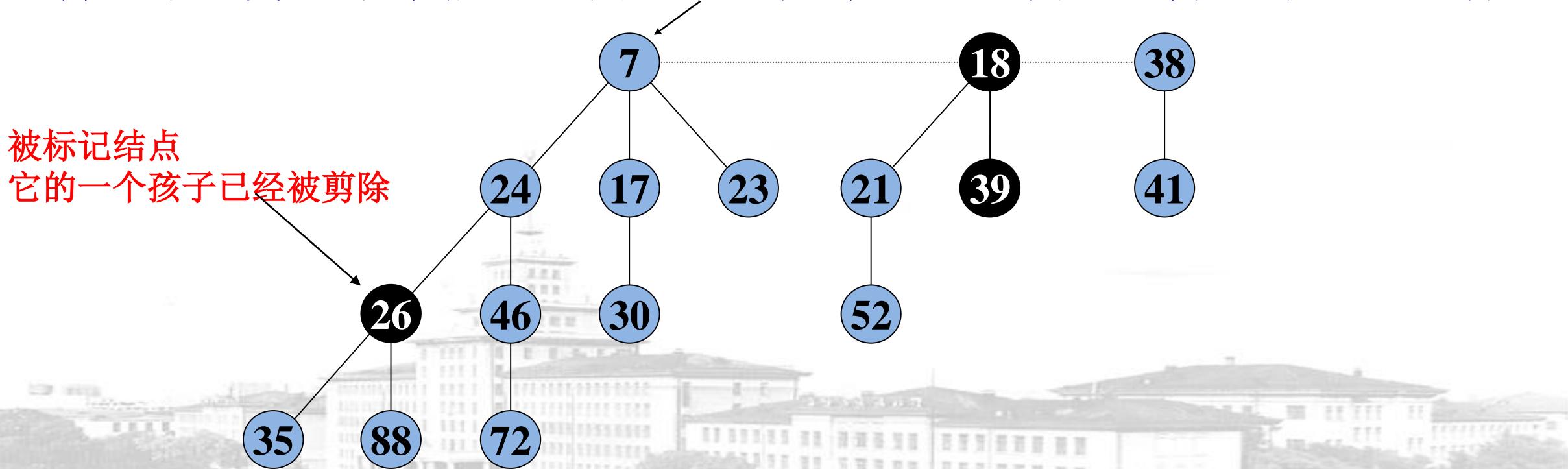
- Delete_min操作过程
 - 删除最小元素；将其所有孩子链入双向链表，更新最小元素指针
 - 合并双向链表中的树根，使得没有树根具有相同rank



斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

键值减小操作：键值减小操作作用于结点x，进行

- 若减小键值后，堆性质仍成立，则仅需减小键值
- 否则，将x子树剪切下来插入双向链表，标记其父结点
- 为了保持堆的“扁平结构”，一旦剪除某个结点的第二个孩子结点，则将该结点剪切下来插入双向链表（如果必要，需要去除该结点上的标记）

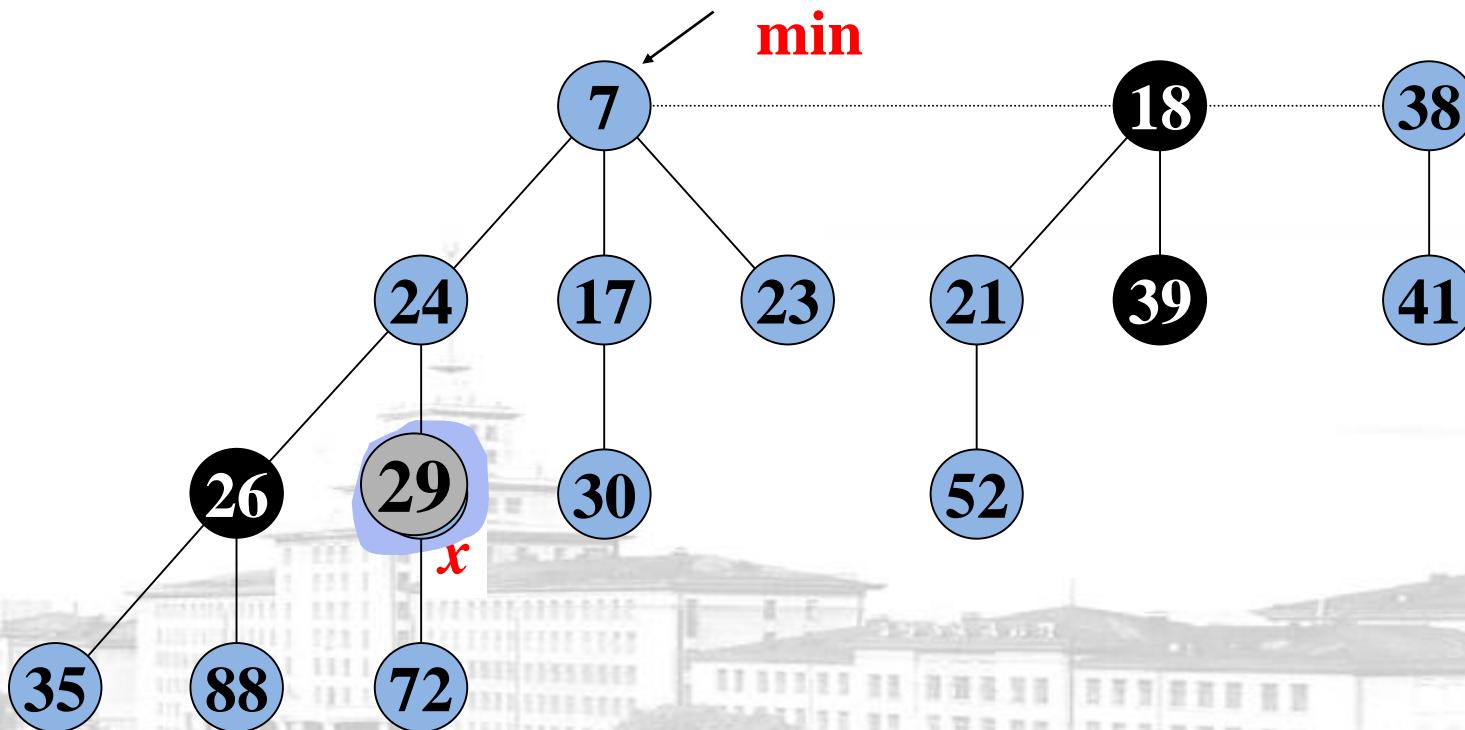


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为29）

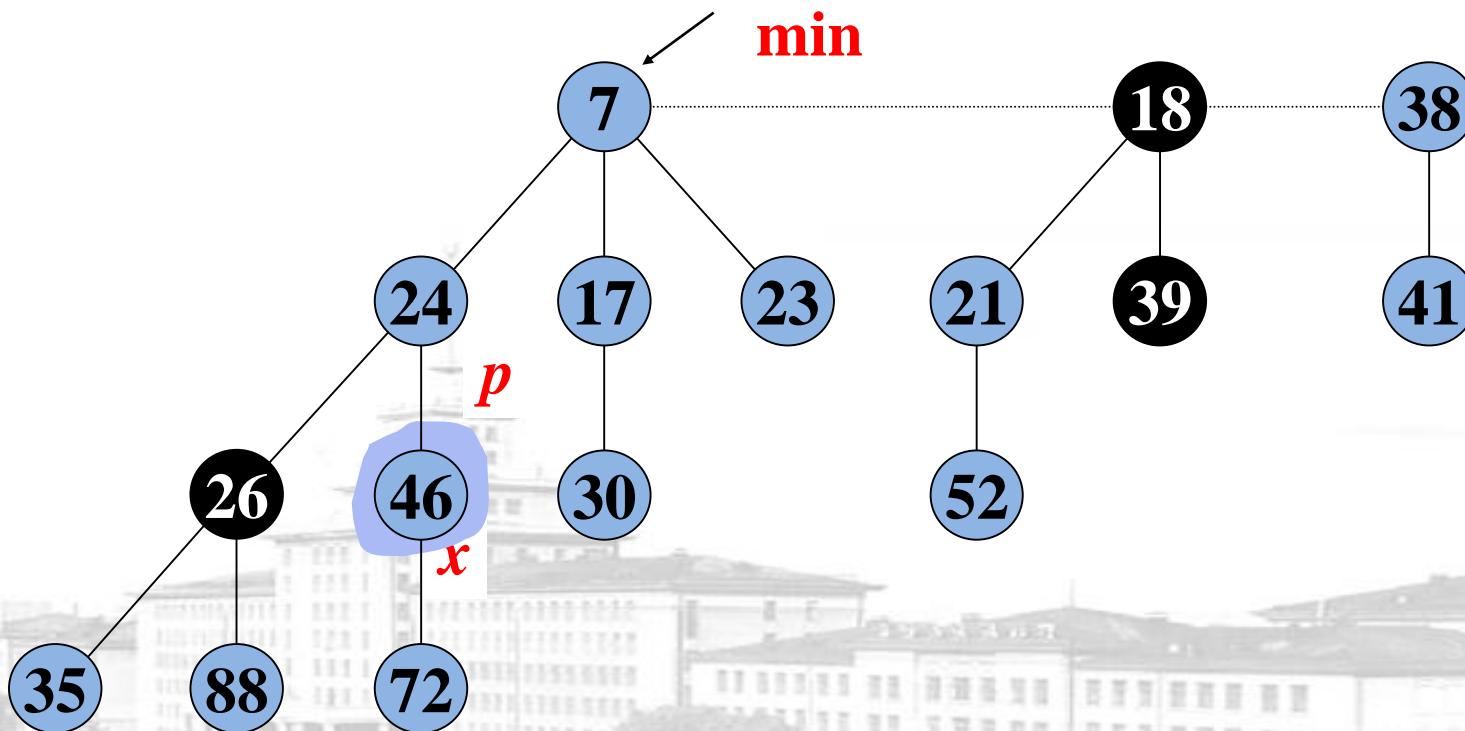
情形1：减小键值后堆性质仍成立

- 减小键值
- 如有必要，更新最小元素指针



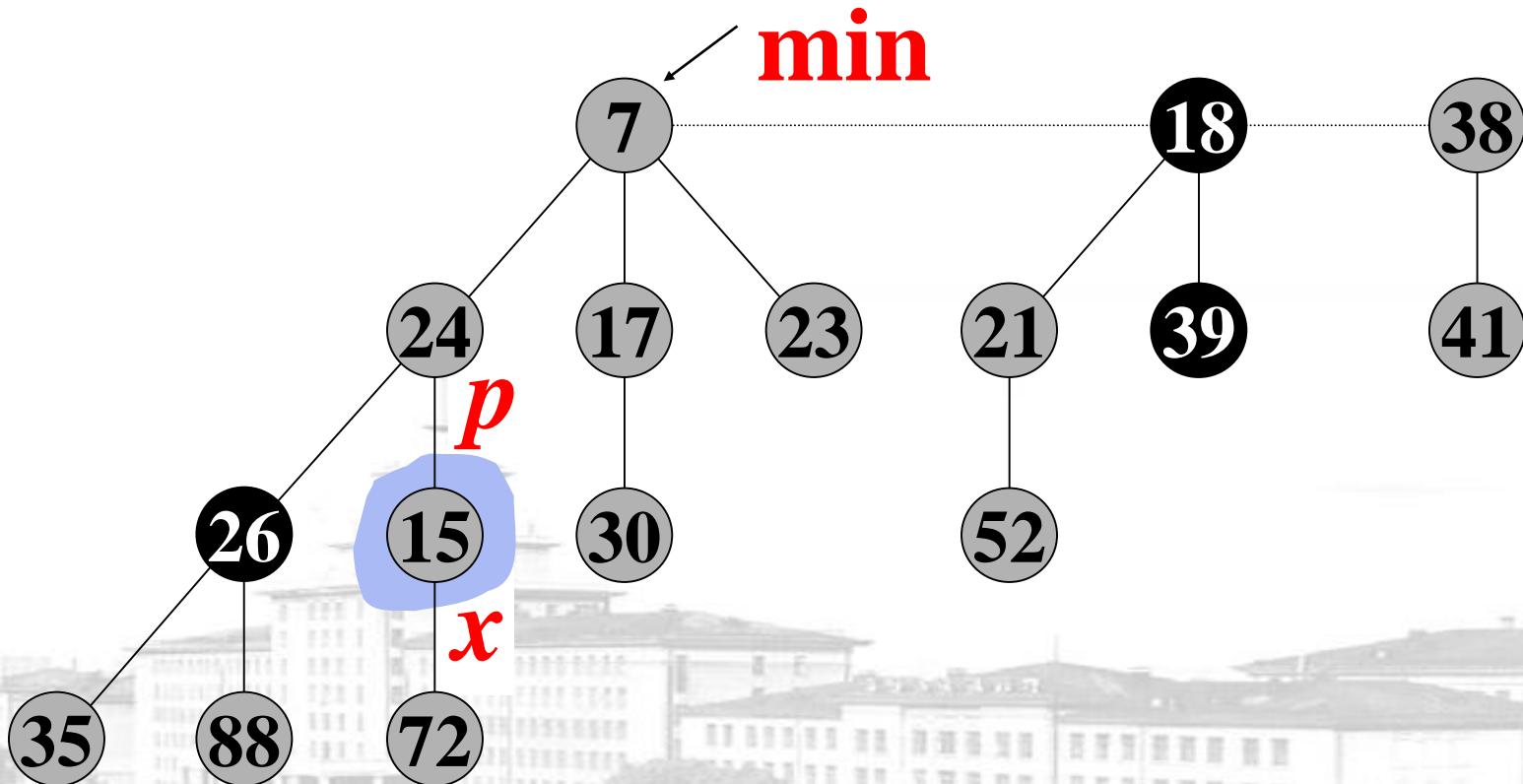
斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）
情形2a：减小键值后堆性质不成立
 - 减小键值



斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）
情形2a：减小键值后堆性质不成立
 - 减小键值

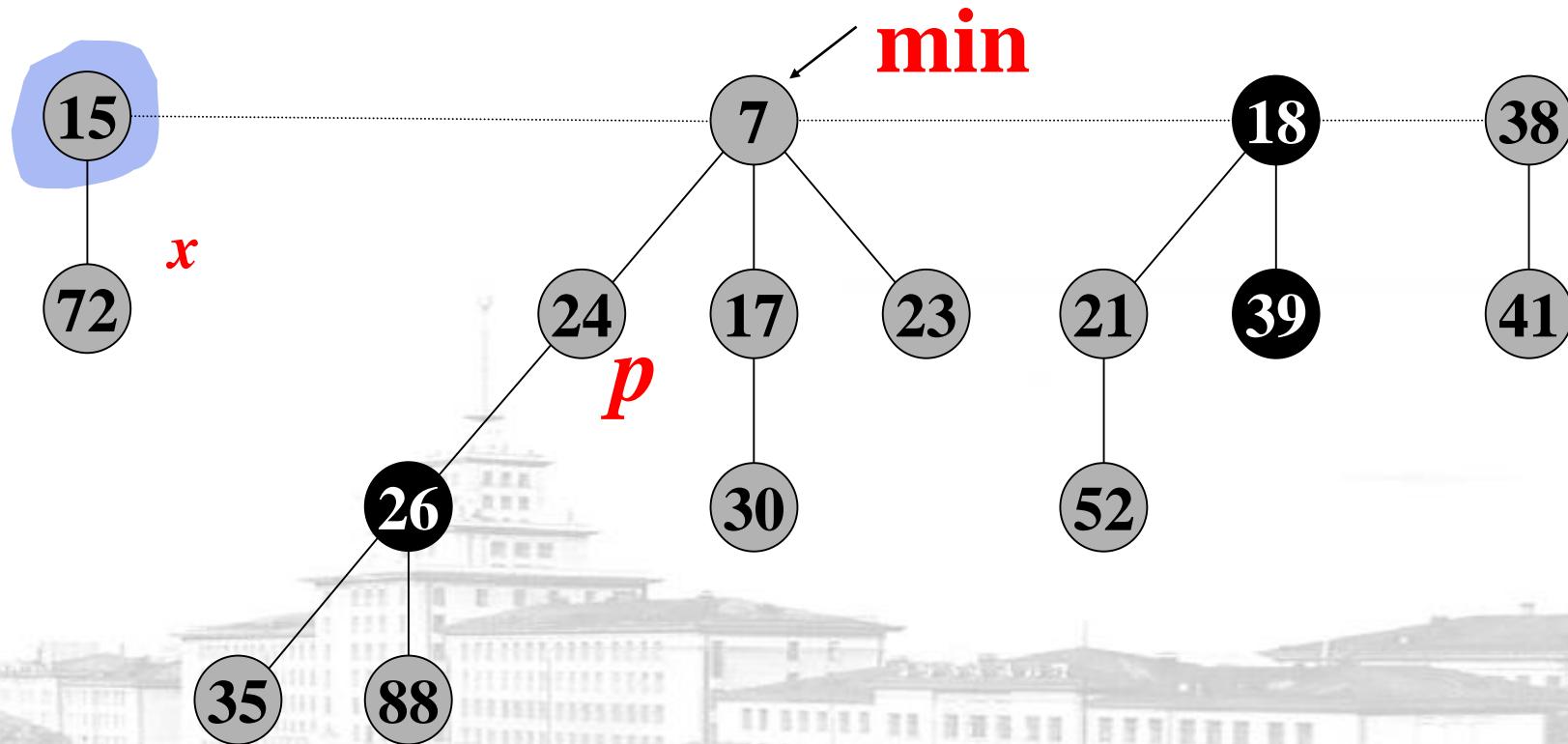


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）

情形2a：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点

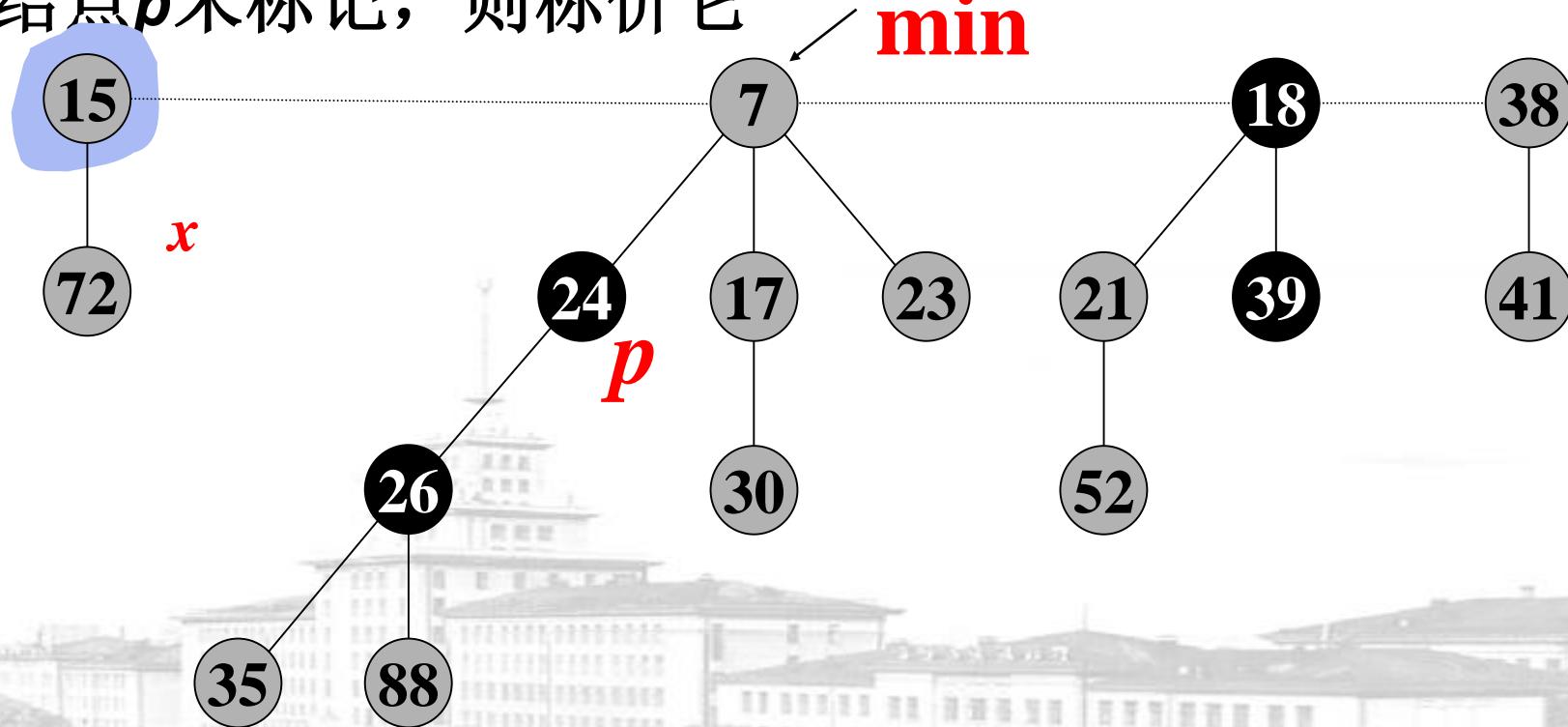


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）

情形2a：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它

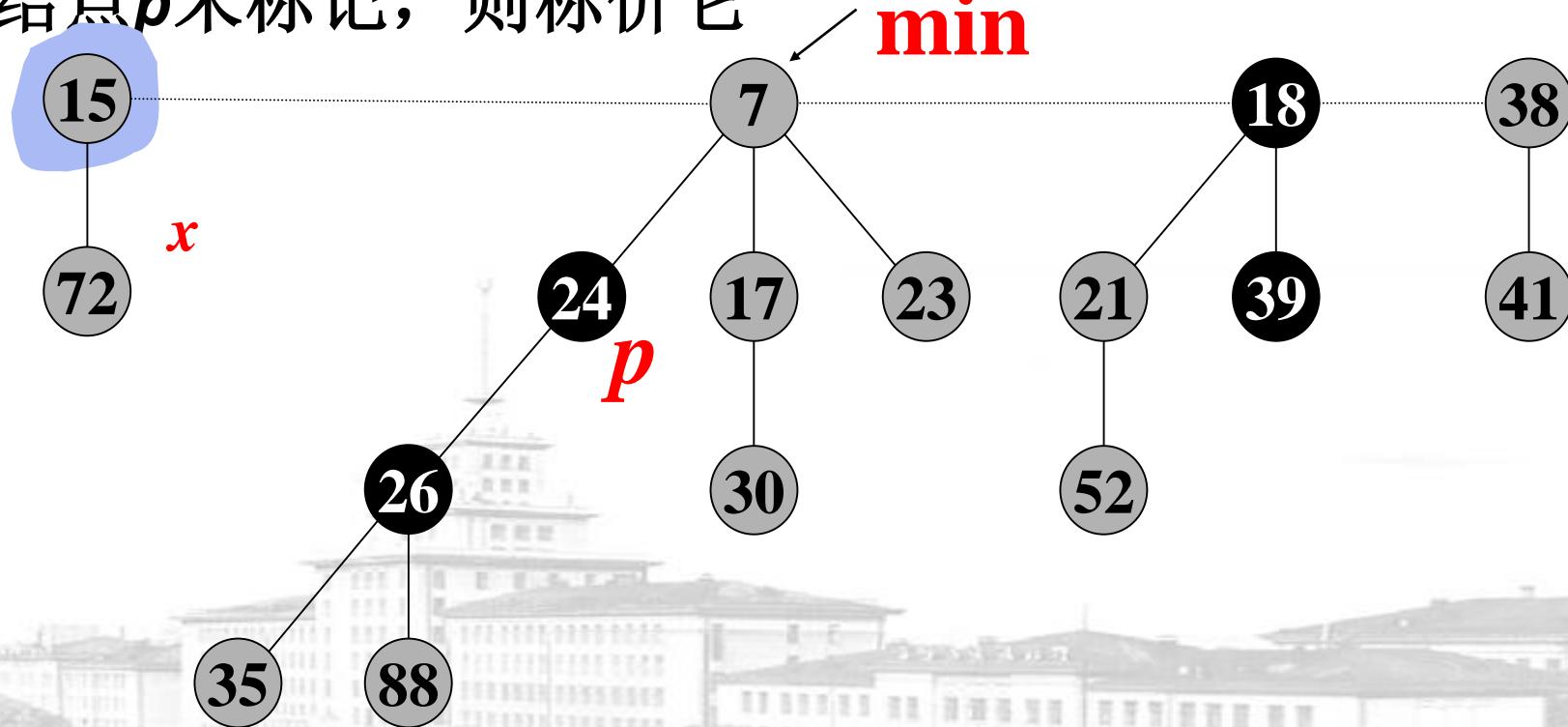


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）

情形2a：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它

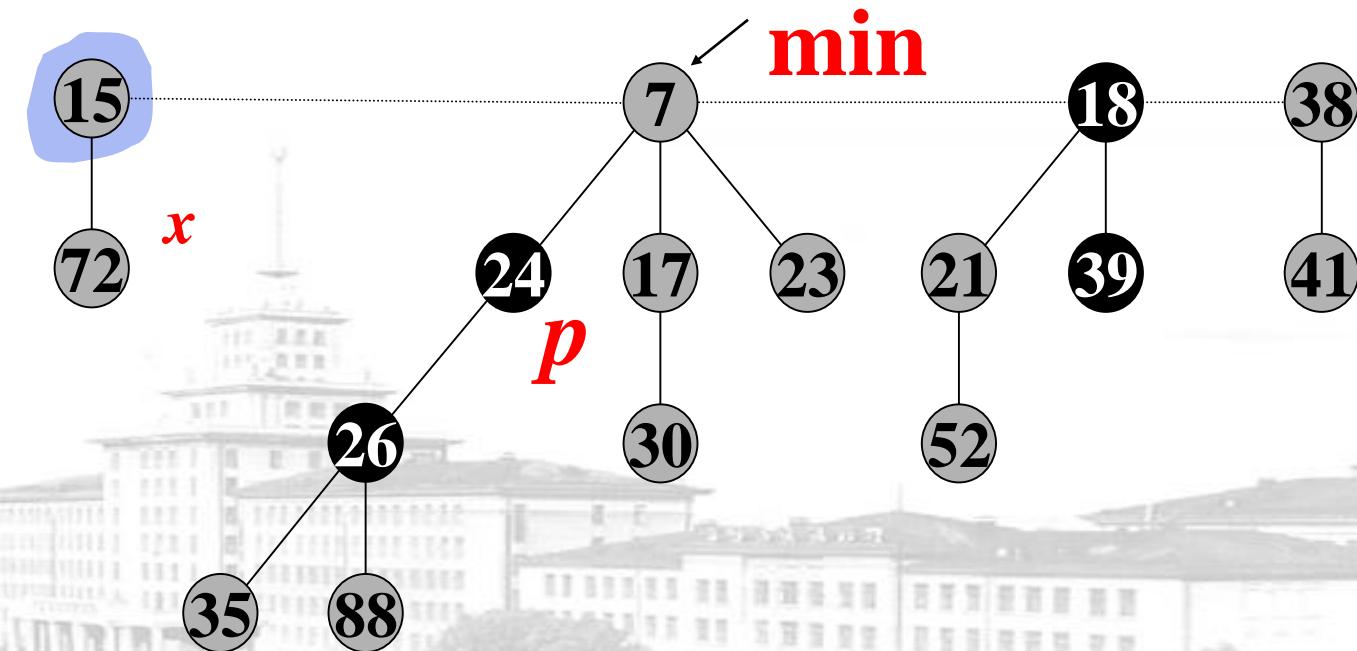


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从46减小为15）

情形2a：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）

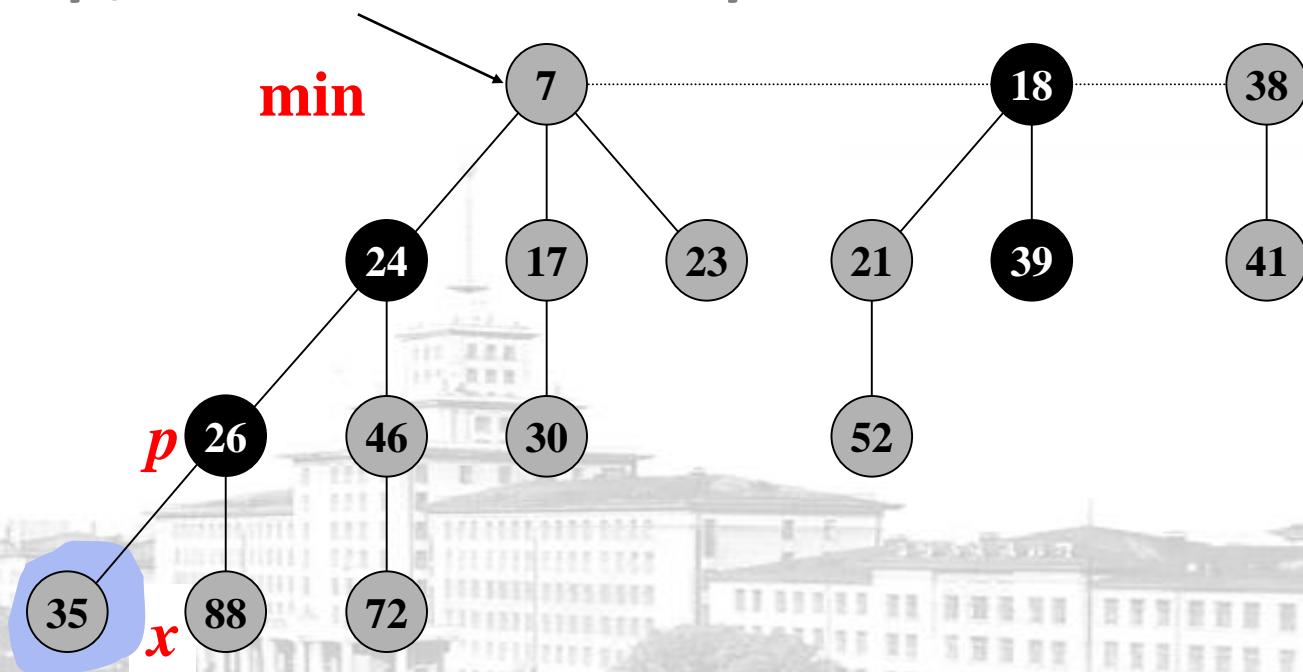


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）



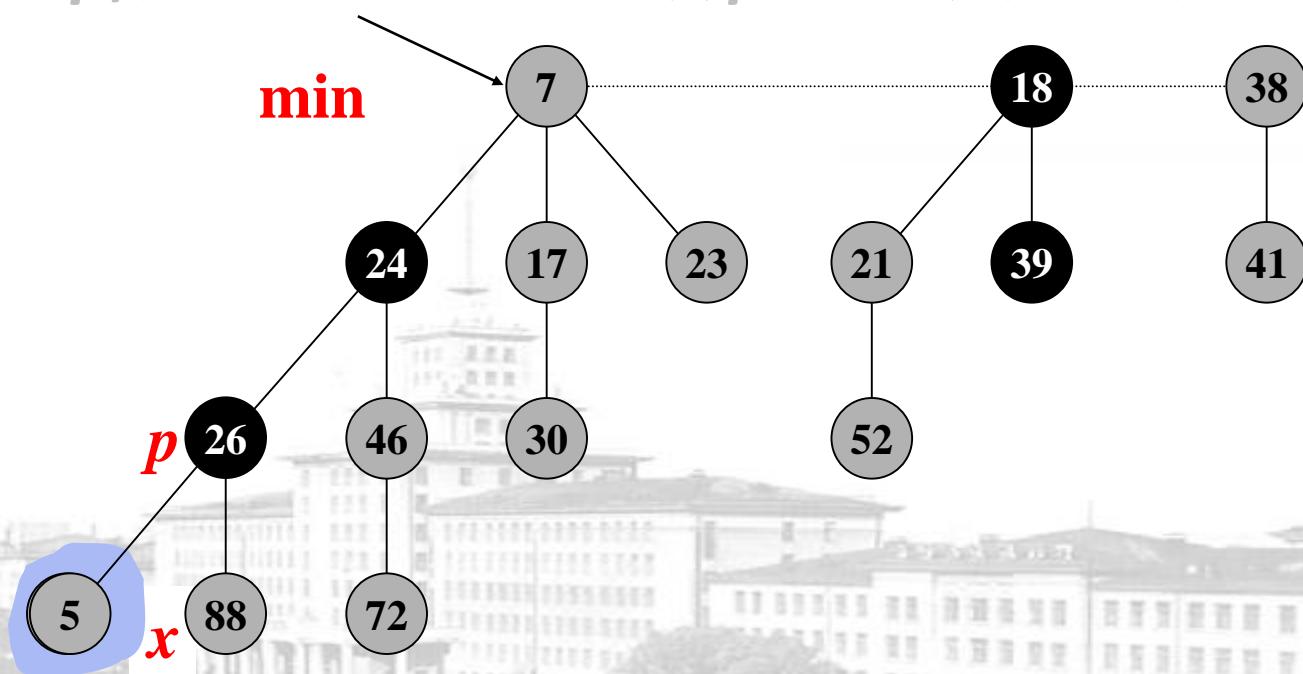
斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值

- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）

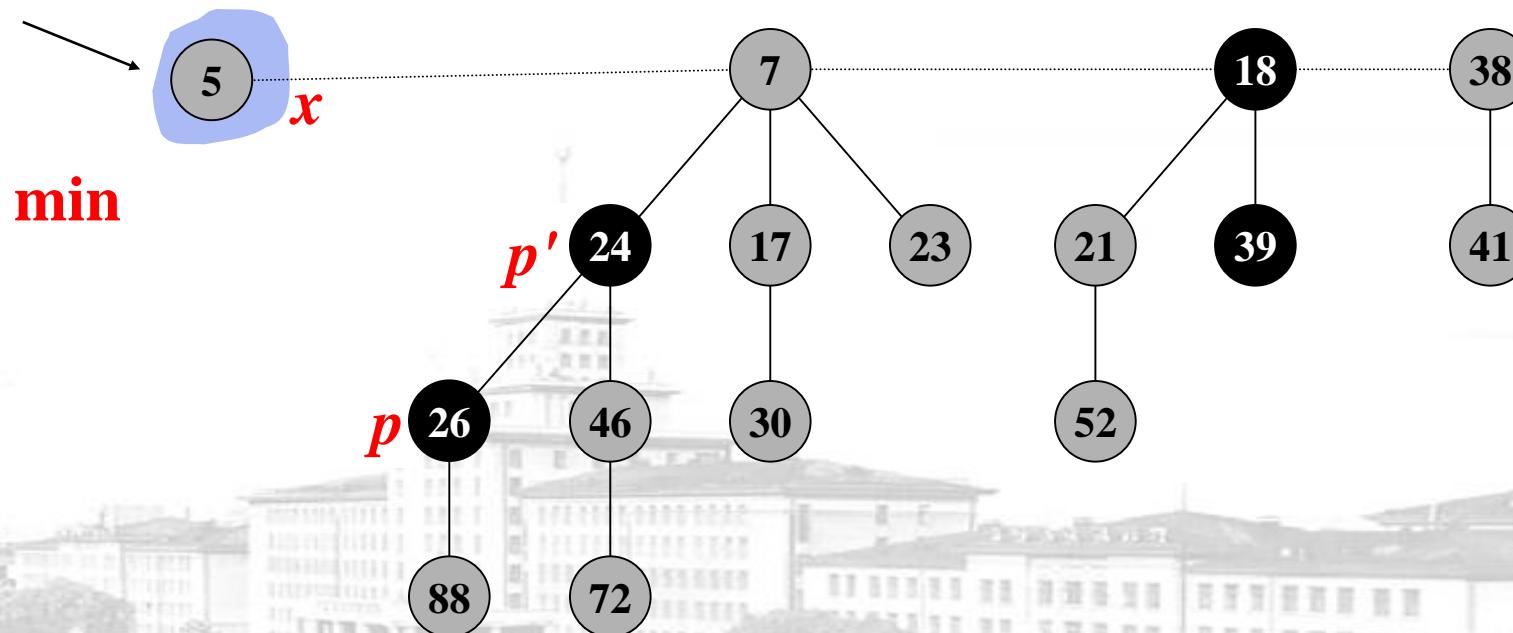


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）

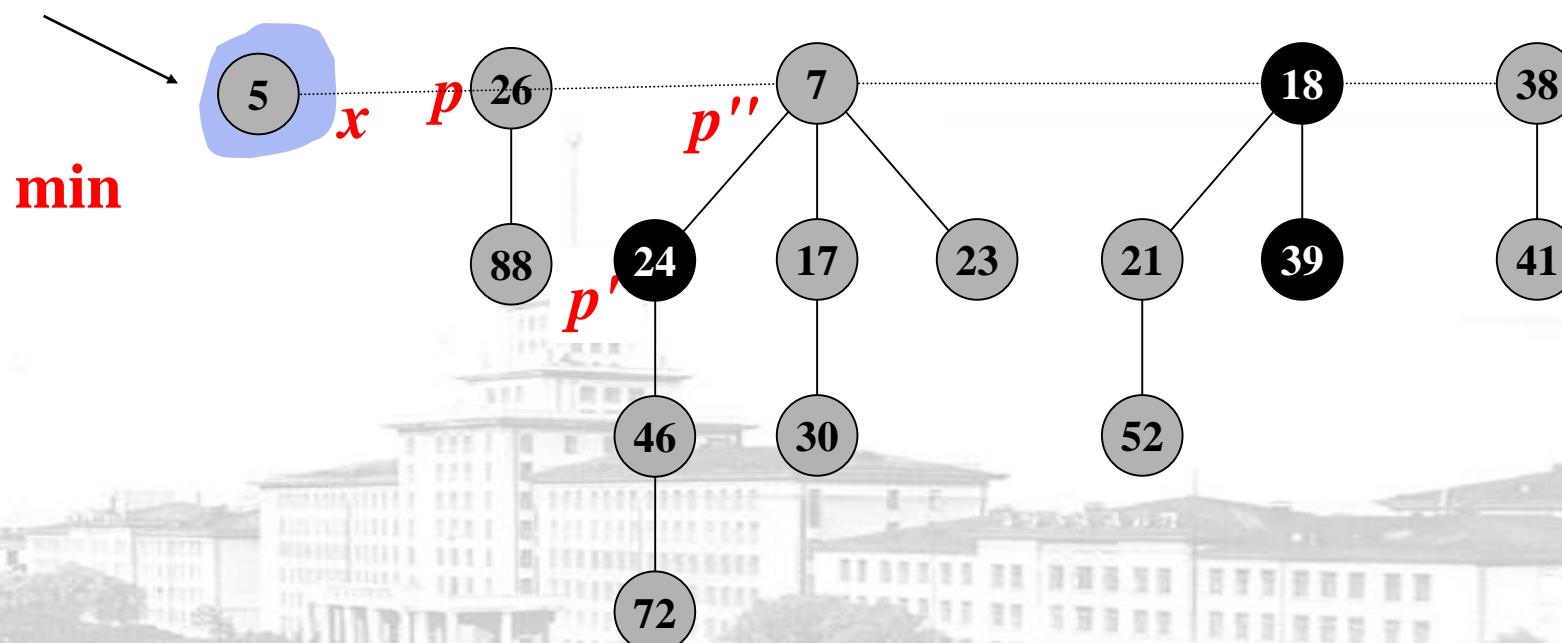


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）

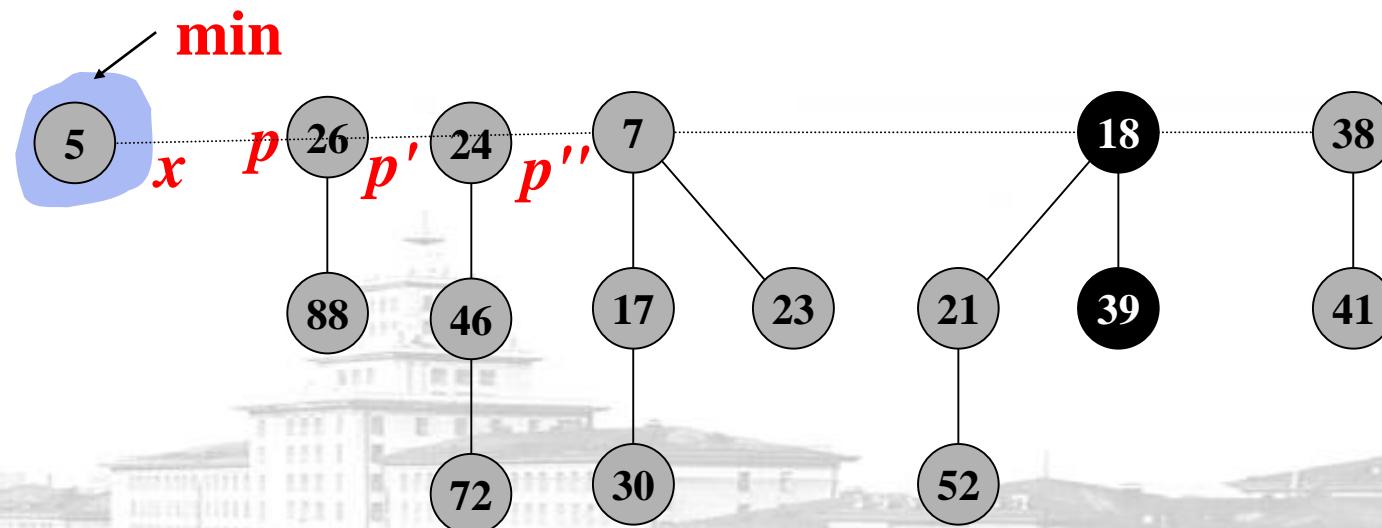


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）

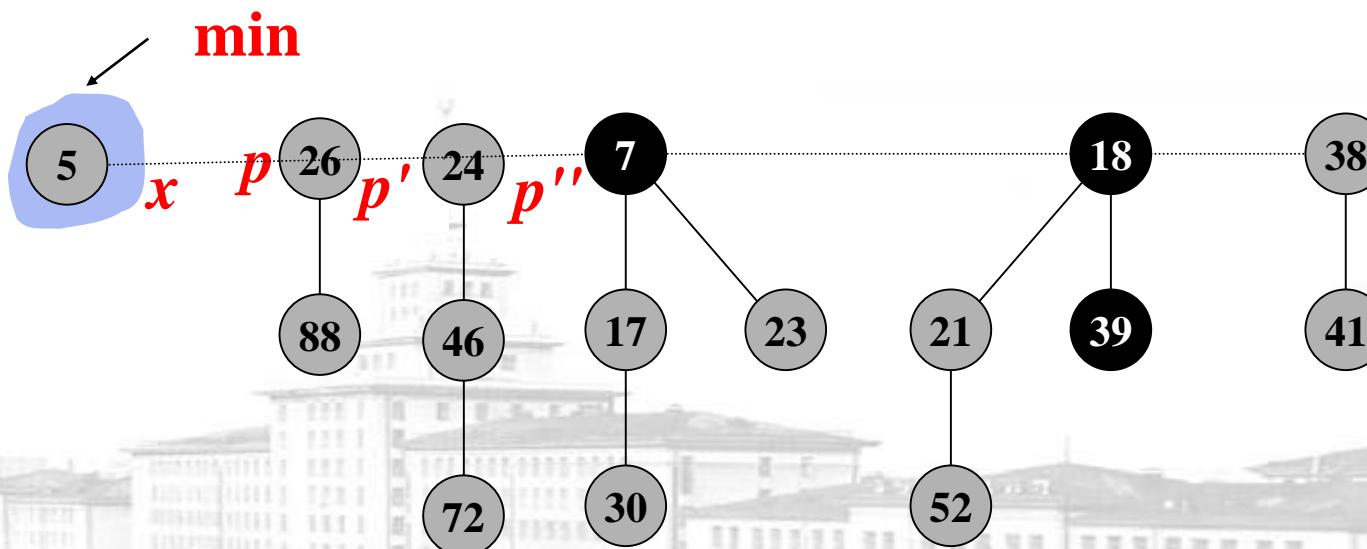


斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作

- 键值减小操作作用于结点 x （例如，键值从35减小为5）

情形2b：减小键值后堆性质不成立

- 减小键值
- 剪切 x 子树，插入双向链表，将 x 置为未标记结点
- 若 x 的父结点 p 未标记，则标记它
- 否则，剪切 p ，插入双向链表，将 p 置为未标记结点（递归过程）



斐波那契堆平摊分析：Decrease_key操作分析

- 键值减小操作的代价分析（势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ ）
 - 实际开销 $O(c)$
 - $O(1)$ 时间内减小键值
 - 执行 c 次剪切操作，每次需要时间 $O(1)$
 - 平摊代价 $O(1)$
 - 操作完成后的堆记为 H' , 操作前的堆记为 H
 - $t(H') \leq t(H) + c$
 - $\text{mark}(H') = \text{mark}(H) - (c-1) + 1 = \text{mark}(H) - c + 2$
 - $\Delta\Phi(H) = c + 2(-c + 2) = 4 - c$

斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 创建一个新的斐波那契堆
 - H中不存在树， 空H的 $\Phi(H)=0$
 - Make-Fib-Heap的代价为 $O(1)$



斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 插入一个结点
 - 设 H' 是结果堆， $t(H') = t(H) + 1$, $\text{mark}(H') = \text{mark}(H)$
 - $\Phi(H)$ 的增量为 1
 - Fib-Heap-Insert 的代价为 $O(1)$ = 实际代价 $O(1) + 1 = O(1)$



斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 寻找最小结点
 - 实际代价：通过指针 $H.\text{min}$ 在 $O(1)$ 时间内找到
 - $\Phi(H)$ 没有变化
 - Find-min 的代价为 $O(1)$ = 实际代价 $O(1)$



斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 两个斐波那契堆合并
 - 将 H_1 和 H_2 的根链表链接，然后确定新的最小结点，把原 H_1 和 H_2 销毁
 - $\Phi(H)$ 没有变化
 - Fib-Heap-Insert 的代价为 $O(1)$ = 实际代价

斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 抽取最小结点(复杂操作)
 - 首先将最小结点的每个孩子变为根结点，并从根链表中删除该最小结点，然后把有相同度数的根结点合并，得到根链表，直到每个度数至多有一个根在根链表中
 - Fib-Heap-Extract-Min的代价为 $O(\lg n)$

斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 关键字减值(复杂操作)
 - Fib-Heap-Decrease-Key的实际代价为 $O(c)$
 - $\Phi(H)$ 的变化最多为 $4 - c$ (c 为做级联切断操作的次数)
 - Fib-Heap-Decrease-Key的平摊代价为
 $O(c) + 4 - c = O(1)$



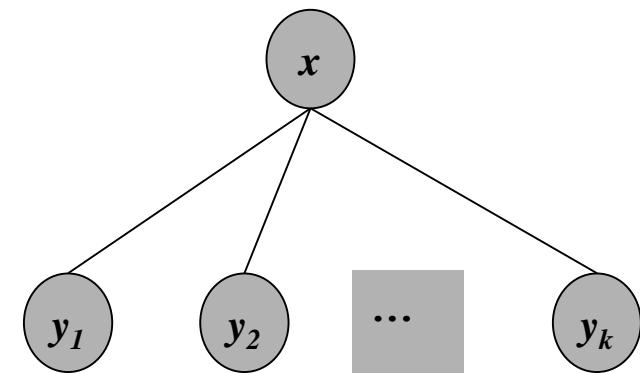
斐波那契堆平摊分析：操作的分析结果

- 在势能函数 $\Phi(H) = t(H) + 2 \cdot \text{mark}(H)$ 下
- 删除一个结点
 - Fib-Heap-Decrease 的平摊时间为 Fib-Heap-Decrease-Key 的平摊时间与 Fib-Heap-Extract-Min 的平摊时间之和：

$$O(1) + O(lgn) = O(lgn)$$

斐波那契堆平摊分析： $rank(H)$ 的上界分析

引理1. 设 x 是斐波那契堆中的任意结点，记 $k=rank(x)$ 。设 y_1, y_2, \dots, y_k 是结点 x 的所有孩子结点且恰好按其成为 x 的孩子的先后次序列出，则 $rank(y_1) \geq 0$, 且 $rank(y_i) \geq i-2$ 对 $i=2, 3, \dots, k$ 成立



证明. 当 y_i 成为 x 的孩子时，

x 已有孩子 y_1, y_2, \dots, y_{i-1} , 故 $rank(x)=i-1$

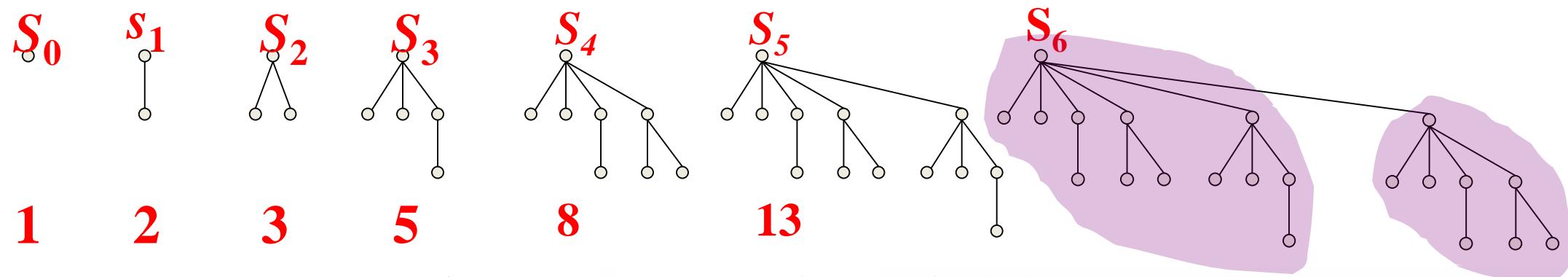
y_i 要成为 x 的孩子，需满足 $rank(y_i)=rank(x)=i-1$

y_i 成为 x 的孩子之后，至多失去一个孩子！

斐波那契堆平摊分析： $rank(H)$ 的上界分析

引理2. 设 x 是斐波那契堆中的任意结点，记 $k=rank(x)$ ，则 x 所在的最小堆中至少有 $\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2}$ 个结点。

证明. 令 s_k 表示 $rank$ 为 k 的斐波那契堆中顶点的最小个数。归纳证明 $s_k \geq 1 + F(k)$



根据引理1，用归纳法统计 x 及其子孙结点的个数有

$$8 + 13 = 21$$

$$s_k = 1 + s_0 + s_1 + \dots + s_{k-2}$$

根 1 2 3 k

$$\geq 1 + 1 + F(0) + F(1) + \dots + F(k-2) \quad (\text{归纳假设})$$

$$= 1 + F(k) \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} \quad (\text{斐波那契数列性质})$$

$$\geq \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^k \quad (\text{斐波那契数列性质})$$

斐波那契堆平摊分析： $rank(H)$ 的上界分析

引理3. 设 H 是含有 n 个结点的斐波那契堆，则 $rank(H) = O(\log n)$

证明.

- 记 $rank(H) = k$
- 考虑 H 中结点的个数 n
- 由引理2可知，结点个数至少为 $\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2}$
- 于是， $n \geq \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2}$



本章内容

7.1 平摊分析基本原理

7.2 聚集方法

7.3 会计方法

7.4 势能方法

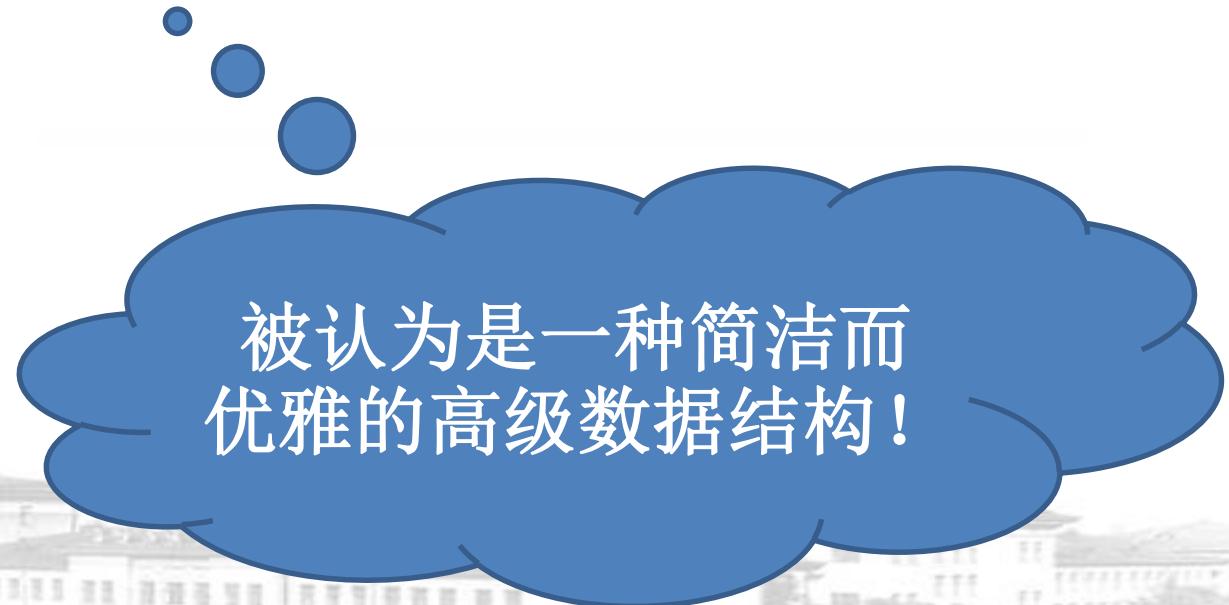
7.5 动态表性能的平摊分析

7.6 *斐波那契堆性能平摊分析

7.7 并查集性能平摊分析

并查集的平摊分析(disjoint-set)

- 目的：管理 n 个不相交的集合 $C=\{S_1, \dots, S_n\}$
 - 每个集合 S_i 维护一个代表元素 x_i
 - 处理“团体问题”：一些不相交集合的合并问题
- 应用场景
 - 校友关系查找
 - 亲缘的判断



被认为是一种简洁而
优雅的高级数据结构！

并查集的平摊分析

- 目的：管理 n 个不相交的集合 $C=\{S_1, \dots, S_n\}$
 - 每个集合 S_i 维护一个代表元素 x_i
 - 处理“团体问题”：一些不相交集合的合并问题
- 需掌握的要点
 - 并查集的基本操作
 - 并查集的优化：合并和路径压缩
 - 带权并查集



并查集的平摊分析：基本操作

- 目的：管理 n 个不相交的集合 $C=\{S_1, \dots, S_n\}$
 - 每个集合 S_i 维护一个代表元素 x_i
 - 处理“团体问题”：一些不相交集合的合并问题
- 支持的操作
 - **MAKE-SET(x)**: 创建仅含元素x的集合.
 - **UNION(x,y)** : 合并代表元素分别x和y的集合
 - **FIND-SET(x)** : 返回x所在集合的代表元素

并查集的平摊分析

- 目的：管理 n 个不相交的集合 $C=\{S_1, \dots, S_n\}$
 - 每个集合 S_i 维护一个代表元素 x_i
 - 处理“团体问题”：一些不相交集合的合并问题
- 目标：使得如下操作序列的代价尽可能低
 - n 个MAKE-SET操作（开始阶段执行）。
 - m 个UNION, FIND-SET操作（后续）
 - $m \geq n$, UNION操作至多执行 $n-1$ 次
- 典型应用（管理图的连通分支）
 - 找出图的连通分支
 - Kruskal算法中维护生成树产生过程中的连通分支
- 最新研究

1. Finding dominators via disjoint set union, *Journal of Discrete Algorithms*, vol 23, pp 2-20, 2013
2. Disjoint set union with randomized linking, *Symp. on Discrete Algorithms*, pp 1005-1017, 2014

并查集的平摊分析：基本操作

- 选出每个集合的代表，用于对动态集合的维护
 - MAKE-SET(x): 创建仅含元素 x (集合的代表)的集合，由于各个集合都不相交，因此 x 不会存在于其他集合中



并查集的平摊分析：基本操作

- 选出每个集合的代表，用于对动态集合的维护
 - MAKE-SET(x)**: 创建仅含元素x(集合的代表)的集合，由于各个集合都不相交，因此x不会存在于其他集合中
 - UNION(x,y)** : 合并代表元素分别x和y的集合

并查集的平摊分析：基本操作

- 选出每个集合的代表，用于对动态集合的维护
 - MAKE-SET(x)**
 - UNION(x,y)**
 - FIND-SET(x)** : 返回一个指针，其指向x所在(唯一)集合



并查集的平摊分析：基本操作次数

- 选出每个集合的代表，用于对动态集合的维护
 - n 个**MAKE-SET** 操作 (总是最先执行的操作).
 - m 个**UNION**, **MAKE-SET**,**FIND-SET**操作(后续)
 - UNION**操作至多执行 $n-1$ 次
 - $m \geq n$

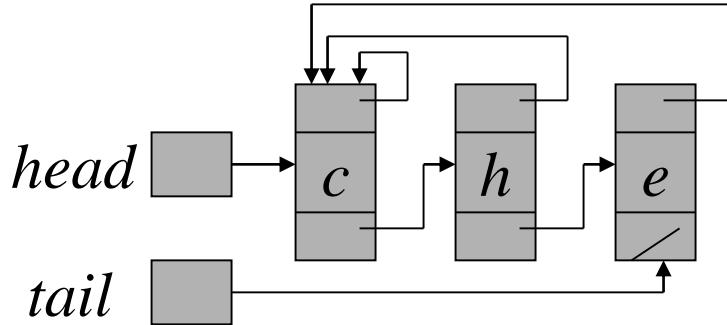


并查集的平摊分析：并查集的直接实现为链表

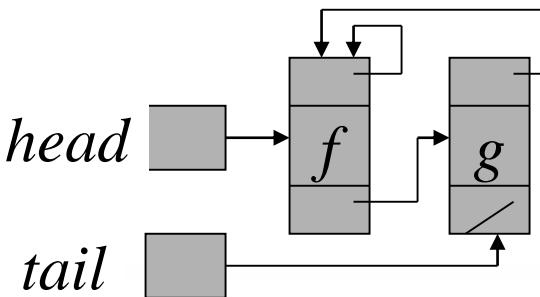
每个集合维护为一个链表

- **head**: 链表头指针
- **tail** :链表尾指针
- **rep** :指向代表元素
- **Make-Set**: O(1)
- **Find(x)** : O(1)
- **Union(x,y)**: O(| s_x |)

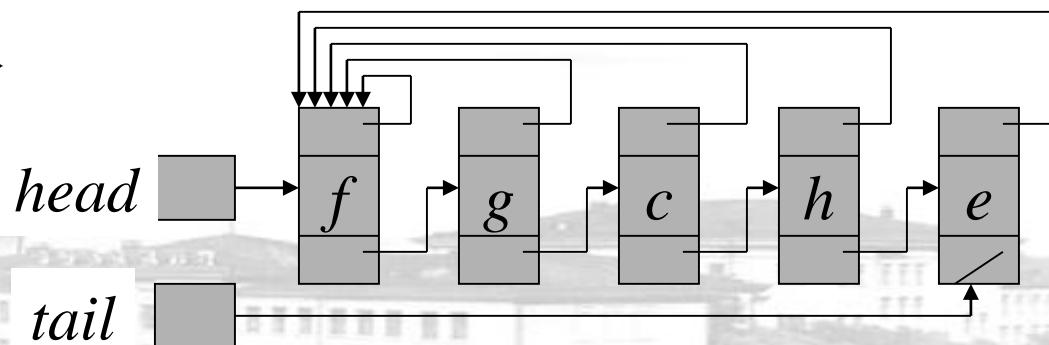
集合 $\{c,h,e\}$



集合 $\{f, g\}$



并集 $\{c, h, e, f, g\}$



并查集的平摊分析：并查集的直接实现为链表

- 并查集链表实现的性能分析

考虑并查集上 如下特定的操作序列的代价

- 开始阶段执行 n 个 MAKE-SET 操作的总代价 $O(n)$
- 后跟 $n-1$ 个 UNION 操作的总代价 $O(n^2)$

$\text{Union}(x_1, x_2)$ 代价 $O(1)$

$\text{Union}(x_2, x_3)$ 代价 $O(2)$

$\text{Union}(x_3, x_4)$ 代价 $O(3)$

...

$\text{Union}(x_{n-1}, x_n)$ 代价 $O(n-1)$

- 总共执行 $2n-1$ 次操作的总代价为 $O(n^2)$

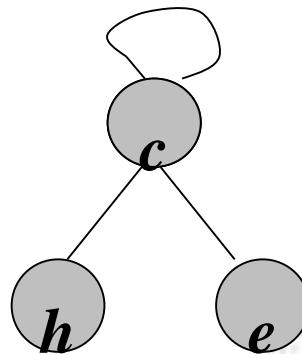
- 从平摊效果看，每个操作的开销为 $O(n)$

说明链表实现方式是很“蹩脚”，如何提高效率？

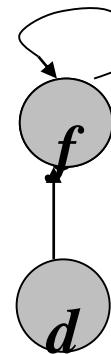
并查集的平摊分析：并查集的森林实现

并查集三种操作

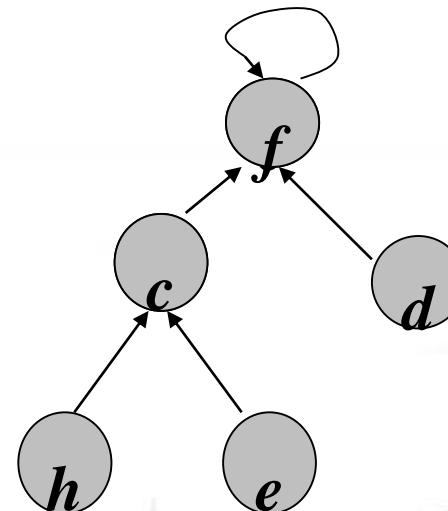
- 每个集合表示为一棵有根树
- 树根是代表元素
- 每个结点的指针指向其父结点，根结点指向自身



Set $\{c, h, e\}$



Set $\{f, d\}$

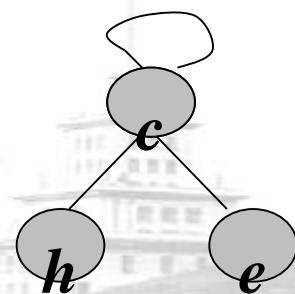


UNION

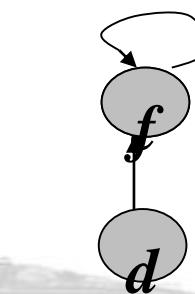
并查集的平摊分析：并查集的直接森林实现

并查集可以实现为森林

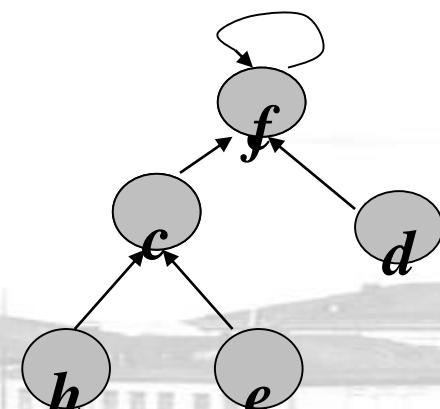
- **MAKE-SET(x)**: 创建仅含元素 x 的一棵树 $O(1)$
- **UNION(x,y)** : 将 x 作为 y 的孩子(令一棵树的根指向另一棵树的根) $O(1)$
- **FIND(x)** : 从结点 x 沿父指针访问直到树根 $O(T_x)$
- n 次合并操作可能得到深度为 n 的树 (简单路径)
- 在此极端情况下, Find(x)的最坏时间复杂性为 $O(n)$
- n 次Find操作的时间复杂度可能达到 $O(n^2)$



Set $\{c,h,e\}$



Set $\{f,d\}$



UNION

并查集的平摊分析：改进策略之一路径压缩

合并的优化

- 合并元素x和y时，先搜到它们的根结点，然后再合并这两个根结点，即把一个根结点的集合改成另一个根结点。这两个根结点的高度不同，如果把高度较小的集合并到较大的集合上，能减少树的高度



并查集的平摊分析：改进策略之一路径压缩

合并的优化

- 合并元素x和y时，先搜到它们的根结点，然后再合并这两个根结点

```
int height[maxn];
void init_set(){
    for(int i = 1; i <= maxn; i++) {
        s[i] = i;
        height[i] = 0; //树的高度
    }
}

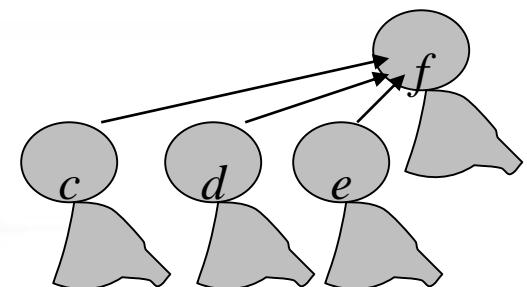
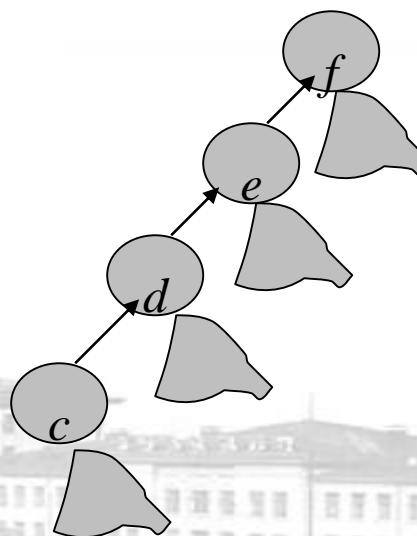
void merge_set(int x, int y){ //优化合并操作
    x = find_set(x);
    y = find_set(y);
    if (height[x] == height[y]) {
        height[x] = height[x] + 1; //合并，树的高度加一
        s[y] = x;
    }
    else{ //把矮树并到高树上，高树的高度保持不变
        if (height[x] < height[y]) s[x] = y;
        else    s[y] = x;
    }
}
```

并查集的平摊分析：改进策略之一路径压缩

查询的优化——路径压缩

- 在`find_set()`中，查询元素*i*所属的集，需要搜索路径找到根结点，返回的结果是根结点。这条搜索路径可能很长
- 如果在返回的时候，顺便把*i*所属的集改成根结点，那么下次再搜的时候，就能在 $O(1)$ 的时间内得到结果

树中的路径长度大幅度降低，为后续查找操作节省了时间！



并查集的平摊分析：改进策略之一路径压缩

查询的优化——路径压缩

- 整个搜索路径上的元素，在递归过程中，从元素*i*到根结点的所有元素，其所属的集合都被改为根结点
- 路径不仅优化了下一次查询，也优化了合并（合并中也用到了查询）

```
int find_set(int x) {
    if(x != s[x])
        s[x] = find_set(s[x]); //路径压缩
    return s[x];
}
```

并查集的平摊分析：并查集操作算法

UNION(x,y)

1. LINK(FIND(x),FIND(y))

MAKE-SET(x)

1. $\text{rank}[x] \leftarrow 0$
2. $p[x] \leftarrow x$

FIND(x)

1. $Q \leftarrow \emptyset$
2. While $x \neq p[x]$ Do
3. 将 x 插入 Q ;
4. $x \leftarrow p[x]$;
5. For $\forall y \in Q$ do
6. $p[y] \leftarrow x$;
7. 输出 x

LINK(x,y) 是 UNION 调用的子过程

1. if $\text{rank}[x] > \text{rank}[y]$ then
2. $p[y] \leftarrow x$
3. else $p[x] \leftarrow y$
4. if $\text{rank}[x] = \text{rank}[y]$ then
5. $\text{rank}[y] \leftarrow \text{rank}[y] + 1$

并查集的平摊分析：并查集的性能

在并查集上执行 m 个操作的时间复杂度为 $O(m\alpha(n))$

- n 是Make_Set操作的个数（亦即：并查集中元素的个数）
- $\alpha(n) \leq 4$, 对于绝大多数应用成立
- 近似地看， 并查集上的操作序列的时间复杂度几乎是线性的

欲得上述结果，需要

- 讨论一个增长缓慢的函数-阿克曼函数的逆函数
- 深入讨论秩的性质
- 证明上述时间复杂度

并查集的平摊分析：阿克曼函数的逆函数

阿克曼函数的逆函数定义为

$$\alpha(n) = \min \{k \mid A_k(1) \geq n\}$$

由于阿克曼函数急速增长，故 $\alpha(n)$ 缓慢增长

$\alpha(n) \leq 4$ 在人类实践认知范围总成立

$$A_k(j) = \begin{cases} j+1 & \text{如果 } k=0 \\ A_{k-1}^{(j+1)}(j) & \text{如果 } k \geq 1 \end{cases}$$

n	$0 \leq n \leq 2$	$n=3$	$4 \leq n \leq 7$	$8 \leq n \leq 2047$	$2048 \leq n \leq A_4(1)$...
$\alpha(n)$	0	1	2	3	4	...

将 $\alpha(\cdot)$ 作用到 $\text{rank}(x)$ 上，能否得出 $\text{rank}(x)$ 的其他性质？

并查集的平摊分析：并查集性能的平摊分析

势能 $\phi_q = \sum_x \phi_q(x)$

$$\phi_q(x) = \begin{cases} \alpha(n) \cdot \text{rank}(x) & \text{若 } x \text{ 是树根或 } \text{rank}(x) = 0 \\ [\alpha(n) - \text{Level}(x)] \cdot \text{rank}(x) - \text{Iter}(x) & \text{若 } x \text{ 不是树根且 } \text{rank}(x) \geq 1 \end{cases}$$

Make_Set操作的平摊代价为 $O(1)$

Make_Set(y):

- 实际代价为 $O(1)$
- 势能的增量为0

- 新增一棵以 y 为树根的树， y 的势能为0
- 不改变其他树的结构和 rank ，其他结点的势能不变

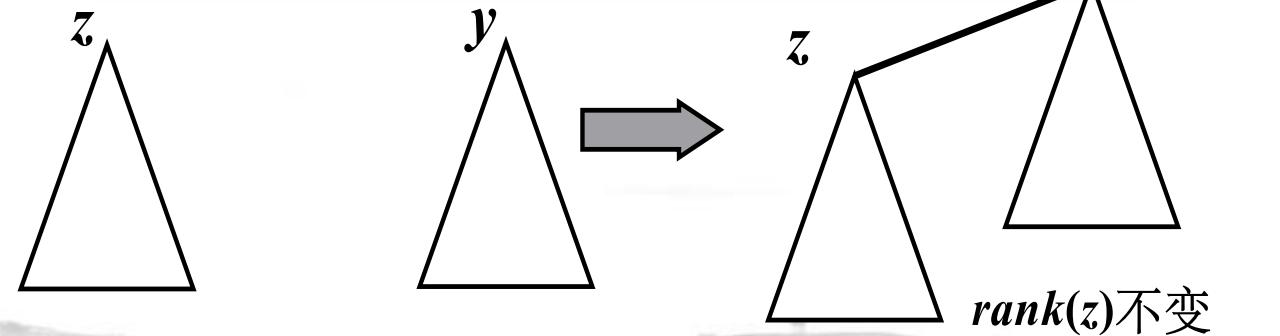
并查集的平摊分析：并查集性能的平摊分析

势能 $\phi_q = \sum_x \phi_q(x)$

$$\phi_q(x) = \begin{cases} \alpha(n) \cdot \text{rank}(x) & \text{若 } x \text{ 是树根或 } \text{rank}(x) = 0 \\ [\alpha(n) - \text{Level}(x)] \cdot \text{rank}(x) - \text{Iter}(x) & \text{若 } x \text{ 不是树根且 } \text{rank}(x) \geq 1 \end{cases}$$

Union(y,z)操作的平摊代价为 $\Theta(\alpha(n))$

- 实际代价为 $\Theta(1)$
- 势能增量为 $\Theta(\alpha(n))$
 - 不妨设合并后， y 是 z 的父结点
 - 操作仅可能改变 $\text{rank}(y)$



哪些节点的势能可能会发生改变？可能会怎么变？

并查集的平摊分析：并查集性能的平摊分析

势能 $\phi_q = \sum_x \phi_q(x)$

$$\phi_q(x) = \begin{cases} \alpha(n) \cdot \text{rank}(x) & \text{若 } x \text{ 是树根或 } \text{rank}(x) = 0 \\ [\alpha(n) - \text{Level}(x)] \cdot \text{rank}(x) - \text{Iter}(x) & \text{若 } x \text{ 不是树根且 } \text{rank}(x) \geq 1 \end{cases}$$

Union(y,z)操作的平摊代价为 $\Theta(\alpha(n))$

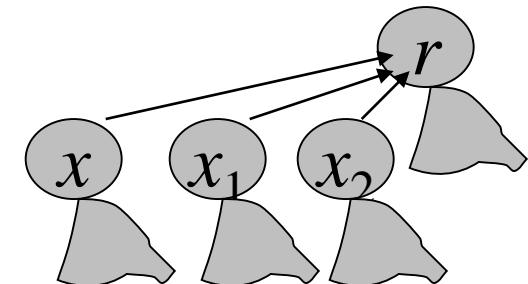
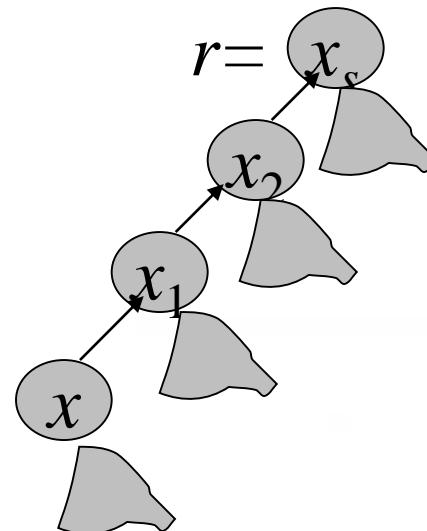
- 实际代价为 $\Theta(1)$
- 势能增量为 $\Theta(\alpha(n))$
 - 不妨设合并后， y 是 z 的父结点
 - 操作仅可能改变 $\text{rank}(y)$
 - 势能发生变化的结点只能是 y , z 和操作之前 y 的子结点 w

并查集的平摊分析：并查集性能的平摊分析

势能 $\phi_q = \sum_x \phi_q(x)$

$$\phi_q(x) = \begin{cases} \alpha(n) \cdot \text{rank}(x) & \text{若 } x \text{ 是树根或 } \text{rank}(x) = 0 \\ [\alpha(n) - \text{Level}(x)] \cdot \text{rank}(x) - \text{Iter}(x) & \text{若 } x \text{ 不是树根且 } \text{rank}(x) \geq 1 \end{cases}$$

Find(x)操作的
平摊代价为 $\Theta(\alpha(n))$



• 实际代价为 $\Theta(s)$

- $x = x_0, x_1, \dots, x_{s-1}$ 的势能不会增加
 因为它们不是树根，故 $\phi_{q+1}(x_i) \leq \phi_q(x_i)$ （前面的结论）
- 树根 r 的势能不会发生变化
 $\text{rank}(r)$ 未发生变化

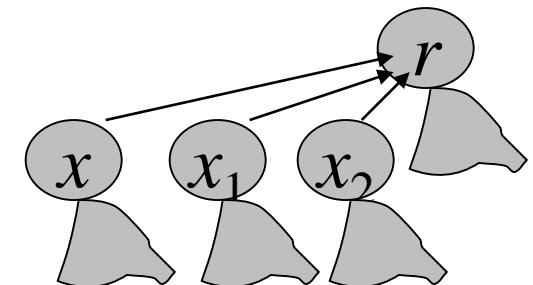
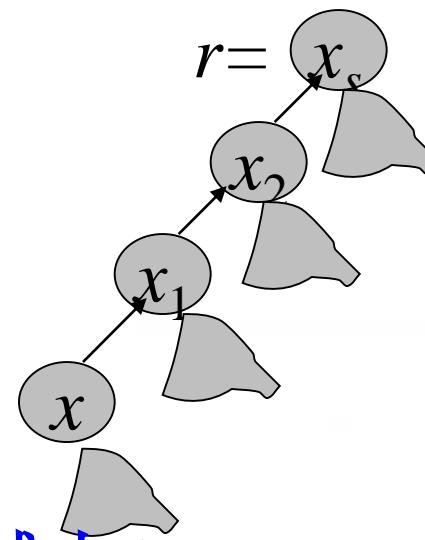
并查集的平摊分析：并查集性能的平摊分析

势能 $\phi_q = \sum_x \phi_q(x)$

$$\phi_q(x) = \begin{cases} \alpha(n) \cdot \text{rank}(x) & \text{若 } x \text{ 是树根或 } \text{rank}(x) = 0 \\ [\alpha(n) - \text{Level}(x)] \cdot \text{rank}(x) - \text{Iter}(x) & \text{若 } x \text{ 不是树根且 } \text{rank}(x) \geq 1 \end{cases}$$

Find(x)操作的
平摊代价为 $\Theta(\alpha(n))$

- 路径 x, x_1, \dots, x_s 上至少
有 $s - [\alpha(n) + 2]$ 个结点的势能至少减小 1



并查集的平摊分析：结论

在并查集上执行 m 个操作的时间复杂度为 $O(m\alpha(n))$

- Make-Set操作的平摊代价为 $O(1)$
- Union操作的平摊代价为 $O(\alpha(n))$
- Find-set操作的平摊代价为 $O(\alpha(n))$
- n 是Make-Set操作的个数，亦即并查集管理的数据对象的个数
- $\alpha(n) \leq 4$ ，对于绝大多数应用成立
- 近似地看，并查集上的操作序列的时间复杂度几乎是线性的！

并查集的平摊分析：习题

- 有n个人一起吃饭，有些人互相认识，认识的人坐在一起，陌生人不坐在一起。例如A认识B，B认识C，则ABC坐在一张桌子上。

给出认识的人，设计算法求需要多少张桌子。

(提示：一张桌子是一个集合，合并朋友关系，统计集合的数量)

