

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 台灣觀光休閒領域之研究趨勢分析－以TSSCI期刊「觀光休閒學報」為例

An Analysis of Research Trends of Taiwan Tourism and Leisure Discipline-A Case of the Journal of Tourism and Leisure Studies (a TSSCI Journal)

doi:10.6132/JCM.2012.6.3.03

商業現代化學刊, 6(3), 2012

Journal of Commercial Modernization, 6(3), 2012

作者/Author: 郭亭亞(Ting-Ya Kuo);王逸峰(Yi-Fong Wang);謝秀雄(Hsiu-Hsiung Hsieh)

頁數/Page: 49-66

出版日期/Publication Date: 2012/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6132/JCM.2012.6.3.03>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



台灣觀光休閒領域之研究趨勢分析-以 TSSCI 期刊
「觀光休閒學報」為例

**An Analysis of Research Trends of Taiwan Tourism and
Leisure Discipline - A case of the Journal of Tourism
and Leisure Studies (a TSSCI journal)**

郭亭亞(Ting-ya Kuo)¹、王逸峰(Yi-Fong Wang)²、謝秀雄(Hsiu-hsiung Hsieh)³

¹ 中華醫事科技大學講師/南台科技大學休閒事業管理系碩專班研究生

^{2,3} 南台科技大學副教授

摘要

1965 年至 1990 年，國內設有觀光休閒有關係所的大學不到 10 家，但是隨著國人對於觀光休閒遊憩需求的增加，觀光休閒有關係所也快速增加至 120 個系所以上。國內有關觀光休閒研究的學術期刊也從 2003 年前的 2 家增至 23 家，其中被 TSSCI 資料庫收錄的，只有中華民國戶外遊憩學會的「戶外遊憩研究」，和中華觀光管理學會的「觀光休閒學報」2 家。本研究的目的是分析 台灣觀光休閒領域之研究趨勢，並以「觀光休閒學報」為例，將其 16 年(1995-2010)來刊登的 223 篇文章作內容分析。研究的結果發現多位作者的研究逐漸增加、研究類型多為量化研究、研究議題多與個人的認知和態度有關、且研究生產力逐漸從私立大學轉移到國立大學。

關鍵字：觀光休閒學報、研究趨勢、內容分析

An Analysis of Research Trends of Taiwan Tourism and Leisure Discipline - A case of the Journal of Tourism and Leisure Studies (a TSSCI journal)

Ting-ya Kuo¹, Yi-Fong Wang², Hsiu-hsiung Hsieh³

¹Lecturer, Center for General education, Chung-Hwa University Of Medical Technology/
Graduate Student, Department of Leisure, Recreation and Tourism Management, Southern
Taiwan University of Technology

^{2,3}Associate Professor, Department of Leisure, Recreation and Tourism Management,
Southern Taiwan University of Technology

ABSTRACT

From 1965 to 1990, the number of universities with tourism and leisure programs was less than 10, but the number of tourism and leisure programs has increased rapidly to 120, due to increasing demand of tourism, leisure and recreation. The number of tourism and leisure journals, has increased from 2 journals before Year 2003 to 23 journals. Among these 23 journals, there are only 2 TSSCI listed journals. The purpose of this research is to analyze the research trends of articles published between 1995 and 2010 in the Journal of Tourism and Leisure Studies in Taiwan. The contents of 223 articles were reviewed and analyzed with six dimensions, namely, coauthors, research topics, research objects, key words, research types, and productivity. Based on the findings, this research suggests future research directions. The research findings are: increase of multiple authorships, increase of quantitative research, increase of research topics related to individual perception and attitude, and shift of research productivity from private institutes to public institutes.

Keywords : Journal of tourism and leisure studies, research trend, content analysis

壹、前言

隨著國民所得的增加和消費水準的提升，國人對於觀光休閒遊憩的需求也日益增加。交通部觀光局的統計資料顯示國人出國觀光旅遊的人次從 2000 年的 715 萬人增加至 2010 年的 941 萬人次；來台觀光旅遊的人次從 2000 年的 283 萬人次增加至 2010 年的 556 萬人次。1965 年至 1990 年，國內設有觀光休閒有關係所的大學不到 10 家，但是隨著國人對於觀光休閒遊憩需求的增加，過去 20 年來，有關係所快速增加至 120 個系所以上（曹勝雄、王國欽、張德儀、王偉琴，2008）。近幾年觀光休閒領域在實務和學術方面均有快速的成長，觀光休閒有關期刊和文章的數量也快速增加。從表 1 可知，國內有關觀光休閒研究的學術期刊共有 23 家，但是在 2003 年之前只有「戶外遊憩研究」與「觀光休閒學報」2 家。

表 1 台灣觀光休閒遊憩有關的學術期刊

	刊名	出版單位	創刊日期
1	戶外遊憩研究	中華民國戶外遊憩學會	1989/01
2	觀光休閒學報	中華觀光管理學會	1995/04
3	臺灣觀光學報	臺灣觀光學院	2003/06
4	真理觀光學報	真理大學觀光學院	2003/12
5	休閒事業研究	生物與休閒事業研究編輯委員會	2004/01
6	嘉大體育健康休閒期刊	嘉義大學體育學系	2004/12
7	運動休閒管理學報	中華運動休閒產業管理學會	2005/06
8	運動健康與休閒學刊	正修科技大學運動與休閒系	2005/07
9	運動休閒餐旅研究	運動休閒餐旅研究編輯委員會	2006/03
10	嶺東體育暨休閒學刊	嶺東科技大學體育室	2006/06
11	休閒暨觀光產業研究	大仁科技大學休閒健康管理研究所	2006/09
12	運動與遊憩研究	運動與遊憩研究編輯委員會	2006/09
13	觀光旅遊研究學刊	銘傳大學觀光學院	2006/10
14	觀光餐旅評論	致遠管理學院	2007/01
15	休閒與遊憩研究	台灣休閒與遊憩學會	2007/05
16	長榮運動休閒學刊	長榮大學運動休閒管理學系	2007/06
17	休閒產業管理學刊	中華運動休閒產業管理學會	2008/04
18	島嶼觀光研究	國立澎湖科技大學觀光休閒學院	2008/09
19	工作與休閒學刊	中華民國原始生活教育學會	2008/09
20	海洋休閒管理學刊	高雄海洋科技大學	2008/09
21	休閒研究	國立體育大學運動休閒產業研究發展中心	2008/12
22	運動健康休閒學報	真理大學健康與休閒學系	2009/04
23	休閒保健期刊	明道大學休閒保健學系	2009/06

資料來源：CEPS 思博網 中文電子期刊服務

在不同的學術領域，分析和評估學術期刊的文章有助於了解學術研究的特性，並提供未來研究的展望。但大多數的觀光休閒遊憩有關的學術期刊創刊只有五、六年的歷史，刊登的文章篇數較少，較不適合當作研究對象來分析研究趨勢。2 家資深的學術期刊中，「戶外遊憩研究」在 2004 年成為 TSSCI 資料庫收錄的期刊，「觀光休閒學報」也在 2008 年成為 TSSCI 資料庫收錄的期刊。林晏州和林寶秀(2006)將「戶外遊憩研究」18 卷 290 篇文章按退稿率、稿件來源、研究主題、研究方法演變等面向，來探討研究趨勢；但目前尚未有學者分析「觀光休閒學報」的研究趨勢。本研究的目的是藉由「觀光休閒學報」的文獻回顧，找出以往研究的特性和趨勢。本研究以「觀光休閒學報」從 1995 年至 2010 年 8 月有 223 篇文章為研究對象，首先蒐集了 223 篇文章，建立資料庫，繼而採用內容分析法將文章按作者人數、研究議題、關鍵字、研究類型、生產力等面向進行歸納比較分析，並冀望能找出研究趨勢。

貳、文獻回顧

許多學者用不同的方法來評估文章的品質、影響力和從不同的角度來探討觀光休閒研究的發展和趨勢。有些研究是以文章被引用的次數來評估文章和期刊的學術影響力(Parnell, 1997) 或用專家意見來決定期刊的排名 (Sheldon, 1990)。引文分析可以彰顯一本學術期刊在知識傳播的重要性(Pechlaner, Zehrer, Matzler, & Abfalter, 2004)，但是有學者認為不宜過度用期刊影響力來取代對一篇文章或作者成效的評估，因為有許多不相關的因素極可能左右一個期刊的影響力(Garfield, 1972)和作者文章的影響力(Jamal, Smith & Watson, 2008)。Jamal 等建議考慮使用期刊的影響力、範圍、品質跟實務與理論的相關度來評估和排名期刊的影響力。有的學者則以調查專家的意見來決定期刊的排名(McKercher, Law & Lam, 2006; Pechlaner et al., 2004)。

除了研究文章和期刊的排名和影響力外，有些研究是根據學者或學校文章的多寡來統計學者和學校的生產力和排名(Jogarathnam, Chon, McCleary, Mena, & Yoo, 2005; McKercher, 2005; Ryan, 2005; Sheldon, 1991; Zhao & Ritchie, 2006) 或將文章根據研究議題 (Ballantyne, Packer & Axelsen, 2009; Cheng, Li, Petrick & O'Leary, 2011)、關鍵字 (Xiao & Smith, 2006) 和研究類型 (Svensson, Svaeri & Einarsen, 2009) 來了解研究趨勢。在計算作者的生產力方面，有的研究不管一篇文章作者人數的多寡，每位作者的生產力都算一篇(Jogarathnam, et.al., 2005)，有的研究是根據作者的人數來均分 (Zhao & Ritchie, 2007)，有的研究則是根據作者的排序而調整作者的生產力 (Howard, Cole & Maxwell, 1987)。

國內有關觀光休閒遊憩學術領域的研究趨勢分析的文章不多。歐聖榮(2001)蒐集了 1995 年至 2000 年的國內外 9 種期刊的 186 篇文章和國內碩博士學位論文 228 篇，然後針對論文的研究主題、抽樣方法、調查方法、統計方法和信度、效度分析

等五個面向來分析研究的趨勢，並提出未來研究的方向，但是並未提供這五個面向的統計資料。

王瑤芬和洪久賢(2004)根據研究背景、研究相關特徵、研究工具、資料處理方式、理論使用等五個面向分析 1991 年至 2004 年國內 15 篇有關觀光餐旅業員工離職傾向的學位論文，並與國外研究的結果做比較，但因只針對觀光餐旅業員工的離職傾向，所得的結果無法應用到較廣泛的觀光休閒領域。

李君如(2005)針對 1983 年至 2004 年國內 117 篇有關旅行業的博碩士論文，以研究議題、研究類型、研究範圍、分析對象和統計方法等五個面向來做內容分析，並將這五個面向的次數分配與研究年代做交叉分析。雖然作者提供了各校的出版篇數，但因為研究的對象是研究生的論文，而非經過校外評審的學術期刊，所以無法衡量學術單位和學者的生產力。

李君如等將國外「觀光管理期刊」(Tourism Management)，1980 年至 2005 年的 987 篇文章依作者來源地和研究議題兩個面向做次數分配，並探討研究趨勢(李君如、林詩萍、翁晏琪、曾琬瑜、曾文威，2005)。該研究發現作者的來源地的分佈有全球化的趨向，尤其是亞洲地區的作者因為學校對發表 SSCI 期刊的重視，而有大幅度的增加。

許義忠(2004)蒐集了 1997 年至 2003 年國外主要休閒期刊有關女性休閒的 87 篇文章，並針對研究主題和研究方法兩個面向作分析，但討論的只是女性休閒的研究趨勢。

歐聖榮等將美國知名的休閒研究期刊(Journal of Leisure Research) 1999 年至 2003 年的 138 篇論文依研究主題作分析(歐聖榮、李美芬、李彥希、林建堯，2006)。林晏州和林寶秀(2006)將 1988 年至 2005 年「戶外遊憩研究」的 290 篇文章依據退稿率、稿件來源、研究主題、研究分析方法的四個面向來分析研究內容的變動趨勢。

曹勝雄等將 2001 年至 2005 年間在國內外觀光休閒有關的 SSCI 期刊、國際核心期刊、重要的國內觀光期刊、其他國際期刊及其他國內期刊等五類的國內作者發表的文章依學術單位來分析其著作表現(曹勝雄、王國欽、張德儀、王偉琴，2008)。

國內學者對觀光休閒有關期刊的研究彙整於表 2。研究對象為國內外期刊的有 2 篇(歐聖榮，2001；曹勝雄等，2008)；研究對象為國內博碩士論文的有 2 篇(王瑤芬等，2004；李君如，2005)；研究對象為國外期刊的有 3 篇(李君如等，2005；許義忠，2004；歐聖榮等，2006)；研究對象為國內 TSSCI 資料庫收錄期刊「戶外遊憩研究」的有 1 篇(林晏州，2006)。8 篇文章中，有 2 篇發表在「觀光休閒學報」，有 4 篇發表在「戶外遊憩研究」。

表 2 國內學者對觀光休閒有關期刊的研究

作者	研究對象	年代	研究面向
歐聖榮(2001)	國內外 9 種期刊的 186 篇文章和國內博碩士學位論文 228 篇	1995-2000	研究主題、抽樣方法、調查方法、統計方法、信度效度分析
王瑤芬、洪久賢(2004)	國內 15 篇有關觀光餐旅業員工離職傾向的學位論文	1991-2004	研究背景、研究相關特徵、研究工具、資料處理方式、理論的使用
李君如(2005)	國內 117 篇旅行業相關的博碩士論文	1983-2004	研究議題、研究類型、研究範圍、分析對象、統計方法
李君如、林詩萍、翁晏琪、曾琬瑜、曾文威(2005)	美國「觀光管理期刊」(Tourism Management) 987 篇文章	1980-2005	作者來源地、研究議題
許義忠(2004)	國外主要休閒期刊有關女性休閒的 87 篇文章	1997-2003	研究主題、研究方法
歐聖榮、李美芬、李彥希、林建堯(2006)	美國「休閒研究期刊」(Journal of Leisure Research) 138 篇論文	1999-2003	研究主題
林晏州和林寶秀(2006)	「戶外遊憩研究」的 290 篇文章	1988-2005	退稿率、稿件來源、研究主題、研究分析方法
曹勝雄、王國欽、張德儀、王偉琴(2008)	國內外觀光休閒有關的 SSCI 期刊、國際核心期刊、重要的國內觀光期刊、其他國際期刊、其他國內期刊	2001-2005	學術單位生產力

資料來源: 本研究整理

參、研究設計

從以上的文獻回顧，可歸納出，國外觀光休閒學術期刊的研究趨勢有作者排名(生產力)、學校排名(生產力)、研究議題/主題、研究類型、關鍵字、文章排名/影響力等研究面向；而國內觀光休閒學術期刊的研究趨勢有研究議題/主題、研究對象、研究類型/方法、作者生產力、學校生產力、統計方法(抽樣、信度、效度、調查方法)等研究面向。

本研究的研究對象是「觀光休閒學報」從 1995 年至 2010 年 8 月出刊的 223 篇文章。研究的方法是採用內容分析法，而研究的面向採用國內外學者使用的五個面向：研究議題、關鍵字、研究類型、學校生產力、作者生產力。研究的目的是了解「觀光休閒學報」在這五個面向的變化和趨勢，最後提出未來研究的建議。因為篇幅的限制，且所有文章都出自「觀光休閒學報」，內容分析所採用的 223 篇文章將不逐一列入參考文獻。為了便於分析研究趨勢，本研究將 16 年的文章均分為 1995-2000，2001-2005，2006-2010 三個階段。

肆、研究結果

一、文章的作者人數

從表 3 可知，1995-2010 的 223 篇文章中，單一作者的文章有 67 篇，佔 30.05%，而多位作者的文章有 156 篇，佔 69.95%。多位作者的文章中，最多的是二位作者的文章有 93 篇(41.70%)，其次是三位作者的文章有 48 篇(21.52%)。

表 3 文章的作者人數統計

	1995-2000	2001-2005	2006-2010	1995-2010
1 人	25	29	13	67
2 人	25	44	24	93
3 人	6	23	19	48
4 人	2	4	7	13
5 人			1	1
6 人	1			1
總計	59	100	64	223

若把 16 年出版文章均分為 1995-2000，2001-2005，2006-2010 三個階段。則可看出在第一階段，單一作者的文章有 25 篇(42.37%)，多位作者的文章有 34 篇(57.63%)。第二階段單一作者的文章有 29 篇(29.00%)，多位作者的文章有 71 篇(71.00%)。第三階段單一作者的文章有 13 篇(20.31%)，多位作者的文章有 51 篇(79.79%)。所以單一作者的文章逐漸降低，但多位作者的文章逐漸增加。本研究發現 223 篇文章共有 318 位作者，平均一篇文章有 1.43 位作者。在第一階段，59 篇文章共有 83 位作者，平均一篇文章有 1.41 位作者。在第二階段，100 篇文章共有 151 位作者，平均一篇文章有 1.51 位作者。在第三階段，64 篇文章共有 131 位作者，平均一篇文章有 2.05 位作者。由此可見觀光休閒有關的研究趨勢是多位作者共同研究的文章逐漸增加。

本研究將有多位作者的 156 篇文章以第一作者和第二作者的學術職稱作交叉分析(表 4)，分析的結果發現第二作者最多的是研究生的文章有 72 篇(46.15%)，其次

是副教授的 24 篇(15.38%)，第三是講師的 20 篇(12.82%)。第一作者與研究生共同研究最多的是副教授，計有 40 篇(25.64%)，其次為教授和助理教授，均為 13 篇(8.33%)。第一作者的學術職稱以副教授為最多，計有 65 篇(41.67%)，其次是教授的 29 篇(18.59%)，第三是助理教授的 27 篇(17.31%)。共同研究文章篇數增加的可能原因有多種。譬如因為學術評鑑的要求，所以學術單位對學術研究出版的要求逐漸提高，促使教師共同發表文章。另一可能是研究所的逐漸增加，且多數研究所規定研究生在畢業之前必須跟指導教授共同發表學術期刊論文或研討會論文。

表 4 第一作者和第二作者的學術職稱

第二 第一	教授	副教授	助理 教授	講師	研究生	其他	總計
教授	3	1	4	4	13	4	29
副教授	3	10	2	8	40	2	65
助理教授	5	3	4	1	13	1	27
講師	3	5		5	4		17
研究生	3	5	3	2	2	1	16
其他	1					1	2
總計	18	24	13	20	72	9	156

註：其他表示作者不隸屬學術單位

二、研究議題

由於觀光休閒遊憩有關的文章快速增加，研究的議題也變得包羅萬象，所以研究議題的分類難度也相對增加。李君如等(2005)分析美國觀光管理期刊的 987 篇文章的研究議題，並將其歸類為 14 種研究議題，雖然一篇文章可能涉及多項議題，但一篇文章只能歸屬一類。其中 10 項(觀光、行銷、管理、餐旅館、休閒遊憩、經濟、人類學、組織、旅運、其他)來自於 Pechlaner 等(2004)的研究，李君如等(2005)加入生態、科技、文化、政策等 4 項。本研究嘗試以李君如等的分類將 223 篇文章歸類，但是發現有許多文章無法歸類於 14 項內。仔細閱讀 Pechlaner 的原文後，發現 Pechlaner 等提到的 10 項並非研究議題的分類，而是問卷回覆者的工作領域(areas of works)。Cheng 等(2011)從 150 本觀光有關的期刊挑選出 59 本學術期刊，並根據期刊的主旨和範圍將 59 種學術期刊有關的研究學科(discipline)歸類成 29 種，藉以了解 1947 年至 2004 年的研究學科的變動趨勢。他們發現 1970 年之前只有 17 種研究學科，但是 1991 年後的研究學科增加至 26 種，可見研究學科的多元化趨向。Ballantyne 等(2009)將 1994 年至 2004 年 12 種觀光學術期刊的 2868 篇文章歸納為 21 個研究議題(topic areas)，他們發現觀光客/遊客研究(tourist/visitor studies)、行

銷、節慶 (special events) 等研究議題的文章增加幅度較大，但目的地 (destination)、觀光規劃 (tourism planning)、文化觀光 (cultural tourism) 等研究議題的文章減少的幅度較大。

因 Pechlaner 等的研究探討的是問卷回覆者的工作領域，而 Cheng 等的研究探討的是研究學科，所以本研究採用 Ballantyne 等的 21 個研究議題(觀光客/遊客研究、目的地、觀光規劃、行銷、文化觀光、經濟議題、觀光影響、觀光研究議題和方法、餐旅業、生態、永續發展、節慶、運輸、管理、人力資源管理、環境講解、觀光政策、觀光教育和訓練、商務觀光、運動與休閒)將 223 篇文章分類。但在實際操作時又發現 21 個研究議題無法囊括所有的文章，所以再增加了 17 個研究議題 (滿意度、態度、資訊、消費行為、需求、科技、遊憩、服務品質、旅遊風險、動機、績效、傳播、社會網絡、價格、電視節目、產品、阻礙)。由於篇幅的限制無法將所有的分類的次數分配逐一列出，只將排序前十名的研究議題列出。

表 5 研究議題次數排序前十名的統計

排序	1995-2000	次數	2001-2005	次數	2006-2010	次數	1995-2010	次數
1	管理	8	滿意度	9	運動與休閒	10	人力資源	21
2	人力資源	6	教育	9	人力資源	8	運動與休閒	18
3	規劃	5	運動與休閒	8	行銷	7	行銷	17
4	行銷	5	經濟	8	態度	5	管理	14
5	運輸	4	人力資源	7	節慶	4	經濟	14
6	經濟	4	態度	6	遊客	3	態度	13
7	服務品質	3	消費行為	5	資訊	3	教育	12
8	需求	3	行銷	5	服務品質	3	滿意度	11
9	態度	2	管理	4	生態	3	服務品質	8
10	生態	2	資訊	4	教育	2	生態	8
以下省略								
總計	25 項	59	31 項	100	23 項	64	38 項	223

1995 年至 2010 年，排序第一的研究議題是人力資源，計有 21 篇，其次是運動與休閒 18 篇，第三是行銷 17 篇，第四是管理和經濟，各 14 篇。但從三個階段的變化來看，人力資源一直是主要的研究議題，運動與休閒在 2000 年後成為主要研究議題，規劃、運輸、需求在第一階段後退出前十名；第二階段進入前十名的新議題有教育、運動休閒、消費者行為和資訊。第三階段進入前十名的新議題有節慶和遊客，但管理和經濟則退出前十名。行銷在第三階段跳到第三名，態度則為第四名，由此可見研究議題的變動跟 Ballantyne 等 (2009) 的研究結果相似。從研究議題排序前十名的變動趨勢，可以發現學術研究的熱門議題隨著國民對觀光休閒遊憩有關需求的變動而變動，換言之，當消費者對觀光休閒遊憩有關需求增加時，學者對人力資源、運動與休閒、行銷、節慶、服務品質、遊客態度等的研究也相對增加。

三、關鍵字

Xiao 等(2006)將 1973 年至 2003 年 Annals of Tourism Research 的主題索引(subject index)做內容分析。該期刊最早的主題索引有 455 關鍵字(headwords)和 647 個次關鍵字(sub headwords), 1988 年第二次修正時有 705 關鍵字和 729 次關鍵字, 1998 年第三次修正時有 811 關鍵字和 1019 次關鍵字, 2003 年修正時有 857 關鍵字和 1100 次關鍵字。從關鍵字的增加, 可以了解該期刊三十年研究的主題和方法的變動趨勢。

本研究將關鍵字建立資料庫並整理。從表 6 可知, 223 篇文章共有 851 個關鍵字, 每篇文章平均有 3.82 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 685 個。第一階段有 213 個關鍵字, 每篇文章平均有 3.61 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 185 個。第二階段有 377 個關鍵字, 每篇文章平均有 3.77 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 323 個。第三階段有 263 個關鍵字, 每篇文章平均有 4.11 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 243 個。1995-2010 中, 最多的是 4 個關鍵字的文章有 76 篇, 其次是 3 個關鍵字的文章有 75 篇, 第三是 5 個關鍵字的文章有 49 篇。在第一階段, 最多的是 3 個關鍵字的文章有 21 篇, 其次是 4 個關鍵字的文章有 18 篇, 第三是 5 個關鍵字的文章有 9 篇。在第 2 階段, 最多的是 4 個關鍵字的文章有 37 篇, 其次是 3 個關鍵字的文章有 36 篇, 第三是 5 個關鍵字的文章有 17 篇。在第 3 階段, 最多的是 5 個關鍵字的文章有 23 篇, 其次是 4 個關鍵字的文章有 21 篇, 第三是 3 個關鍵字的文章有 18 篇。由此可見, 每篇文章平均關鍵字從 3.61 字增加至 4.08 字, 有逐漸增加的趨勢。

表 6 關鍵字次數

關鍵字次數	1995-2000	2001-2005	2006-2010	1995-2010
1	1			1
2	7	6	1	14
3	21	36	18	75
4	18	37	21	76
5	9	17	23	49
6	3	4	1	8
文章篇數	59	100	64	223
總共關鍵字	213	377	261	851
文章平均關鍵字	3.61	3.77	4.08	3.82

將 851 個關鍵字整理後, 發現不重複的關鍵字有 685 個, 其中出現 2 次以上的關鍵字有 96 個, 出現 1 次的關鍵字有 589 個(69.21%)。第一階段 213 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 185 個, 其中出現 2 次以上的關鍵字有 14 個, 出現 1 次的關鍵字有 171 個(80.28%)。第二階段 377 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 323 個, 其中出現 2 次以上的關鍵字有 39 個, 出現 1 次的關鍵字有 284 個(75.33%)。第三階段 263 個關鍵字, 不重複的關鍵字有 243 個, 其中出現 2 次以上的關鍵字有 15 個, 出現 1 次的關鍵字有 228 個(86.69%)。由於篇幅的限制, 本研究僅將各階段出現 2 次以上的關鍵字和全階段出現 3 次以上的關鍵字列於表 7。在第一階段跟研究方法有關的關鍵字如因子分析、群落分析、數量化模型為前十名, 顯示當時的學者強調量化的研究方法, 其他的關鍵字如國際觀光旅館、認知、觀光、旅遊產品、旅遊市場、服務品質

等顯示研究的對象以餐旅業為主。在第二階段，強調的是滿意度、旅行業、旅館、服務品質、服務接觸、服務補救等顯示對服務的重視。在第三階段，滿意度仍為重要的關鍵字，但休閒、遊憩、參與動機、節慶活動、幸福感、青少年等關鍵字的出現，顯示對休閒遊憩活動的重視。總體而言，研究旅客或顧客的滿意度和認知、員工的服務品質、休閒和觀光，反應了消費者對休閒旅遊需求的增加和服務品質、滿意度的重要性。

表 7 出現多次的關鍵字

	1995-2000		2001-2005		2006-2010		1995-2010	
1	因子分析	6	旅行業	5	休閒	5	國際觀光旅館	10
2	國際觀光旅館	5	滿意度	5	滿意度	4	服務品質	9
3	認知	4	國際觀光旅館	4	參與動機	2	滿意度	9
4	觀光	4	生態旅遊	3	遊憩體驗	2	因子分析	8
5	服務品質	4	顧客滿意	3	行為意圖	2	旅行業	7
6	數量化模型	3	市場區隔	3	節慶活動	2	認知	6
7	顧客滿意度	2	服務接觸	3	經濟效益	2	生態旅遊	5
8	遊憩需求	2	服務品質	3	青少年	2	休閒	5
9	生態觀光	2	涉入程度	3	幸福感	2	顧客滿意度	4
10	群落分析	2	服務補救	3	性別化	2	觀光	4
11	旅遊產品	2	電子商務	2	忠誠度	2	服務補救	4
12	旅遊市場	2	重遊意願	2	交易成本	2	永續發展	4
13	旅行業	2	旅遊動機	2	服務品質	2	內容分析	4
14	旅館	2	策略	2	內容分析	2	市場區隔	4
15			重要性與績效分析	2	安全	2	遊憩體驗	3
16			自行車觀光	2			節慶活動	3
17			金門觀光	2			顧客滿意	3
18			認知	2			觀光衝擊	3
19			預測	2			旅遊動機	3
20			遊客滿意度	2			策略	3
21			顧客滿意度	2			行為意圖	3
22			遊憩承載量	2			服務接觸	3
23			遊憩服務價格	2			服務失誤	3
24			觀光衝擊	2			旅遊市場	3
25			中國大陸	2			消費者行為	3
26			服務導向	2			服務導向	3
27			消費者行為	2			涉入程度	3
28			因子分析	2			數量化模型	3
29			文化觀光	2			忠誠度	3
30			休閒農場	2				
31			時間數列	2				
32			入學新生	2				
33			服務失誤	2				
34			性騷擾	2				

	1995-2000		2001-2005		2006-2010		1995-2010	
35			內容分析	2				
36			態度	2				
37			永續發展	2				
38			工作投入	2				
39			泛舟	2				

四、研究類型

李君如(2005)將旅行業有關的 117 篇文章的研究類型區分為三種，一是量化研究 (quantitative research)，二是質性研究 (qualitative research)，三是兩者皆有的研究。量化研究使用的統計分析檢定和統計軟體如 SPSS 和結構方程式模型。質性研究則包括內容分析、深度訪談、焦點團體、政策分析、制度比較、組織管理、規劃和策略等。她發現量化的研究約有 60%，質性的研究約有 20%。Svensson 等 (2009) 則將研究類型分為實證研究和非實證研究，實證研究又可分為量化研究、質性研究和兩者皆有的研究。非實證研究包括文獻回顧、評論和書評。他們分析了 2000 年至 2007 年六本主要觀光休閒學術期刊 1,714 篇文章的研究類型，發現實證研究的文章有 58.6%，其中 39.3% 的文章屬於量化的實證研究、9% 的文章為質性的實證研究、10.3% 的文章為兩者皆有的研究；非實證研究的文章有 41.4%，其中文獻回顧的文章有 15.4%、評論有 5.2%、書評為 20.9%。

本研究將 223 篇文章使用的研究類型分為量化研究、質性研究和兩者皆有的三種類型 (表 8)。總體而言，223 篇文章中，量化研究有 155 篇，佔 69.51%，質性研究有 60 篇，佔 26.91%，兩者皆有的文章有 8 篇，佔 3.59%。第一階段，量化研究的文章有 33 篇佔 55.93%。第二階段，量化文章有 77 篇，佔 77%。第三階段，量化的文章有 45 篇，佔 70.31%。由此可見，國內學者在學術期刊所發表的研究較偏向於使用問卷調查法和統計檢定分析的量化研究，但質性研究的文章較少。本研究的發現跟李君如和 Svensson 等的研究發現相同。

表 8 研究類型

	1995-2000	2001-2005	2006-2010	總計
質性研究	23	23	14	60
量化研究	33	77	45	155
兩者皆有	3		5	8
總計	59	100	64	223

五、生產力分析

目前的研究趨勢是趨向於共同研究，所以多數學術文章有多位作者，但是多位作者的生產力和其所屬學校的生產力又如何計算呢？有的研究不管作者人數的多寡，每位作者或其所屬學校的生產力都是 1 篇 (Jogaratham, et al., 2005)，但有的研究則依照作者人數的多寡，按人數均分，譬如說一篇文章有四位作者，則每位作者

的生產力或學校生產力是 0.25 篇 (Zhao & Ritchie, 2007；曹勝雄等，2008)。有的研究則是按照作者的排名和人數，使用公式計算每位作者的生產力，換句話說，排名在前的作者的生產力高於排名在後的 (Howard, et al., 1987)，但是每篇文章的生產力永遠等於 1 篇。如表 9 所示，有三位作者時，第一作者的生產力是 0.47 篇，第二作者的生產力是 0.32 篇，第三位作者的生產力是 0.21 篇，總生產力是 1 篇。

表 9 作者生產力的計算

作者人數	1	2	3	4	5	6
第 1 作者	1	0.60	0.47	0.42	0.38	0.37
第 2 作者		0.40	0.32	0.28	0.26	0.24
第 3 作者			0.21	0.18	0.17	0.16
第 4 作者				0.12	0.11	0.11
第 5 作者					0.08	0.07
第 6 作者						0.05
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

本研究採用 Howard 等的計算公式，根據作者的排名來計算作者或學校的生產力。分析的結果顯示 223 篇文章來自 90 所學校，平均生產力是 2.48 篇，前十名的總生產力是 129.66 篇(58.14%)。在第一階段的 59 篇文章來自於 27 所學校，平均生產力是 2.19 篇，前十名的總生產力是 45.71 篇(77.47%)。在第二階段的 100 篇文章來自於 55 所學校，平均生產力是 1.82 篇，前十名的總生產力是 66.56 篇(66.56%)。在第三階段的 64 篇文章來自於 48 所學校，平均生產力是 1.33 篇，前十名的總生產力是 37.45 篇(58.52)%。前十名的總生產力逐漸降低和發表文章的學校逐漸升高，顯示生產力逐漸轉移到其他學校，不再由少數的學校主導。由於篇幅的限制，本研究只列出生產力排名前十名的學校。因為本研究的生產力排名只是衡量學校在「觀光休閒學報」的生產力排名，所以本研究的排名不能用以判斷學校在觀光休閒遊憩領域有關的國內外學術期刊的整體生產力。

表 10 學校生產力排名

排名	1995-2000	篇數	2001-2005	篇數	2006-2010	篇數	1995-2010	篇數
1	文化大學	12.73	世新大學	11.48	東華大學	6.29	文化大學	22.54
2	東海大學	5.00	銘傳大學	10.34	嘉義大學	5.88	世新大學	18.08
3	世新大學	4.60	文化大學	7.28	銘傳大學	5.15	銘傳大學	18.07
4	東華大學	4.00	東華大學	7.00	高雄餐旅	4.11	東華大學	17.29
5	中興大學	3.80	高雄餐旅	6.12	南華大學	3.00	高雄餐旅	12.23
6	逢甲大學	3.60	中山大學	5.68	靜宜大學	2.92	嘉義大學	11.85
7	靜宜大學	3.40	醒吾技術	5.32	台北護理	2.79	靜宜大學	7.72
8	景文科技	3.00	嘉義大學	5.23	台灣師範	2.77	東海大學	7.67

排名	1995-2000	篇數	2001-2005	篇數	2006-2010	篇數	1995-2010	篇數
9	國立體育	3.00	中華大學	4.58	文化大學	2.53	醒吾技術	7.53
10	銘傳大學	2.58	高雄應用	3.53	逢甲大學	2.01	中山大學	6.68
以下省略								
總計	27 所	59	55 所	100	48 所	64	90 所	223

總體而言，中國文化大學的生產力的排名第一(22.54 篇)，世新大學名第二(18.08 篇)，銘傳大學第三(18.07 篇)，國立東華大學第四(17.29 篇)，國立高雄餐旅大學第五(12.23 篇)，國立嘉義大學第六(11.85 篇)，其他學校的生產力的差距則較大。在第一階段，中國文化大學的生產力遙遙領先其他學校，其生產力為 12.73 篇，東海大學、世新大學、東華大學的生產力約 4 篇左右。在第二階段世新大學和銘傳大學的生產力領先其他學校，分別是 11.48 篇和 10.34 篇，中國文化大學的生產力降到第三(7.28 篇)，國立大學如嘉義大學、高雄餐旅大學、中山大學進入前十名，生產力約為 6 篇。在第三階段，前四名的生產力差距不大，約為 5 篇，東華排名第一(6.29 篇)，嘉義第二(5.88 篇)，銘傳第三(5.15 篇)，高雄餐旅大學第四(4.11 篇)；但中國文化大學的排名降到第九名(2.53 篇)。曹勝雄等(2008)研究學術單位 2001-2005 在國內三本觀光休閒有關期刊的生產力的結果是世新大學、東華大學、嘉義大學和銘傳大學領先其他學術單位。雖然本研究只是分析學術單位在「觀光休閒學報」的生產力，但所得的結果與曹勝雄等的研究結果相近。

在作者的生產力方面，由於篇幅的限制，只列出生產力前十名的作者。223 篇文章共有 318 位作者，平均生產力是 0.7 篇，生產力超過 1 篇的有 47 位。在第一階段，59 篇文章共有 83 位作者，平均生產力是 0.71 篇，生產力超過 1 篇的有 9 位，但因生產力為 1 篇的作者有 16 位，同列第十名，所以只列出前九名。在第二階段，100 篇文章共有 151 位作者，平均生產力是 0.66 篇，生產力超過 1 篇的有 19 位。在第三階段，64 篇文章共有 131 位作者，平均生產力是 0.49 篇，生產力超過 1 篇的有 5 位，生產力為 1 篇的有 9 位，同列為第六名，因此只列出前 5 名。由此可見，作者平均生產力從第一階段的 0.71 篇降至第三階段的 0.49 篇作者平均生產力的逐漸將低，換言之，1 篇文章的平均作者人數從 1.41 人，增加至 2.04 人。此種現象顯示學者從事共同研究的趨勢逐漸增加。

總體而言，許義忠的生產力為最高 (5.87 篇)，第二是侯錦雄 (5.20 篇)，第三是吳武忠 (5.00 篇)，第四是宋秉明 (4.24 篇)。在第一階段，侯錦雄和高俊雄的生產力均為 3 篇，同列第一，宋秉明為第三(2.84 篇)。在第二階段，吳武忠為第一(5 篇)，黃品全為第二(3.6 篇)，吳宗瓊為第三(2.07 篇)。在第三階段，許義忠為第一(3.87 篇)，陳建和為第二(1.67 篇)，張德儀為第三(1.46 篇)。三階段的前十名作者除了侯錦雄、陳思倫、許義忠三位的姓名出現二次外，其他作者都只有一次。因為本研究只是分析作者在「觀光休閒學報」的生產力，所以不能代表作者在觀光休閒遊憩有關領域的學術表現。

表 11 作者生產力排名

	1995-2000		2001-2005		2006-2010		1995-2010	
1	侯錦雄	3.00	吳武忠	5.00	許義忠	3.87	許義忠	5.87
2	高俊雄	3.00	黃品全	3.60	陳建和	1.67	侯錦雄	5.20
3	宋秉明	2.84	吳宗瓊	2.07	張德儀	1.46	吳武忠	5.00
4	曹勝雄	2.83	郭德賓	2.00	劉瓊如	1.40	宋秉明	4.24
5	謝淑芬	2.00	劉修祥	2.00	李君如	1.20	黃品全	4.20
6	陳思倫	1.60	張馨文	2.00			曹勝雄	3.43
7	歐聖榮	1.60	許義忠	2.00			吳宗瓊	3.27
8	李銘輝	1.47	陳嘉隆	1.92			高俊雄	3.00
9	劉元安	1.07	陳思倫	1.72			謝淑芬	3.00
10			侯錦雄	1.60			張德儀	2.25
以下省略								
總計	83 位	59	151 位	100	131 位	64	318 位	223

伍、結論

本研究針對「觀光休閒學報」從 1995 年創刊至 2010 年共 16 卷的 223 篇文章，以作者人數、研究對象、研究議題、關鍵字、研究類型、生產力等六個面向作內容分析，藉以了解國內學者在「觀光休閒學報」的研究趨勢和學者與學術單位的生產力。

研究的結果發現如下：

- 一、共同研究的作者人數逐漸增加，且多數為研究生。156 篇有共同作者的文章超過半數有研究生參與共同研究。本研究推論該現象跟目前多數學校規定研究生在畢業之前必須在 SSCI, SCI 或 TSSCI 期刊發表學術論文有關。
- 二、研究議題的包羅萬象。研究議題多達 42 種，但是不同階段的研究議題隨著科技、環境和經濟情況的變化而有所變動。早期的研究議題包括旅遊觀光有關行業的管理、規劃、人力資源、教育和經濟預測。後期的研究議題包括資訊科技、運動休閒、節慶、生態。總體而言，人力資源、教育、運動休閒為主要的研究議題。
- 三、關鍵字逐漸增加。一篇文章的平均關鍵字從 3.61 字，增加至 4.08 字。早期的關鍵字偏重於研究方法如因子分析、群落分析、數量化模型，和產品如國際觀光旅館、旅館、旅遊產品，但後期的關鍵字多為衡量個人認知與態度的變數如滿意度、行為意圖、忠誠度、遊憩體驗、休閒、幸福感。223 篇文章的 851 個關鍵字，不重複的關鍵字有 685 個 (80.49%)，但在第三階段，不重複的關鍵字高達 92.40 % (243/263) 。此種現象表示學者研究的差異化很大，缺乏共同的研究主題。

- 四、研究類型以量化研究為主。多數研究使用問卷調查和統計檢定驗證，且使用結構方程式的研究逐漸增加。早期，量化研究的文章佔 55.93%，但後期，量化研究的文章佔 70.31%。
- 五、作者生產力從 0.71 篇降至 0.49 篇。生產力的降低，顯示共同研究有逐漸增加的趨勢。
- 六、生產力由私立學校轉向國立學校。學校生產力的排名變化，顯示由早期設立觀光休閒的私立學校系所如中國文化大學、世新大學、銘傳大學等為主的生產力，逐漸轉移到近期設立觀光休閒系所的國立大學，如東華大學、嘉義大學和高雄餐旅大學。

國內觀光休閒遊憩有關係所的大量增加和學術評鑑的要求，進而引起學者發表學術文章的壓力。從「觀光休閒學報」的研究趨勢可發現多位作者的文章逐漸增加且多數的文章採用量化的研究，因為共同研究與量化研究，較容易在短期內獲得可見的成果，但卻忽略了質性研究的重要性。質性研究往往需要花費較長的時間，且研究的結果不像量化研究可以用統計方法驗證，但是質性研究可以深入探討問題的真相或內涵。對於新的研究議題尚未有成熟的量表可採用時，宜先考慮質性研究。

研究議題和關鍵字的演變，如滿意度、忠誠度、行為意圖、認知、幸福感等顯示多數研究的理論來自其他領域如心理學、社會心理學和社會學。國外學者有鑑於此，已有專著討論休閒社會心理學的重要性。本研究建議將國外的觀光休閒遊憩既有的理論，根據國內情況做適當的調整，並比較國內外的差異，進而發展適合國情的理論。

參考文獻

1. Ballantyne, R., Packer, J. and Axelsen, M. (2009). Trends in Tourism Research, *Annals of Tourism Research*, 36(1), 149-152.
2. Cheng, C., Li, X., Petrick, J and O'Leary, J. (2011). An Examination of Tourism Journal Development, *Tourism Management*, 32(11), 53-61.
3. Howard, G., Cole, D. and Maxwell, S. (1987). Research Productivity in Psychology Based on Publication in the Journals of the American Psychological Association, *American Psychologist*, Vol.42, No.11, 975-986.
4. Garfield, E. (1972). Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation, *Science*, 178:471-479.
5. Jamal, T., Smith, B., Watson, E. (2008). Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: Interdisciplinary Challenges and Innovations, *Tourism Management*, 29(8), 66-78.
6. Jogaratnam, G., Chon, K., Mcleary, K., Mena, M. and Yoo, J. (2005). An Analysis of Institutional Contributors to Three Major Academic Tourism Journals: 1992-2001, *Tourism Management*, 26(5), 641-648.
7. McKercher, B. (2005). A Case for Ranking Tourism Journals, *Tourism Management*, 26(5), 649-651.
8. McKercher, B., Law, R. and Lam, T. (2006). Rating Tourism and Hospitality Journals, *Tourism Management*, 27(6), 1235-1252.
9. Parnell, J. (1997). Assessing Management Journal Quality: A Methodological Critique and Empirical Analysis, *Mid-Atlantic Journal of Business*, South Orange, 33(1):69-83.
10. Pechlaner, H., Zehrer, A., Matzler, K., and Abfalter, D. (2004). A Ranking of International Tourism and Hospitality Journals, *Journal of Travel Research*, 42(4), 328-332.
11. Ryan, C. (2005). The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research, *Tourism Management*, 26(5), 657-662.
12. Sheldon, P. (1990). Journals in Tourism and Hospitality: The Perception of Publishing Faculty, *Journal of Tourism Studies*, 1(1), 42-48.
13. Sheldon, P. (1991). An Authorship Analysis of Tourism Research, *Annals of Tourism Research*, 18(3), 473-484.

14. Svensson, G., Svaeri, S. and Einarsen, K. (2009). Empirical Characteristics of scholarly Journals in Hospitality and Tourism Research: An Assessment, *International Journal of Hospitality Management*, 28(9), 479-483.
15. Xiao, H. and Smith, S. (2006). The Making of Tourism Research: Insights from a Social Sciences Journal, *Annals of Tourism Research*, 33(2), 490-507.
16. Zhao, W. and Ritchie, B. (2007). An Investigation of Academic Leadership in Tourism Research: 1985-2004, *Tourism Management*, 28(7), 476-490.
17. 王瑤芬，洪久賢，(2004)，我國觀光餐旅業員工離職傾向研究之內容分析，*觀光研究學報*，第 10 卷，第 4 期，125-143 頁。
18. 李君如，(2005)，台灣旅行業研究之發展回顧與評析，*觀光研究學報*，第 11 卷，第 2 期，113-134 頁。
19. 李君如，林詩萍，翁晏琪，曾琬瑜，曾文威，(2005)，觀光管理期刊研究之回顧評析，2005 海峽兩岸觀光學術研討會論文集，187-203 頁。
20. 林晏州，林寶秀，(2006)，「戶外遊憩研究」期刊之研究趨勢分析，*戶外遊憩研究*，第 19 卷，第 2 期，1-32 頁。
21. 曹勝雄、王國欽、張德儀、王偉琴，(2008)，台灣觀光休閒餐旅相關學術著作表現之研究，*戶外遊憩研究*，第 21 卷，第 3 期，第 81-99 頁
22. 許義忠，(2004)，女性休閒研究近況分析:1997-2003，*戶外遊憩研究*，第 17 卷第 4 期，1-21 頁。
23. 歐聖榮，(2002)，休閒遊憩觀光研究問題與趨勢之剖析，*都市與計劃*，第 29 卷第 2 期，315-336 頁。
24. 歐聖榮、李美芬、李彥希、林建堯，(2006)，休閒研究期刊 1999 至 2003 之研究趨勢分析"，*戶外遊憩研究*，第 19 卷第 1 期，27-50 頁。