## Algoritmos Indutores de Árvores de Decisão

Fabrício J. Barth

Outubro de 2019

#### Sumário

- Problema: Diagnóstico para uso de lentes de contato
- Problema: Classificação de flores do gênero Iris
- Aprendizado de Árvores de Decisão
- Exercícios
- Árvores de Decisão e Python
- Árvores de Decisão para problemas de Regressão

# Problema: Diagnóstico para uso de lentes de contato

### Diagnóstico para o uso de lentes de contato

O setor de oftalmologia de um hospital da cidade de São Paulo possui, no seu banco de dados, um histórico de pacientes que procuraram o hospital queixando-se de problemas na visão.

A conduta, em alguns casos, realizada pelo corpo clínico de oftalmologistas do hospital é indicar o uso de lentes ao paciente.

Problema: Extrair do banco de dados do hospital uma hipótese que explica que paciente deve usar ou não lente de contatos.

#### **Atributos**

- idade (jovem, adulto, idoso)
- miopia (míope, hipermétrope)
- astigmatismo (não, sim)
- taxa de lacrimejamento (reduzido, normal)
- lentes de contato (forte, fraca, nenhuma)

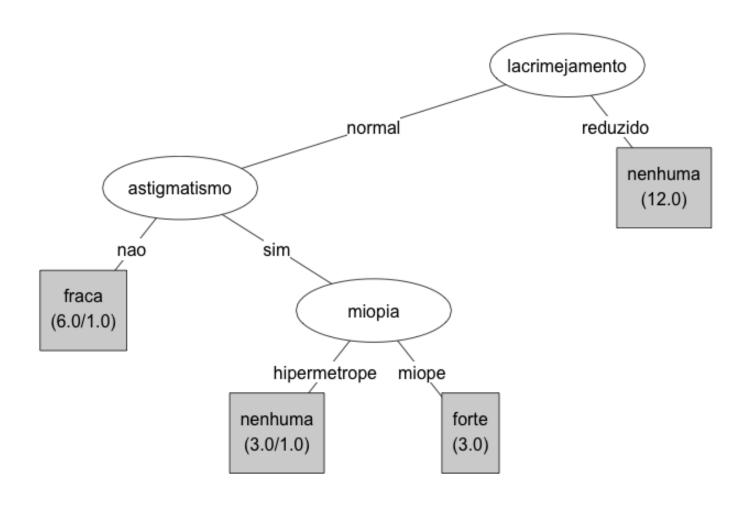
#### **Dados**

| Idade  | Miopia | Astigmat. | Lacrimej. | Lentes  |
|--------|--------|-----------|-----------|---------|
| jovem  | míope  | não       | reduzido  | nenhuma |
| jovem  | míope  | não       | normal    | fraca   |
| jovem  | míope  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| jovem  | míope  | sim       | normal    | forte   |
| jovem  | hiper  | não       | reduzido  | nenhuma |
| jovem  | hiper  | não       | normal    | fraca   |
| jovem  | hiper  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| jovem  | hiper  | sim       | normal    | forte   |
| adulto | míope  | não       | reduzido  | nenhuma |

| Idade  | Miopia | Astigmat. | Lacrimej. | Lentes  |
|--------|--------|-----------|-----------|---------|
| adulto | míope  | não       | normal    | fraca   |
| adulto | míope  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| adulto | míope  | sim       | normal    | forte   |
| adulto | hiper  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| adulto | hiper  | não       | normal    | fraca   |
| adulto | hiper  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| adulto | hiper  | sim       | normal    | nenhuma |

| Idade | Miopia | Astigmat. | Lacrimej. | Lentes  |
|-------|--------|-----------|-----------|---------|
| idoso | míope  | não       | reduzido  | nenhuma |
| idoso | míope  | não       | normal    | nenhuma |
| idoso | míope  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| idoso | míope  | sim       | normal    | forte   |
| idoso | hiper  | não       | reduzido  | nenhuma |
| idoso | hiper  | não       | normal    | fraca   |
| idoso | hiper  | sim       | reduzido  | nenhuma |
| idoso | hiper  | sim       | normal    | nenhuma |

#### Exemplo de árvore de decisão



# Problema: Classificação de flores do gênero Iris

#### **Atributos**

- Sepal.Length (cm)
- Sepal.Width (cm)
- Petal.Length (cm)
- Petal.Width (cm)
- Species (setosa, versicolor, virginica)

#### Dados

| Sepal.Length | Sepal.Width | Petal.Length | Petal.Width | Species    |
|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|
| 5.1          | 3.5         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.1          | 3.5         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.0          | 3.6         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.1          | 3.8         | 1.5          | 0.3         | setosa     |
| 7.0          | 3.2         | 4.7          | 1.4         | versicolor |
| 6.5          | 2.8         | 4.6          | 1.5         | versicolor |
| 6.7          | 3.0         | 5.0          | 1.7         | versicolor |
| 5.5          | 2.6         | 4.4          | 1.2         | versicolor |
| 5.8          | 2.7         | 5.1          | 1.9         | virginica  |
| 6.9          | 3.1         | 5.4          | 2.1         | virginica  |
| 6.3          | 2.8         | 5.1          | 1.5         | virginica  |
| 5.9          | 3.0         | 5.1          | 1.8         | virginica  |

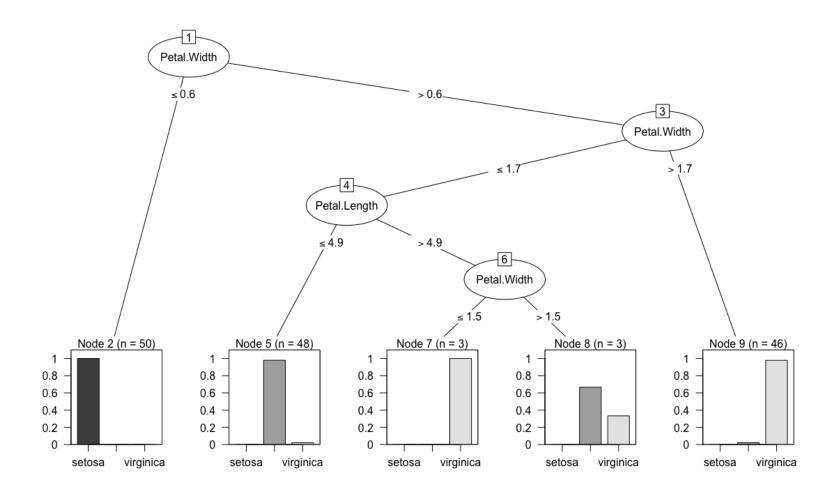
Qual o modelo que melhor descreve estes dados?

## Aprendizado de Árvores de Decisão

#### Sumário e Objetivos

- Representação de Árvores de Decisão
- Algoritmo de Aprendizagem ID3 e J48
- Entropia e Ganho de informação
- Ponto de corte para valores contínuos
- Bias
- Resumo
- Exercícios

### Uma árvore de decisão para o problema das flores Iris



#### Características

- Representação de árvore de decisão:
  - \* cada nodo interno testa um atributo;
  - \* cada aresta correponde a um valor de atributo;
  - ★ cada nodo folha retorna uma classificação.
- Pode-se representar:
  - ⋆ conjunções e disjunções.

#### Características

- Em geral, árvores de decisão representam uma disjunção de conjunções de restrições sobre os valores dos atributos dos exemplos.
- Cada caminho entre a raiz da árvore e um folha correspondente a uma conjunção de testes de atributos e a própria árvore corresponde a uma disjunção destas conjunções.

#### Quando considerar Árvores de Decisão?

- Exemplos descritos por pares atributo/valor.
   Exemplos são descritos por um conjunto fixo de atributos(idade) e seus valores(jovem).
- A função alvo tem valores discretos de saída.
   Classificação booleana (sim ou não) ou mais de duas possibilidades para cada exemplo.

- Hipóteses disjuntivas podem ser necessárias. Árvores de decisão representam naturalmente expressões disjuntivas.
- Dados de treinamento podem conter erros e valores de atributos faltantes.

#### Algoritmo ID3

- O algoritmo ID3 cria uma árvore de uma maneira top-down começando com a seguinte pergunta:
  - \* Qual atributo deve ser testado na raiz da árvore?
- Para responder esta questão, cada atributo do conjunto de treinamento é avaliado usando um teste estatístico para determinar quão bem o atributo (sozinho) classifica os exemplos de treinamento.

#### Algoritmo ID3

**Entrada**: Conjunto de Exemplos E.

**Saída**: Árvore de Decisão (Hipótese h).

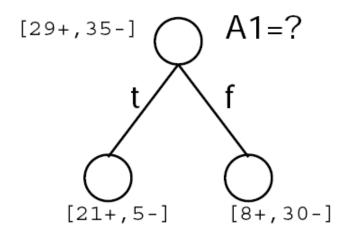
1 Se todos os exemplos tem o mesmo resultado para a função sendo aprendida, retorna um nodo folha com este valor;

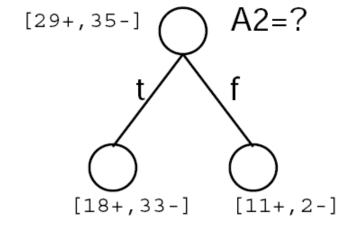
 ${f 2}$  Cria um nodo de decisão N e escolhe o melhor atributo A para este nodo;

**3** Para cada valor V possível para A:

- **3.1** cria uma aresta em N para o valor V;
- **3.2** cria um subconjunto  $E_V$  de exemplos onde A=V;
- 3.3 liga a aresta com o nodo que retorna da aplicação do algoritmo considerando os exemplos  $E_V$ .
- **4** Os passos 1, 2 e 3 são aplicados recursivamente para cada novo subconjunto de exemplos de treinamento.

#### Qual o melhor atributo?





#### Entropia - Teoria da Informação

- Caracteriza a impureza de uma coleção arbitrária de exemplos.
- Dado uma coleção S contendo exemplos  $\oplus$  e  $\ominus$  de algum conceito alvo, a **entropia** de S relativa a esta classificação booleana é

$$Entropia(S) = -p_{\oplus} \log_2 p_{\oplus} - p_{\ominus} \log_2 p_{\ominus} \quad (1)$$

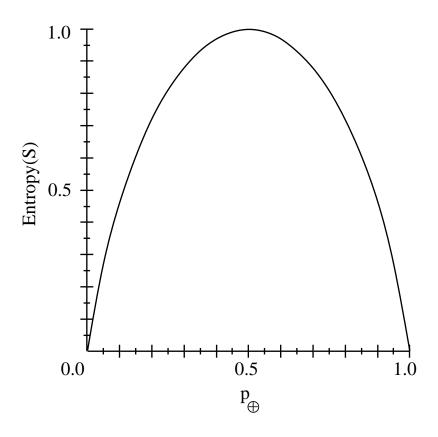
- $p_{\oplus}$  é a proporção de exemplos positivos em S.
- $p_{\ominus}$  é a proporção de exemplos negativos em S.

#### Exemplo

- Sendo S uma coleção de 14 exemplos de algum conceito booleano, incluindo 9 exemplos positivos e 5 negativos [9+,5-].
- A entropia de S relativa a classificação booleana é

$$Entropia(S) = -\frac{9}{14}\log_2\left(\frac{9}{14}\right) - \frac{5}{14}\log_2\left(\frac{5}{14}\right) = 0.940$$
(2)

#### Entropia



#### Entropia

• Generalizando para o caso de um atributo alvo aceitar c diferentes valores, a entropia de S relativa a esta classificação c-classes é definida como:

$$Entropia(S) = \sum_{i=1}^{v} -p_i \log_2 p_i \tag{3}$$

onde  $p_i$  é a proporção de S pertencendo a classe i.

#### Ganho de Informação

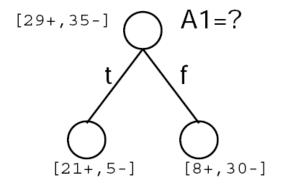
• Ganho(S, A) = redução esperada na entropia devido a ordenação sobre A, ou seja, a redução esperada na entropia causada pela **partição** dos exemplos de acordo com estre atributo A.

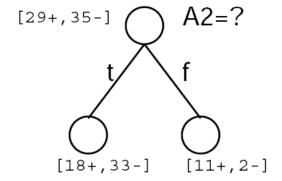
$$Ganho(S, A) = Entropia(S) - Ganho(A)$$
 (4)

$$Ganho(A) = \sum_{v \in Valores(A)} \frac{|S_v|}{|S|} Entropia(S_v)$$
 (5)

#### Ganho de Informação - Exemplo

• Qual atributo tem o maior ganho de informação?





#### Ponto de corte para valores contínuos

- O domínio de um atributo contínuo contém um número infinito de valores.
- A estratégia usada no caso de atributos nominais não é aplicada a atributos contínuos.
- A estratégia usualmente empregada é dividir a faixa de valores em duas:
  - $\star$  Conjunto de exemplos em que o  $atributo \leq valor$
  - $\star$  Conjunto de exemplos em que o atributo > valor

- Para determinar o valor de corte os valores do atributo contínuo são ordenados.
- O ponto médio entre dois valores consecutivos é um possível ponto de corte.
- Cada ponto de corte é avaliado com relação ao seu ganho de informação.
- Importante: não é necessário testar todos os possíveis pontos de corte, apenas aqueles que dividem exemplos de classes diferentes.

## Exemplo: identificando ponto de corte para o atributo Sepal.Length

| Sepal.Length | Sepal.Width | Petal.Length | Petal.Width | Species    |
|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|
| 5.1          | 3.5         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.1          | 3.5         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.0          | 3.6         | 1.4          | 0.2         | setosa     |
| 5.1          | 3.8         | 1.5          | 0.3         | setosa     |
| 7.0          | 3.2         | 4.7          | 1.4         | versicolor |
| 6.5          | 2.8         | 4.6          | 1.5         | versicolor |
| 6.7          | 3.0         | 5.0          | 1.7         | versicolor |
| 5.5          | 2.6         | 4.4          | 1.2         | versicolor |
| 5.8          | 2.7         | 5.1          | 1.9         | virginica  |
| 6.9          | 3.1         | 5.4          | 2.1         | virginica  |
| 6.3          | 2.8         | 5.1          | 1.5         | virginica  |
| 5.9          | 3.0         | 5.1          | 1.8         | virginica  |

## Exemplo: identificando ponto de corte para o atributo Sepal.Length

| Sepal.Length | Species    |
|--------------|------------|
| 5.1          | setosa     |
| 5.1          | setosa     |
| 5.0          | setosa     |
| 5.1          | setosa     |
| 7.0          | versicolor |
| 6.5          | versicolor |
| 6.7          | versicolor |
| 5.5          | versicolor |
| 5.8          | virginica  |
| 6.9          | virginica  |
| 6.3          | virginica  |
| 5.9          | virginica  |

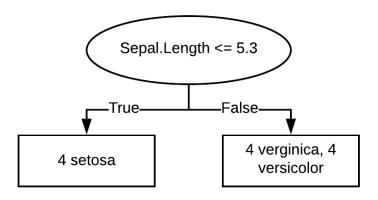
#### Ordenando os valores de Sepal.Length

| Sepal.Length | Species    |
|--------------|------------|
| 5.0          | setosa     |
| 5.1          | setosa     |
| 5.1          | setosa     |
| 5.1          | setosa     |
| 5.5          | versicolor |
| 5.8          | virginica  |
| 5.9          | virginica  |
| 6.3          | virginica  |
| 6.5          | versicolor |
| 6.7          | versicolor |
| 6.9          | virginica  |
| 7.0          | versicolor |

#### Identificando os pontos de corte para Sepal.Length

| Sepal.Length  | Species    |
|---------------|------------|
| 5.0           | setosa     |
| 5.1           | setosa     |
| 5.1           | setosa     |
| 5.1           | setosa     |
| (5.5+5.1)/2   |            |
| 5.5           | versicolor |
| (5.8 + 5.5)/2 |            |
| 5.8           | virginica  |
| 5.9           | virginica  |
| 6.3           | virginica  |
| (6.5+6.3)/2   |            |
| 6.5           | versicolor |
| 6.7           | versicolor |
|               |            |

# $Ganho(Sepal.Length \leq 5.3)$



$$Ganho(Sepal.Length \leq 5.3) = \left(\frac{4}{12}\right) Entropia(True) + \left(\frac{8}{12}\right) Entropia(False) \tag{6}$$

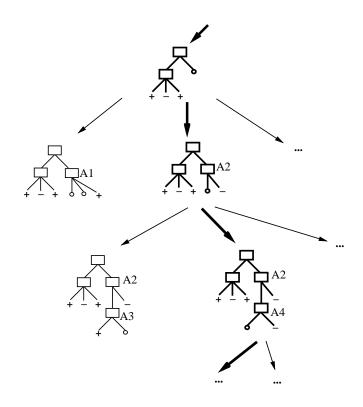
$$Entropia(True) = -\left(\frac{4}{4}\right)log_2\left(\frac{4}{4}\right) \tag{7}$$

$$Entropia(False) = -\left(\frac{4}{8}\right)log_2\left(\frac{4}{8}\right) - \left(\frac{4}{8}\right)log_2\left(\frac{4}{8}\right)$$
 (8)

## Busca no espaço de hipóteses

- O método de aprendizagem ID3 pode ser caracterizado como um método de busca em um espaço de hipóteses, por uma hipótese que se ajusta aos exemplos de treinamento.
- O espaço de hipóteses do ID3 é o conjunto de árvores de decisão possíveis.
- O ID3 realiza uma busca (subida da montanha)
   através do espaço de hipóteses começando com uma
   árvore vazia e considerando progressivamente
   hipóteses mais elaboradas.

# Busca no espaço de hipóteses



# Busca no espaço de hipóteses

- Espaço de hipóteses é **completo** (a função alvo está presente e é encontrada pelo algoritmo ID3).
- Fornece uma única hipótese (qual?) não pode representar 20 hipóteses.
- Sem backtracking (recuo/volta atrás) mínimo local.
- Escolhas de busca com base estatística robustez a ruído nos dados.

## Bias Indutivo no ID3

- Dada uma coleção de exemplos de treinamento, existem geralmente várias árvores de decisão consistentes com os exemplos.
- Qual árvore deve ser escolhida?

## Bias Indutivo no ID3

- A preferência é por árvore mais curtas e por aquelas com atributos de alto ganho de informação próximos da raiz.
- **Bias**: é uma preferência por algumas hipóteses ao invés de uma restrição do espaço de hipóteses H.
- Occam's razor prefere hipóteses mais curtas (mais simples) que se ajustam aos dados.

#### Resumo

- O bias indutivo implícito do ID3 inclui uma preferência por árvores menores. A busca através do espaço de hipóteses expande a árvore somente o necessário para classificar os exemplos de treinamento disponíveis.
- Várias extensões do algoritmo básico ID3 (C4.5, J4.8, ...).
- Aprendizagem de árvores de decisão fornece um método prático para a aprendizagem de conceito e para a aprendizagem de outras funções de valor discreto.

 A família de algoritmos ID3 infere árvores de decisão expandindo-as a partir da raiz e descendo, selecionando o próximo melhor atributo para cada novo ramo de decisão.

## Exercícios

Forneça árvores de decisão para representar as seguintes funções booleanas:

- $A \wedge \neg B$
- $A \vee (B \wedge C)$
- A XOR B
- $(A \wedge B) \vee (C \wedge D)$

Considere o seguinte conjunto de treinamento:

| Exemplo | Classificação | $a_1$ | $a_2$ |
|---------|---------------|-------|-------|
| 1       | +             | Т     | Т     |
| 2       | +             | Т     | Т     |
| 3       | -             | Т     | F     |
| 4       | +             | F     | F     |
| 5       | -             | F     | Т     |
| 6       | -             | F     | Т     |

- Qual é a entropia de todo o conjunto de treinamento com relação ao atributo objetivo: Classificação?
- Qual é o ganho de informação do atributo  $a_2$  relativo ao conjunto de exemplos?

# Árvores de decisão e Python

```
from sklearn.datasets import load_iris
iris = load_iris()
clf = tree.DecisionTreeClassifier()
clf = clf.fit(iris.data, iris.target)
```

```
import graphviz
dot_data = tree.export_graphviz(clf,
   out_file=None,
   feature_names=iris.feature_names,
   class_names=iris.target_names,
   filled=True, rounded=True,
   special_characters=True)
graph = graphviz.Source(dot_data)
graph
```

# Árvores de decisão e R

```
library(RWeka)

data(iris)
model <- J48(Species ~ . , data = iris)
plot(model)
model</pre>
```

```
> novasPlantas <- data.frame(</pre>
           Sepal.Length \leftarrow c(6.1, 6.08, 4.18),
+
           Sepal.Width \leftarrow c(2.96, 2.51, 2.67),
+
           Petal.Width \leftarrow c(0.34, 2.49, 1.43),
+
           Petal.Length \leftarrow c(3.04, 4.07, 2.9)
> predict(model, novasPlantas)
[1] setosa virginica versicolor
Levels: setosa versicolor virginica
>
```

# Exemplo de árvore de decisão

- R: http://rpubs.com/fbarth/arvoreDecisao
- Python: https://github.com/fbarth/mlespm/blob/master/scripts/python/03\_01\_arvore\_decisao.ipynb

# Árvores de Decisão para problemas de Regressão

# Seleção do atributo

- Em problemas de regressão, a função de custo a minimizar é, usualmente, o erro quadrático.
- Por isso, para estimar o mérito de uma partição obtida por um teste no valor de uma variável, é utilizado a métrica SDR.
- Assuma um conjunto de exemplos D, com n exemplos. A variância da variável alvo, y, é dada pela expressão:

$$sd(D,y) = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2}$$
 (9)

- Dado um teste hipotético  $h_A$  sobre o atributo A, por exemplo  $A \leq a_1$ .
- Os exemplos do conjunto D serão divididos em dois subconjuntos  $D_L$  e  $D_R$  com tamanhos  $n_L$  e  $n_R$ , tais que  $n=n_L+n_R$ .
- A variância de y, a variável alvo, em cada subconjunto  $D_L$  e  $D_R$ . é sempre menor ou igual à variância de y antes da divisão.

• Podemos estimar a redução em variância obtida pela aplicação do teste  $h_A$ :

$$SDR(h_A) = sd(D, y) - \frac{n_L}{n} \times sd(D_L, y) - \frac{n_R}{n} \times sd(D_R, y)$$

- Para cada atributo, e para cada possível teste no valor do atributo, é calculada a redução da variância associada a esse teste.
- O teste que provoca uma maior redução em variância é escolhido como teste para o nó.

## Cálculo do valor do nodo de retorno

• O valor de cada nó folha recebe o valor médio dos exemplos que estão naquela folha.

## Exemplo de código

```
from sklearn.datasets import load_boston
from sklearn.model_selection import
  cross_val_score
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
boston = load boston()
regressor = DecisionTreeRegressor(
  random_state=0, max_depth=2)
model = regressor.fit(
  boston.data, boston.target)
```

## Material de consulta

- Faceli et all. Inteligência Artificial: uma abordagem de Aprendizado de Máquina. Editora LTC. 2011.
- Russel e Norvig. Inteligência Artificial, 2a. edição, capítulo 18.
- https://scikit-learn.org/stable/modules/tree.html

- Tom Mitchell. Machine Learning, 1997. (Capítulo 3)
- Weka no R: http://cran.rproject.org/web/packages/RWeka/RWeka.pdf.
- Yanchang Zhao. R and Data Mining: Examples and Case Studies. (Capítulo 4): http://cran.rproject.org/doc/contrib/Zhao\_R\_and\_data\_mining.pdf