

Leyes de la Óptica a partir del electromagnetismo

Como ya vimos, a partir de las ecuaciones de Maxwell, los campos eléctrico \vec{E} y magnético \vec{B} satisfacen la ecuación de onda

$$(\nabla^2 - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2}) f(\vec{r}, t) = 0 \quad (1)$$

por lo tanto podemos escribir como soluciones

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0 e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)} \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{B}_0 e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)} \quad (2)$$

donde se asumen ondas planas y monocromáticas.

- son ondas planas, porque son soluciones a la ec. (1) asumiendo que ∇^2 se escribe en coordenadas cartesianas.
- son monocromáticas, porque tienen un solo valor de ω .

Las expresiones (2) son solución de (1), PERO aún no podemos decir que sean solución a las ecuaciones de Maxwell. Veamos qué nos dicen las ecs. de Maxwell.

i) $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$, Reemplazando (2)

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \left(\hat{i} \frac{\partial}{\partial x} + \hat{j} \frac{\partial}{\partial y} + \hat{k} \frac{\partial}{\partial z} \right) \cdot \vec{E}_0 e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

pero $\vec{k} \cdot \vec{r} = k_x x + k_y y + k_z z$, entonces

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \hat{i} \cdot \vec{E}_0 (i k_x e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}) + \hat{j} \cdot \vec{E}_0 (i k_y e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}) + \hat{k} \cdot \vec{E}_0 (i k_z e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}) \\ &= i(E_{0x} k_x + E_{0y} k_y + E_{0z} k_z) e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)} = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{E} = 0 \quad \Rightarrow \vec{E} \text{ es } \perp \text{ a } \vec{k} //$$

ii) $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$. claramente esto implica que \vec{B} es \perp a \vec{k} .

iii) $\vec{\nabla} \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$. Reemplazando (2) obtenemos:

$$\begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ E_x & E_y & E_z \end{vmatrix} = - \frac{\partial \vec{B}_0}{\partial t} e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\hat{i}(\partial_y E_z - \partial_z E_y) - \hat{j}(\partial_x E_z - \partial_z E_x) + \hat{k}(\partial_x E_y - \partial_y E_x) = i\omega \vec{B}$$

$$\hat{i}(ik_y E_z - ik_z E_y) - \hat{j}(ik_x E_z - ik_z E_x) + \hat{k}(ik_x E_y - ik_y E_x) = i\omega \vec{B}$$

$$i\vec{k} \times \vec{E} = i\omega \vec{B} \Rightarrow \vec{k} \times \vec{E} = \omega \vec{B} //$$

Entonces, \vec{B} es \perp a \vec{E} y junto con \vec{k} forman una tríada.

La ecuación (iv)

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

no genera una nueva relación (compuébelo).

En resumen:

Los campos electromagnéticos en un medio sin fuentes (recuerde que $\rho = 0$ y $\vec{J} = \vec{0}$ en las ecs. de Maxwell que usamos) se pueden escribir:

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0 e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)} ; \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{B}_0 e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

donde

$$\vec{k} \cdot \vec{E} = 0 , \vec{k} \cdot \vec{B} = 0 , \vec{k} \times \vec{E} = \omega \vec{B} . // \quad (3)$$

Cuando una O.E.M. cruza la interfaz entre dos medios (con valores distintos de μ y ϵ) sabemos que cambia su velocidad de propagación (ya que $v = 1/\sqrt{\mu\epsilon}$). Pero ocurren otros efectos, debido a las condiciones de borde que satisfacen estos cuerpos.

Las condiciones de borde son:

$$\begin{aligned} (i) \quad \epsilon_1 E_1^\perp &= \epsilon_2 E_2^\perp & (ii) \quad B_1^\perp &= B_2^\perp \\ (iii) \quad E_1^\parallel &= E_2^\parallel & (iv) \quad \frac{B_1^\parallel}{\mu_1} &= \frac{B_2^\parallel}{\mu_2} \end{aligned} \quad (4)$$

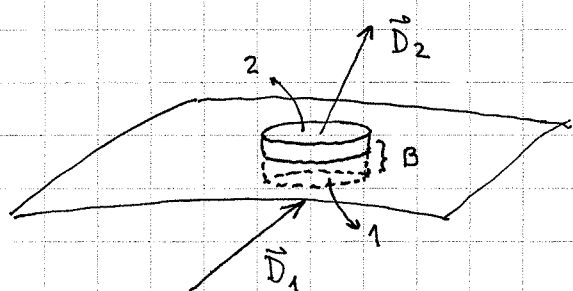
¿Los recuerdan? Recordemos cómo se deduce (i).

En medios dieléctricos, la ley de Gauss se escribe como

$$\oint_S \vec{D} \cdot d\vec{s} = Q_{\text{enc}}$$

donde $\vec{D} = \epsilon \vec{E}$, y Q_{enc} es la carga libre encerrada por S .

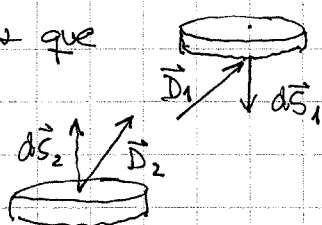
Como NO existe carga en la interfaz entonces



$$\oint \vec{D} \cdot d\vec{s} = \int \vec{D}_1 \cdot d\vec{s}_1 + \int \vec{D}_2 \cdot d\vec{s}_2 + \int \vec{D} \cdot d\vec{s}_0 = 0$$

$$\bullet \int \vec{D}_1 \cdot d\vec{s}_1 = -D_1^\perp A \quad \text{ya que} \quad \left(D_1^\parallel \cdot d\vec{s}_1 = 0 \right)$$

$$\bullet \int \vec{D}_2 \cdot d\vec{s}_2 = D_2^\perp A$$



$$\bullet \int \vec{D} \cdot d\vec{s}_0 \Rightarrow 0 \quad \text{ya que podemos hacer tender a cero la altura de la pastilla.}$$

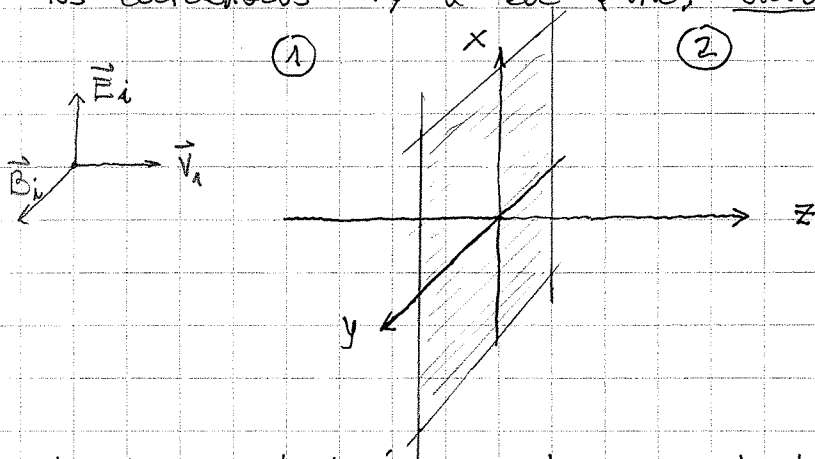
entonces, nos queda

$$D_1^+ = D_2^+ \Rightarrow \epsilon_1 \vec{E}_1^+ = \epsilon_2 \vec{E}_2^+ //$$

Usando las otras 3 ecuaciones de Maxwell (en medios) en forma integral, se obtienen las condiciones (ii) - (iv). (compruébenlo!)

Incidencia Normal

Supongamos que una O.E.M. plana incide desde la izquierda sobre un plano que separa dos medios (del medio 1 al 2). Asignemos las coordenadas x y z a ese plano, ubicado en $z=0$.



Asumiremos también que el campo electromagnético incidente está descrito por:

$$\vec{E}_i = \hat{i} E_{0i} e^{i(k_i z - \omega t)} \quad ; \quad \vec{B}_i = \hat{j} B_{0i} e^{i(k_i z - \omega t)} \quad (5)$$

y que avanza paralelo al eje z con velocidad $v_1 = \omega/k_i$. Una onda reflejada en el plano también se moverá en el medio 1 y tendrá la misma velocidad, luego es válido escribir

$$\vec{E}_r = \hat{i} E_{0r} e^{i(-k_r z - \omega t)} \quad , \quad \vec{B}_r = -\hat{j} B_{0r} e^{i(-k_r z - \omega t)} \quad (6)$$

y por último existirá una onda transmitida

$$\vec{E}_t = \hat{i} E_{ot} e^{i(k_z z - \omega t)} \quad \wedge \quad \vec{B}_t = \hat{j} B_{ot} e^{i(k_z z - \omega t)} \quad (7)$$

donde a partir de (3)

$$B_{oi} = E_{oi}/v_1, \quad B_{or} = E_{or}/v_1 \quad \text{y} \quad B_{ot} = E_{ot}/v_2 \quad (8)$$

Tomando en cuenta las condiciones de borde (4), en particular (iii) y (iv) obtenemos

$$E_{oi} + E_{or} = E_{ot} \quad \wedge \quad E_{oi} - E_{or} = \beta E_{ot} \quad (9)$$

donde

$$\beta \equiv \frac{\mu_1 v_1}{\mu_2 v_2} \quad (10)$$

Explicación: como la incidencia es normal (\vec{v}_1 o \vec{k} es \perp al plano) y los campos son paralelos al plano, entonces los campos sólo tienen componente \parallel . Esto cambiará cuando veamos la incidencia oblicua.

Combinando (9) y (10) se obtiene (hacer!!)

$$E_{ot} = \frac{2}{1+\beta} E_{oi} \quad \wedge \quad E_{or} = \frac{1-\beta}{1+\beta} E_{oi} \quad (11)$$

experimentalmente $\mu_1 \approx \mu_2 \approx \mu \Rightarrow \beta = v_1/v_2$ entonces

$$E_{ot} = \frac{2v_2}{v_1+v_2} E_{oi} \quad \wedge \quad E_{or} = \frac{v_2-v_1}{v_2+v_1} E_{oi} \quad (12)$$

Y como la intensidad está dada por

$$I = \frac{1}{2} \epsilon v E_0^2 \quad (13)$$

las fracciones de energía incidente, reflejada y transmitida se pueden escribir como

$$R = \frac{I_r}{I_i} = \left(\frac{E_{or}}{E_{oi}} \right)^2 = \left(\frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \right)^2 \quad (14)$$

$$T = \frac{I_t}{I_i} = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1} \frac{v_2}{v_1} \left(\frac{E_{ot}}{E_{oi}} \right)^2 = \frac{4n_1 n_2}{(n_1 + n_2)^2} \quad (15)$$

llamados coeficientes de reflexión (R) y de transmisión (T). Debería comprobar estas relaciones además de la siguiente:

$$R + T = 1 \quad (16)$$