

# Arquitectura de Computadores

Clase 13 - Coherencia de Caché

Profesor: Germán Leandro Contreras Sagredo

# **Bibliografía**

- Apuntes históricos. Hans Löbel, Alejandro Echeverría
  - 11 Paralelismo a nivel de instrucción (ILP)
- D. Patterson, Computer Organization and Design RISC-V Edition: The Hardware Software Interface. Morgan Kaufmann, 2020.
  - Capítulo 5.12. Página 459, 586 en PDF.\*



<sup>\*</sup> Estos se basan en la implementación de una arquitectura que implementa RISC-V. Tomar solo como referencia.

# Objetivos de la clase

- Conocer los problemas que surgen en arquitecturas con múltiples procesadores con memoria compartida.
- Conocer los mecanismos de coherencia de caché en arquitecturas de memoria compartida.

## Hasta ahora...

- Ya construimos un computador que tiene todo lo necesario para que pueda ser operado y programado, además de implementar lo necesario para que se comunique con otros dispositivos.
- Además, vimos cómo permitir la ejecución de múltiples procesos, cómo optimizar los accesos a memoria mediante cachés y cómo permitir la ejecución de múltiples instrucciones en un *pipeline*.

Ahora, veremos un caso particular: el manejo de caché en un sistema con más de un procesador. No obstante, primero debemos saber en qué consisten estos sistemas.

# Sistemas multiprocesador con memoria compartida

En estos sistemas, los procesadores comparten en *algún nivel* su memoria, lo que facilita la transferencia de datos entre ellos. Cada uno podría tener su propia jerarquía de memoria (*i.e.* su propia caché) y compartirla en niveles más altos. Si todos los procesadores se incorporan en un único chip, hablamos de un procesador *multicore*.

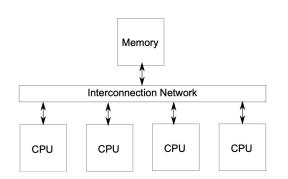
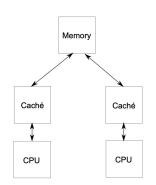
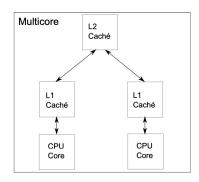


Diagrama general de un sistema multiprocesador con memoria compartida.



Memoria compartida en el segundo nivel, independiente en el primer nivel.

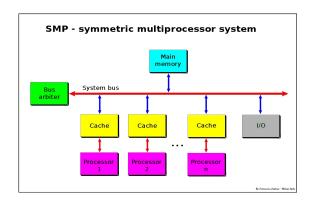


Procesador *multicore* con memoria compartida.

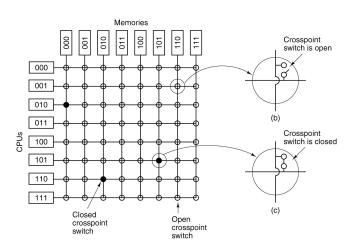
# Sistemas multiprocesador con memoria compartida

# Esquemas de memoria compartida según tipo de acceso

Uniform Memory Access (UMA): Todos los procesadores acceden de la misma forma a la memoria. Puede ser a través de un único bus o un crossbar switch.



Ejemplo de arquitectura UMA: Symmetric Multiprocessor System (SMP)



Con múltiples procesadores, el problema de múltiples accesos a memoria se vuelve relevante. En este caso, la memoria se puede dividir en distintos módulos y los *crossbar switches* habilitan el acceso de memoria al módulo si ningún procesador está accediendo a él.

# Sistemas multiprocesador con memoria compartida

# Esquemas de memoria compartida según tipo de acceso

Non-Uniform Memory Access (NUMA): Los procesadores se reparten en nodos donde cada uno puede acceder a un segmento específico de la memoria (memoria local). Pueden acceder a espacios de memoria asignados a otros nodos pero con una latencia de acceso mayor (memoria remota).

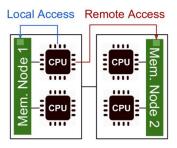


Diagrama general de un esquema NUMA.

# Tipos de arquitectura paralela - Memoria compartida

En ambos esquemas de memoria compartida, se pueden agilizar los accesos a través de memorias caché (con uno o más niveles).

Si las caché siguen una política de escritura write-through, en general no habrá problemas ya que la memoria será consistente para todos los procesadores, pero cada escritura implica un overhead significativo que aumenta el tiempo de ejecución de los programas.

Por lo tanto, se opta por seguir el protocolo de escritura write-back, pero de este nace un nuevo problema: la coherencia de caché.

### Coherencia de caché

Entendemos como **coherencia de caché** a la consistencia en la memoria caché de dos o más procesadores distintos que leen o escriben el dato de una misma dirección de memoria. Si uno de ellos escribe en esta dirección de memoria bajo el protocolo *write-back*, debemos asegurar de alguna manera que los otros procesadores que acceda a este dato lean su versión **más actualizada** para asegurar consistencia en la ejecución de programas.

Para asegurarla, implementaremos protocolos que serán adoptados por el controlador de caché.

# Coherencia de caché - Snooping y Snarfing

Para adoptar los protocolos señalados, los controladores de caché deben revisar las solicitudes de lectura y escritura que se realizan a sus contrapartes a través de un bus compartido. Este concepto se conoce como *bus snooping*.

También es posible implementar protocolos con *snarfing*: cuando un controlador de caché detecta una solicitud de escritura a una dirección de memoria que contiene, actualiza *inmediatamente* el contenido de su caché con los datos de la solicitud. No obstante, esto se utiliza menos por el aumento de latencia en los accesos a memoria y el aumento de tráfico en el bus compartido de datos.

Este protocolo se basa en el uso de estados adicionales al de validez para las líneas de caché, lo que permite detectar errores de coherencia. Su nombre viene de los tres estados posibles:

- Modified: Indica que el contenido de la línea fue modificado y no es consistente con el bloque de la memoria principal. Este puede existir solo en una caché para un mismo bloque compartido.
- Shared: Indica que el contenido de la línea se encuentra en al menos una memoria caché, pero no se ha modificado.
- Invalid: Indica que el contenido de la línea es inválido, que puede ser por dato no existente o por solicitud desde el bus compartido.

Para entender el protocolo, se definen los siguientes eventos:

# Solicitudes del procesador actual

- PrRd: Solicitud de lectura (Read Rd).
- Prwr:. Solicitud de escritura (Write Wr).

# Solicitudes del bus compartido

- BusRd: Solicitud de un bloque de datos sin intención de modificarlo.
- BusRdX:. Solicitud de un bloque de datos con intención de modificarlo.
- Flush: Transferencia de línea de caché a la memoria principal.

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del procesador

- Si se hace la lectura de un dato que no está en memoria o que se invalidó por una modificación (estado *Invalid*), entonces se lee el bloque de memoria y se copia; el estado de la línea de caché pasa a estado *Shared* y se emite la señal BusRd al bus compartido.
- Si se hace una lectura en estado Shared o lectura/escritura en estado Modified, no se emite ninguna señal en el bus compartido y se realiza la operación directamente sobre la caché.

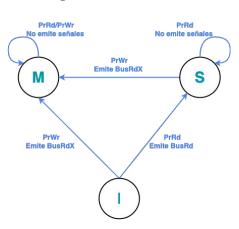


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI y eventos del procesador.

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del procesador

- Si se hace una escritura en estado *Invalid*, se lee el bloque de memoria y se copia; se modifica el contenido directamente en caché; el estado de la línea pasa a estado *Modified* y se emite la señal BusRdX al bus compartido.
- Si se hace una escritura en estado Shared, se realizan las mismas acciones pero se evita la copia del bloque de memoria al ya encontrarse en caché.

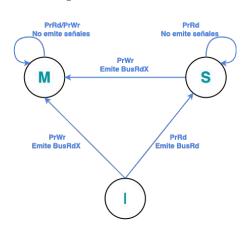


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI y eventos del procesador.

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del bus

- Si un controlador recibe la señal BusRd o BusRdX para una de sus líneas en estado *Invalid*, mantiene su estado sin hacer nada. Lo mismo ocurre para la señal BusRd y una línea en estado *Shared*.
- Si un controlador recibe la señal BusRdX para una de sus líneas en estado *Shared*, significa que su contenido dejará de ser válido porque el contenido se modificará, por lo que se actualiza a estado *Invalid*.

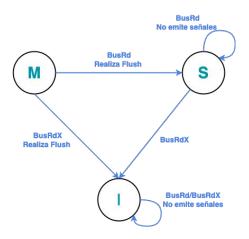


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI y eventos del bus compartido.

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del bus

- Si un controlador recibe la señal BusRd para una de sus líneas en estado *Modified*, actualiza su estado a *Shared* y realiza Flush (escritura de la línea en la memoria principal) para que el controlador que emitió la señal pueda hacer la lectura correcta de memoria.
- Si un controlador recibe la señal BusRdX para una de sus líneas en estado *Modified*, también realiza Flush pero pasa a estado *Invalid* ya que el controlador que emitió la señal será el único habilitado para poseer la línea modificada.

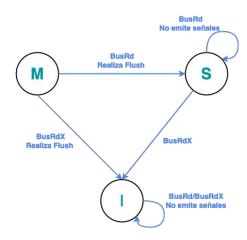


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI y eventos del bus compartido.

# Diagrama de estado general

- Incluyendo ambos tipos de cambio, así se ve el diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI.
- Algunas implementaciones permiten que un bloque que ya se encuentre compartido pueda ser transferido por el bus para evitar una lectura de la memoria principal (evento BusUpgr).
- Problema del protocolo: Usamos el estado Shared aunque solo una caché posea el bloque.

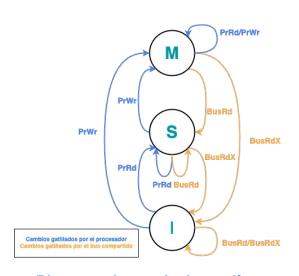


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MSI.

Este protocolo es una mejora sobre MSI, desarrollado en la Universidad de Illinois (y, por ende, también conocido como "Protocolo Illinois"). En este protocolo, el estado *Shared* cambia su uso y se agrega otro nuevo:

- Shared: Indica que el contenido de la línea se encuentra en más de una caché (al menos dos).
- Exclusive: Indica que el contenido de la línea se encuentra exclusivamente en dicha caché, sin modificaciones.



Además de los eventos anteriores, se añade la confirmación (o no) de que el contenido de una línea de caché exista o no en otra:

- BusRd(S): Indica que se realiza una lectura y se obtuvo una confirmación afirmativa de la existencia del contenido en otra caché.
- BusRd(¬S): Indica que se realiza una lectura y se obtuvo una confirmación negativa de la existencia del contenido en otra caché (por lo que sabemos que solo existirá en la caché actual).

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del procesador

- La mayoría de las transiciones queda igual, así que veremos las que involucran al nuevo estado.
- Si se hace la lectura de un dato que no está en memoria y que se confirma que no está en ninguna otra caché, el estado de la línea pasa a estado *Exclusive*. Si se realiza una lectura en este estado, se mantiene igual y no se emiten señales. Si se realiza una escritura, pasa a estado *Modified* pero no envía ninguna señal al bus compartido.

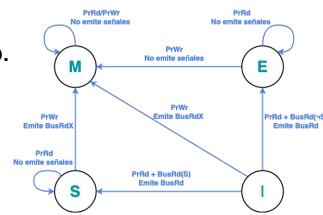


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MESI y eventos del bus compartido.

# Cambios de estado de línea de caché por eventos del bus

- La mayoría de las transiciones queda igual, así que veremos las que involucran al nuevo estado.
- Si un controlador recibe la señal BusRd para una de sus líneas en estado *Exclusive*, entonces esta ya no es la única y por ende cambia a estado *Shared*. Si en cambio recibe la señal BusRdX, pasa a estado *Invalid* ya que no solo no será la única caché que tiene el contenido, sino que no tendrá la última versión de este.

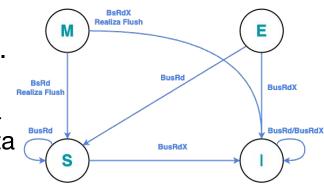


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MESI y eventos del procesador.

# Diagrama de estado general

- Incluyendo ambos tipos de cambio, así se ve el diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MESI.
- El hecho de no gatillar la señal BusRdX para todo caso de escritura implica una ganancia importante de eficiencia respecto al tráfico de bus compartido y revisiones que deben hacer los controladores. Esta ganancia es aún mayor si se implementa snarfing.

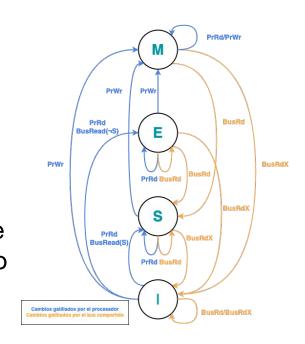


Diagrama de estado de una línea de caché para el protocolo MESI.

# Ejercicio en clases

Considere la siguiente memoria compartida con los datos señalados en la tabla.

Label	Valor
i	5
temp	-45
var1	2
var2	9
arr	20
	-10
	3
	9
	var1 var2

Esta es compartida por tres CPUs que ejecutan simultáneamente los siguientes programas:

CPU0

MOV A,(var1)
MOV B,(var2)
ADD A,B
MOV (arr),A
ADD A,(i)
MOV (temp),A

CPU1

```
MOV A,arr
ADD A,1
MOV (temp),A
MOV B,(temp)
MOV B,(B)
MOV (var1),B
```

CPU2

```
MOV B,(i)
MOV A,(arr)
ADD A,B
MOV (i),A
INC B
MOV (var2),B
```

# Ejercicio en clases

Indique los valores finales de las variables para cada caché privada y complete las siguientes tablas según cómo se actualiza cada celda a partir del protocolo MESI (indicando con una letra qué bit está activo). Puede asumir que cada variable se almacena en una línea de la caché.

	CPU0								
Instrucción	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1									
2									
3									
4									
5									
6									

	CPU1								
Instrucción	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1									
2									
3									
4									
5									
6									

				CF	PU2			
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]
1								
2								
3								
4								
5								
6								

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 1

CPU0: MOV A, (var1)

■ CPU1: MOV A, arr

■ CPU2: MOV B,(i)

#### CPU0

```
i = -

temp = -

var1 = 2

var2 = -

arr[0] = -

arr[1] = -

A = 2
```

#### CPU1

```
i = -
temp = -
var1 = -
var2 = -
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 0xD1
B = -
i = 5
temp = -
var1 = -
var2 = -
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 0 = -
B = 5
```

CPU<sub>2</sub>

		CPU0									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	ı	ı	E	ı	ı	I	I	ı			
2											
3											
4											
5											
6											

		CPU1										
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]				
1	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı				
2												
3												
4												
5												
6												

		CPU2									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	Ε	ı	ı	ı	I	I	I	ı			
2											
3											
4											
5											
6											

CPU0 y CPU2 parten con una línea exclusiva ya que son los únicos que poseen el dato. CPU1 ejecuta un MOV A, Lit, por lo que no lee de memoria.

CPU<sub>2</sub>

## Coherencia de caché - Protocolo MESI

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 2

■ **CPU0**: **MOV B**, (var2)

■ CPU1: ADD A,1

■ CPU2: MOV A, (arr)

#### CPU0

```
i = -
temp = -
var1 = 2
var2 = 9
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 2
B = 9
```

#### CPU1

```
i = -
temp = -
var1 = -
var2 = -
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 0xD2
B = -
i = 5
temp = -
var1 = -
var2 = -
arr[0] = 20
arr[1] = -
A = 20
B = 5
```

		CPU0									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	ı	ı	Е	ı	I	I	I	I			
2	ı	ı	Е	Е	ı	I	ı	ı			
3											
4											
5											
6											

		CPU1										
Instrucción		temp var1 var2 arr[0] arr[1] arr[2] arr[3]										
1	-	I	ı	ı	1	ı	ı	1				
2	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı				
3												
4												
5												
6												

		CPU2								
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1	Е	I	ı	ı	ı	I	I	-		
2	Е	ı	_	ı	Е	I	ı	ı		
3										
4										
5										
6										

CPU0 y CPU2 ahora poseen dos líneas exclusivas y CPU1 sigue con todas sus líneas inválidas.

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 3

■ CPU0: ADD A,B

■ CPU1: MOV (temp), A

■ CPU2: ADD A,B

#### CPU0

```
i = -
temp = -
var1 = 2
var2 = 9
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 11
```

#### CPU1

```
i = -
temp = 0xD2
var1 = -
var2 = -
arr[0] = -
arr[1] = -
A = 0xD2
B = -
```

#### CPU<sub>2</sub>

```
i = 5
temp = -
var1 = -
var2 = -
arr[0] = 20
arr[1] = -
A = 25
B = 5
```

				CF	PU0			
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]
1	ı	ı	Е	ı	I	I	I	I
2	ı	ı	Е	Е	ı	ı	ı	ı
3	ı	ı	Е	E	I	I	I	ı
4								
5								
6								

		CPU1									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	ı	ı	I	ı	ı	ı	ı	ı			
2	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı			
3	ı	М	I	ı	ı	I	I	ı			
4											
5											
6											

	CPU2								
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]	
1	Е	ı		ı	I	I	I	I	
2	Е	ı	_	ı	E	ı	ı	-	
3	Е	_	_	_	Е				
4									
5									
6									

CPU1 almacena directamente la línea de temp en estado M por escribir sobre ella; no se invalidan en CPU0 ni CPU2 ya que no la poseen.

CPU<sub>2</sub>

## Coherencia de caché - Protocolo MESI

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 4

■ CPU0: MOV (arr),A

■ CPU1: MOV B, (temp)

■ CPU2: MOV (i),A

#### CPU0

```
i = -
temp = -
var1 = 2
var2 = 9
arr[0] = 11
arr[1] = -
A = 11
```

#### CPU1

```
i = 25
i = -
temp = 0xD2
                  temp = -
var1 = -
                  var1 = -
var2 = -
                  var2 = -
                  arr[0] = 20
arr[0] = -
arr[1] = -
                  arr[1] = -
A = 0xD2
                  A = 25
                  B = 5
B = 0xD2
```

CPU0								
i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]	
ı	ı	E	ı	I	I	ı	ı	
ı	ı	Е	Е	ı	ı	ı	-	
ı	ı	Е	Е	ı	I	ı	1	
	ı	Е	Е	М	ı	ı	- 1	
	i ! !	i temp  1 1 1 1 1 1		i temp var1 var2  I I E I  I I E E  I I E E	i temp var1 var2 arr[0] I I E I I I E E I I I E E I	i temp var1 var2 arr[0] arr[1] I I E I I I I I E E I I I I E E I I I I E E I I	i temp var1 var2 arr[0] arr[1] arr[2]  I I E I I I I  I I E E I I I  I I E E I I I  I I E E I I I  I I I E E I I I  I I E E I I I I	

	CPU1									
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1	ı	ı		ı	I	I	I	I		
2	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı		
3	ı	М	ı	ı	ı	I	I	ı		
4	ı	М		ı		ı	ı	ı		
5										
6										

		CPU2									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	Е	ı		ı	I	I	ı	I			
2	Е	ı	ı	ı	E	ı	ı	1			
3	Е	ı	ı	ı	E	I	ı	- 1			
4	М	ı		ı		ı	ı	ı			
5											
6											

CPU1 lee de su caché una línea que solo posee él, no invalida nada. CPU2 pasa a estado M para la línea de i, no invalida nada. CPU0 modifica arr[0] y almacena en su línea el estado M; invalida el contenido de la caché de CPU2.

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 5

■ CPU0: ADD A,(i)

**■** CPU1: MOV B, (B)

■ CPU2: INC B

#### CPU0

```
i = 25
temp = -
var1 = 2
var2 = 9
arr[0] = 11
arr[1] = -
A = 36
```

#### CPU1

```
i = 25
i = -
temp = 0xD2
                  temp = -
var1 = -
                  var1 = -
var2 = -
                  var2 = -
                  arr[0] = 20
arr[0] = -
arr[1] = -10
                  arr[1] = -
                  A = 25
A = 0xD2
                  B = 6
B = -10
```

CPU<sub>2</sub>

		CPU0								
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1	ı	I	Е	ı	I	I	I	ı		
2	ı	ı	Е	Е	ı	ı	ı	-		
3	1	I	Е	Е	ı	I	ı	1		
4	ı	ı	Е	Е	М	ı	ı	ı		
5	S	ı	Е	Е	М	ı	ı			
6										

	CPU1								
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]	
1	-	I	ı	ı	I	I	ı	I	
2	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	
3	ı	М	I	ı	ı	I	ı	ı	
4	ı	М	_	ı	ı	ı	_	ı	
5		М	ı	ı	ı	Е	ı	ı	
6									

	CPU2								
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]	
1	Е	ı	ı	ı	ı	I	I	I	
2	Е	ı	ı	ı	E	ı	ı	- 1	
3	Е	ı	ı	ı	E	I	I	I	
4	М	ı	ı	ı		ı	ı	- 1	
5	S	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	
6									

CPU1 queda con línea exclusiva de arr[1]. Por la lectura de i de CPU0, su línea pasa a estado S mientras que la línea de CPU2 también pasa a estado S, haciendo flush para que CPU0 pueda leer el contenido modificado.

CPU<sub>2</sub>

## Coherencia de caché - Protocolo MESI

# Ejercicio en clases

## Ejecución de instrucción 6

■ CPU0: MOV (temp), A

■ CPU1: MOV (var1),B

CPU2: MOV (var2),B

#### CPU0

```
i = 25
temp = 36
var1 = 2
var2 = 9
arr[0] = 11
arr[1] = -
A = 36
```

#### CPU1

```
i = 25
i = -
temp = 0xD2
                  temp = -
var1 = -10
                  var1 = -
var2 = -
                  var2 = 6
                  arr[0] = 20
arr[0] = -
arr[1] = -10
                  arr[1] = -
A = 0xD2
                  A = 25
                  B = 6
B = -10
```

	CPU0									
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]		
1	ı	I	Е	ı	I	I	I	ı		
2	ı	ı	Е	Е	ı	ı	ı	_		
3	ı	I	E	E	ı	I	I	ı		
4	ı	ı	Е	Е	М	ı	ı	_		
5	S	ı	E	E	М	ı	ı	ı		
6	S	М	ı	ı	М	I	ı	I		

		CPU1							
Instrucción		temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]	
1	ı	ı	ı	ı	1	ı	ı	ı	
2	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	ı	
3	ı	М	ı	ı	ı	I	I	I	
4	ı	М	_	ı		ı	ı	-	
5	ı	М	ı	ı	ı	Е	ı	ı	
6	Ī	I	M	ı	Ī	E	ı	I	

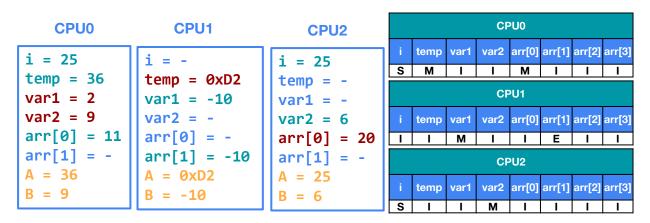
		CPU2									
Instrucción	i	temp	var1	var2	arr[0]	arr[1]	arr[2]	arr[3]			
1	Е	ı		ı	I	I	ı	ı			
2	Е	ı	_	ı	E	ı	ı	-			
3	Е	ı	ı	ı	E	I	ı	1			
4	М	ı	_	ı		ı	ı	ı			
5	s	ı	ı	ı	ı	ı	ı	I			
6	S	-	ı	М	ı	I	ı	- 1			

CPU0 queda con la línea temp modificada y se invalida en CPU1. CPU1 queda con la línea var1 modificada y se invalida en CPU0. CPU2 queda con la línea var2 modificada y se invalida en CPU0.

# Ejercicio en clases

## Estado final

Se destaca que las variables **rojas** señalan que la línea quedó con el contenido de estas, pero fue invalidado por modificaciones de otras caché.



Notar que no se incluyen arr[2] ni arr[3] porque nunca se leen ni modifican.

# Coherencia de caché - Transferencia entre cachés

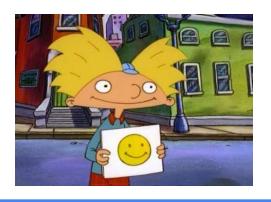
Una mejora que se puede hacer en los protocolos es habilitar la transferencia de datos entre cachés. Así, si un controlador solicita un bloque que ya se encuentra contenido en una caché, su contenido se obtiene a través del bus compartido y no de la memoria principal.

Esto permite nuevos protocolos, por ejemplo, MOESI. En este, se agrega el estado *Ownership*. Si un procesador modifica una línea de la caché y otro hace una lectura de este contenido, el procesador actual se vuelve "dueño" de la línea y, posteriormente, se encarga de transmitirlo a otras caché hasta realizar una nueva modificación; o bien hasta que un procesador distinto realice una escritura sobre ella.

## Coherencia de caché

Existen más mejoras y variantes de protocolos que se pueden implementar, por ejemplo: MOSI, MESIF, MOESIF.

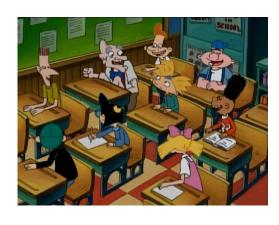
No obstante, estos ya son parte de contenidos más avanzados, por lo que no los veremos en este curso.



# **Ejercicios**

Ahora, veremos **un** ejercicio.

Este se basa en una pregunta del examen del semestre 2023-1, por lo que nos servirá de preparación para las evaluaciones.



# **Ejercicios**

Suponga que posee una arquitectura MIMD de memoria compartida con 2 CPU que poseen su propia caché y que siguen el protocolo MESI para asegurar consistencia. La memoria contiene los siguientes datos de variables y las CPU0 y CPU1 ejecutan los siguientes programas:

Dirección	Label	Valor
0x00	i	1
0x01	arr	1
0x02		10

```
// CPU0 // CPU1
MOV B,(i) MOV A,(arr)
MOV A,(arr) MOV B,arr
ADD B,A ADD B,A
SHR A,A MOV (B),A
MOV (B),A NOP
```

Asumiendo que cada dirección se almacena en una línea distinta, indique el estado de cada línea de las caché (M/E/S/I) para cada iteración completando la tabla adjunta, asumiendo que todas las líneas parten en estado I:

	CPU0			CPU1			
Instrucción	i	arr[0]	arr[1]	i	arr[0]	arr[1]	
1							
2							
3							
4							
5							

Examen, 2023-1

## Antes de terminar

¿Dudas?

¿Consultas?

¿Inquietudes?

¿Comentarios?



# Finalmente...

¡Damos por finalizado el contenido del curso!



# Anexo - Resolución de ejercicios

# ¡Importante!

Estos ejercicios pueden tener más de un desarrollo correcto. Las respuestas a continuación no son más que soluciones que **no excluyen** otras alternativas igual de correctas.



# **Ejercicios - Respuesta**

Suponga que posee una arquitectura MIMD de memoria compartida con 2 CPU que poseen su propia caché y que siguen el protocolo MESI para asegurar consistencia. La memoria contiene los siguientes datos de variables y las CPU0 y CPU1 ejecutan los siguientes programas:

Dirección	Label	Valor
0x00	i	1
0x01	arr	1
0x02		10

```
// CPU0 // CPU1
MOV B,(i) MOV A,(arr)
MOV A,(arr) MOV B,arr
ADD B,A ADD B,A
SHR A,A MOV (B),A
MOV (B),A NOP
```

Asumiendo que cada dirección se almacena en una línea distinta, indique el estado de cada línea de las caché (M/E/S/I) para cada iteración completando la tabla adjunta, asumiendo que todas las líneas parten en estado I:

		CPU	J <b>O</b>	CPU1					
Instrucción	i	arr[0]	arr[1]	i	arr[0]	arr[1]			
1									
2									
3									
4									
5									

Respuesta en la siguiente diapositiva.

# **Ejercicios - Respuesta**

A continuación, se muestra la tabla final esperada, que incluye columnas para los valores de los registros A y B y el valor en memoria de las variables en cada iteración:

	CPU0						CPU1					Memoria		
Instrucción	i	arr[0]	arr[1]	A	В	i	arr[0]	arr[1]	A	В	i	arr[0]	arr[1]	
1	E	I	I	-	1	I	E	I	1	-	1	1	10	
2	E	S	I	1	1	I	S	I	1	1	1	1	10	
3	E	S	I	1	2	I	S	I	1	2	1	1	10	
4	E	S	I	0	2	I	S	M	1	2	1	1	1	
5	E	S	M	0	2	Ι	S	I	1	2	1	1	0	



# Arquitectura de Computadores

Clase 13 - Coherencia de Caché

Profesor: Germán Leandro Contreras Sagredo