了。但在这些关键政府官员的委任过程中，党同伐异、裙带关系并没有发生实质性变化。比如，在小布什的两个任期内，总统任命的政府工作人员多达7000人。奥巴马上台后这些人几乎全部离任。特朗普当选美国总统后，拿出了相当多的政府高官职位实行公开招聘，应该说这是一个很大的改变。但他当时对内阁成员的提名依旧没有跳出政党分赃模式的窠臼：国务卿是埃克森美孚公司的前董事长，白宫“大管家”即白宫办公厅主任是洛克希德·马丁公司的前董事长，能源部部长是雷神公司的前董事长，财政部部长为摩根士丹利公司的前董事长，等等。不难发现，这些人几乎都是特朗普的商业伙伴或盟友。  
　　权钱交易本色显现  
　　美国政府官员任用难以摆脱政党分赃模式，主要是因为执政的党必然要选用自己的人，这是两党竞争的结果。新任总统只有通过他所任命的官员有效控制国家行政体系，方能在执政过程中落实本党意志。封官许愿是两党吸引支持力量的重要手段。一些人之所以在竞选中尽心尽力，就是希望赢得选举后自己能在新政府中谋取重要职位。  
　　权钱交易是西方选举政治的本色，而为富人服务也是资本主义制度的本质。在美国，选举政治实际上是金钱政治，选举不仅是候选人政策取向的较量，更是金钱的较量。握有雄厚资金的利益集团、捐款人与政治候选人之间事实上已经形成一种特殊的债权债务关系。前者通过发动竞选捐款和其他方式帮助后者竞选，后者执政后则须通过政策制定、政府拨款以及封官赏爵等方式予以报偿。据公共廉政中心2011年报告，奥巴马的主要捐助人中，有近200人在政府中获得了令人眼红的职位。  
　　美国政府在向全社会公开招聘低级文官时，也宣称对退伍军人、妇女、黑人和其他少数族裔等群体进行照顾，但那些掌握重要权力的政策制定者或对政府决策有直接影响的官员，其任用权却始终牢牢掌握在总统及其幕僚手中。国会议员、政府高官都是有钱人的代表，保证了国家权力掌控在商界巨贾、资本大鳄手中。比如，特朗普自称代表美国中下阶层的利益，在竞选中也时常抨击华尔街金融巨头，但新政府中的两大重要职务——财政部长和商务部长，均由华尔街大亨担任。  
　　执政能力受到损害  
　　在这种政党分赃模式下，高效廉洁的行政体系实际上很难建立起来。美国宪法赋予总统组建政府团队的权力，同时又赋予参议院同意或否决总统任命的权力。由于总统提名的职位大多至关重要，因此在参议院举行就职听证时，总统提名人往往会受到非执政党议员广泛而严格的询问。总统提名的一些高官可能被国会再三拖延甚至否决，这客观上对政府执政能力造成损害。  
　　在党派陷入否决政治的情况下，候任官员能否得到任用的首要标准不是素质和能力，而是政治立场以及与总统和其他政要之间的关系。而且，政府高官会随总统变化而无规律变化，无法保证政策的稳定性和连续性，每一次选举后便发生一次人事大变更，高级官员们也无从积累经验，一定程度上影响了政府工作的严肃性与权威性。  
　　这种体制更严重的弊端在于滋生腐败。西方政治学界长期自诩多党轮流执政可以互相制约，防止权力滥用和权力腐败。但从政府官员的委任上可以看出，权钱交易现象相当严重，而且被合法化，这种三权分立模式本身并不能消除制度性腐败。如美国总统对驻外大使的任命一般遵循70∶30的潜规则，即约70%的大使从职业外交官中挑选，另有约30%属于利益回报性质的政治任命。但自奥巴马第二任期以来，后者的比例已高达57%。  
　　当权者倾向于任用左右逢源、能够摆平各方关系的密友和亲信，而这些人更易出现贪腐问题。比如，美国前国防部长拉姆斯菲尔德便利用其与小布什总统的亲密关系，从所持有的医药股份中大量获益。在政党分赃模式下，避免资本集团与国家权力之间的利益交换，选出高效廉洁的政府，恐怕是一个无解的难题。  
　　（作者为中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员）  
　　近年来，在西方国家的选举过程中，令人意外的结果时常爆出。比如在美国，作为一个无视“政治正确”的亿万富翁，特朗普的当选给美国政坛带来不小的冲击。如今，特朗普执政已满一年，美国社会分化、党派争斗问题不断加剧，各方面对他的批评从未停止过。其中，特朗普选人用人的方式颇受质疑，也让人们对美国政府官员选任制度进行反思。  
　　在特朗普的内阁成员中，除了白人男性占据多数以及多名成员军方背景、鹰派取向明显，更为人指摘的有三点：一是名单中很多人没有多少从政经验，只是与特朗普意气相投，属于“政治票友”；二是有任人唯亲之嫌，将家人任命为自己的高级顾问；三是富人当政。据有关机构估算，内阁成员的财富远远超过美国1/3家庭的财富总和。  
　　这种大胆任性的选人用人方式，不仅打碎了美国教科书中塑造的政治家形象，动摇了中低层家庭出身的青年人也能成为政治家的梦想，也让许多人对美国政治模式开始怀疑、失望。对此，特朗普本人说：“我想要那些已发家成功的人！”  
　　这种让发家成功的人治国理政的论调，也许像一些人所抱有的希望那样，能将这类人经商的成功经验转化为从政的有效措施，打破华盛顿的官僚主义。但事实早就证明，这是二战后西方制度自我调整过程中陷入的一种认识误区，也就是将政治简单地等同于市场，用效率原则衡量一切，试图用市场方法解决所有问题。在这种认识下，就会有部分人希望通过选一个成功商人来领导国家，解决传统政客们无法解决的问题。但是，近年来经济学领域对新自由主义的批评，公共管理学中对新公共管理运动的反思，揭示了这种认识的内在缺陷。各国实践也证明国家治理远比公司管理复杂，效率只是国家治理追求的目标之一，而且还不是首要目标。国内关系平衡、国际关系调整，不能寄希望于一次选举、一个人转型就能实现。  
　　进一步说，美国政府的组阁方式充分显示了“谁在统治美国”的制度困境。马克思早就精辟地指出，国家本质上是阶级统治工具。自从资产阶级掌握政权后，就一直通过制度设计、意识形态建构、思想观念驯化等多种方式掩盖国家的阶级本质，伪装其政权具有人民性、政治具有公平性。定期选举就是这样一种制度设计，以选举授权的方式，将人民的权力转变为少数代理者的权力，实现后者统治的合法化，并以形式上的平等自由参与掩盖选举过程的不公平和结果的不公正。并且，选举之后的治理问题并没有随之解决。  
　　在美国，多党制带来的一个后果是政党分赃，也就是根据政治效忠而非能力来任命公职人员。尽管职业文官的出现确保了政府基本运行不受选举影响，但是总统依然掌握着重要职位的委任权。总统会用一些职位来回报竞选“金主”或关系密切者。随着竞选支出的不断增加，资本力量对于政治的影响更为深刻，干预政治的方式更为直接明显。有研究显示，从1953年到1980年的九届政府中，担任过国务卿、财政部长、国防部长等重要职务的有23人，其中10人曾是大公司董事或高级合伙人，8人曾是大公司董事长或总经理，5人曾在华盛顿或纽约做过高级律师。除了核心职务，其他要职也是一样。比如，杜鲁门两年间任命了120名官员，49位是银行家或实业家，其他人也大都与财团有关。在奥巴马第一届政府中，1/3的成员来自游说团体。  
　　因此，特朗普的内阁成员名单中富翁云集并非特例，只不过是资本在国家统治中力量日益明显的体现。美国政治学者自己也认识到，他们的民主制度可能正在倒退。对此，马克思曾一针见血地指出，在自由竞争的情况下，自由的并不是个人，而是资本。  
　　（作者为中央编译局研究员）  
　　由于美国参议院未能通过联邦政府临时拨款法案，联邦政府非核心部门不久前曾被迫关门。这是美国联邦政府2013年10月以来再次关门。政府停摆暴露出美国民主制度出现了问题，国家治理能力下降，也说明政治分化正在加剧。  
　　美国政府研究中心主任迪欧尼在接受媒体采访时说，美国现在比以往任何时候都要分裂。美国当前的政治分化在很多领域都有所体现，在选人用人领域体现得尤为明显。  
　　依据不同的任职方式及任期，美国联邦政府公务员大致可以分为两类：一类是政务官，一类是事务官。政务官需总统提名，且任期会随总统的卸任而结束。事务官则是通过考试录用的职业性公职人员，亦被称为职业文官。虽然总统对政务官有任命权，但这种权力却受制于国会。美国宪法规定，必须征得参议院“建议和同意”之后，总统才可以顺利任命政务官。然而，宪法主要是确立总统与国会相互制衡原则，对于总统任命官员的选择并没有相应的具体标准。  
　　在这种格局下，人事任命成为各方权力斗争的焦点和筹码。一方面，总统与国会相互制衡，一些重要的人事任命往往需要在台前幕后达成妥协才能推行。另一方面，总统提名仅限于政务官员，庞大的职业文官体系在政府内部会对总统形成某种制衡，而这也可能成为国会制衡总统的抓手。进而，总统、国会和文官形成错综复杂的制衡甚至争斗关系。  
　　根据法律，任命程序分为提名和审批两个过程。在提名阶段，主导权在总统。总统一般会从本党派中选择合适人选，以确保今后政策的一贯性，也便于政策落实。到了审批阶段，制衡权会转移到国会手中。政府与国会之争也主要体现在这一阶段。国会可能通过一些具体手段来制衡总统任命。国会设立相应的委员会，对被提名者进行能力、经历、背景等多方面的审查与听证，然后才交付参议院表决。在审查程序完成后，委员会主席还可以用推迟听证的方法来拖延对被提名者的投票，使其无法进入最终的参议院表决。即使被提名者成功进入参议院辩论及最终表决阶段，反对者也可以利用“阻挠议事”规则来无限制地拖延辩论时间，达到中止提名的结果。这一套繁琐冗长的审查表决程序让国会有大量空间来给总统任命制造麻烦，总统新政府人选的落定有时会步履维艰。  
　　比如，2017年特朗普任职后不久，参议院民主党领袖舒默就以其议题与竞选承诺不符为由，要求参议院进行多轮质询、多日听证，严格审查其提名人选及相关议题。随后，特朗普任命的国家安全事务顾问弗林因争议事项辞职。另一名特朗普提名的教育部长德沃斯，在参议院投票时竟然出现50票对50票的平局，只好请出副总统投下决定票，才助其涉险过关。  
　　总统任命受到阻碍，在政府、国会相互制衡格局下已经成为惯例。这种制衡制度，在设计之初是为了实现各方权力的有效制约，但在后来的实际运行中不断暴露出弊端。在美国当前不同党派对立加剧的背景下，制衡制度中的弊端被放大。  
　　随着政治分化愈演愈烈，参议院对总统政策的批准认可变得更加艰难。这种所谓的制衡极大削弱了政府治理能力，导致政府及国会公信力下降。治理能力减弱，政府回应性变差，矛盾的延续反过来又加剧了社会“求变”的诉求。美国政府能否从根本上弥合社会分歧，解决当下的迫切问题及矛盾，还需在实践中寻找答案。实际上，不仅是任命权，弹劾权及财政权都可能成为府会之争的领域，更加分化的政治对立今后也很有可能在美国政治中上演。怎样预防或纠正这种现象，是西方国家政治体制继续发展以及治理能力提升所需要认真解决的问题。  
　　（作者单位：中国社会科学院政治学研究所）  
　　在经济领域，市场竞争机制能够促进生产要素合理配置，推动经济效率大幅提高。于是，有学者认为这种市场竞争机制也可以拿来用于政治领域，在候选人之间形成面向选民的激烈竞争，这样就能推选出合适的政治决策者。这样简单类推而得出的结论有失偏颇，政治领域并不适合引入市场竞争机制来选择决策者。这主要是因为政治领域除了效率，还有多方面价值追求，其所需要的决策者类型与经济领域中的经营决策者类型并不一样。  
　　在经济领域，由于资源具有稀缺性，客观上要求对稀缺资源进行最优配置，充分发挥其价值。市场竞争机制倾向于筛选出具备有效配置稀缺资源能力的决策者，淘汰那些无法有效配置稀缺资源的决策者。在激烈市场竞争中生存下来的决策者，其专长主要在于能够有效利用资源，进而实现经济利益最大化。然而，与经济领域追求经济利益最大化目标不同，政治领域所追求的目标具有多元性，诸如社会公平、民生保障、环境保护、和谐稳定等。这就要求政治领域的决策者必须有能力协调不同利益主体的冲突、关注困难群体的疾苦、凝聚各个阶层的力量、整合多样价值观等等，甚至具备在必要时牺牲自我利益的担当。具备这些素质和能力的决策者是无法通过简单的竞争性投票机制筛选出来的。  
　　在竞争性投票机制中，选民往往用选票来表达自身诉求，而对候选人的能力素质与国家治理决策需求是否相契合可能不会充分考虑。候选人也会迎合多数选民的需求来获取选票。在不同群体发生利益冲突时，少数选民的利益很可能会被忽略甚至牺牲，不同利益诉求之间的调和难以充分体现。虽然在理论上可以通过制度建构来保护少数选民的利益，但在竞争性投票机制中获胜的候选人，其迎合多数选民的倾向不容易发生实质性改变。  
　　竞争性投票的过程往往是短暂的，一次选举和投票的时间不会太长。而要了解候选人真实全面的信息则没那么容易。对于多数选民而言，并不会为了投出手中一票就去花大量精力搜寻信息，通常都会靠竞选期间被灌输的信息来作出选择。于是，候选人的竞选表演能力就显得更重要一些。口才高超、会政治作秀的候选人更容易向选民传递自身优势信息，散播具有诱惑力的竞选诺言，激发起选民支持热情。然而，这样的竞争会流于表面，候选人是否具备实际工作经验和治理能力往往不是胜选的关键因素。这就是为什么在西方国家选举中，没有实际政治经验的候选人也能获胜的原因。  
　　同时，这些竞选活动并不纯粹是能力方面的竞争，其背后需要巨额资金支持，最后变成提供巨额竞选资金的资本集团的竞争，完全扭曲了竞争机制，与设计这种竞争的初衷背道而驰。当然，资本集团不会无故提供巨额竞选资金，必然有其自身利益诉求。很多候选人为了获得持续资金支持，在上台执政后继续采取有利于特定资本集团利益的政策。这样就形成一种奇怪现象，即形式上多数选民选出的人实际上却可能只代表少数资本集团的利益，这样的候选人获胜后也并不会真的为普通民众服务。那种认为通过竞争可以筛选出最优治理者的观点是不能成立的。  
　　除了难以选出合适的政治决策者，将市场竞争机制引入政治领域还存在着一种风险。在竞争机制下，代表不同利益群体的候选人不可避免地强调自身与竞选对手之间的区别，甚至攻击、贬低竞选对手。这就会不断加深其所代表的各个利益群体之间的对立，导致社会分歧扩大，社会共识被撕裂。一个缺乏共识的社会必然存在效率低下、政策难以有效实施等问题，从而会阻碍经济社会发展。  
　　（作者为同济大学法学院副教授）  
　　曾经，她们是象牙塔里的天之骄女，会计、舞蹈、美术……学习生活多姿多彩；如今，她们是通信兵、特种兵，格斗、攀岩、射击、泅渡样样精通……身上的伤疤成为亮眼的军功章。  
　　初春的红土高原，寒风凛冽。南部战区陆军第75集团军某特战旅训练场上，一支女子特战分队引人注目：卧倒射击、穿越火障、擒拿格斗……硝烟散尽，几十名短发齐耳、脸庞清秀的大学生女兵英姿勃发。  
　　“这群巾帼不简单！”该旅政治工作部主任吴士庆告诉记者，指挥通信连大学生女兵群体倾心学习践行传播党的创新理论，书写当代女大学生筑梦强军的时代华章：女兵排和1个女兵班荣立集体二等功，1个女兵班荣立集体三等功，被南部战区陆军授予“理论学习之星”特别奖，女兵群体所在连队先后荣立集体二等功，被表彰为南部战区陆军基层建设标兵单位。  
　　真心学，学到入脑入心——  
　　沐浴阳光的“火凤凰”  
　　在这个连队，每个班都有厚厚的剪报本，人人床头都有一摞枕边书，个个都有理论升级规划图，女兵们挤出时间学、带着问题学、结合时事学，在真学中拨亮信仰的明灯、激发强军的能量。  
　　女兵齐珍珍是连队的“理论学习达人”，她以最简单的抄、最基础的读、最管用的背，坚持每天学一句、每次记一篇，累计写满14本笔记本，成为这个旅学习十九大精神的“活字典”。下士郝伟彤刚到连队时曾对学理论兴趣不浓，如今，在浓厚氛围的熏陶下，她从不学厌学，到想学爱学，再到入脑入心，如今成长为军事训练和理论学习的“双料尖子”。  
　　真信真学的背后，是女兵们紧跟网络传播时代特点，创新学习方式形式，让“高大上”的理论变得生动活泼。她们把十九大报告融进漫画集、拼图板，制成手抄本、口袋书、临摹帖，设计制作十九大精神“答题大冲关”学习软件、“智勇大闯关”单机游戏和“十九大精神应知应会100题”网上答题系统，开展“日讲一句、周写一文、月评一星”活动，学习效果倍增。结合学习习近平新时代中国特色社会主义思想，她们举办“一站到底”对垒PK，开办“军营演说家”女兵专场，人人登台用官兵自己的语言讲身边的故事，成为军营一道亮丽的风景线。  
　　“把‘远道理’拉近，才能把‘大道理’学进。”连队指导员吴文娇告诉记者，制作漫画集、理论学习升级卡、讲话要点“趣味闯关”，被女兵们称为“学习三宝”。  
　　为深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想的精髓要义，女兵区分信念篇、练兵篇、改革篇，把基本观点作为重点，做到“人人达标”，把重要论述化为基本课题组织“公开竞标”。无论登台授课、交流发言，还是难题攻关、释疑解惑，随时随地能够结合习主席强军思想加以阐释解读。深学理论，让女兵们突破思维的天花板，达到了不一样的境界。  
　　这些年来，女兵们学得越深悟得越透，越能感到真理的魅力，更加擦亮了对党忠诚、听党指挥的政治本色，维护核心、追随核心的青春底色。  
　　用心做，做到感动自己——  
　　现代版的“花木兰”  
　　“杀！杀！杀！”拳拳生风，狠劲十足。2月1日，在格斗训练场，女兵们齐刷刷的短发伴着迅猛出击的动作迎风飞扬，干练而不失清秀。  
　　谈到秀发由长变短，姑娘们有自己的理解：“女兵自有女兵的美，战士就要有战斗的样子！”  
　　说到做到。练通信报务专业技能，她们抱着厚厚的数码簿入梦，练发报手指磨出泡、结成茧；架设接力天线，她们扛起上百斤的底座跑战位，甩开膀子抡大锤，撸起袖子升天线；她们开创驾驶装甲战车先例，创新“定点训练法”“极限训练法”，破解战车驾驶盲区难题。  
　　“战场行不行，凭实力说话。”该旅旅长张体任说，这群大学生女兵人人精岗位、随时可补位，专业考核优良率连年保持在90%以上。特别是女子特战队成立后，全体队员通过了特战等级评定，用过硬成绩践行战斗誓言。  
　　去年4月，她们在调整改革中转隶到新成立的特种作战部队，在全新战位上开始了艰苦的转型。“想当特种兵，先脱三层皮。”女兵们开始了浴火重生的淬炼。转隶至今，女特战队员已人人掌握擒拿格斗、渗透侦察、特种破袭的基本功，成为部队转型建设的“排头兵”。  
　　说起女兵们的特战转型之道，连长汪中强掰着指头数：“全凭这五特！”  
　　肤色特深。长时间在训练场摸爬滚打，很多女兵眼下颧骨处最嫩的皮肤常常晒“糊”，掉了一层皮，长出新皮，再晒“糊”直到变黑。她们笑称“风吹日晒就是我们的化妆品”。胆气特足。传递炸药包，神态自若从容不迫；高楼训练，头朝下快速下溜面不改色。志气特高。特战训练样样求精，练攀岩、练侦察敢与教员比，练格斗、练射击敢找男兵抗，练泅渡、练爆破敢按实战来。劲头特犟。一次特种破袭演练，女兵罗爽倒挂索降破窗而入，玻璃划破腿部，鲜血渗出，染红了裤腿。直到战斗结束，她才去包扎。战友问她“不疼吗”，罗爽说：“疼！但不能因为我而影响执行任务。”骨头特硬。下士王婷苦练单杠屈臂悬垂，练出满手勒痕和老茧；中士齐珍珍在滑降训练中被擦破一块皮，却一声不吭练完全程。  
　　“特种兵是特殊材料打造的”，这群女兵在特战转型中钢浇铁铸、淬火历练。肤不能养，裙不能舞，女兵们却不在意，以一腔热血谱就“不爱红装爱武装”的现代特种兵传奇。  
　　悉心传，传到甘之如饴——  
　　播洒真理的“阿诗玛”  
　　平时嗷嗷叫的男兵，咋都变得闷声不响了？作为“特邀政治教员”，女兵张芳到“老山攻坚英雄连”送课上门时，一进门就遇到了尴尬。  
　　这支历史厚重、战功卓著的英雄连队，在调整改革中由传统步兵改为特战作战分队。这意味着无论是连队还是官兵个人，都必须“告别过去、从头再来”。讲台下，一个个脑袋耷拉着。  
　　“当学生，我走夜路都害怕。当工兵，我连续引爆9箱炸药，尘土在空中飘了有半分钟。当通信兵，我和男兵PK抡大锤，3名男兵都不是我的对手……”张芳讲述自己的成长经历，战士们都抬起了头。“两年三次换专业，我经历过、失落过，但都走过来了。只要实干苦干，就能创造新辉煌！”张芳话锋一转：“十九大勾画了新时代改革强军的新蓝图，我们女兵准备好了，男兵们还有过不去的‘火焰山’吗？”  
　　这话击中了战士们的心坎，台下掌声一片。在官兵们看来，这些女兵们虽然不像专家教授讲得那么专业，但是“话语生动，听了解渴，心里敞亮”。  
　　对战士而言，行动是最好的宣讲语言。女兵张颖到“猛虎五连”宣讲交流“备战打仗与军人血性”话题时，被“牛兵”李小松怼了回去——“大道理谁都会讲，凭什么听你的？”“不行就比比？”课后，张颖跟李小松在“踩绳上”训练场较上了劲。由于体力不支，张颖悬在空中的手臂瑟瑟发抖，却仍坚持一点点向上蹭，每往上一厘米都非常痛苦。  
　　“登顶！”一片惊叹声中，楼顶赫然留下了张颖的血掌印。“就凭这个血掌印，我服气。”李小松对战友们说，“她讲的道理我信！”  
　　在官兵眼中，她们是南疆军营的“传播达人”；在群众眼中，她们是红土高原的“最美声音”。为了让群众听得进、听得懂十九大精神，女兵们学习民族语言、了解民俗风情，与群众拉家常，把生活当课堂，让老百姓出题目。她们把十九大精神谱成歌曲、编成快板、写成诗歌，将自身实践经历编成小品、排成舞蹈搬上舞台演绎，录成微电影投上屏幕播放，以生动的方式传播理论。  
　　该旅政委王文跃介绍，女兵们先后组成13支理论宣讲小分队，深入20余支部队、120余个少数民族村寨、23所大中院校和12个民营企业，宣讲党的创新理论达230余场，被部队官兵和驻地群众称为红土高原上传播“最美声音”的“阿诗玛”。  
　　南部战区陆军某特战旅大学生女兵群体，倾心学习践行传播党的创新理论的生动故事，集中展现了新时代青年官兵在党的创新理论的引领感召下成长奋进的良好精神风貌，生动回答了新形势下如何推动党的创新理论大众化普及化的时代课题。  
　　理论之于青春，犹如阳光之于禾苗。习近平新时代中国特色社会主义思想是党的创新理论的最新成果，散发着真理的光芒。特战旅大学生女兵群体，伴随着人民军队凤凰涅槃的脚步成长，打着强军思想的时代烙印。她们把学习党的创新理论视为阳光雨露、成为生活习惯、化为精神追求，笃定一股劲汲取精神钙质，倾注一腔情浇铸强军梦想，捧出一颗心播撒真理火种，书写了当代大学生携笔从戎、献身强军的时代华章。在她们身上，彰显了党的创新理论的真理魅力，体现了新时代青年官兵铁心向党、追求真理的炽热追求，更深刻揭示了党的创新理论学习普及拥有最广泛的群众基础。女兵们将原原本本抄、老老实实读、反反复复背作为学习到底的“不二法门”，在这些常人看似最笨、最累、最原始的方法中，学出了感情、悟到了门道、坚定了信仰。唯有深学方可入心，唯有真学方见其义。以大学生女兵群体为镜，推动党的创新理论大众化普及化，必须认真落实“学懂弄通做实”要求，真正带着感情学、带着信仰学、带着使命学，才能学有所获、学有所得、学有所悟，做到扎根于心、立根于魂。  
　　最高的尊崇是运用，最真的信仰是践行。女兵们对照强军思想要求自己、改造自己，用习主席重要指示砥砺军旅人生，从中获得战胜困难挑战自我的勇气和力量。这是她们学习践行党的创新理论尝到的最大甜头，更是驱使她们学到如影随形、做到感动自己的内在动力。实践证明，党的创新理论，不仅是强国强军的指路灯塔，也是革命军人献身强军事业、实现人生梦想的励志箴言。推动党的创新理论大众化普及化，必须把建设世界一流军队的强军梦与实现奋斗成才的青春梦有机结合起来，把坚持用强军思想铸魂育人与砥砺强军奋斗精神有机结合起来，把平时的理论灌注与重大任务的实践锤炼有机结合起来，才能推动学习普及走深踩实、融入血脉、刻进灵魂。  
　　理论一旦掌握群众，就会成为强大力量。大学生女兵群体把宣传党的创新理论当作使命责任，发出最美声音、争做理论达人、当好提灯使者。“授人星火者，必胸怀火炬。”宣讲党的创新理论，既是用一个灵魂唤醒另一个灵魂的过程，也是分享思想成果共享理论芬芳的过程。推动党的创新理论大众化普及化，传达的是理性的声音，但一刻也离不开情感的沟通。只有坚持“要听”与“想听”相统一、“上接天线”与“下接地气”相统一、“说理”与“陈情”相统一，才能使党的创新理论直抵灵魂、释放出沁人心扉的亲和力感染力，才能真正体味到“照亮了别人，也温暖了自己”的成就感幸福感。  
　　面对建设世界一流军队艰巨繁重的使命任务，培养和造就更多像特战某旅大学生女兵群体一样的时代楷模，是