## Лекція №3 Граматики.

## Формальне визначення граматики. Типи граматик і їх властивості.

Для нас найбільший інтерес представляє одна з систем генерації мов - граматики. Поняття граматики спочатку було формалізовано лінгвістами при вивченні природних мов. Передбачалося, що це може допомогти при їх автоматичної трансляції. Однак, найкращі результати в цьому напрямку досягнуто при описі не природних мов, а мов програмування. Прикладом може служити спосіб опису синтаксису мов програмування за допомогою БНФ - форми Бекуса-Наура.

Визначення. Граматика - це четвірка G = (N, T, P, S), де

N - алфавіт нетермінальних символів;

Т - алфавіт термінальних символів, NT =;

P - кінцева множина правил виду, де (NT) \* N (NT) \*, (NT) \*;

SN - початковий символ (або аксіома) граматики.

Ми будемо використовувати великі латинські літери для позначення нетермінальних символів, малі латинські букви з початку алфавіту для позначення термінальних символів, малі латинські букви з кінця алфавіту для позначення ланцюжків з T \* i, нарешті, малі грецькі літери для позначення ланцюжків з (NT) \*.

Будемо використовувати також скорочений запис  $A\ 1\ |\ 2\ |\ ...\ |\ n$  для позначення групи правил  $A\ 1,\ A\ 2,\ ...,\ A\ n.$ 

Визначимо на множинаі (NT) \* бінарне відношення виводимості таким чином: якщо Р, то для всіх, (NT) \*. Якщо 1 2, то говорять, що ланцюжок 2 безпосередньо виведена з 1.

Ми будемо використовувати також рефлексивно-транзитивне і транзитивне замикання відношення, а також його ступінь k 0 (позначаються відповідно \*, + і k). Якщо 1 \* 2 (1 + 2, 1 k2), то говорять, що ланцюжок 2 виведена (нетривіально виведена, виведена за k кроків) з 1.

Якщо k (k 0), то існує послідовність кроків

ge = 0 i = k. Послідовність ланцюжків 0, 1, 2, ..., k в цьому випадку називають виведенням 3.

Сентенціальний формою граматики G називається ланцюжок, що виводиться з її початкового символу.

Мовою, породжуваною граматикою G (позначається L (G)), називається множина всіх її термінальних сентенціальних форм, тобто

Граматики G1 і G2 називаються еквівалентними, якщо вони породжують одну й ту саму мову, тобто L(G1) = L(G2).

Приклад 2.5. Граматика  $G = (\{S, B, C\}, \{a, b, c\}, P, S), де$ 

 $P = \{S \ aSBC, \ S \ aBC, \ CB \ BC, \ aB \ ab, \ bB \ bb, \ bC \ bc, \ cC \ cc\}, \ породжує \ мову \ L$   $(G) = \{anbncn \mid n>0\}.$ 

Дійсно, застосовуємо n-1 раз правило 1 і отримуємо an-1S (BC) n-1, потім один раз правило 2 і отримуємо an (BC) n, потім n (n-1) / 2 раз правило 3 і отримуємо anBnCn.

Потім використовуємо правило 4 і отримуємо anbBn-1Cn. Потім застосовуємо n-1 раз правило 5 і отримуємо anbnCn. Потім застосовуємо правило 6 і n - 1 раз правило 7 і отримуємо anbncn. Можна показати, що мова L (G) складається з ланцюжків тільки такого виду.

Приклад 2.6. Розглянемо граматику  $G = (\{S\}, \{0, 1\}, \{S \ 0S1, S \ 01\}, S)$ . Легко бачити, що ланцюжок  $000111 \ L(G)$ , так як існує висновок

Неважко показати, що граматика породжує мову  $L(G) = \{0n1n \mid n > 0\}$ .

Приклад 2.7. Розглянемо граматику  $G = (\{S, A\}, \{0, 1\}, \{S \ OS, S \ OA, A \ 1A, A \ 1\}, S)$ . Неважко показати, що граматика породжує мову  $L(G) = \{0n1m \mid n, m > 0\}$ .

## Типи граматик і їх властивості

Розглянемо класифікацію граматик (запропоновану Н. Хомського), засновану на вигляді їх правил.

Визначення. Нехай дана граматика G = (N, T, P, S). Тоді

якщо правила граматики не задовольняють жодним обмеженням, то її називають граматикою типу 0, або граматикою без обмежень.

якшо

кожне правило граматики, крім S е, має вигляд, де | | | |, і

в тому випадку, коли S е P, символ S не зустрічається в правих частинах правил,

то граматику називають граматикою типу 1, або нескороченною.

якщо кожне правило граматики має вигляд A, де AN, (NT) \*, то її називають граматикою типу 2, або контекстно-вільною (КС-граматикою).

якщо кожне правило граматики має вигляд або A xB, або A x, де A, BN, x T \* то її називають граматикою типу 3, або праволінійною.

Легко бачити, що граматика в прикладі 2.5 - нескороченною, в прикладі 2.6 - контекстно-вільна, в прикладі 2.7 - праволінійна.

Мова, породжуванаграматикою типу і, називають мовою типу і. Мова типу 0 називають також мовою без обмежень, мова типу 1 - контекстно-залежним (КЗ), мова типу 2 - контекстно-вільним (КС), мова типу 3 - праволінейним.

Теорема 2.1. Кожна контекстно-вільна мова може бути породжений неукорачівающей контекстно-вільною граматикою.

Доказ. Нехай L - контекстно-вільна мова. Тоді існує контекстно-вільна граматика G = (N, T, P, S), що породжує L.

Побудуємо нову граматику G = (N', T, P', S') таким чином:

1. Якщо в Р  $\epsilon$  правило виду А 0В11 ... Вkk, де k 0, Вi + е для 1 ik, i нi з одного ланцюжка j (0 jk) не виводиться e, то включити в Р 'всі правила (крім A e) виду

де Хі - це або Ві, або е.

2. Якщо S+e, то включити в P 'правила S' S, S 'e i покласти N'=N  $\{S'\}$ . В іншому випадку покласти N'=N i S'=S.

Чи породжує граматика порожню ланцюжок можноо встановити наступним простим алгоритмом:

Крок 1. Будуємо множину  $N_0 = N \mid N --> e$ 

Крок 2. Будуємо множину  $N_i = N \mid N-->\alpha \in Ni - 1*$ 

Крок 3. Якщо  $N_i = N_i - 1$ , перейти до кроку 4, інакше крок 2.

Крок 4. Якщо S -->Ni значить S --> e/

Легко бачити, що G '- неукорачівающая граматика. Можна показати по індукції, що L (G ') = L (G). \_\_\_

Нехай Кі - клас всіх мов типу і. Доведено, що справедливо наступне (строге) включення:

 $K3 \subset K2 \subset K1 \subset K0$ .

Зауважимо, що якщо мова породжується деякої граматикою, це не означає, що він не може бути породжений граматикою з більш сильними обмеженнями на правила. Наведений нижче приклад ілюструє цей факт.

Приклад 2.8. Розглянемо граматику  $G = (\{S, A, B\}, \{0, 1\}, \{S \rightarrow AB, A \rightarrow 0A, A \rightarrow 0, B \rightarrow 1B, B \rightarrow 1\}, S)$ . Ця граматика  $\epsilon$  контекстно-вільною. Легко показати, що  $L(G) = \{0^n 1^m | n, m > 0\}$ .

Однак, в прикладі 2.7 наведено праволінейная граматика, що породжує ту ж мову.

Покажемо що існує алгоритм, що дозволяє для довільного КЗ-мови L в алфавіті T, і довільної ланцюжка w T \* визначити, чи належить w мові L.

Теорема 2.2. Кожен контекстно-залежний мову  $\epsilon$  рекурсивним мовою.

Доказ. Нехай L - контекстно-залежний мову. Тоді існує деяка неукорачівающая граматика G = (N, T, P, S), що породжує L.

Нехай w T \* i | w | = n. Якщо n = 0, тобто w = e, то приналежність w L перевіряється тривіальним чином. Так що будемо припускати, що n > 0.

Визначимо множина Tm як множина рядків  $u \in (N \cup T)^+$ довжини не більше n таких, що висновок S \* u має не більше m кроків. Ясно, що  $T0 = \{S\}$ .

Легко показати, що Tm можна отримати з Tm-1 переглядаючи, які рядки з довжиною, меншою або рівною п можна вивести з рядків з Tm-1 застосуванням одного правила, тобто

$$T_m = T_{m-1} \cup \{u \mid v \Rightarrow u$$
 для некоторого  $v \in T_{m-1}$ , где  $|u| \leqslant n\}$ .

Якщо  $S \Rightarrow^* u \ u \ |u| \leqslant n$ , то  $u \in T_m$  для деякого m. Якщо з S не виводиться u або |u| > n, то u не належить Tm ні для якого m.

Очевидно, що  $T_m \supseteq T_{m-1}$  для всіх m 1. Оскільки Tm залежить тільки від  $m \geqslant 1$ , якщо Tm = Tm-1, то Tm = Tm +1 = Tm +2 = ... . Процедура буде обчислювати T1, T2, T3,. . . поки для деякого m не виявиться Tm = Tm-1. Якщо w не належить Tm, то не належить i L (G), оскільки для j > m виконано Tj = Tm. Якщо  $w \in T_m$ , то  $S \Rightarrow^* w$ .

Покажемо, що існує таке m, що Tm = Tm-1. Оскільки для кожного  $i \ge 1$  справедливо  $T_i \supseteq T_{i-1}$ , то якщо  $T_i \not= T_{i-1}$ , то число елементів в Ti принаймні на 1 більше, ніж в Ti-1. Нехай  $|N \cup T| = k$ . Тоді число рядків в  $(N \cup T)^+$ довжини меншою або рівною п одно  $k + k^2 + ... + k^n \le nk^n$ . Тільки ці рядки можуть бути в будь-якому Ti. Значить, Tm = Tm-1 для деякого m nkn. Таким чином, процедура, що обчислює Ti для всіх і 1 до тих пір, поки не будуть знайдені два рівних множинаі, гарантовано закінчується, значить, це алгоритм.