Taller de Consultoria - TP3

Gonzalo Barrera Borla 23/09/2019

Librerias

```
library(mvtnorm) # Distribuciones multivariadas
library(tidyverse) # manipulación de datos en general, graficos
```

2-2-9: Test de Hotelling para muestras T-multivariadas

Se quiere ahora testear $H_0: \mu = \mu_0$ con $\mu_0 = \mathbf{0}$ cuando $\mathbf{x}_i \sim \mathcal{T}_{p,k}(\mu, \Sigma)$ usando el estadístico

$$T = n \left(\overline{\mathbf{x}} - \mu_0 \right)^{\mathrm{T}} \mathbf{S}^{-1} \left(\overline{\mathbf{x}} - \mu_0 \right)$$

- a. Hacer una simulación para decidir qué resultado obtendría si se usara el percentil de T como si las observaciones fueran normales. Use k = 1, 2, 4, 10, p = 2, 4 y n = 20.
- b. Armar un mecanismo bootstrap para testear H_0 en este caso.

A: Simulación

Sabemos que cuando $\mathbf{x}_i \sim \mathcal{N}_p(\mu, \Sigma) \Rightarrow \frac{n-p}{p(n-1)}T^2 \sim \mathcal{F}_{p,n-p}\left(\lambda^2\right)$, y por ende podemos calcular el p-valor correspondiente al T_{obs}^2 , p_i en cada simulación. Consideraremos que el test que realizamos está bien calibrado, si $\hat{\alpha} \to \alpha$, donde $\hat{\alpha} = \#\{p_i < \alpha \ \forall \ i=1,..., \text{nsims}\}$.

Para cada una de las combinaciones sugeridas y algunas mas, realizamos nsims simulaciones con una familia t-multivariada, y otras nsims con una familia Normal. Si todo está bien programado, para la familia \mathcal{N}_p , $\hat{\alpha} \to \alpha$, y nos servirá de testigo para contrastar los resultados de la familia $\mathcal{T}_{p,k}$.

```
ayudante_muestra_normal <- function(n, p, mu=rep(0, p), Sigma=diag(p)) {
 rmvnorm(n, mu, Sigma)
}
ayudante_muestra_t <- function(n, p, k, mu=rep(0, p), Sigma=diag(p)) {
 rmvt(n, Sigma, k, mu, "shifted")
}
# Se computa sin la raíz, que nunca usamos.
# https://en.wikipedia.org/wiki/Mahalanobis_distance
distancia_mahalanobis <- function(x, mu, Sigma) {</pre>
  as.double(t(x - mu) %*% solve(Sigma) %*% (x - mu))
}
ayudante_MD_muestral <- function(X, mu0=rep(0,ncol(X))) {</pre>
  x_ <- apply(X, 2, mean)
  S \leftarrow cov(X)
  distancia_mahalanobis(x_, mu0, S)
simular <- function(</pre>
  rango_k, # conjunto de GL de T_{p,k} a probar
```

```
rango_p, # conjunto de imensiones posibles de T_{p,k} a probar
rango_nsamp, # conjunto de tamanios muestrales a probar
         # nivel de significacion del test de Hotelling
nsims=NULL, # numero de simulaciones a realizar. NULL hace infinitas sims
nbatch=min(nsims, 500), # cada cuantas simulaciones quardo los resultados?
memoria='out.csv' # archivo temporal para guardar los resultados
) {
# Funcion auxiliar para acumular los resultados parcales de cada batch
unir_resultados <- function(nuevo, memoria) {</pre>
 TIPO COLS <- cols(
   k = col_integer(),
   p = col_integer(),
   n = col_integer(),
   familia = col_character(),
   q = col_integer(),
   rechazos = col_integer()
 actual <- if (file.exists(memoria)) {</pre>
    read_csv(memoria, col_types=TIPO_COLS)
  } else { NULL }
 nuevo <- bind rows(actual, nuevo) %>%
    group_by(k, p, n, familia) %>%
    summarise_at(c("q", "rechazos"), sum)
 write_csv(nuevo, memoria)
 return(nuevo)
sims_ <- 0 # simulaciones total hasta ahora</pre>
done <- FALSE # termine?</pre>
while (!done) {
 message(paste("Simulaciones totales:", sims_))
 nuevo <- cross_df(list(</pre>
    k = rango_k,
   p = rango_p,
   n = rango_nsamp,
    nsim = seq.int(nbatch))) %>%
    mutate(
     student = pmap(list(n, p, k), ayudante_muestra_t),
     normal = map2(n, p, ayudante_muestra_normal)) %>%
    gather("familia", "muestra", -k, -n, -p, -nsim) %>%
    mutate(
     md = map_dbl(muestra, ayudante_MD_muestral),
     Fobs = (n-p)*n/(p*(n-1))*md,
     p_{valor} = pf(Fobs, df1 = p, df2 = (n-p))) %>%
    group_by(k, p, n, familia) %>%
    summarise(
      q = n(),
      rechazos = sum(p_valor < alfa))</pre>
 res <- unir_resultados(nuevo, memoria)</pre>
```

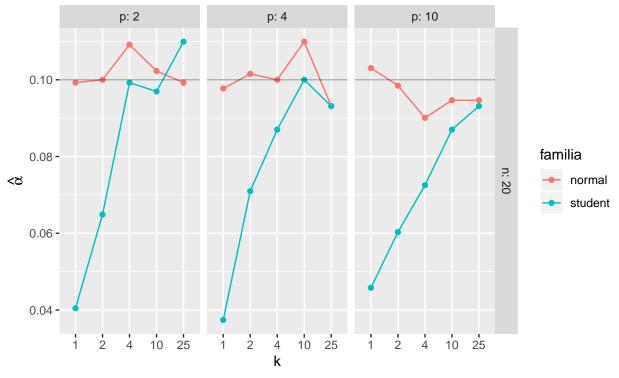
```
sims_ <- sims_ + nbatch
if (!is.null(nsims) && (sims_ >= nsims)) { done <- TRUE }
}
return(res)
}</pre>
```

Definimos los parámetros casi tal cual los pide el ejercicio, realizamos la simulación y graficamos los resultados:

```
rango_k <- c(1, 2, 4, 10, 25)
rango_p <- c(2, 4, 10)
rango_nsamp <- 20
alfa <- 0.1
nsims <- 100
resumen <- simular(rango_k, rango_p, rango_nsamp, alfa, nsims)</pre>
```

$\hat{\alpha}$ para distintas combinaciones de parámetros

100 simulaciones, alfa = 0.1



Se observa que el test está bien calibrado (id est, $\hat{\alpha}_n \approx \alpha = 0.1$) para la normal multivariada, pero para distribuciones t-multivariadas con pocos grados de libertad $\hat{\alpha}_n << \alpha$, con $\hat{\alpha}_n \overset{k \to \infty}{\longrightarrow} \alpha$. Esto es razonable, ya que del Ejercicio 2-2-7 sabemos que si

$$\mathbf{x} \sim \mathcal{T}_{p,k}(\mu, \Sigma) \Rightarrow \operatorname{Cov}(\mathbf{x}) = \mathbf{E}(v) \cdot \Sigma = \begin{cases} +\infty & \text{si } k \leq 2\\ \frac{k}{k-2}\Sigma & \text{si } k > 2 \end{cases}$$

Es decir, la matrix de covarianza "explota" cuando $k \to 2$, y todo intervalo de confianza para μ será tan ancho que aún siendo cierta nunca rechazamos la hipótesis nula $H_0: \mu = \mu_0$.

B: Bootstrap Paramétrico

Utilizaremos un proceso de bootstrap paramétrico, pero como de la lectura del ejercicio, no es evidente qué familia de distribuciones utilizar para parametrizar las muestras bootstrapeadas, agregamos un parámetro familia que nos permite usar la misma función tanto para nuestras normales como T multivariadas, siempre y cuando pasemos un parámetro extra k en caso de usar la T.

```
bootstrap_test <- function(</pre>
  X, # matriz muestral de n*p, con n obs. de una distribución p-dimensional
  mu0=rep(0, ncol(X)), # define la hipotesis nula H_0: mu=mu0. O por defecto
  familia = "normal", # familia paramétrica: "n"/"normal" o "t"/"student"
  nboot=1000, # Cantidad de muestrar a generar
  ... # Parametros extra. Si familia=="t", debe incluir los `k` GL
  ) {
  extra_kwargs <- names(list(...))</pre>
  nsamp <- nrow(X)</pre>
  S \leftarrow cov(X)
  # No hace falta guardar el estadistico exacto, solo lo que cambia,
  # es decir, la distancia de Mahalanobis al cuadrado
  muestra HO <- function(familia, mu0, S, ...) {</pre>
    # Bajo HO, las observaciones tienen media muO y S estima su covarianza
    if (familia %in% c("normal", "n")) {
      # uso bootstrap parametrico normal multivariado para generar una muestra
      rmvnorm(nsamp, sigma = S, mean = mu0)
    } else if (familia %in% c("t", "student")) {
      if (!"k" %in% extra_kwargs) {
        stop("La familia t requiere un parametro `k` con sus GL")}
      # uso t multivariada con k grados de libertad
      rmvt(nsamp, S, delta = mu0, df = k, type = "shifted")
      stop("No reconozco esa familia de distribuciones")
  }
  # Calculo lo unico que varía entre T^2 y los T^2_{boot}: el cuadrado de la
  \# dist. Mahalanobis de la media muestral x a mu0
  MD <- ayudante MD muestral(X, mu0)
  MDboot <- vector("numeric", nboot)</pre>
  for (i in seq.int(nboot)) {
    Xboot <- muestra_HO(familia, mu0, S, ...)</pre>
    MDboot[i] <- ayudante_MD_muestral(Xboot, mu0)</pre>
  }
  return(list(
    # repito parametros usados
    nboot = nboot,
    mu0 = mu0,
    familia = familia,
    S = S,
    x_{=} = apply(X, 2, mean),
    # estadistico original
    T.sq = nsamp * MD,
```

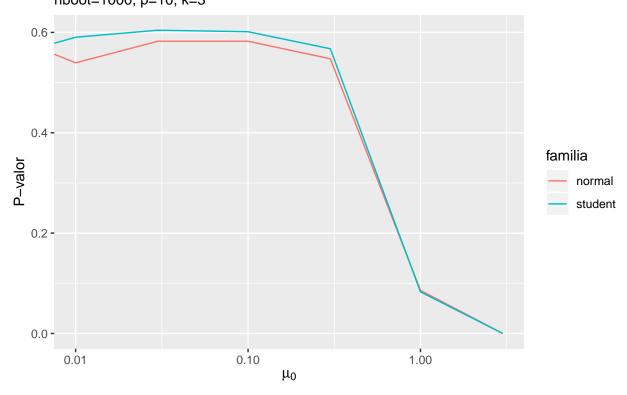
```
# Estimo el p-valor como la tasa de Tboot's mayores al T observado
p_valor = sum(MDboot > MD)/(nboot+1)))
}
```

Con esta función, elegimos unos parametros y generamos una "muestra original" X_0 de t-multivariadas con media en 0, y luego usamos el test bootstrap paramétrico normal y t, para distintas hipótesis nulas. Los valores de μ_0 se construyen tal que $||\mu_0|| = d$:

```
nboot <- 1000
nsamp <- 30
k <- 3
p <- 10
mu <- rep(0, p)
Sigma <- diag(p)
X0 <- ayudante_muestra_t(nsamp, p, k)

# Genera un vector de dimension `p` y norma `d`
alejar <- function(d, p) {
   rep(d/sqrt(p), p)
}</pre>
```

P-valores del test de boootstrap para H_0 : $\mu = \mu_0$ nboot=1000, p=10, k=3



El test se porta como uno esperaría, con una probabilidad de rechazo que disminuye a medida que nos alejamos de la verdadera posición central $\mu = \vec{0}$. Resulta interesante notar que la parametrización del test bootstrap con la t multivariada no aporta precisión extra, a costa de agregar un parámetro extra. Luego, parece razonable concluir que de desconocer k, podemos usar un bootstrap con parametrización normal sin mayores inconvenientes.