

SESION ORDINARIA N° 11/99: En la ciudad de Magdalena a los 18 días del mes

SESION ORDINARIA N° 11/99: En la ciudad de Magdalena a los 18 días del mes

de agosto, siendo las 20:30 hs., se reúnen los miembros que componen el Honorable Concejo Deliberante Concejales Sres: Ana Maria Paulos, Ana Maria Ondarcuhu, Nancy Moscardini, Graciela Añáños, con la ausencia con aviso del Concejal Gustavo Tata, bajo la Presidencia de su titular Concejal Rodolfo Tata. Previo izamiento de la bandera por la Concejal Nancy Moscardini. PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DIA: PROBACION DE ACTAS ANTERIORES: SRITA SECRETARIA: No hay. SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA: COMUNICADOS DE AL PRESIDENCIA: SR. PRESIDENTE: NO hay. TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DIA: CORRESPONDENCIA ENTRADA Y SALIDA: Nota de la Asociacion de Museos de la Direccion de Cultura de la Municipalidad de Gral. Guido, invitan a participar a las jornadas de Patrimonio Integral. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra el Sr. Presidente. SR. PRESIDENTE: Yo no se si alguno va a poder concurrir a General Guido, pero nosotros tenemos legislacion como para hacerle llegar, si Uds. no opinan lo contrario, mandar una atenta nota a la Direccion de Cultura de Gral. Guido con respecto a la invitacion, en donde enviaremos la legislacion y a la vez darle parte de eso a la Direccion de Cultura de la Municipalidad y si es posible al Centro Cultural para que ellos se interesen en el tema. Si no opinan lo contrario hacerlo por Secretaria. Nota invitacion a las disertaciones que se daran en el Centro Cultural Salon auditorium durante el mes de agosto. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma, queda en Secretaria para consulta de los Sres. Concejales. Nota del Sr. Saravia Juan Carlos, referente repudio a los dichos por el Sr. Hugo Sanchez en una Radio local, en agravio a la Sra. Concejal Ana Paulos. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra la Concejal Paulos. CONCEJAL PAULOS: Solicito una mocion de privilegio. SR. PRESIDENTE: Correcto, en el reglamento la mocion de privilegio debe introducir sobre que tema va a referirse y el Cuerpo va a determinar. Tiene que ver sobre esto? CONCEJAL PAULOS: Si. SR. PRESIDENTE: Se accede la mocion de privilegio? Es accedida. CONCEJAL PAULOS: Va a ser muy breve porque la verdad que esto es algo muy desagradable que me ocurrió. Agradezco al Sr. Saravia haberse solidarizado por esta situacion, que como manifiesta en la nota el asombro al escucharlo mucho mas que el mio. Dado que esa persona habia sido alumno mio y tambien sus hijos y donde teniamos una relacion muy buena, entonces mi sensacion fue que yo he sido una traicionada, porque en verdad mi asombro fue terrible no lo podia entender. Asi que por ese motivo, yo no soy persona de tomar determinaciones, es mas yo no soy una persona de tomar venganza, ni pedir nada en contra de el, nada mas solicito si es posible no tenerlo en mi horario de trabajo, cambiarle el turno, porque yo no me siento cómoda, ya no me siento frente a un amigo, siento que estoy ante un enemigo. Nada mas. CONCEJAL MOSCARDINI: Yo realmente me entero hoy, no se lo que se dijo,

asi que no se bien lo que paso. CONCEJAL AÑAÑOS: Un poco apoyando lo que dice la Concejal Moscardini, creo

que ninguno de este Cuerpo escucho lo que la Concejal Paulos dijo por radio, yo escuche una parte muy chiquita, ni los dichos del Sr. Sanchez. Por lo que yo tengo entendido no se trataba de su funcion como Ordenanza, por lo cual creo que aca hay varios puntos que plantea la nota, de una sancion disciplinaria, plantea una situacion de presion libre que cualquier ciudadano puede hacer afuera de sus funciones, y que en caso de causar agravios como cualquier ciudadano estan los medios para buscar un resarcimiento o por lo menos acudir al ambito correspondiente que en este caso seria la justicia, para resarcirse, en caso de haber cometido como dice el art. 110 delCodigo Penal de

Calumnias e Injurias. Por lo tanto no hace a sus funciones, de mi parte, y algunas de las partes de la nota la solicitud disciplinaria, creo corresponde a la Presidencia, es un ordenanza y la parte administrativa la tiene la Presidencia, de todas maneras yo como Concejal no tengo las atribuciones para hacerlo. En definitiva tendríamos que escuchar la grabación, no se si cabe a este Cuerpo una apreciación al respecto, particularmente creo que algun miembro de este Cuerpo han tenido problemas, yo los he tenido y lo hemos sabido arbitrar cada uno dentro de sus posibilidades. SR. PRESIDENTE: Yo primero quisiera referirme a lo de la nota que en definitiva. Tengo una coincidencia con respecto a lo que dice Ud., con respecto a las reflexiones hechas publicas por cualquier personas, por cualquier medio, en definitiva quien se siente agraviado puede tomar las medidas a su alcance o las leyes que lo ampare. En ese aspecto cada uno esta en su derecho de tomar las medidas que crea conveniente por ser injuriado. Cada cual tiene su derecho en esta libertad de expresarse libremente por cualquier medio. Muchas veces en el plano del debate especialmente quienes militamos en politica y que tenemos por ahi una gimnasia de locución bastante importante, por nuestra militancia por ahi cometemos algun error o algunas expresiones que en frio por ahi decimos muchas (no audible) pero evidentemente esta dentro de las pasiones que impone la politica. Mas se puede entender tambien de quien por ahi no tiene la gimnasia de poder expresarse con cierta fluidez dada la característica que uno tiene en la militancia politica. Por ahi uno es mas ducho en la expresion que otro, unos ante un microfono se inhibe y otro ante un microfono es introvertido. Digo entonces en ese aspecto no puedo juzgar, tampoco escuche lo que realmente paso y se dijo, pero evidentemente si hay una gravación de por medio, segun se dice aca la fecha fue un dia sabado, no laborable, dijo algunas expresiones que pueden haber herido a la Concejal Paulos, en ese caso obtendra las acciones personalmente que crea conveniente. Y es cierto lo que dice elCodigo Penal de acuerdo a lo que dice la ley a lo que dice Ud.. Lo que yo diria tambien es que despues habla de la violencia fisica, evidentemente entra en el terreno de las confrontaciones personales, si no hay testigos, no hay evidencias, lo que si digo de lo novedoso, que la función que cumple el Sr. Sanchez en el Concejo Deliberante, como lo hacia nuestro amigo Virulana, tiene mucho que ver con el estar en la calle, porque lo mandamos a hacer mandados, porque lo mandamos hacer fotocopias, porque los mandamos a los medios a repartir cosas, etc., es la decir la presencia de un empleado del Concejo en la calle no es extraño para nadie. Lo que no implica que cuando este en la calle este agarrandose a trompadas con todo el mundo. Es cierto que el Sr. a Saravia me vino a ver a mi, a plantearme que hiba a presentar una nota con respecto al Sr. Hugo Sanchez y yo no voy a buscar antecedentes, porque primero yo no soy del FBI ni soy quien para darle antecedentes de nadie, ni tampoco lo hubiera permitido, porque yo como Presidente del cuerpo me ponen un problema que puede haber tenido el con un empleado del Concejo. En el cual yo le digo sinceramente, lo que le respondi a el le digo a Uds. todo este entuerto me dio ciertos indicios a interna del Partido Justicialista, en ese aspecto yo como Presidente en cuestiones internas de los Partidos Politicos, ni loco me hiba a meter, vuelvo a decir que si el Sr. Sanchez ofendio a la Concejal Paulos en forma privada, que realicen acciones que crean correspondientes. Porque el Sr. Saravia habla de la LOM del art. 83§ inc. 9§ seguramente debe swer de las atribuciones del Presidente del Concejo, que tiene que ver con las designaciones del personal, y tambien pidiendo a la Secretaria y a la Presidencia para que tomen una medida administrativa de castigo, por una actitud personal del Sr. Sanchez en su libertad de expresarse. En ese aspecto a menos que amerite una causa fehaciente para darle un sumario administrativo, uno no puede intervenir tiene que estar bien testificado, hay un estatuto del Empleado Municipal. En su momento en la epoca del proceso militar existia una Ordenanza General 207 que era muy represiva en la cual decia que los empleados de la Municipalidad no podian hacer ningun tipo de manifestacion periodistica ni opinion acerca de la Municipalidad y de sus superiores etc., mucho menos discutir las. / Pero fue derogada, hay un estatuto donde no se penaliza en absoluto la posibilidad de libertad de expresion, ahora bien si en el recinto de trabajo en el lugar de trabajo hay una expresion que cualquier empleado de la Municipalidad tenga para no solo un chusmerio sino hasta para un contribuyente puede ameritar sumario administrativo. Pero no consta en el lugar de trabajo es decir lo que paso con la Concejal Paulos

aparentemente tiene que ver con declaraciones de radio no tiene que ver con su lugar de trabajo y privativo de los dos en ese aspecto. Con respecto a los cambios de horario, yo no tengo intención de que esto sea público, yo no sé si el Concejo Deliberante este tratando este tema, pero así está hecha la nota, con respecto al tema de los cambios de horario, nosotros tenemos un solo empleado en el Concejo, ese empleado es utilizado mañana y tarde según las necesidades del Concejo y a la mañana para el trabajo de las tareas que le corresponden. Por lo tanto es imposible cambiarle el horario, yo entiendo el tema del encuentro pero buenos somos personas mayores pero esto tiene que pasar más allá de lo que pasó y fundamentalmente con los empleados del Cuerpo, tiene especialmente prohibido el roce personal con cualquier Concejal o persona que visite el Concejo Deliberante. Es para todos iguales. Pero no tengo idea cómo llegó no sé lo que pasó. CONCEJAL PAULOS: No fue un hecho para que se tome con tanta frialdad, por que a mí me trató de mentirosa, porque yo fui por un tema hermoso para anunciar, el Centro Tecnológico que se va a instalar en la Escuela 12, y lo fui a anunciar y salió el tema de las plantas de la Ordenanza de la tala de los árboles y que ya había pasado la temporada, y después siguió el tema que fue cuando me trató de mentirosa, fue cuando me preguntaron si yo no había sido invitada a la conferencia de prensa y precisamente no había sido invitada porque era para los Presidentes de Bloque, pero que si le voy a ser sincera, que estuve invitada a la primera reunión con los Concejales y que yo no acudí a esa reunión por no encontrarme a Magdalena, yo había viajado a la Plata por ese tema a la Plata y llegué sobre la hora, tengo testigos, y tenía un acto político en donde venían políticos. Si yo hubiese estado en Magdalena hubiera estado, pero yo tuve que optar eran a las 18:00 hs., y llegué a la otra reunión, pero si yo hubiese estado en Magdalena me hubiese hecho un tiempo para poder haber ido a la reunión. La conferencia de prensa la escuché por el canal. Terminó todo bárbaro, llegó a mi casa y escucho en la radio ante mi asombro al Sr. Hugo Sánchez, yo pensé va llegar contento que fue alumno de la Escuela 12, me va a felicitar por lo que yo había anunciado para la Escuela, donde dijo que la Concejal mentía porque dijo que yo no había hecho esa Ordenanza. Yo en ningún momento dije que había hecho la Ordenanza tan compleja, creo que la hizo el Concejal Affranchino, dije que la iba a reactivar. Y después dijo la Sra. mentió, porque ella estaba en Magdalena y no acudió a la reunión, y yo no estaba en Magdalena. Entonces cuando una persona me agrede así de esa manera me injuria de esa manera, yo no lo podía creer y todavía lo último que manifestó el Sr. Sánchez a los periodistas fue: "No se coman el pescado que vende esta Sra.". Imagínese Sr. Presidente como me sentí yo ante semejante cosa, no me quiero ni acordar porque me hace mucho mal. Yo en mis 25 años de docencia que me recorrí casi todas las escuelas, en mis 8 años como funcionaria nunca tuve un problema, ni con el personal que me acompañó en la docencia, la relación con el personal siempre fue excelente, y ahora que me pase esto, yo no lo puedo soportar. Por eso es el motivo de mi dolor, yo no soy persona de querer perjudicar a nadie. Eso ya pasó, pero si yo me siento mal, pero yo no puedo mirarle a los ojos a esa persona porque cada vez que estoy frente a él, viene a mi recuerdo eso, y es que me siento mal a quien yo creía que era mi amigo, me siento que a mí me hirió, no sé qué motivo lo puede haber llevado a esto, no lo sé nunca me lo dijo. SR. PRESIDENTE: Que difícil es esta Magdalena desprender las relaciones personales, estoy escuchando a la Concejal Paulos y evidentemente hay una especie de desilusión, seguramente debe ser no por la relación que tiene con el Sr. Sánchez en el Concejo, seguramente por la relación política del Sr. Sánchez de militancia en los partidos políticos yo en definitiva con el Sr. Sánchez no tengo ninguna relación de ese tipo, al contrario del 82 estoy peleando en cada campaña para que no me robe ninguna pared para pintarla para su partido. Seguramente digo debe haber habido algún problema dentro de su Partido como para haber llegado a esto, porque me parece a mí que como se está planteando fue una declaración política, no institucional o de trabajo, una opinión que es acertada o no, correcta o no, injuriosa o no, pero evidentemente está dentro de las relaciones políticas. Porque si esta confrontación se hubiera dado a través del trabajo diario y no a través de un medio y como así plantada como esta me da la sensación de que fue más que nada opiniones distintas, exageradas o no, mal hechas o no, o regularmente hechas sobre un tema que aparentemente tendría algún condimento político, sinceramente yo me siento inhibido de una acción administrativa en el Concejo

Deliberante, me es muy difícil ese aspecto. Lo que si me molesta dada lo que es la característica del Concejo Deliberante, a pesar de los grandes debates que se han dado en algunas oportunidades, una familia la rigidez que pueda existir entre empleados y miembros del Cuerpo, que no es la primera vez a ocurrido en otros momentos. Quiero decir que por ahí muchas veces sucede que las relaciones personales que se mezclan con las políticas a veces llegan a las conclusiones de hasta donde llegan las verdades. Por otra parte también digo, que ese debe ser un defecto del Sr. Sanchez que él dice por radio lo que piensa mal o bien equivocado como yo le dije, pero es su forma de ser fue así toda la vida, así fue como me encaró en las elecciones defendiendo su Partido Justicialista, equivocado pero defendiendo su Partido. Y en ese contexto yo tengo la idea de que en definitiva es un militante de un Partido que debe tener problemas hoy que hacen que algún sector de su Partido pida que se vaya de este Concejo Deliberante, yo lo lamento profundamente porque creo que no se debería haber llegado a esta situación y creo que por ahí se complicó más la intervención de terceros porque hubiera mediado una explicación una disculpa personal o pública en todo caso de las personas si hubo mal entendido, creo que aparecer en este tema de que hay gente que está buscando los antecedentes institucionales del Sr. Sanchez, debe ser de Villa Garibaldi, político es como que no lo conocieran, y está desde el año 82 que yo lo conozco, militando activamente junto a todos Uds., en el Partido Justicialista. Creo que hoy recordar si hubo, digamos impetuoso, mal arriado, pero él es así. Pero realizar un sumario administrativo no estoy en condiciones legales de hacerlo, si estoy equivocado que me ayude la Abogada. Si quisiera hacer incapie a lo que pasó el día luego porque lo del 7 está planteado en la moción de privilegio. Yo no escuché el programa el sábado, bastante uno tiene durante la semana, ni el anuncio de la Concejal Paulos ni las palabras del Sr. Sanchez. Recién me enteré el lunes donde interviene el Sr. Saravia, donde da una serie de explicaciones con respecto a la persona de la Concejal. Y yo no sabía de que se hablaba, y ahí si me enteré de que se hablaba de una ordenanza de poda y que se había hecho mención a una intervención del Concejo, de que se había interpretado que la intervención del Concejo era realizando una Ordenanza, y que en realidad era un Comunicado, reafirmando aquella Ordenanza, así que puede haber un error de interpretación en lo que se dice. Y por otro lado también me enteré de un plan de forestación de Magdalena de la mano de la Concejal Paulos, que fue lo que hizo incapie el Sr. Saravia. El Sr. Saravia explicó que la Sra. Concejal había conseguido a través del Ministerio de Asuntos Agrarios había conseguido una cantidad de especies arbóreas distintas que eran para las escuelas, para plantar en las escuelas, dijo que esto podía servir para la Municipalidad que ella siempre estuvo preocupada por el tema, de ahí salió que el justicialismo, y ahí le dijeron al Sr. Sanchez que el único que se preocupaba por el tema de la forestación era el Justicialismo. Entonces se dijo que la Municipalidad también había tenido la oferta de la propuesta de traer árboles a 2 pesos, y que había un problema con el camión para ir a buscarlo, después se consiguió un camión de la Municipalidad para ir a buscarlo. Primero existe un plan de forestación que implementa la Pcia. de Buenos Aires a través de Asuntos Agrarios, tengo entendido también que las gestiones que hace la Sra. Concejal es conseguir los árboles para las escuelas de Magdalena y vienen en forma gratuita. La primera duda que me surge ahí es porque vienen en forma gratuita pedido por un Concejal, en este caso Paulos y se le cobra dos pesos para la Municipalidad. La segunda duda porque se utiliza un vehículo Municipal cuando las plantas son depositadas en una Unidad Básica y la tercera duda siendo esto un plan Provincial y vinieron del Ministerio porque se reparten por militantes justicialistas. Entonces a mí también me caben ciertas dudas, entonces no me pareció algo tan gratuito la discusión que existía, sino que evidentemente existían cosas de fondo que yo no entendía en la discusión que evidentemente llevamos a esto a una posibilidad que en algún momento en algún sector del Partido Justicialista haya existido la capitalización de esta circunstancia. Eso lo que me quedó a mí del programa del lunes, donde considero que hay puntos que no son claros, está involucrado el estado, elementos del Estado, programas del Estado y que evidentemente a mí me hubiera gustado acompañar a la Concejal Paulos llevando esas plantas depositadas en un lugar del estado y no que se usen programas del Estado para ser depositadas en una Unidad Básica o Comité. Esto me parece lo serio e institucional de todo esto. CONCEJAL PAULOS: Esto fue un

proyecto del Bloque justicialista de conseguir arboles, yo lo primero que hice fue comunicarme con el Ministerio de Asuntos Agrarios, no dije que es un Plan de Forestación Pcia, yo hable con el Sr. y me dijo para las escuelas son gratuitos para el Municipio cuestan dos pesos, no se si es para un Plan de forestación o son gratuitos para las escuelas y para Unidades sanitarias y Hospitales. El tema del transporte yo trate de conseguirlo cuando me avisaron que estaban las plantas fue a la Secretaria de Obras Publicas para solicitar un camion, me dijeron que no habia, pero cuando hubiese un viaje para ese lugar, que es Pereyra Yraola, ellos me iban a informar. Paso como 8 o 10 dias, me llamaron del vivero que las plantas ya estaban preparadas, por lo tanto tenia que retirarlas porque si no las plantas sufrían, entonces fue hablar con el Sr. De Gregorio y me dijo siendo así ya mismo mandamos el camion para retirar las plantas. Después estaba el problema en donde las poníamos, porque era viernes, las escuelas estaban cerradas por las vacaciones, era gran cantidad de plantas, entonces pense en la Unidad Basica, pero no tuve ninguna mala intención ni ningunas cosa de hacer políticas con las plantas. Era un proyecto del Bloque, mas le digo el Sr. Sanchez que estábamos hablando entre todos en donde llevábamos las plantas, dijimos la llevamos a la unidad Basica y al día siguiente se repartían. Pero no fue con mala intención, al contrario. Pero el objetivo de esto fue conseguir los arboles que me habían solicitado. SR. PRESIDENTE: la cuestión es que uno habla a través de manifestaciones públicas, no es que uno haya ido indagando, esto se dijo al aire el día 9. Es decir en la defensa de su personas salió toda esta circunstancia que realmente desconocía, yo lo digo por lo que se dijo en el aire. Y también porque sino me equivoco se paso parte de la grabación de lo que había manifestado el Sr. Sanchez, entonces creo que está todo. Esa es la situación, digo es una falla del Bloque Justicialista porque en definitiva es un proyecto del Bloque y que estaba en discusión aquí con el Sr. Sanchez evidentemente parecería que lo relacionaba alguna relación por eso digo que esto va en lo político que en lo institucional. Yo en ese aspecto y ya yendo al punto de lo que corresponde al empleado de Concejo, no amerita causa administrativa como para tomar algún tipo de determinación. Y trataría que en definitiva estas circunstancias en su momento deje lugar a un trato racional, a una comprensión y a una relación que debe encarrilar seguramente con cualquier militante de partidos políticos que lo hemos tenido discusiones bravas y serias en nuestras carreras políticas, porque en definitiva son nuestros y reivindicamos la actividad. Me parecería muy duro y muy molesto para el Partido Justicialista que se tome algún tipo de sanción o un cuestionamiento a un hasta hace poco militante activo del Partido Justicialista, que tendrá los mismos defectos que tuvo toda la vida y también la virtud de defender su camiseta toda la vida mal o bien. Y yo en el respeto o en defensa de un militante política de haberme enfrentado tantas veces con él, digo bueno me parece que es su propio partido, me piden que lo deje sin trabajo, me parece injusto. La política no es meterse con el trabajo de nadie, meterse con la línea de la discusión y por supuesto tratar de embromar económicamente a nadie. Por supuesto uno es dueño de sus actos y sus actitudes, si uno se equivoca y mete la pata se la tiene que bancar. En ese aspecto me parece injusto que miembros del Partido Justicialista le pidan una sanción a un militante, equivocado o no. Me pone mal por respeto al militante político, al tipo que nos trabaja todo el año pintando paredes o repartiendo boletas para que nosotros nos sentemos acá. En ese aspecto muchas veces tolero esa gente muchísimas mas cosas que las que puedo tolerar. Creo que es un problema político que debe solucionarlo bien, no creo que todos piensen de la misma manera y evidentemente acá hay un Concejal que si estuviera defendería al Sr. Hugo Sanchez porque justamente esto hay que tomarlo como personal, y nobleza obliga tengo que tomar un poco la posición de mi hermano que estoy seguro que hubiera levantado su voz para tratar de justificar o armonizar esta situación que está pasando su amigo Hugo. Yo entiendo debe ser duro ponerme en su lugar, porque evidentemente a mí tampoco me gustaría que me digan mentiroso por radio. De todas maneras la actitud del Sr. Sanchez se inscribe dentro de aquel que da la cara y dice las cosas mal o bien en la cara, a mí me preocupa mucho mas los que van y dicen cosas que no son ciertas para que después anden reproducidos por ahí. CONCEJAL PAULOS: Estoy muy de acuerdo con Ud. a mí no me gusta que me digan en la cara o ante cualquier medio, porque siempre dije la verdad, lo que no voy a permitir es que me traten de mentiroso, que gracias a Dios

como soy nacida en Magdalena todo el mundo me conoce, la gente viene y ha ido a mi casa para decirme que están a mi lado, y que están mal por este motivo, para mí esto no puede quedar así. Por eso que yo no quiero ninguna sanción para perjudicarlo ni para que se quede sin trabajo porque tiene una familia maravillosa y se lo que estará sufriendo por esto. Pero sí pido que no esté en el horario en el que yo estoy. SR. PRESIDENTE Venga a la tarde conmigo. CONCEJAL PAULOS: Que yo cambie el horario. No yo a la mañana tengo mucha gente que atender. CONCEJAL ONDARCUHU: Evidentemente yo no voy a decir mucho más de lo que han dicho el resto de los Concejales, pero aún no he tomado la palabra, y creo que todos tenemos algo que decir al respecto. Yo hace mucho tiempo que no escucho la radio y medios televisivos. Evidentemente esta es una situación que nos pone mal a todos porque por un lado yo conozco al Sr. Sánchez desde hace mucho tiempo, fue compañero mío de la Municipalidad y toda la vida ha sido como Ud. dijo esas características personal. Por otro lado siento afinidad con él por muchas cosas. Y esto lo voy a decir como anécdota: Yo recuerdo que una vez tuve una disidencia muy grande con el Sr. quien era en ese momento el Secretario de Salud y Acción Social en el Gobierno del Dr. Colabianchi, era una lucha cuartel todos los días, discutíamos con este Sr. Ojea y de pronto lo vi involucrado en cuestiones que no hubiera querido, pero bueno yo tenía una postura y en ese momento me pareció bien que tenía que discutirla. De un día para el otro me dieron una oficina que no tenía nada que ver como fue la oficina de compras, haciendo números que particularmente de texto, también cobijada por un compañero que contradictoriamente era pariente de Ojea, que le dijo si vos quieres venir a mi oficina, veni. Recuerdo que en ese momento fui muy mal mirada por muchos, pero por muchos que me negaron el saludo, y él era del mismo Partido político, siempre me dio un voto de aliento. Eso no lo puedo olvidar porque para mí fue fundamental. Pero por el otro lado, también me encuentro en esta cuestión contradictoria y un poco tonta como es que a la Sra. Concejala Ana Paulos también la conozco de compañera de trabajo de muchos años porque fue compañera de la escuela y con ella también tuve una buena relación. Yo no escuche el programa de radio, sin embargo yo creo que a todos se nos ha transmitido de alguna manera las cosas que se trataron que nos pueden gustar o no, pero bueno se trataron. Y creo personalmente y lo manifesté a las Partes que para mí era una cuestión política. Como Ud., en todos los partidos que existen y a veces nos vemos involucrados en cuestiones internas y a lo mejor por el hecho de ser militante las tenemos que enfrentar, nos guste o no nos guste, nos tenemos que hacer cargo, como dice Ud., Por eso la conclusión personal, no digo que este de acuerdo de que a una persona se le diga mantírosela, porque si yo me pongo en el lugar de cada uno de nosotros, no nos gusta. Tampoco podemos desde este lugar, desde este ámbito meternos en una cuestión interna. Yo soy sincera y dije a las partes en algún momento que a mí me parecía que era una cuestión interna, en la que seguramente nosotros no nos podíamos meter, por que podíamos tener una opinión, de desagravio porque realmente aquí a pesar de que existen dos bloques el del Partido Justicialista y el del Partido Radical, tenemos nuestras disidencias sin embargo tratamos de concluir en algunas coincidencias a los efectos de hacerle bien al Pueblo, que es para lo que estamos acá. Toda esto introducido porque creo, vislumbro que habría un deseo de que haya una solución entre las partes, lo hago como expresión de deseo, porque creo que si no me equivoco, porque si nos equivocamos de darnos la posibilidad de hablarlo con el otro, me parece humano no es imposible y por sobre todas las cosas creo que es constructivo. De manera que yo no puedo estar desde mi lugar dando consejos a otros, si digo lo que es mi expresión de deseo, porque se lo que son las diferencias porque algunas veces como dije nos vemos en cuestiones desagradables que quizás no quisieron serlo tanto. Por otro lado ahora que escuche todas las ponencias el tema del horario es una cuestión difícil porque nosotros nos manejamos con horarios diferentes. Es decir un Concejal puede venir de mañana o de tarde y de todas maneras el encuentro con la otra persona se va a dar porque es inevitable, es como decir el horario de Concejal es siempre de mañana y entonces el Ordenanza tiene que venir de tarde el horario del Concejal es de tarde y él tiene que venir de mañana. Yo Sr. Presidente mi deseo es que estas cuestiones sean divididas entre partes vislumbro que puede haber una posibilidad de solución. CONCEJAL AÑAS: Simplemente para decir que estamos analizando es un poco producto de lo que

mas o menos nos cuesta asumir que somos personas publicas. Que como tal estamos expuestas al a opinion del comun de la gente,en este caso creo particularmente que la actitud de Sanchez actuo como ciudadano comun,ni como militante,no creo que haya sido una cuestion interna del Partido Justicialista,tampoco no lo comparto,en el momento en que el esta presentando una nota de desafiliación al Partido,por lo tanto es un ciudadano que no tiene afiliacion politica. Por lo tanto creo que es el tema de que nos cuesta mas o menos lo que pasa que estamos expuestos a que en cualquier momento nos traten de mentiroso sino de cosas mas agraviantes como de hecho lo vemos en el Congreso ,en la legislatura,como los insultan. Asi que en ese contexto tenemos queasumir este tipo de situaciones,lamentomuchos lo ocurrido,mas que se trata de compañeros,mas alla de la afiliacion o no del Sr. Sanchez,asi que bueno que se haya esto transformado esto en un tema interno del partido justicialista porque no lo entiendo como tal. SR. PRESIDENTE: Por ahi el sr. periodista presente le parecera por ahi un poco raro el tratamiento del tema,lo que pasa que en este numero chico de componentes del Cuerpo,existe mucho las relaciones personales y cuando hay una friccion que involucran funcionarios o no por ahi amerita una intervencion que teoricamente puede haberse tratado en privado,pero hay una nota entrada que se pidio sel leida por parte del Sr. Saravia,que metio este tema en la discusion por lo tanto,en ese contexto decimos lo pensamos. Cuando uno dice con respecto al tema de lo que pensamos,no es para meterse sino que puede haber diferencias.Y yo tambien como decia la Concejal Ondarcuhu estamos en el medio de una situación desde el punto de vista personal bastante incomoda porque nosotros aca en Magdalena nos conocemos con todo el mundo ,tenemos relaciones amistosas con todo el mundo y con la familia de los Concejales tenemos una relacion exelente. Entonces trata en lo posible que la cuestiones se acomoden y yo creo que de alguna maneran que por ahi uno se cree injuriado publicamente por ahi ahy correcciones publicas que pueden cambiar las situaciones. es cierto lo que dijo la Concejal,por ahi funcionarios o Concejales que no estan acostumbrados a que los samarreen un poquito. Yo que he sido cliente de muchos periodistas de magdalena de mucho tiempo, por ahi tengo la gimnasia ,agrarraba la pelota Irazu se la pasaba a Corsiglia,Corsiglia a Tagliaferro, Tagliaferro a Villena y yo me enojaba y pataleaba pero es la exposicion publica de uno . Quiero decir que en definitiva uno esta expuesto a que no siempre todo lo que uno haga va ser aplaudido y vivado por todo el mundo ,y hay algunos que por ahi cazando mal la onda no hace una critica que nosotros nos parece justa.. Eso sucede muchas veces,y por ahi justamente del programa especial que estamos hablando Los Marios,digo que por ahi algunos lo usan por mayor prensa que otros.Yo digo,marco la preocupación de las autoridades de este Cuerpo y de los componentes de esta situación gratuita y rebuscada lamentable, quiero que me digan la teoria de la imposibilidad administrativamente de realizar esto Creo que la intervención lesiona la libertad de expresion, en este caso a la libertad de expresion del Sr. Sanchez a menos que se encuentre algo en la legislación Laboral.Con respecto al tema de la relacion personal y la relación de convivencia es un tema que se seguira conversando y con la inquietud planteada que justamente a traves de la interrupcion del Sr. Sanchez en los medios de porque lo hizo,sale a luz tambien el tema de los arboles, como llegan, como se han repartido y a donde se depositan donde aclara la Sra. Concejal,que de todas maneras particularmente a mi no me conforma. A mi me parece que es irregular en todo caso sera el Ministerio de Asuntos Agrarios quien tendra que dar explicaciones al estado Municipal con respecto a como se manejan las especies. Mañana mismo me voy a poner en contacto a ver si yo puerdo conseguir arboles y los voy a poner en el Comité Radical. La gente tambien querra saber como se manejo este tema,por un lado hubo una exageración verbal y por otro lado tambien la situacion institucional que se ha planteado. Concejal Paulos Ud. pidio una mocion de privilegio, en el tratamiento de la moción ha planteado la situación de no pedir sancion diciplinaria. CONCEJAL PAULOS: Yo le reitero,lo unico que yo pido es no estar trabajando con el Sr. Hugo Sanchez ,o yo poner dias para trabajar y que el no este. Eso en el transcurso de la semana lo voy a decidir. No quiero sanciones contra el, no quiero perjudicar a nadie, no podria vivir en paz,pero si yo me siento muy incomoda estar trabajando todo el dia,porque vengo todos los dias porque siento esa obligación y estar sentados todos con tanta armonia y ahora no poder hacerlo. CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA; TEMAS INGRESADOS: SR.

PRESIDENTE: Por Secretaria se ha repartido las orden del dia correspondientes a la sesion.- QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA; DESPACHO DE COMISIONES: Despacho de la Comision de Hacienda y Presupuesto, Legislacion, Interpretacion y Reglamento. Ref: Expediente letra D N° 1716/99 s/ Convenio Decreto 222/99. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra la Concejal Ayaos. CONCEJAL AYAOS: Como lo hemos hecho en otras oportunidades por el sistema

de regularizacion tributaria con respecto a una mayor recaudacion municipal y lo que se propone en este caso es extender el plazo hasta el ultimo dia habil de octubre y la modificacion del art. 4 y del art. 11 del decreto mencionado y el punto a). SR. PRESIDENTE: Se aprueba? Puesto a consideracion el mismo es aprobado por unanimidad de los Sres. Concejales presentes por ende se aprueba una Ordenanza. ORDENANZA N° 1736/99.- Despacho de la Comision de Hacienda y Presupuesto .Ref: Nota del Honorable Tribunal de Cuentas s/ res. Ley 11.582 LOM. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra el Sr. Presidente. SR. PRESIDENTE: Son comunicaciones del Tribunal de Cuentas que llegan en su momento, lo tenemos el tiempo necesario. Puesto a consideracion el tema el mismo es pasado al archivo. Despacho de la Comision de Obras y servicios Publicos, Legislacion, Interpretacion y Reglamento. ref: Nota de vecinos Barrio 22 de Febrero. Ref: Apertura de calle. Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra la Concejal Ayaos. CONCEJAL AYAOS: Este tema es una nota referida con respecto a una Ordenanza ya sancionada por este Cuerpo, nos reunimos con partes de los firmantes de esta nota y nos comprometimos en su momento era de que se trataba de algo legislado, sobre la apertura de la calle. SR. PRESIDENTE: Se aprueba? Puesto a consideracion el mismo es pasado al archivo. Despacho de la Comision de legislacion Interpretacion y reglamento. Ref: Nota declarar de Interes Municipal s/ XI Jornadas Archivos. SR. PRESIDENTE: Solicito a la Concejal Ondarcuhu hacerse cargo de la Presidencia. Por secretaria se da lectura, finalizada la misma, toma la palabra la Sra. Presidente. SRA. PRESIDENTE: Estas jornadas de archiveros formaban parte tambien de otro que ya aprobamos la semana pasada, por lo tanto coincidimos las Comisiones de trabajo en que se trata de algo muy importante, sobre todo por el pasado historico de los Pueblos e hicimos esta Ordenanza. Se aprueba? Puesto a consideracion el mismo es aprobado por unanimidad de los Sres. Concejales presentes, por ende se aprueba una Ordenanza. ORDENANZA N° 1737/99.- Despacho de la Comision de Hacienda y Presupuesto , Legislacion, Interpretacion y Reglamento. Ref: Nota de la H.C. Diputados s/ copia proyecto ley 2679/97/98.. Por secretaria se da lectura, finalizada la misma es aprobado por unanimidad de los Sres. Concejales presentes por ende la nota pasa al archivo. Despacho de la Comision de Hacienda y Presupuesto, Legislacion, Interpretacion y Reglamento. Ref: Expediente letra S N° 49/96 Sindicato Municipal s/ reafirmacion de denuncia . Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma el mismo es aprobado por unanimidad de los Sres. Concejales presentes, por ende la nota pasa al archivo. Despacho de la Comision de Salud y Accion Social, Legislacion, Interpretacion y Reglamento. Ref: radiograma del HCD de Saavedra s adhesion resolucion PAMI Por Secretaria se da lectura, finalizada la misma toma la palabra la Concejal Paulos. CONCEJAL PAULOS: Hay dos radiogramas del mismo tenor que nosotros cuando nos pusimos a trabajar en Comision, entonces nos dirigimos con el Dr. de Salud de nuestra Localidad, que nos dijo que no que lamentablemente, entonces nos parecia conveniente adherirnos en todos sus terminos a la resolucion. SRA. PRESIDENTE: Se aprueba? Puesto a consideracion el mismo es aprobado por unanimidad de los Concejales presentes