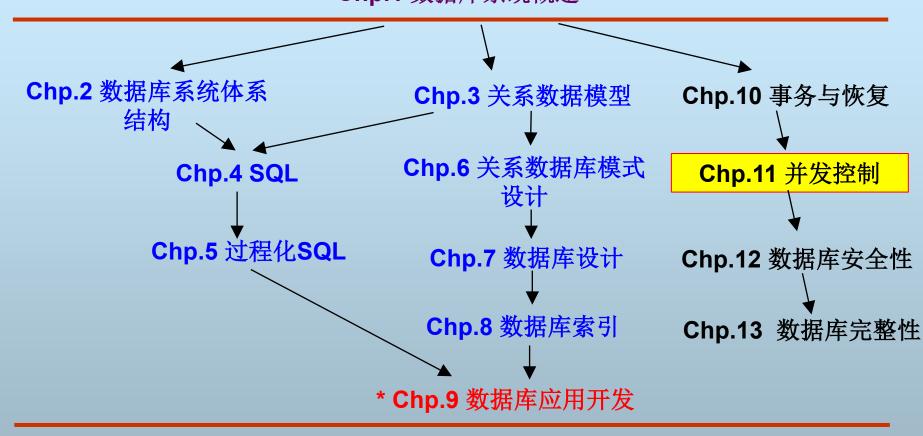
第11章 并发控制

课程知识结构

Chp.1 数据库系统概述



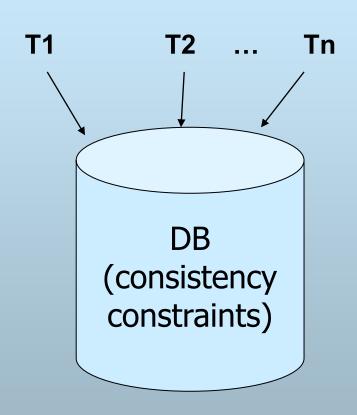


Chp.14 高级主题

Databases Protection

- 数据库保护: 预防各种对数据库的干扰破坏,确保数据安全可靠,以及在数据库遭到破坏后尽快地恢复
 - 乐观机制: 事后恢复
 - 悲观机制: 事前预防
- 数据库保护通过四个方面来实现
 - 完整性控制技术
 - Enable constraints
 - 安全性控制技术
 - Authorization and authentication
 - 数据库的恢复技术
 - Deal with failure
 - 并发控制技术
 - Deal with data sharing

Concurrency Control



多个事务同时存取共享的数据库时, 如何保证数据库的一致性?

- **。 丢失更新 Lost update**
- o 脏读 Dirty read
- 不一致分析 Inconsistent analysis
 - ◆ 不可重复读 Nonrepeatable read
 - ◆ 幻像读 Phantom read

主要内容

- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串性 (Scheduling and Serializability)
- 锁与可串性实现 (Locks)
- ■事务的隔离级别
- ■死锁

一、并发操作和并发问题

■ 并发操作

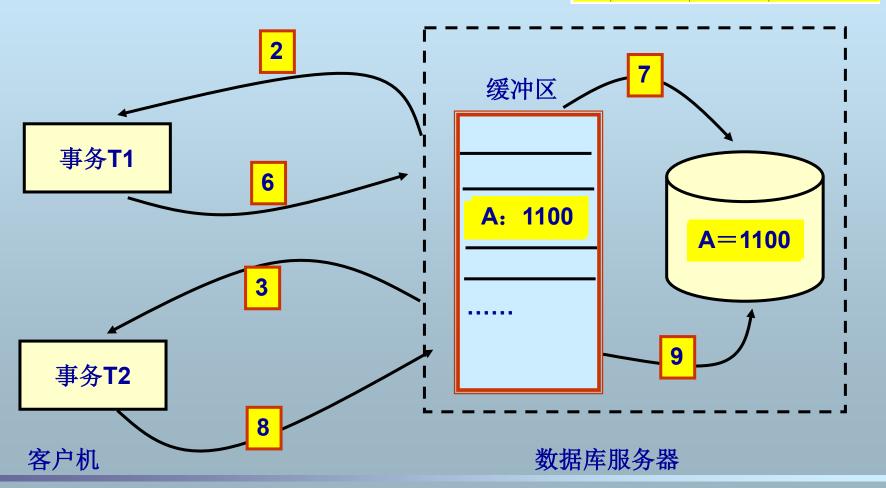
- 在多用户DBS中,如果多个用户同时对同一数据进行操作作称为并发操作
- 并发操作使多个事务之间可能产生相互干扰,破坏事务的隔离性(Isolation)
- DBMS的并发控制子系统负责协调并发事务的执行,保 证数据库的一致性
- 并发操作通常会引起三类问题(三大异次问题)
 - 丢失更新(Lost update)
 - 脏读(Dirty read / Uncommitted update)
 - 不一致分析 (Inconsistent analysis)

1、丢失更新问题

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1			1000
2	Read(A,t)		
3		Read(A,t)	
4	t=t-100		
5		t=t+100	
6	Write(A,t)		
7	Commit		900
8		Write(A,t)	
9		Commit	1100

并发执行造成丢失更新示例

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1	4 74.11	4 // 1-	1000
2	Read(A,t)		1000
3		Read(A,t)	
4	t=t-100		
5		t=t+100	
6	Write(A,t)		
7	Commit		900
8		Write(A,t)	
9		Commit	1100



2、脏读问题

时间	事务T1	事务T2	数据库中A的值
1			1000
2	Read(A,t)		
3	t=t-100		
4	Write(A,t)		
5		Read(A,t)	
6	Rollback	t=t+100	900
7		Write(A,t)	
8		Commit	1000

脏数据: 事务在内存中更新了但还未最终提交的数据

3、不一致分析问题

时间	事务T1	事务T2	不可重复读
1			Nonrepeatable read
2	Read(A,t)	Read(B,t)	事务内读的数据被其它事
3	t=t-100		务update或者delete了
4		Read(A,v)	
5	Write(A,t)		
6	Commit		< Read(A,v)=?
7		Sum=t+v	<── Sum不是数据库
8		Commit	实际汇总值

不一致分析问题:事务读了过时的数据,不是数据库的当前状态

3、不一致分析问题

	时间	事务T1	事务T2	幻像读
	1			Phantom read
	2		Read(B,t)	事务内读到的数据 内容被其它事务的
	3			insert操作改变了
Insert a new C	new C	t=100	Read(A,v)	
······>	5	Write(C,t)		
	6	Commit		
	7		Sum=t+v	✓ Sum不是数据 库实际汇总值
	8		Commit	广 关协汇心值

不一致分析问题:事务读了过时的数据,不是数据库的当前状态

再论丢失更新问题

Step	T1	T2
1	read(A, t), t = t+1	
2		read(A, t), t = t + 1
3	write(A, t)	
3		write(A, t)
4		Commit
6	Commit	

Step	T1	T2
1	read(A, t), t = t+1	
2		read(A, t), t = t + 1
3	write(A, t)	
4		write(A, t)
5		read(B, u), u = u + 1
6		write(B, u)
7		Commit
8	Abort	

Lost update

两次提交写导致的写覆盖



Dirty write

由于Rollback导致的提交事务的写失效 破坏了T2的原子性

DBMS中不允许出现Dirty write 在任何情况下都要求X锁保留到事务结束

Hal Berenson, Philip A. Bernstein, Jim Gray, Jim Melton, Elizabeth J. O'Neil, Patrick E. O'Neil: A Critique of ANSI SQL Isolation Levels. SIGMOD 1995: 1-10

4、并发控制的问题该如何解决?

■ 一种方法

- 让所有事务一个一个地串行执行
 - ◆一个事务在执行时其它事务只能等待
 - ◆ 不能充分利用系统资源,效率低下

■ 另一种方法

- 为了充分发挥DBMS共享数据的特点,应允许事务内部的读写操作并发执行
- 挑战
 - ◆必须保证事务并发执行的正确性;必须用正确的方法调度执行事务的并发操作

Example

T1: Read(A, t)

$$t \leftarrow t+100$$

Write(A, t)
Read(B, t)
 $t \leftarrow t+100$
Write(B, t)

T2: Read(A, s)

$$s \leftarrow s \times 2$$

Write(A, s)
Read(B, s)
 $s \leftarrow s \times 2$
Write(B, s)

Schedule A

T1	T2	A	В
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
Read(B, t); $t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		125	125
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250

Schedule B

T1	T2	Α	В
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;	25	25
	Write(A, s);	50	25
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	50	50
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$			
Write(A, t);		150	50
Read(B, t); $t \leftarrow t+100$;			
Write(B, t);		150	150

Schedule C

<u>T1</u>	T2	A	В
Read(A, t); $t \leftarrow t+10$	0	25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
t ← t+100;			
Write(B, t);		250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	250

Schedule D

<u>T1</u>	T2	A	В
Read(A, t); t ← t+100		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(A, s);	250	25
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;		
	Write(B, s);	250	50
Read(B, t);			
t ← t+100;			
Write(B, t);		250	150

Schedule D

T2'	A	<u>B</u>
	25	25
	125	25
Read(A, s); $s \leftarrow s \times 1$;		
Write(A, s);	125	25
Read(B, s); $s \leftarrow s \times 1$;		
Write(B, s);	125	25
	125	125
	Read(A, s); s ← s×1; Write(A, s); Read(B, s); s ← s×1;	25 125 Read(A, s); s ← s×1; Write(A, s); Read(B, s); s ← s×1; Write(B, s); 125

1、调度的定义

■ 调度

• 多个事务的读写操作按时间排序的执行序列

T1: r1(A) w1(A) r1(B) w1(B) T2: r2(A) w2(A) r2(B) w2(B)

Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)

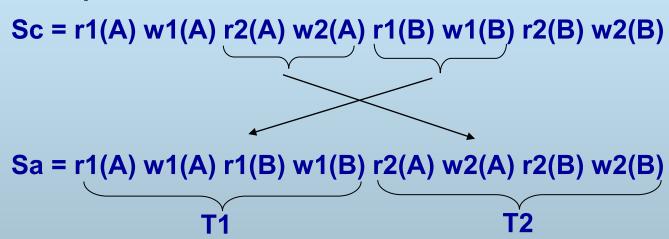
Note

- 调度中每个事务的读写操作保持原来顺序
- 事务调度时不考虑
 - ◆ 数据库的初始状态 (Initial state)
 - ◆ 事务的语义 (Transaction semantics)

1、调度的定义

■ 多个事务的并发执行存在多种调度方式

Example:



What is a correct schedule?

And how to get a correct schedule?

2、可串化调度 (Serializable Schedule)

- What is a correct schedule?
 - Answer: a serializable schedule!
- 串行调度 (Serial schedule)
 - 各个事务之间没有任何操作交错执行,事务一个 一个执行
 - S = T1 T2 T3 ... Tn
- Serializable Schedule
 - 如果一个调度的结果与某一串行调度执行的结果等价,则称该调度是可串化调度,否则是不可串调度

2、可串化调度

- 可串化调度的正确性
 - Consistence of transaction: 单个事务的执行 保证DB从一个一致状态变化到另一个一致状态
 - N个事务串行调度执行仍保证 Consistence of DB

transactions --- Scheduler --- Serializable schedule

2、可串化调度

- Is a schedule a serializable one?
 - We MUST
 - Get all results of serial schedules, n!
 - See if the schedule is equivalent to some serial schedule

Too difficult to realize

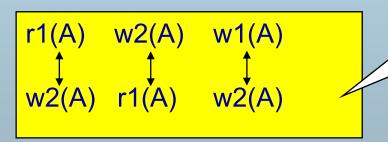
Other approaches?

冲突可串性

3、冲突可串性 (conflict serializable)

Conflicting actions

- Say
 - ◆ri(X):事务Ti的读X操作(Read(X, t))
 - ◆Wi(X):事务Ti的写X操作(Write(X, t))
- 冲突操作



涉及同一个数据库元素, 并且至少有一个是写操作

3、冲突可串性 (conflict serializable)

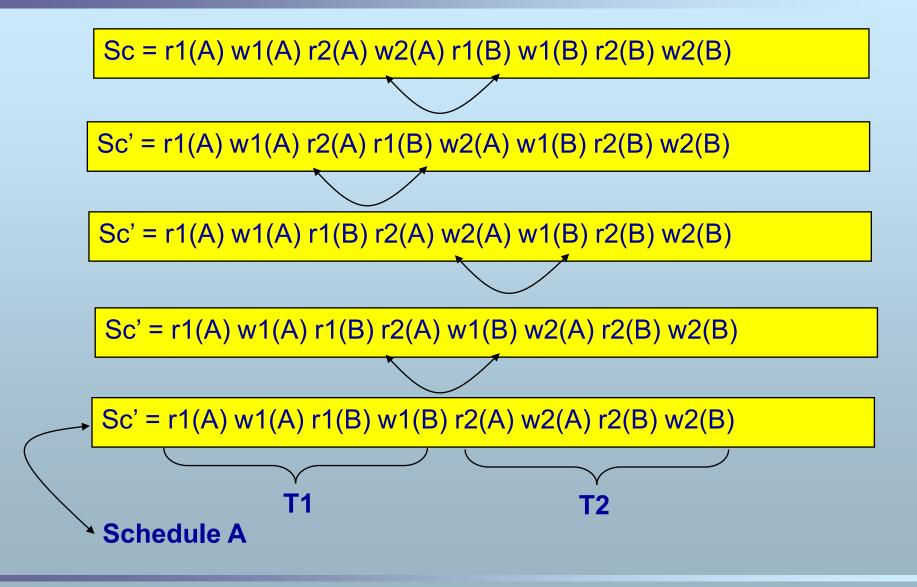
Conflicting actions

- 如果调度中一对连续操作是冲突的,则意味着如果它们的执行顺序交换,则至少会改变其中一个事务的最终执行结果
- 如果两个连续操作不冲突,则可以在调度中交换顺序

Schedule C

T1	T2	A	В
Read(A, t); t ← t+100		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); s ← s×2;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
t ← t+100;			
Write(B, t);		250	125
	Read(B, s); s ← s×2;		
	Write(B, s);	250	250

Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)



Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)

同一个事务的操作必须符合原来的顺序

冲突操作

Schedule C

此步读入的B为25

<u>T1</u>	T2	/ _	Α	В
Read(A, t); t ← t+100			25	25
Write(A, t);			125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$;			
	Write(A, s);		250	25
Read(B, t);				
t ← t+100;				
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$;			
Write(B, t);			250	125
	Write(B, s);		250	50

- 冲突等价 (conflict equivalent)
 - S1, S2 are conflict equivalent schedules if S1 can be transformed into S2 by a series of swaps on non-conflicting actions.
- 冲突可串性 (conflict serializable)
 - A schedule is conflict serializable if it is conflict equivalent to some serial schedule.

■ 定理

如果一个调度满足冲突可串性,则该调度是可串 化调度

Note

• 仅为充分条件

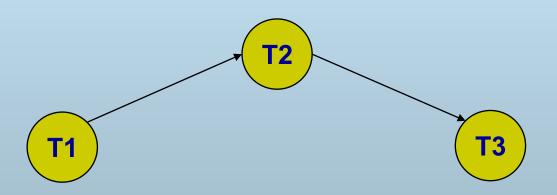
4、优先图 (Precedence Graph)

- 优先图用于冲突可串性的判断
- 优先图结构
 - 结点 (Node): 事务
 - 有向边 (Arc): Ti → Tj , 满足 Ti <_s Tj
 - ◆存在Ti中的操作A1和Tj中的操作A2,满足
 - **◇ A1在A2前**, 并且
 - ❷ A1和A2是冲突操作

4、优先图

Example

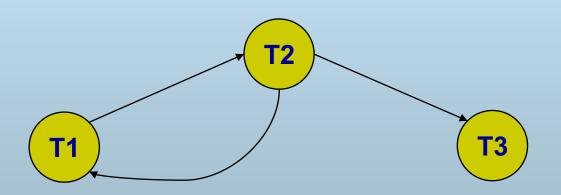
S = r2(A) r1(B) w2(A) r3(A) w1(B) w3(A) r2(B) w2(B)



4、优先图

Example

S = r2(A) r1(B) w2(A) r2(B) r3(A) w1(B) w3(A) w2(B)



4、优先图

- 优先图与冲突可串性
 - 给定一个调度S,构造S的优先图P(S),若P(S)中 无环,则S满足冲突可串性
 - 证明: 归纳法
 - ◆ see "H. Molina et al. Database System Implementation"

Next

- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串性 (Scheduling and Serializability)
- 锁与可串性实现 (Locks) ⟨──
- ■事务的隔离级别
- 死锁