# 如何用solidity打造可升级智能合约



14 人赞同了该文章

#### 前言

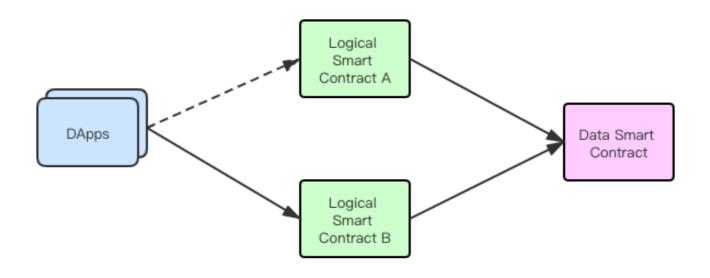
用过solidity语言的人都知道,如果智能合约有bug或者需要扩展新的特性,将是一个巨大的挑战。源码本身的修改程序员都能搞定,最大的挑战是solidity每次部署合约后,合约地址都会改变,这样就面临很多棘手的问题:

所有的用到了该合约的DApps都需要修改合约地址来适配新的合约 链上合约里的数据要迁移到新的合约里面,一般会对旧合约做快照,然后把数据导入到新合约中。 这种方式的不足之处在于工作量大,需要脚本扫链,很容易出错。一旦出错,后果可能是无法承担 的

因此,程序员就自然而然的思考能不能打造一种可升级的智能合约架构呢?答案是肯定的,本文将详细阐述如何做到这一点。

## 正文

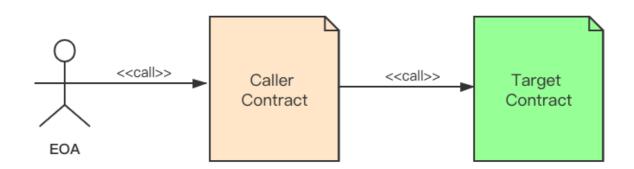
要打造可升级的智能合约架构,就必须做到数据和逻辑分离。数据保存在一个合约里面,该合约保持稳定,避免升级;逻辑保存在另外一个合约里面,该合约可以升级。毕竟每次升级都是修改的代码逻辑。这样的设计,正好完美的解决了上面提到的第二个痛点。



如图 1所示,Data合约和Logical合约A开发完成,部署到链上,Logical合约A需要用到的数据都通过合约间调用存储在Data合约里面。两个合约形成了一个整体服务。DApps只需要调用Logical合约A的ABI即可。突然有一天发现了严重的bug,于是修复完bug后,部署Logical合约B到链上,修改DApps指向新的Logical合约B,从而达到了升级合约的目的,完美的避免了数据的迁移。

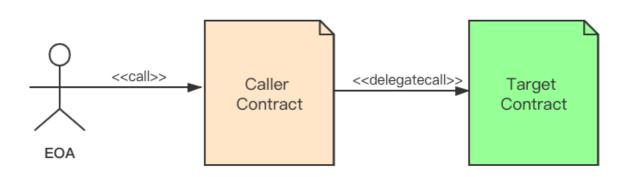
有细心的程序员这时候会提出质疑,上述方法虽然能解决数据迁移的痛点,但是要修改所有使用该智能合约的DApps,还是非常的麻烦。那么别着急,下面介绍一种更高级的数据和逻辑分离的方法,同时解决上述的两个痛点。

在开始介绍新的方法之前,要引入一种solidity里面的概念: delegate call。Solidity提供了几种合约之间调用的方法,最常用的是call(),大部分合约都是使用的call()。现在说的是不太常见的delegatecall(),这里只是简单的说明一下call()和delegatecall()的区别,详细的介绍请大家自行Google。



msg.sender = EOA address msg.value = EOA send value

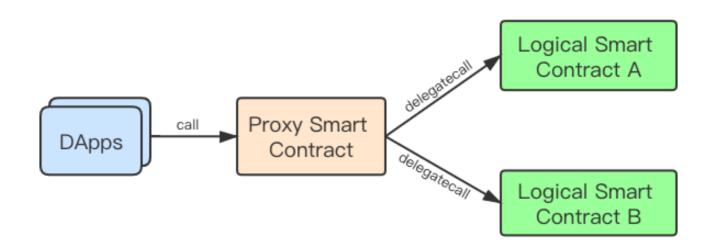
msg.sender = Caller address msg.value = Caller send value



msg.sender = EOA address msg.value = EOA send value msg.sender = EOA address msg.value = EOA send value

如图 2所示,是典型的call()调用,重点关注两个合约的上下文。Caller合约的msg.sender和msg.value都是用户(EOA)发送的交易中的数据。Target合约的上下文变了,msg.sender和msg.value变成了Caller合约的交易数据,不再是用户(EOA)的了。这个还是很好理解的。

我们再看图 3, Caller合约跟图 2没有差别,但Target的msg.sender和msg.value居然还是用户 (EOA) 的交易数据,很神奇。这就是delegatecall()跟call()的本质区别,delegatecall()并不会 切换合约的上下文,也就是Target合约使用的是Caller的存储空间,修改的也是Caller的存储空间。



言归正传,我们回到如何打造可升级智能合约这个话题上来。如图 4所示,我们使用一个Proxy合约来存储数据,Proxy合约使用delegatecall去调用Logical合约A。这样一来,Logical合约A读取和写入的数据都是在Proxy合约里面。升级合约也变得简单起来。部署完Logical合约B后,只需要发一条交易到Proxy,修改Proxy指向新的Logical合约B即可。此升级过程对DApps透明,DApps完全感知不到合约进行了升级,于是完美解决了本文开头提到的两个痛点,既不要升级DApps,也不需要进行数据迁移。

这个时候,挑剔的程序员可能会提出新的挑战,如果要新增特性,需要修改数据结构怎么办?上面说到的只是修改逻辑,而现实中修改数据结构也是很常见的需求。这个也是有办法解决的,就是在设计数据结构的时候全部用Key-Value的Map数据结构,这种结构的好处是原则上可以无限扩展。当需要保存新的数据,只要重新定义一个新的Key就可以了。这样做的代价就是代码的可读性下降不少,本来一些可以用结构体很容易做到的,却要生生拆成Key-Value的Map数据。所以我的建议是可以使用折中方案,就是开发第一版的时候还是使用常见的数据结构,可读性好,开发周期也短一些。但同时定义一些常见类型的Key-Value的Map用于扩展。当升级合约的时候需要新增数据,就使用这些预留好的Map去扩展,毕竟这样的需求并不是那么常见。

最后需要提醒一下程序员,使用Proxy-Delegate的架构实现可升级智能合约,是有约束条件的,就是Proxy和Delegate合约的**状态变量**的**定义**要保持一致,**顺序**也要保持一致。切记切记,否则出现问题是很难调试的。

## 结束语

到此为止,相信程序员已经知道如何去设计自己的可升级solidity智能合约了。但还是需要实践才能领悟得更深刻。Wanchain的EOS跨链智能合约用的就是Proxy-Delegate架构,可以作为很好的参考。

github.com/wanchain/wan

#### 附录

Proxy合约模板:

```
pragma solidity ^0.4.24;
contract Proxy {
address public owner;
    event Upgraded(address indexed implementation);
    address internal _implementation;
    constructor() public {
      owner = msg.sender;
}
    modifier onlyOwner() {
 require(msg.sender == owner, "Not owner");
}
    function implementation() public view returns (address) {
        return _implementation;
}
    function upgradeTo(address impl) public onlyOwner {
        require(impl != address(0), "Cannot upgrade to invalid address");
        require(impl != _implementation, "Cannot upgrade to the same implementation");
        _implementation = impl;
        emit Upgraded(impl);
}
    function () external payable {
        address _impl = _implementation;
        require(_impl != address(0), "implementation contract not set");
        assembly {
            let ptr := mload(0x40)
```

```
calldatacopy(ptr, 0, calldatasize)
    let result := delegatecall(gas, _impl, ptr, calldatasize, 0, 0)
    let size := returndatasize
    returndatacopy(ptr, 0, size)

switch result
    case 0 { revert(ptr, size) }
    default { return(ptr, size) }
}
```

https://zhuanlan.zhihu.com/p/157584696