Universidade de São Paulo Instituto de Matemática e Estatística Bacharelado em Ciência da Computação

Estruturas de dados retroativas Um estudo sobre Union-Find e ...

Felipe Castro de Noronha

Monografia Final

mac 499 — Trabalho de Formatura Supervisionado

Supervisora: Prof^a. Dr^a. Cristina Gomes Fernandes

O conteúdo deste trabalho é publicado sob a licença CC BY 4.0 (Creative Commons Attribution 4.0 International License) Dedico este trabalho a meus pais e todos aque $les\ que\ me\ ajudaram\ durante\ esta\ caminhada.$

Agradecimentos

Eu sou quem sou porque estou aqui.

Paul Atreides

Texto texto. Texto opcional.

Resumo

Felipe Castro de Noronha. Estruturas de dados retroativas: *Um estudo sobre Union-Find e ...*. Monografia (Bacharelado). Instituto de Matemática e Estatística, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2022.

Elemento obrigatório, constituído de uma sequência de frases concisas e objetivas, em forma de texto. Deve apresentar os objetivos, métodos empregados, resultados e conclusões. O resumo deve ser redigido em parágrafo único, conter no máximo 500 palavras e ser seguido dos termos representativos do conteúdo do trabalho (palavras-chave). Deve ser precedido da referência do documento. Texto texto

Palavras-chave: Palavra-chave1. Palavra-chave2. Palavra-chave3.

Abstract

Felipe Castro de Noronha. **Retroactive data structures:** *A study about Union-Find and.* Capstone Project Report (Bachelor). Institute of Mathematics and Statistics, University of São Paulo, São Paulo, 2022.

Keywords: Keywords. Keywords. Keywords.

7

Sumário

Referências

1	Intr	odução	1
	1.1	Retroatividade Parcial	1
	1.2	Retroatividade Total	1
2	Linl	k-Cut Trees	3
	2.1	Ideia	3
	2.2	Definições	3
	2.3	Splay Trees	4
		2.3.1 Splay	5
		2.3.2 Rotate	6
		2.3.3 Métodos auxiliares	6
	2.4	Operações	6
		2.4.1 Access	6

Capítulo 1

Introdução

Estruturas de dados retroativas bla bla bla

- 1.1 Retroatividade Parcial
- 1.2 Retroatividade Total

Capítulo 2

Link-Cut Trees

Neste capítulo, apresentaremos a estrutura de dados Link-Cut Tree, introduzida por SLEATOR e TARJAN (1981). Esta arvore serve como base para as estruturas retroativas apresentadas nos próximos capítulos.

2.1 Ideia

A Link-Cut Tree é uma estrutura de dados que nos permite manter uma floresta, onde os nós de cada árvore possuem um número arbitrário de filhos. Igualmente importante, essa estrutura nos fornece o seguinte conjunto de operações:

- *make_root(u)*: enraíza no vértice *u* a árvore que o contem.
- link(u, v, w): dado que os vértices u e v estão em árvores separadas, transforma v em raiz de sua árvore e o liga como filho de u, colocando peso w na nova aresta criada.
- cut(u, v): retira da árvore a aresta com pontas em u e v, efetivamente separando estes vértices e criando duas novas arvores.

Além disso, a Link-Cut Tree possui a capacidade de realizar operações agregadas nos vértices, isto é, consultas acerca de propriedades de uma sub-arvore ou de um caminho entre dois vértices. Em particular, estamos interessados na rotina $maximum_edge(u, v)$, que nos informa o peso máximo de uma aresta no caminho entre os vértices u e v.

Todas essas operações consomem tempo $O(\log n)$ amortizado, onde n é o numero de vértices na floresta.

2.2 Definições

Primeiramente, precisamos fazer algumas definições acerca da estrutura que vamos estudar.

Chamamos de árvores representadas as árvores genéricas que nossa estrutura sintetiza.

Para a representação que a Link-Cut Tree utiliza internamente dividimos uma árvore representada em caminhos vértice-disjunto, os caminhos preferidos. Por conveniência, definimos o início de um caminho preferido como o vértice mais profundo contido nele.

Se uma aresta faz parte de um caminho preferido, chamamos ela de aresta preferida. Ademais, colocamos a propriedade de que um vértice pode ter no máximo uma aresta preferida com a outra ponta em algum de seus filhos. Caso tal aresta exista, ela liga um vértice á seu filho preferido.

Finalmente, representamos cada caminho preferido com uma árvore auxiliar, no caso, uma Splay Tree (seu funcionamento é explicado na próxima seção). Para isso, cada vértice é armazenado na árvore auxiliar utilizando sua profundidade como chave de ordenação. Ademais, cada árvore auxiliar possui um ponteiro para o caminho preferido imediatamente acima de seu fim, exceto no caminho preferido que contem a raiz da árvore representada.

TODO: colocar imagem de uma arvore representada e sua arvore auxiliar.

2.3 Splay Trees

No artigo original, os autores utilizam uma árvore binaria enviesada como estrutura para as árvores auxiliares. Porém, 4 anos depois, Sleator e Tarjan (1985) apresentaram a Splay Tree, que possibilita realizarmos as operações necessárias para a manipulação dos caminhos preferidos em tempo $O(\log n)$ amortizado, com uma implementação muito mais limpa do que a da versão original.

A Splay Tree é uma árvore binaria de busca auto-ajustável, capaz de realizar as operações de inserção, deleção e busca. Em particular, para seu uso como arvore auxiliar, estamos interessados na sua operação *splay*, que traz um nó para a raiz da árvore através de suscetivas rotações. Mas antes de nos aprofundarmos neste método, vamos examinar como os caminhos preferidos são representados aqui.

Primeiramente, em nosso uso, a ordenação dos nós na Splay Tree é dada pela profundidade destes na Link-Cut Tree. Note que, não guardamos explicitamente esses valores, ao invés disso utilizamos a ideia de chave implícita, isto é, só nos preocupamos em manter a ordem relativa dos nós após as operações de separação e união das árvores. A contrapartida deste método é perda da capacidade de realizarmos buscas por chave na Splay Tree, porem isto não nos representa um problema.

Ademais, para podermos lidar com os pesos nas arestas da Link-Cut Tree, fazemos com que cada aresta da árvore representada vire um nó na árvore auxiliar. Isso nos permite calcular o peso máximo de uma aresta em um caminho preferido, dado que podemos facilmente obter o peso máximo de um vértice em uma Splay Tree.

TODO: colocar imagem de um preferred path e sua respectiva splay tree.

Além disso, como usamos a profundidade dos nós na árvore representada como chave para a árvore auxiliar, temos que todo os nós na sub-arvore esquerda da raiz de uma Splay Tree tem uma profundidade menor que a raiz, enquanto os nós a direita tem uma profundidade maior. Contudo, ao realizamos uma operação $make_root(u)$ fazemos com

que todos os nós que estavam acima de u na árvore representada se tornem parte de sua sub-arvore. Para isso, incluímos na Splay Tree um mecanismo para inverter a ordem de todos os filhos de uma árvore auxiliar, efetivamente invertendo a orientação de um caminho preferido.

TODO: colocar imagem de uma Splay antes e depois da inversão, assim como sua árvore representada.

Com isso, os nós da árvore auxiliar tem os seguintes campos:

- *parent*: apontador para o pai na Splay Tree. Caso o nó em particular seja a raiz da árvore auxiliar, este campo armazena um ponteiro para o vértice que esta logo acima do fim deste caminho preferido na árvore representada.
- *left_child* e *right_child*: apontadores para os filhos de um nó na Splay Tree.
- value: utilizado para guardar o peso de uma aresta da árvore representada transformado em vértice na árvore auxiliar.
- is_reverserd: valor booliano para sinalizar se uma sub-árvore deve ter sua ordem invertida ou não, isto é, se todas as posições de filhos esquerdos e direitos devem ser invertidos nessa sub-árvore.
- max_subtree_value: guarda o valor máximo armazenado na sub-árvore do respectivo nó.

2.3.1 **Splay**

Com a estrutura apresentada, podemos partir para a explicação de sua principal operação, a *splay*. Em poucas palavras, este método é responsável por receber um nó e fazer com que ele vire a raiz da Splay Tree, através de diversas rotações. Ademais, as operações de *splay* contribuem para diminuir a profundidade da árvore, melhorando o seu consumo de tempo.

TODO: Colocar figura de uma Splay antes e depois do Splay em uma folha

De modo a facilitarmos nossa explicação, chamamos parent o pai de um nó u e de grandparent o pai de parent. Primeiramente, recebemos um nó u da Splay Tree, e enquanto este nó não é raiz de nossa árvore, fazemos a seguinte rotina:

- Checo se *parent* é a raiz da árvore, caso positivo, vou para o último item.
- Caso contrario, iremos propagar o valor booliano *is_reversed* de *grandparent* e em seguida o de *parent*, fazendo as devidas reversões caso necessárias. Isso nos fornece a invariante de que iremos fazer a comparação a seguir entre os filhos corretos.
- Em seguida, checamos se *grandparent*, *parent* e *u* estão em uma orientação de *zig-zig*, *zag-zag* ou *zig-zag*, como exemplificadas na figura abaixo. Dependendo da orientação, fazemos uma rotação em *u* ou em *parent*, sempre com a ideia de diminuirmos em 1 a profundidade de *u*.
- Por último, fazemos uma rotação em *u*, o que o coloca na posição que inicialmente estava o nó *grandparent*.

TODO: Colocar figura mostrando configurações de zig-zig, zag-zag e zig-zags.

Ao sair da função *splay*, o nó *u* estará na raiz de sua árvore auxiliar. Além disso, seu valor booliano *is_reversed* estará nulo, pois as reversões já terão sido propagadas aos seus filhos, e seu *max_subtree_value* vai estar atualizado, contendo o maior valor presente na Splay Tree.

TODO: Colocar código ou pseudocódigo da função splay?

2.3.2 Rotate

Agora, vamos olhar a função responsável por realizar as rotações. Basicamente ela pode ser fatorada em 4 partes:

- Primeiramente propagamos as reversões de *grandparent*, *parent* e *u*, garantido que estaremos acessando e manipulando os filhos corretos destes respectivos nós.
- Em seguida, caso o *parent* não seja a raiz da Splay Tree, trocamos ele de lugar com *u*, efetivamente colocando *u* como algum dos filhos de *grandparent*.
- Agora, basta colocarmos *parent* como algum dos filhos *u*, espelhando a orientação inicial em que *u* estava como filho de *parent*.
- Por último, recalculamos os valores máximos nas sub-arvores de *parent* e de *u*.

2.3.3 Métodos auxiliares

Para finalizar, nossa Splay Tree possui 2 métodos auxiliares, o $join_right_subtree$ e o $split_left_subtree$.

O primeiro vai ser utilizado para a implementação da função access() na Link-Cut Tree. Essa rotina nos permite ligarmos uma nova sub-arvore ao filho direito do nó atual. Já o segundo sera usado na função cut(), ele efetivamente separa a sub-árvore esquerda de um dado no, criando 2 novas Splay Trees no processo.

Com isso, temos todas as ferramentas necessárias para manipularmos a Splay Tree em seu uso como arvore auxiliar.

2.4 Operações

2.4.1 Access

Referências

[SLEATOR e TARJAN 1981] Daniel D. SLEATOR e Robert Endre TARJAN. "A data structure for dynamic trees". Em: *Proceedings of the Thirteenth Annual ACM Symposium on Theory of Computing.* STOC '81. Milwaukee, Wisconsin, USA: Association for Computing Machinery, 1981, pgs. 114–122. ISBN: 9781450373920. DOI: 10.1145/800076.802464. URL: https://doi.org/10.1145/800076.802464 (citado na pg. 3).

[SLEATOR e TARJAN 1985] Daniel D. SLEATOR e Robert Endre TARJAN. "Self-adjusting binary search trees". Em: *J. ACM* 32.3 (jul. de 1985), pgs. 652–686. ISSN: 0004-5411. DOI: 10.1145/3828.3835. URL: https://doi.org/10.1145/3828.3835 (citado na pg. 4).