

# Un segundo sueldo para Chile

**E**l reciente rechazo a legislar la reforma tributaria nos augura un largo camino hasta concretarla, con el conocido riesgo de que al Congreso entre como un caballo y salga como un camello. Pero hay un camino diferente: ocupar esa misma energía para producir más litio. el desafío no sólo es hacerlo de manera sustentable; la clave es hacerlo rápido. De ahí la relevancia de construir una visión consensuada de las causas del asombroso aporte al fisco de US\$ 5.032 millones en 2022, tres cuartos del total de la minería del cobre, el “sueldo de Chile”.

Las causas son tres: 1) el aumento de precio del litio entre 2021 y 2022 fue de un 485%; 2) hasta 2016, la comisión por arrendamiento a SQM y Albemarle era hasta del 6,8% de las ventas; el nuevo contrato fijó una comisión progresiva entre 6,8% y 40%. Considerando un precio promedio del litio de US\$ 51.702 en 2022, la tasa fue de 34,92%, 146% más que en 2021; y 3) a las empresas se les fija una cuota de extracción máxima en sus contratos. Estas cuotas se ampliaron de 380.100 a 611.685 toneladas en 2017, gracias a lo cual Chile incrementó su producción en 175% entre 2017 y 2022.

¿Cuál es el futuro de estas tres causas del aporte? Si bien los precios son difíciles

de proyectar, diversas fuentes muestran que la demanda por litio se triplicará al 2030, muy por encima de la oferta. Por lo tanto, se proyecta un valor atractivo para su comercialización.

La comisión podría subirse, siempre y cuando no desaliente la inversión en Chile (hoy es una de las más altas del mundo). SQM y Albemarle, y muchas otras empresas del rubro, tienen una capacidad de desarrollo global. Frente a la volatilidad de precios, podrían preferir países con comisiones más competitivas.

Incrementar la producción es uno de los desafíos más apremiantes para aprovechar los altos precios. Se puede extraer litio de las decenas de salares que hay en el país, o ampliar las cuotas de producción de las empresas existentes. Una de las razones para limitar la producción son los impactos medioambientales; principalmente la extracción y evaporación de agua en zonas con estrés hídrico. Si bien la magnitud del daño es científicamente controversial, existe la ingenie-

ría para mitigar el problema mediante el uso de agua de mar o la reinyección de las salmueras.

Si las empresas ya están implementando los resguardos medioambientales, ¿por qué no aumentar la cuota de producción? Este mecanismo afecta a la productividad de las empresas: no tienen incentivos para producir más que lo neces-

sario para cumplir con la cuota. Esta limitación le puede costar caro al país; con sólo un 35% más de producción, los aportes del litio empatarían a los del cobre. Dos sueldos para Chile en vez de uno.

En resumen, es posible incrementar los ingresos fiscales provenientes del litio desatan-

do todo nuestro potencial como país minero. Una (buena) reforma tributaria no es el único camino.

**“Es posible incrementar los ingresos fiscales provenientes del litio desatando todo nuestro potencial como país minero”.**

**Marcos Singer**  
Director MBA UC

**Francisco Olivares**  
Ingeniero comercial UC