

Dispositivo para pruebas de comunicación con satélites

Autor:

Ing. Facundo G. Colavitte

Director:

Esp. Ing. Julián Bustamante Narvaez (FIUBA)

${\rm \acute{I}ndice}$

1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar	5
2. Identificación y análisis de los interesados	6
3. Propósito del proyecto	6
4. Alcance del proyecto	6
5. Supuestos del proyecto	7
6. Requerimientos	7
7. Historias de usuarios (<i>Product backlog</i>)	8
8. Entregables principales del proyecto	9
9. Desglose del trabajo en tareas	10
10. Diagrama de Activity On Node	11
11. Diagrama de Gantt	11
12. Presupuesto detallado del proyecto	17
13. Gestión de riesgos	17
14. Gestión de la calidad	19
15. Procesos de cierre	19



Registros de cambios

Revisión	Detalles de los cambios realizados	Fecha
v0.0	Creación del documento	20 de octubre de 2022
v1.0	Se completa hasta el punto 5 inclusive	03 de noviembre de 2022
v2.0	Se completa hasta el punto 9 inclusive	10 de noviembre de 2022
v3.0	Se completa hasta el punto 12 inclusive	17 de noviembre de 2022
v4.0	Se completa el plan	24 de noviembre de 2022



Acta de constitución del proyecto

Buenos Aires, 20 de octubre de 2022

Por medio de la presente se acuerda con el Ing. Facundo G. Colavitte que su Trabajo Final de la Carrera de Especialización en Sistemas Embebidos se titulará "Dispositivo para pruebas de comunicación con satélites", consistirá esencialmente en el diseño de un prototipo modular, versátil, para realizar pruebas de comunicación unidireccional con satélites de órbita baja usando un módulo LoRa, y tendrá un presupuesto preliminar estimado de 600 hs de trabajo y \$22.880, con fecha de inicio 20 de octubre de 2022 y fecha de presentación pública 21 de agosto de 2023.

Se adjunta a esta acta la planificación inicial.

Ariel Lutenberg Director posgrado FIUBA Ing. David Vilaseca Satellogic

Esp. Ing. Julián Bustamante Narvaez Director del Trabajo Final



1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar

El siguiente proyecto tendrá como objetivo desarrollar un prototipo para realizar pruebas de comunicación unidireccional con satélites de la empresa Satellogic. Esta última posee actualmente satélites de órbita baja para mapeo de la superficie terrestre mediante sistema de capturas de imágenes. Su objetivo es agregar a su cartera de servicios satelitales la posibilidad de recibir información de dispositivos IoT en tierra para ofrecerle una alternativa económica a los medios de comunicación tradicionales. Para esto, se realizará un dispositivo modular, que permita cambiar fácilmente la antena de transmición, incorporar estapas de amplificación de señal y modificación y carga del firmware de forma simple por USB. Esto da como resultado un dispositivo versátil que permite enviar datos tomados en tierra y emitirlos a la frecuencia de comunicación de los satélite de Satellogic.

Durante el actual proyecto solo se realizará comunicación entre dispositivos en tierra, no una comunicación real con un satélite. Tras finalizar el proyecto, la empresa probará las comunicaciones con los satélites en órbita, quedando dicha prueba fuera del alcance del presente trabajo. La comunicación descrita previamente entre dispositivos IoT y satélites no existe hoy en día y Satelogic tiene la hipótesis de que la comunicación LoRa a 920 MHz podría funcionar. El dispositivo deberá emitir señal a través de un módulo LoRa de forma unidireccional. Los datos a enviar por el prototipo deben poder ser tomados por USB o Wi-Fi.

Como se observa en la figura 1, el dispositivo posee:

- Un puerto de conexión USB para comunicación con ordenadores locales.
- Conexión Wi-Fi para ser manejado de forma remota.
- Alimentación externa.
- Puerto de conexión para antena tipo QFH.

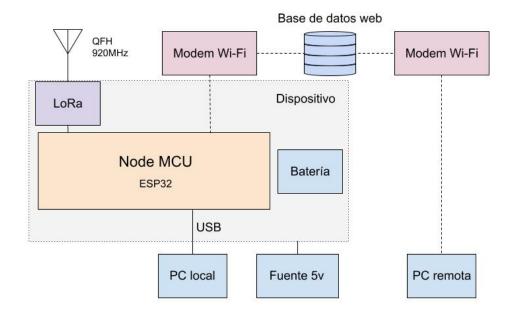


Figura 1. Diagrama en bloques del sistema.



La propuesta de valor del proyecto es que a día de hoy no existe en el mercado un dispositivo comercial específico para tomar datos por USB y enviarlos a satélites de órbita baja de forma económica. El desarrollo de este dispositivo se hará a través de dos trabajos de posgrado, uno es este, que se destaca por incorporar conexión Wi-Fi. Esto permite que el dispositivo pueda utilizarse de forma remota incluso cuando las condiciones climáticas no sean óptimas para el personal que lo comandará.

2. Identificación y análisis de los interesados

Rol	Nombre y Apellido	Organización	Puesto
Auspiciante	Ing. David Vilaseca	Satellogic	Director de Research
Cliente	Ing. David Vilaseca	Satellogic	Director de Research
Responsable	Ing. Facundo G. Cola-	FIUBA	Alumno
	vitte		
Colaboradores	Ing. Scasserra Marco	FIUBA	Alumno
Orientador	Esp. Ing. Julián Busta-	FIUBA	Director Trabajo final
	mante Narvaez		
Usuario final	Ing. Pega Luciano	Satellogic	Ingeniero en Research

- Pega Luciano: trabaja en la misma área que el cliente. Puede responder preguntas de requerimientos técnicos y validar el proyecto.
- Scasserra Marco: trabaja en un proyecto final del CESE de la misma temática para el mismo cliente.
- Esp. Ing. Julián Bustamante Narvaez: posee experiencia en módulos LoRa.

3. Propósito del proyecto

El propósito del proyecto es diseñar un dispositivo que permita realizar pruebas de comunicación con satélites de órbita baja para una posterior implementación de dicha tecnología en dispositivos IoT. El prototípo debe ser versátil y estar conformado principalmente por módulos electrónicos comerciales para facilitar su posterior modificación según lo ameriten las pruebas.

4. Alcance del proyecto

El proyecto incluye:

- Un prototipo físico con el firmware cargado.
- Código fuente del firmware.
- Esquemático del hardware.
- Sistema de alimentación.

El proyecto no incluye:



- Dispositivo comercial.
- Script que decodifica la señal IQ recibida en el satélite.
- Software de escritorio para envío de datos al dispositivo.
- Montaje del dispositivo.

5. Supuestos del proyecto

Para el desarrollo del presente proyecto se supone que:

- Si dos dispositivos se pueden comunicar en tierra por medio de módulos LoRa la señal puede ser recibida por un satélite que esté dentro del alcance del conjunto módulo LoRa-Antena.
- Disponibilidad de todos los materiales necesarios para la construcción del prototípo por parte de la empresa Satellogic. Los mismos se detallarán en la Lista de materiales conforme se realice el proyecto.
- No se presentaran retenciones a importaciones de los materiales necesarios que dificulten su disponibilidad.
- Se dispondrá de al menos 80 horas mensuales en promedio para dedicar al proyecto.
- Los materiales necesarios para las pruebas y construcción de prototipos se dispondran en un tiempo no mayor a dos semanas tras solicitarlos.

6. Requerimientos

1. Requerimientos funcionales

- 1.1. Se debe poder cambiar la antena y agregar etapas de amplificación sin modificar la PCB.
- 1.2. El dispositivo debe poseer un puerto de conexión incluido en la PCB para cargar el firmware sin necesidad de extraer el microcontrolador.
- 1.3. El módulo LoRa debe ser un E22 900M30S de EBYTE según solicitud de la empresa.
- 1.4. El dispositivo debe poder funcionar solo conectando perisféricos y fuentes de alimentación, sin requerir un proceso de configuración superior a cinco minutos para ponerlo en funcionamiento.
- 1.5. El usuario debe poder enviar mensajes desde una computadora al prototipo por medio de un terminal serie por USB.
- 1.6. El dispositivo debe tener alimentación propia ya sea con fuente externa o con baterías.
- 1.7. El sistema deberá contar con comunicación Wi-Fi para acceder a la base de datos web.
- 1.8. El dispositivo debe poder recibir datos por USB sin encriptar. Esto permite el uso de una interfaz serial genérica.

2. Requerimientos de documentación



- 2.1. Se debe entregar al cliente un manual de usuario que describa el funcionamiento y la operación del prototipo.
- 2.2. Se debe entregar al cliente la documentación del firmware desarrollado con un detalle de cada función desarrollada.
- 2.3. Se debe realizar al menos un informe de avance dirigido al cliente previo a la finalización del proyecto.
- 3. Requerimiento de testing
 - 3.1. Se deberá testear comunicación USB.
 - 3.2. Se deberá testear comunicación Wi-Fi.
 - 3.3. Se deberá testear el acceso a la base de datos web de forma aislada.
 - 3.4. Se debe testear la comunicación LoRa con un dispositivo en tierra que reciba la señal que el prototipo emite. Para el testeo los dispositivos pueden estar a distancias inferiores a un metro y sin uso obligatorio de una antena.

7. Historias de usuarios (*Product backlog*)

A continuación se enunciarán las historias de usuarios y su ponderación (story points). La estimación de la ponderación se realizará por medio de la serie Fibonacci. Se evaluará dificultad, complejidad y riesgo. Los pesos en la evaluación corresponderán a 0 para bajo y 8 para alto. El pseo final será el valor de la suma de las tres características mencionadas. En caso de que la suma no sea igual a un número de la secuencia de Fibonacci se le asignará a la historia el valor próximo superior.

- 1. "Como usuario, quiero que el dispositivo sea compacto, robusto y ligero, de modo de poder llevarlo al lugar donde debe realizarse el experimento."
 - Dificultad: media/baja (3). Implica realizar un dimensionamiento de la batería y selección de la envolvente plástica.
 - Complejidad: media (5). Se requiere realizar un diseño para la envolvente plásica con una protección IP32 o superior. El dispositivo debe contar con suficiente capacidad de batería para una hora de autonomía.
 - riesgo: media/baja (3). El equipo debe estar cubierto de la lluvia de forma directa, en caso contrario la envolvente deberá tener un grado de protección IP65 o superior.
 - Story point: 13.
- 2. "Como usuario, quiero que el dispositivo se conecte a Wi-Fi para poder operarlo de manera remota."
 - Dificultad: alta (8). Implica gran cantidad de horas para realizar una base de datos web y la programación de la comunicación Wi-Fi, interconexión con la base de datos y procesamiento de los datos recibidos por JSON.
 - Complejidad: media (5). La comunicación con la base de datos por medio de Wi-Fi y procesamiento de los archivos json implica una dificultad media.
 - riesgo: media (5). Existe el riesgo de que no se tenga una potencia de señal Wi-Fi suficiente en la ubicación en la que se desea colocar el dispositivo.



- Story point: 21.
- 3. "Como usuario, quiero que la interfaz de comunicación sea a través de una interfaz de linea de comando (CLI), para que la operación sea ágil."
 - Dificultad: media (5). Se requiere realizar funcionalidades que analicen la recepción por UART para diferenciar un comando a ejecutar de un simple texto a enviar por LoRa.
 - Complejidad: media/baja (3). Se requiere una comunicacion UART con conversión a USB. El circuito integrado que realiza dicha tarea está incluido en el módulo Node-MCU.
 - riesgo: bajo (1). No se presentan riesgos.
 - Story point: 13.
- 4. "Como usuario, quiero que el dispositivo cuente con un conector de radio frecuencia (RF), de modo de poder elegir distintos tipos de antenas, o incluso agregar una etapa de amplificación adicional, de ser necesario."
 - Dificultad: media/baja (3). Se debe buscar el foot print del conector que mejor se adapte a las antenas que solicita Satellogic.
 - Complejidad: baja (1). Se debe agregar el foot print del conector en el diseño de la PCB.
 - riesgo: medio/bajo (3). En caso de utilizarse antenas con conector no compatible se debe adaptar la antena al prototipo.
 - Story point: 8.
- 5. "Como usuario, quiero que el dispositivo sea suficientemente pequeño como para poder integrarse en un gabinete estanco, lo cual permitiría la operación en intemperie."
 - Dificultad: baja (1). Se debe buscar un gabinete estanco comercial apto para las medidas del prototipo.
 - Complejidad: baja (1). No presenta complejidad.
 - riesgo: medio/bajo (3). En caso de que se desee que el dispositivo cuente con terminales para realizar conecciones por fuera del gabinete, las mismas deben ser aptas para exterior.
 - Story point: 5.

8. Entregables principales del proyecto

Los entregables del proyecto son:

- Manual de usuario del dispositivo.
- Diagrama esquemático del circuito.
- Código fuente.



- Lista de componentes electrónicos.
- Un prototipo funcional.

9. Desglose del trabajo en tareas

- 1. Recopilación general de información sobre el proyecto (60 hs)
 - 1.1. Investigar sobre tecnología Wi-Fi. (10 hs)
 - 1.2. Investigar sobre tecnología LoRa. (20 hs)
 - 1.3. Investigación específica sobre módulo LoRa E22. (10 hs)
 - 1.4. Investigar sobre antenas QFH. (10 hs)
 - 1.5. Investigar sobre base de datos web. (10 hs)
- 2. Planificación del proyecto (40 hs)
 - 2.1. Realizar planificación del proyecto. (40 hs)
- 3. Hardware (120 hs)
 - 3.1. Diseño del circuito esquemático. (25 hs)
 - 3.2. Cálculo de sistema de almacenamiento de energía. (20 hs)
 - 3.3. Selección de componentes. (15 hs)
 - 3.4. Diseño del PCB. (30 hs)
 - 3.5. Fabricación y ensamblado del PCB. (30 hs)
- 4. Firmware (120 hs)
 - 4.1. Desarrollo de arquitectura del firmware. (20 hs)
 - 4.2. Diseño y programación de la máquina de estados finitos. (20 hs)
 - 4.3. Diseño y programación de comunicación LoRa. (10 hs)
 - 4.4. Diseño y programación de comunicación UART. (10 hs)
 - 4.5. Diseño y programación de comunicación Wi-Fi y base de datos. (40 hs)
 - 4.6. Configuración de la base de datos. (10 hs)
 - 4.7. Integración de las partes del firmware. (10 hs)
- 5. Pruebas (70 hs)
 - 5.1. Pruebas y validación del hardware. (20 hs)
 - 5.2. Desarrollo de pruebas para el firmware. (30 hs)
 - 5.3. Verificación y validación del firmware. (20 hs)
- 6. Gabinete (50 hs)
 - 6.1. Selección del gabinete. (10 hs)
 - 6.2. Montaje del prototipo en gabinete. (40 hs)
- 7. Procesos finales (140 hs)
 - 7.1. Elaboración del informe de avance. (30 hs)



- 7.2. Evaluación de requerimientos. (30 hs)
- 7.3. Elaboración de la memoria del proyecto. (40 hs)
- 7.4. Preparación de la presentación final. (40 hs)

Cantidad total de horas: 600 hs.

10. Diagrama de Activity On Node

A continuación se observa el gráfico del Activity on Node. Se señala en color rojo el camino crítico. Los colores están asignados por categoría según el desgloce de tareas del inciso previo. Los tiempos t están dados en horas.

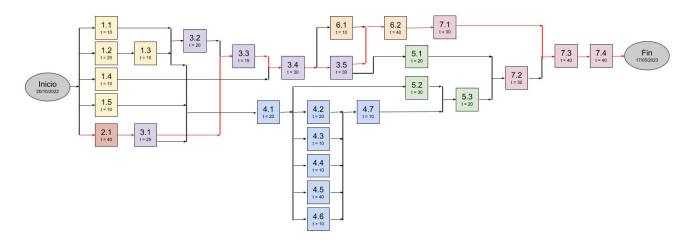


Figura 2. Diagrama en Activity on Node

11. Diagrama de Gantt

En la siguiente tabla se observa la lista de tareas, sus tiempos de duración, plazos de inicio y finalización. Cabe destacar que los tiempos asignados son en caso de poder realizar más de una tarea en simultaneo.



WBS	Name	Start	Finish	Work
1	1.1 Investigar sobre tecnología Wi-Fi	Oct 20	Oct 24	1d 2h
2	1.2 Investigar sobre tecnología LoRa	Oct 20	Oct 26	2d 4h
3	1.3 Investigación específica sobre módulo LoRa E22	Oct 27	Oct 31	1d 2h
4	1.4 Investigar sobre antenas QFH	Oct 20	Oct 24	1d 2h
5	1.5 Investigar sobre base de datos web	Oct 20	Oct 24	1d 2h
6	2.1 Realizar planificación del proyecto	Oct 20	Nov 2	5d
7	3.1 Diseño del circuito esquemático	Nov 3	Nov 11	3d 1h
8	3.2 Cálculo de sistemas de almacenamiento de energía	Oct 31	Nov 7	2d 4h
9	3.3 Selección de componentes	Nov 11	Nov 16	1d 7h
10	3.4 Diseño de PCB	Nov 17	Nov 28	3d 6h
11	3.5 Fabricación y ensamblado del PCB	Nov 28	Dec 7	3d 6h
12	4.1 Desarrollo de arquitectura del firmware	Nov 11	Nov 18	2d 4h
13	4.2 Diseño y programación de la máquina de estados finitos	Nov 18	Nov 25	2d 4h
14	4.3 Diseño y programación de la comunicación LoRa	Nov 18	Nov 22	1d 2h
15	4.4 Diseño y programación de la comunicación UART	Nov 18	Nov 22	1d 2h
16	4.5 Diseño y programación de comunicación Wi-Fi y base de datos	Nov 18	Dec 2	5d
17	4.6 Configuración de la base de datos	Nov 18	Nov 22	1d 2h
18	4.7 Integración de las partes del firmware	Dec 2	Dec 6	1d 2h
19	5.1 Pruebas y validación del hardware	Dec 8	Dec 14	2d 4h
20	5.2 Desarrollo de pruebas para el firmware	Nov 18	Nov 29	3d 6h
21	5.3 Verificación y validación del firmware	Dec 15	Dec 21	2d 4h
22	6.1 Selección del gabinete	Nov 28	Nov 30	1d 2h
23	6.2 Montaje del prototipo en gabinete	Dec 8	Dec 21	5d
24	7.1 Elaboración del informe de avance	Dec 22	Jan 2	3d 6h
25	7.2 Evaluación de requerimientos	Dec 22	Jan 2	3d 6h
26	7.3 Elaboración de la memoria del proyecto	Jan 2	Jan 16	5d
27	7.4 Preparación de la presentación final	Jan 16	Jan 30	5d

Figura 3. Tabla del diagrama de Gantt.

WBS

Name

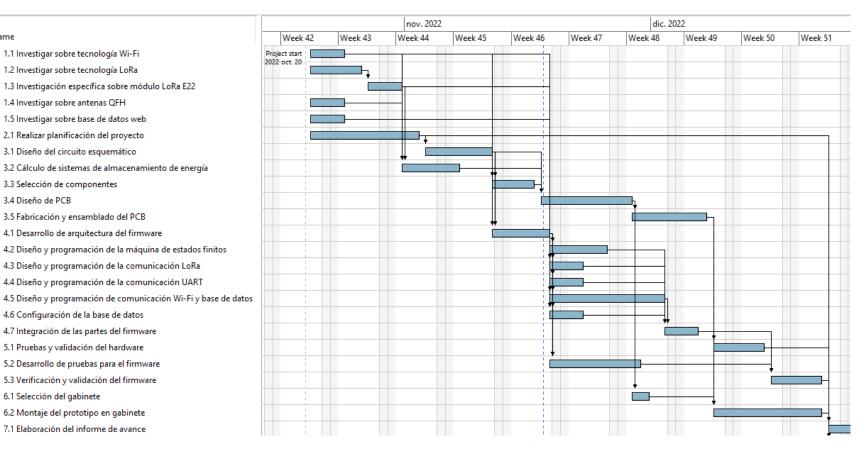


Figura 4. Diagrama de Gantt del proyecto, parte 1.

WBS

4

5

6

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

Name

1.4 Investigar sobre antenas QFH

3.3 Selección de componentes

3.4 Diseño de PCB

1.5 Investigar sobre base de datos web

2.1 Realizar planificación del proyecto 3.1 Diseño del circuito esquemático

3.5 Fabricación y ensamblado del PCB

4.6 Configuración de la base de datos

5.1 Pruebas y validación del hardware

4.7 Integración de las partes del firmware

5.2 Desarrollo de pruebas para el firmware

5.3 Verificación y validación del firmware

6.2 Montaje del prototipo en gabinete

7.1 Elaboración del informe de avance

7.4 Preparación de la presentación final

7.3 Elaboración de la memoria del proyecto

7.2 Evaluación de requerimientos

6.1 Selección del gabinete

4.1 Desarrollo de arquitectura del firmware

3.2 Cálculo de sistemas de almacenamiento de energía

4.2 Diseño y programación de la máquina de estados finitos

4.3 Diseño y programación de la comunicación LoRa

4.4 Diseño y programación de la comunicación UART

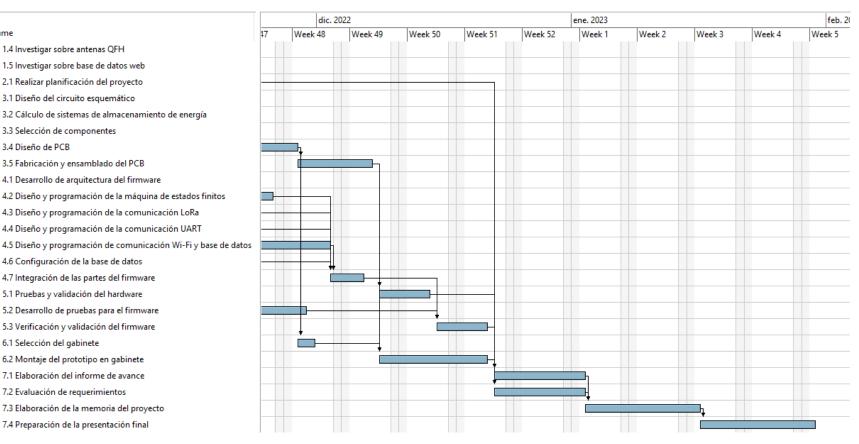


Figura 5. Diagrama de Gantt del proyecto, parte 2.

Plan de proyecto de Trabajo final

Ing. Facundo G. Colavitte

Sistemas Embebidos

Si se observa únicamente las interdependencias, las tareas pueden realizarse simultaneamente como se describe en los gráficos previos. Este no será el caso del presente proyecto, ya que el trabajo a realizar lo llevará a cabo una única persona. A continuación se muestra el diagramma de Gannt ordenado de forma tal de realizar una sola tarea a la vez.

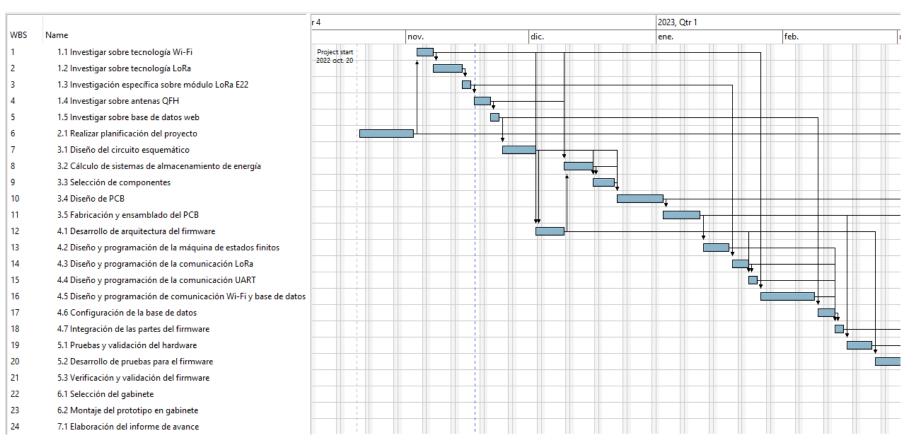


Figura 6. Diagrama de Gantt a seguir, parte 1.

WBS

4

5

6

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

Name

1.4 Investigar sobre antenas QFH

1.5 Investigar sobre base de datos web 2.1 Realizar planificación del proyecto

3.1 Diseño del circuito esquemático

3.5 Fabricación y ensamblado del PCB

4.6 Configuración de la base de datos

5.1 Pruebas y validación del hardware

4.7 Integración de las partes del firmware

5.2 Desarrollo de pruebas para el firmware

5.3 Verificación y validación del firmware

6.2 Montaje del prototipo en gabinete

7.1 Elaboración del informe de avance

7.4 Preparación de la presentación final

7.3 Elaboración de la memoria del proyecto

7.2 Evaluación de requerimientos

6.1 Selección del gabinete

4.1 Desarrollo de arquitectura del firmware

3.3 Selección de componentes

3.4 Diseño de PCB

3.2 Cálculo de sistemas de almacenamiento de energía

4.2 Diseño y programación de la máquina de estados finitos

4.3 Diseño y programación de la comunicación LoRa

4.4 Diseño y programación de la comunicación UART

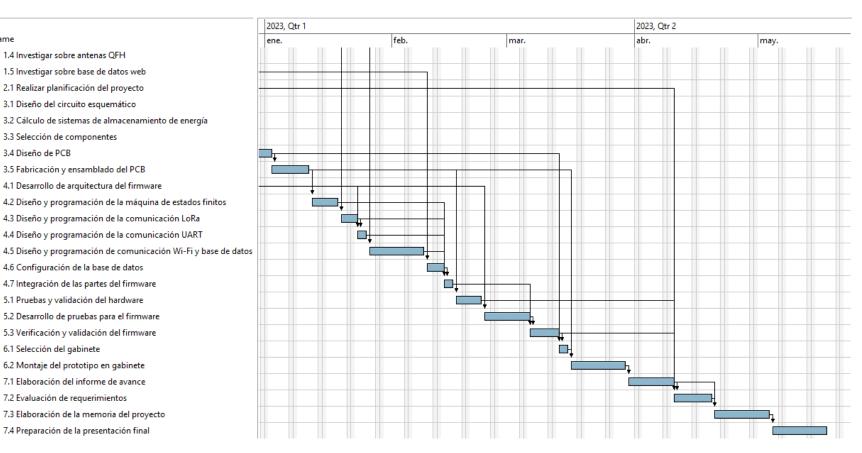


Figura 7. Diagrama de Gantt a seguir, parte 2.



12. Presupuesto detallado del proyecto

COSTOS DIRECTOS					
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total		
Placa Node-MCU (ESP32)	1	\$ 4500	\$ 4500		
Módulo LoRa E22	1	\$ 1600	\$ 1600		
Antena QFH 920 MHz	1	\$ 2000	\$ 2000		
Batería LiPo	1	\$ 4000	\$ 4000		
Caja estanca	1	\$ 600	\$ 600		
Componentes electrónicos	1	\$ 3000	\$ 3000		
SUBTOTAL					
COSTOS INDIRECTOS					
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total		
20 % del costo directo	1	\$ 3140	\$ 3140		
Impuestos de importación del módulo Lo Ra 65%	1	\$ 1040	\$ 1040		
Envío de materiales	1	\$ 3000	\$ 3000		
SUBTOTAL					
TOTAL					

13. Gestión de riesgos

a) Identificación de los riesgos y estimación de sus consecuencias:

Riesgo 1: Dificultad en la importación del módulo LoRa E22.

- Severidad (S): 8. El proyecto está basado en éste módulo según un estudio técnico previo realizado por Satellogic el cual indíca que es óptimo para la comunicación con los satélites.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 5. Dado los inconvenientes económicos que está atravesando el país, es factible que surga una política de prohibición de importación que impida la adquisición del componente.

Riesgo 2: Variación de los precios de los componentes a lo largo de la vida del proyecto.

- Severidad (S): 2. El costo del proyecto es reducido para una empresa como Satellogic, por lo que el aumento de los componentes del prototipo no representa una gran amenaza.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 9. Los precios de los componentes suelen aumentar de forma regular a lo largo de cada año.

Riesgo 3: Cambios en las políticas de uso de la base de datos web Firebase.

- Severidad (S): 7. El control del prototipo por medios web depende de la base de datos, lo que implicaría cambiar el firmware para adaptar el código y la elaboración de otra base de datos.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 2. Firebase pertenece a Google, en caso de ocurrir cambios en las políticas, es probable que se avise con suficiente antelación.



Riesgo 4: Falta de antenas QFH de la frecuencia necesaria en el mercado.

- Severidad (S): 2. En caso de no encontrarse una antena QFH de las características necesarias en el mercado se tiene que desarrollar una, lo que aumentará el tiempo requerido para llevar adelante el proyecto. El tiempo requerido para diseñar una antena QFH es menor a 20 horas.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 5. Es posible que esta condición se dé al momento de realizar la compra de materiales.

Riesgo 5: Aumento de la carga horaria laboral, lo que reducirá el tiempo disponible a la realización del proyecto.

- Severidad (S): 8. La reducción de horas diarias disponibles para llevar a cabo el proyecto prolongará la fecha de finalización.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 7. La posibilidad de que durante ciertos meses la carga horaria laboral aumente es elevada, pero es poco probable que sea por más de cuatro meses
- b) Tabla de gestión de riesgos. El RPN se calcula como el producto entre S y O. Nota: los valores marcados con (*) en la siguiente tabla corresponden a los valores luego de haber aplicado la mitigación. Estos valores son calculados en el inciso c del actual punto.

Riesgo	S	О	RPN	S*	O*	RPN*
Riesgo 1	8	5	40	10	1	10
Riesgo 2	2	9	18			
Riesgo 3	7	2	14			
Riesgo 4	2	5	10			
Riesgo 5	8	7	56	8	2	16

Criterio adoptado: Se tomarán medidas de mitigación en los riesgos cuyos números de RPN sean mayores a 20.

c) Plan de mitigación de los riesgos que originalmente excedían el RPN máximo establecido:

Riesgo 1: El dispositivo se realizará utilizando módulos LoRa de frecuencia compatible que estén en stock en el mercado argentino agregando una etapa de amplificación posterior.

- Severidad (S*): 10. Si no se encuentra stock de módulos LoRa compatibles no se podrá avanzar con el proyecto.
- Probabilidad de ocurrencia (O*): 1. Actualmente existe stock y gran variedad de módulos LoRa en el mercado nacional.

Riesgo 5: En los meses en que la carga horaria laboral sea reducida se incrementarán las horas dedicadas al proyecto. De esta forma se compenzarán los meses de baja disponibilidad de tiempo.

- Severidad (S*): 8. En caso de no disponer de tiempo suficiente la entrega del proyecto se debe posponer.
- Probabilidad de ocurrencia (O*): 2. Es poco probable que los primeros meses del proyecto se tenga una elevada carga horaria laboral.



14. Gestión de la calidad

- Req #1: requerimientos funcionales.
 - Verificación: Verificación de hojas de datos y revisión del código. Realizar pruebas de funcionalidades del software por separado.
 - Validación: Revisión del código fuente y diseño del PCB con el cliente y el usuario final.
- Req #2: requerimientos de documentación.
 - Verificación: Retroalimentación de opiniones del usuario final y consultas al director del proyecto.
 - Validación: Aprobación del cliente y usuario final.
- Req #3: requerimientos de testing.
 - Verificación: Se debe planificar y llevar a cabo los test mencionados en el apartado de requerimientos de testing. Se debe probar la totalidad de las funciones integradas en un mismo firmware.
 - Validación: Se debe probar la totalidad de las funciones integradas en un mismo firmware con el cliente.

15. Procesos de cierre

- Pautas de trabajo que se seguirán para analizar si se respetó el Plan de Proyecto original:
 - Responsable: Ing. Facundo G. Colavitte.
 - Procedimiento: se analizará el cumplimiento de los plazos establecidos en el cronograma y los requerimientos del proyecto. En el caso de hallarse diferencias con lo establecido se evaluaran las causas y se dejaran asentadas por escrito para contemplarlas en futuros proyectos.
- Identificación de las técnicas y procedimientos útiles e inútiles que se emplearon, y los problemas que surgieron y cómo se solucionaron:
 - Responsable: Ing. Facundo G. Colavitte.
 - Procedimiento: se generará documentación sobre las herramientas utilizadas, sus ventajas e inconvenientes.
- Indicar quién organizará el acto de agradecimiento a todos los interesados, y en especial al equipo de trabajo y colaboradores:
 - Responsable: Ing. Facundo G. Colavitte.
 - Procedimiento: luego de la defensa del proyecto se procederá a agradecer al director del trabajo, miembros del jurado, docentes, colaboradores, cliente y autoridades del CESE.