CH5) Les polynômes et leurs racines

Dans ce texte, A désigne un anneau. On le supposera toujours **intègre**. On supposera le plus souvent que c'est un corps, auquel cas on adoptera la notation K.

Une motivation fondamentale et historique de l'algèbre en général, et l'arithmétique en particulier, est de trouver les racines des polynômes! C'est notamment une des raisons de l'émergence du corps des nombres complexes. Cette question a des ramifications dans tous les domaines des mathématiques, notamment en analyse (par exemple, le Théorème de D'Alembert-Gauss), mais aussi en géométrie, notamment la géométrie algébrique, où il s'agit de comprendre le lieu d'annulation d'une collection de polynômes à plusieurs indéterminées.

1. Complément sur les racines

Dans toute section, on ne considère que l'anneau des polynômes K[X] sur un corps.

1.1. Ordre de multiplicité

Théorème - Définition 1.1. Soit P un polynôme de K[X], a un élément de K et $k \geq 1$ un entier. Les assertions suivantes sont équivalentes :

- (1) It exists $Q \in K[X]$ tel que $P = (X a)^k Q$ et $Q(a) \neq 0$,
- (2) $(X-a)^k$ divise P mais $(X-a)^{k+1}$ ne divise pas P.

Lorsque ces assertions sont vraies, on dit que a est une racine de P d'ordre de multiplicité k, ou encore, que k est l'ordre de multiplicité de la racine a de P.

Si $(X-a)^p$ divise P, on dit que a est une racine de P d'ordre (de multiplicité) au moins p.

Démonstration.

- $(1) \Rightarrow (2)$: Alors $(X-a)^k$ divise P. Soit D le quotient de la division euclidienne de Q par X-a: Q=(X-a).D+Q(a). Donc $P=(X-a)^{k+1}.D+Q(a).(X-a)^k$. Le reste de la division euclidienne de P par $(X-a)^{k+1}$ est donc le polynôme de degré k non-nul $Q(a).(X-a)^k$, donc $(X-a)^{k+1}$ ne divise pas P.
- (2) \Rightarrow (1): Alors $P = (X a)^k Q$, et X a ne divise pas Q. On a déjà montré qu'alors a ne peut pas être racine de Q.

Comme $(X-a)^k$ est d'ordre k, toute racine de P est de multiplicité au plus deg P, et il n'y a égalité que si $P=b.(X-a)^n$ avec $b\in K\setminus\{0\}$. Plus généralement :

Théorème 1.2. Soit P un polynôme de K[X], a_1 , ..., a_r r éléments distincts de K et k_1 , ..., k_r des entiers non-nul. Alors, P admet chacun des a_i comme racine d'ordre au moins k_i si et seulement si il est divisible par le produit $(X - a_1)^{k_1}...(X - a_r)^{k_r}$.

 $D\acute{e}monstration$. Ceci découle du fait du théorème de décomposition, et du fait que comme les a_i sont distincts, les polynômes $(X-a_i)^{k_i}$ sont deux-à-deux premiers.

En fait, le théorème de décomposition montre que l'ordre d'une racine a est précisément l'entier $\nu_P(X - a_i)$ apparaissant dans la décomposition en facteurs premiers.

Corollaire 1.3. Si $P \in K[X]$ est un polynôme non-nul admettant des racines a_1, \ldots, a_r d'ordres rerspectifs au moins k_1, \ldots, k_r , alors :

$$k_1 + \dots + k_r \le \deg P$$

Théorème - **Définition 1.4.** Soit P un polynôme de K[X]. Les deux assertions suivantes sont équivalentes :

 P est constant ou admet des racines dans K dont la somme des ordres de multiplicité est deg P.

- P est de la forme $a.(X - a_1)^{k_1}...(X - a_r)^{k_r}$ avec $a, a_i \in K$ et $k_i \in \mathbb{N}$. Lorsque ces assertions sont vérifiées, on dit que P est un **polynôme scindé** (sur K).

1.2. Ordre de multiplicité et polynôme dérivé

Proposition 1.5. Soit P un polynôme de K[X], a un élément de K et $k \geq 1$ un entier. Si a est une racine de P d'ordre de multiplicité $\geq k$, alors, pour tout entier i entre 0 et k-1 le polynôme dérivé $P^{(i)}$ d'ordre i admet a comme racine. Inversement, si a est racine de $P^{(i)}$ pour tout $0 \leq i < k$, et que K est de caractéristique nulle, a est une racine de P d'ordre de multiplicité > k.

Démonstration.

- Si a est racine d'ordre k: Alors $P = (X a)^k Q$. En dérivant on obtient $P' = k(X a)^{k-1}Q + (X a)^k Q'$. En itérant et en utilisant la règle de Leibniz, on voit que tous les $P^{(i)}$ pour i < k est une somme de termes qui ont tous une puissance non-triviale de (X a) en facteur. D'où la conclusion.
- Si les $P^{(i)}$ pour i < k s'annulent en a et que K est de caractéristique nulle : Comme a est racine de $P = P^{(0)}$ on a $P = (X-a)Q_0$. En dérivant : $P' = Q_0 + (X-a)Q_0'$, d'où $Q_0(a) = 0$, et donc $Q_0 = (X-a)Q_1$ et $P = (X-a)^2Q_1$. De proche en proche (par récurrence), on montre ainsi que pour tout i < k on a $P = (X-a)^iQ_i$: en effet, une fois ceci établi pour i, on voit alors que la dérivée i-ième de P est une somme de termes ayant une puissance de X-a en facteur, plus un terme égal à $i!Q_i$. Comme celui-ci s'annule en a, on a $Q_i = (X-a)Q_{i+1}$ ce qui établit la validité de la récurrence.

Exercice 1. Soit P le polynôme $X^3 + X$ de $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Montrer que 1 est racine de toutes les dérivées de P, mais que 1 n'est qu'une racine double de P.

Exercice 2. Montrer que pour tout corps K, $a \in K$ est une racine d'un polynôme P de K[X] d'ordre ≥ 2 si et seulement si a est racine de P et P'.

1.3. Corps algébriquement clos

Définition 1.6. Le corps K est dit algébriquement clos si tout polynôme non-constant de K[X] admet au moins une racine.

Exercice 3. Montrer qu'un corps algébriquement clos est nécessairement infini (indication : penser aux polynômes de la forme $(X - a_1)...(X - a_r) + 1$)

Théorème 1.7. Un corps K est algébriquement clos si et seulement si les seuls polynômes irréductibles de K[X] sont les polynômes de degré 1.

 $D\'{e}monstration.$

- La condition est nécessaire : Supposons K algébriquement clos. Tout polynôme non constant admet une racine a et est donc divisible par X-a. S'il n'est pas de degré 1, alors il n'est pas irréductible.
- La condition est suffisante: Supposons que tout polynôme irréductible est vde degré
 1. Soit P un polynôme non-constant: tous les facteurs (unitaires) de sa décomposition en facteurs irréductibles sont de degré 1, et donc de la forme X a. Le terme constant d'un tel facteur est alors une racine de P.

Corollaire 1.8. Si K est algébriquement clos, tout polynôme de K[X] est scindé.

Corollaire 1.9. Si K est algébriquement clos, pour qu'un polynôme P divise un polynôme Q, il faut et il suffit que toute racine de P d'ordre de multiplicité k soit aussi racine de Q d'ordre de multiplicité au moins k.

1.4. Polynômes sur $\mathbb C$

Théorème 1.10 (Théorème de D'Alembert-Gauss, admis). Le corps des nombres complexes est algébriquement clos.

Et donc:

Théorème 1.11. Tout polynôme P non-nul de $\mathbb{C}[X]$ s'écrit de manière unique sous la forme :

$$P(X) = a(X - z_1)^{k_1}...(X - z_r)^{k_r}$$

Cette expression s'appelle décomposition de D'Alembert du polynôme P.

Pour traiter le cas $K = \mathbb{R}$:

Théorème - **Définition 1.12.** L'application σ de $\mathbb{C}[X]$ dans lui-même, défini par :

$$\sigma(\sum_{i=1}^n a_i X^i) = \sum_{i=1}^n \bar{a}_i X^i$$

est un automorphisme involutif de l'anneau $\mathbb{C}[X]$.

Les polynômes P et $\sigma(P)$ sont dits **conjugués.** On note $\bar{P} = \sigma(P)$.

Remarquons que l'égalité $\bar{P} = P$ a lieu si et seulement si les coefficients de P sont réels.

1.5. Polynômes sur \mathbb{R} Le point est que tout polynôme de $\mathbb{R}[X]$ peut-être vu comme un polynôme de $\mathbb{C}[X]$! Simplement, être irréductible dans $\mathbb{R}[X]$ ne signifie pas l'être dans $\mathbb{C}[X]$! (Mais l'inverse est clairement vrai).

De plus, si P est réel, on a $\sigma(P)=P$. Or, σ est un automorphisme d'anneaux, donc si $P=a(X-z_1)^{k_1}...(X-z_r)^{k_r}$ est la décomposition de D'Alembert de P, elle est aussi égale à $P=\bar{a}(X-\bar{z}_1)^{k_1}...(X-\bar{z}_r)^{k_r}$. Par unicité de la décomposition, on doit avoir $\bar{a}=a$, ie. est réel, et pour tout z_i complexe non-réel le conjugué \bar{z}_i apparaît aussi comme racine de P, avec le même ordre de multiplicité. En réarrangeant les facteurs et en associant les racines conjuguées 2-à-2, on obtient :

Théorème 1.13. Tout polynôme P non-nul de $\mathbb{R}[X]$ s'écrit de manière unique sous la forme :

$$P(X) = a(X - x_1)^{k_1} ... (X - x_r)^{k_r} (X^2 + a_1 X + b_1)^{l_1} ... (X^2 + a_s X + b_s)^{l_s}$$

où a et chaque a_i est un nombre réel, et chaque $X^2 + a_i X + b_i$ un polynôme de $\mathbb{R}[X]$ sans racine réelle.

En particulier, les polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$ sont les polynômes de degré 1 et les polynômes de degré 2 sans racine réelle (ie. de discriminant strictement négatif).

2. Relations algébriques

Nous reconsidérons à nouveau le cas où l'anneau A est un anneau (commutatif) quelconque, et non pas un corps.

2.1. Anneau des polynômes à plusieurs indéterminées

2.1.1. Définition

Définition 2.1. Soit n un entier ≥ 1 . Un **polynôme à** n **indéterminées sur** A est une famille presque nulle d'éléments de A indexée par \mathbb{N}^n . L'ensemble des polynômes à n indéterminées sur A est noté $A[X_1,...,X_n]$

De manière similaire à ce qui est fait pour les polynômes à une indéterminée, on note les éléments de $A[X_1,...,X_n]$ sous la forme suivante :

$$P = \sum_{(i_1, ..., i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1, ..., i_n} X_1^{i_1} ... X_n^{i_n}$$

étant sous-entendu que les $a_{i_1,...,i_n}$ sont nuls si la somme $i_1 + ... + i_n$ est plus grande qu'un entier N.

Le plus petit entier N pour lequel ceci est vrai est appelé **degré (total)** de P et noté deg P (lorsque P est nul, par convention : deg $P = -\infty$).

Notations : Nous allons noter $\overrightarrow{i}=(i_1,...,i_n)$ les éléments de \mathbb{N}^n , et la somme $i_1+...+i_n$ sera notée $\|\overrightarrow{i}\|$. On note aussi $\overrightarrow{X^i}:=X_1^{i_1}...X_n^{i_n}$.

Les polynômes de la forme $X^{\overrightarrow{i}} := X_1^{i_1}...X_n^{i_n}$ sont appelés **monômes.**

Théorème - Définition 2.2. Soient $P = \sum_{\overrightarrow{i} \in \mathbb{N}^n} a_{\overrightarrow{i}} X^{\overrightarrow{i}}$, $Q = \sum_{\overrightarrow{i} \in \mathbb{N}^n} b_{\overrightarrow{i}} X^{\overrightarrow{i}}$ deux polynômes $de\ A[X_1,...,X_n]$. On note P+Q le polynôme $\sum_{\overrightarrow{i} \in \mathbb{N}^n} (a_{\overrightarrow{i}} + b_{\overrightarrow{i}}) X^{\overrightarrow{i}}$. Pour tout entier $\overrightarrow{i} \in \mathbb{N}^n$, on définit $d_{\overrightarrow{i}} = \sum_{\overrightarrow{p}+\overrightarrow{q}=\overrightarrow{i}} a_{\overrightarrow{p}} b_{\overrightarrow{q}}$; alors la suite $(d_{\overrightarrow{i}})_{\overrightarrow{i} \in \mathbb{N}^n}$ est presque-nulle, donc un polynôme, qui est noté P.Q, et appelé produit de P et Q.

Le triplet
$$(K[X_1,...,X_n],+,.)$$
 est un anneau commutatif non-nul.

Et même, dans le cas où A est un corps K, $K[X_1,...,X_n]$ est naturellement muni d'une structure de K-espace vectoriel.

Tout polynôme s'écrit d'une unique manière comme combinaisons linéaire de monômes - dans le cas A = K, ceci signifie que les monômes forment une base du K-espace vectoriel $K[X_1, ..., X_n]$.

2.2. Polynômes homogènes

Définition 2.3. Soit $p \in \mathbb{N}$. Un polynôme $P = \sum_{i \in \mathbb{N}^n} a_i X^{i}$ est p-homogène si tous les coefficients a_i avec $||\overrightarrow{i}|| \neq p$ sont nuls.

En d'autre terme, il s'agit d'une somme, événtuellement nulle, de monômes de degré total p. Ainsi, un polynôme p-homogène est de degré total p.

Un polynôme P est dit **homogène** s'il existe un entier p (son degré!) tel que P soit p-homogène.

La somme de deux polynômes p-homogènes est p-homogène, mais la somme de deux polynômes homogènes de degré différent n'est pas homogène!

Proposition 2.4. Le produit d'un polynôme p-homogène par un polynôme q-homogène est (p+q)-homogène.

2.3. Plongements canoniques Nous avons déjà remarqué que tout anneau A «se plonge» naturellement dans son anneau de polynôme A[X] comme sous anneau des polynômes constants, ie. de degré 0. De la même manière, A s'identifie naturellement au sous-anneau de $A[X_1,...,X_n]$ formé des polynômes de degré 0. Plus généralement, pour tout $k \leq n$, $A[X_1,...,X_k]$ s'identifie au sous-anneau de $A[X_1,...,X_n]$ formé des polynômes dont les coefficients de termes où apparaissent un X_i avec i > k sont nuls.

En fait:

Théorème 2.5. L'application de $A[X_1,...,X_n][X] \to A[X_1,...,X_{n+1}]$ qui envoie un polynôme $P = \sum_{i \geq 0} P_i X^i$ avec $P_i = \sum_{(i_1,...,i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1,...,i_n} X_1^{i_1} ... X_n^{i_n}$ sur le polynôme :

$$\sum_{(i_1,\ldots,i_n,i_{n+1})\in\mathbb{N}^{n+1}}a_{i_1,\ldots,i_n}X_1^{i_1}\ldots X_n^{i_n}X_{n+1}^{i_{n+1}}$$

est un isomorphisme d'anneaux.

Ce théorème signifie qu'on peut réarranger l'écriture de P en distinguant l'indéterminée X_{n+1} - en fait, on peut aussi choisir une autre des indéterminés, obtenant un résultat analogue!

On a aussi des isomorphismes d'anneaux $K[X_1,...,X_n] \approx K[X_1,...,X_k][X_{k+1},...,X_n]$, et aussi $K[X_1,...,X_n] \approx K[X_1][X_2]...[X_n]$.

Ainsi, si une propriété passe d'un anneau A à son anneau de polynôme A[X], elle se propage aussi de A vers $A[X_1,...,X_n]$. D'où :

Théorème 2.6. Si A est intègre, alors $A[X_1,...,X_n]$ est intègre, et les éléments inversibles de $A[X_1,...,X_n]$ sont les éléments de A qui sont inversibles.

2.3.1. Degré On a déjà défini defini le degré (total) d'un élément de $A[X_1,...,X_n]$; on a là encore, pour tout P, Q dans $A[X_1,...,X_n]$:

$$deg(P+Q) \le sup[deg P, deg Q] \qquad deg(P.Q) \le deg P + deg Q$$

avec égalité dans la dernière inégalité si A est intègre.

Exercice 4. Montrer qu'effectivement cette inégalité est un égalité lorsque A est intègre (indication : montrer qu'on peut se ramener au cas où les polynômes P et Q sont homogènes).

On peut aussi définir le degré en la variable (ou indéterminée) X_i d'un élément P de $A[X_1,...,X_n]$ à travers l'isomorphisme

$$A[X_1,...,X_n] \approx A[X_1,...,X_{i-1},X_{i+1},...,X_n][X]$$

On note $\deg_i P$ ce degré. Là encore :

$$\deg_i(P+Q) \leq \sup[\deg_i P, \deg_i Q] \qquad \deg_i(P.Q) \leq \deg_i P + \deg_i Q$$

avec égalité dans la dernière inégalité si A est intègre.

2.3.2. Fonction polynômiale à plusieurs indéterminées Comme dans le cas à une seule indéterminée, on peut associer à tout élément $P = \sum_{(i_1,...,i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1,...,i_n} X_1^{i_1}...X_n^{i_n}$ de $A[X_1,...,X_n]$ l'application $\widetilde{P}: A^n \to A$ qui envoie un n-uplet $(x_1,...,x_n)$ sur $\sum_{(i_1,...,i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1,...,i_n} x_1^{i_1}...x_n^{i_n}$. Cette application est appelée fonction polynômiale (associée à P).

Ceci définit un morphisme d'anneaux de $A[X_1,...,X_n]$ vers A^{A^n} .

Théorème 2.7 (admis). Si A est un anneau intègre infini, le morphisme $P \to \widetilde{P}$ est injectif. \square

2.3.3. Substitution Soit P un polynôme de $A[X_1,...,X_n]$, et n polynômes $Q_1,...,Q_n$ de $A[Y_1,...,Y_p]$. On peut alors remplacer dans l'expression de P chaque occurence de X_i par le polynôme Q_i ; le résultat est alors un polynôme de $A[Y_1,...,Y_p]$. Cette opération s'appelle substitution des polynômes $Q_1,...,Q_n$ aux indéterminées $X_1,...,X_n$.

Cette opération correspond, au niveau des fonctions polynomiales, à la composition des applications $(\widetilde{Q}_1,...,\widetilde{Q}_p):A^p\to A^n$ et $\widetilde{P}:A^n\to A$.

Exemple 2.8. La substitution dans $P = X_1^2 + X_2 + X_1X_2 + 7$ par $Q_1 = Y_1^2$, $Q_2 = Y_1Y_2$ est:

$$(Y_1^2)^2 + Y_1Y_2 + (Y_1)^2(Y_1Y_2) + 7 = Y_1^4 + Y_1^3Y_2 + Y_1Y_2 + 7$$

2.3.4. Polynômes symétriques

Proposition 2.9. Soit s un élément du groupe symétrique S_n (ie. une permutation de $\{1,...,n\}$). L'application de $A[X_1,...,X_n]$ dans lui-même qui envoie chaque polynôme

$$P = P(X_1, ..., X_n) = \sum_{(i_1, ..., i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1, ..., i_n} X_1^{i_1} ... X_n^{i_n}$$

sur le polynôme :

$$s(P) = P(X_{s(1)}, ..., X_{s(n)}) = \sum_{(i_1, ..., i_n) \in \mathbb{N}^n} a_{i_1, ..., i_n} X_{s(1)}^{i_1} ... X_{s(n)}^{i_n}$$

est un isomorphisme d'anneaux (et même d'espaces vectoriels si A est un corps). Si s, s' sont deux éléments de S_n , on a:

$$(s \circ s')(P) = s(s'(P))$$

Enfin, si P est homogène, s(P) est lui-aussi homogène.

Définition 2.10. Un polynôme P est **symétrique** si pour toute permutation $s \in S_n$ on a s(P) = P.

Théorème - **Définition 2.11.** Dans $A[X_1,...,X_n]$ les n polynômes Σ_p $(1 \leq p \leq n)$ définis par :

$$\Sigma_p = \sum_{1 \le i_1 < \dots < i_p \le n} X_{i_1} \dots X_{i_p}$$

sont homogènes et symétriques. Ils sont appelés polynômes symétriques élémentaires.

En particulier:

$$\Sigma_1 = X_1 + \dots + X_n$$
 $\Sigma_n = X_1 \dots X_2$

 $D\acute{e}monstration$. Chaque Σ_p est manifestement homogène, de degré p. Soit P le polynôme de $A[X_1,...,X_n,Y]$:

$$P = \prod_{i=1}^{n} (Y - X_i)$$

Par récurrence sur n, on montre :

$$P=Y^n+\sum_{p=1}^n (-1)^p \Sigma_p Y^{n-p}$$

Or, pour toute permutation $s \in S_n$ on a manifestement, par commutativité du produit dans $A[X_1,...,X_n,Y]$:

$$\prod_{i=1}^{n} (Y - X_{s(i)}) = \prod_{i=1}^{n} (Y - X_{i})$$

On en déduit que $s(\Sigma_p) = \Sigma_p$ pour tout p.

Il est clair que si Q est un polynôme de $A[Y_1,...,Y_n]$, le polynôme $P \in A[X_1,...,X_n]$ obtenu en substituant dans Q les indéterminées par $\Sigma_1,...,\Sigma_n$ est symétrique.

Inversement:

Théorème 2.12 (admis). Tout polynôme symétrique de $A[X_1,...,X_n]$ s'obtient par substitution dans un polynôme de $A[Y_1,...,Y_n]$ des indéterminées par les polynômes symétriques élémentaires $\Sigma_1, ..., \Sigma_n$.

2.4. Relations algébriques entre les racines d'un polynôme à une indéterminée Dans cette dernière section :

K est un corps algébriquement clos.

Définition 2.13. Un n-uplet $(\alpha_1,...,\alpha_n)$ d'éléments de K est un système de racines pour un polynôme P de K[X] si on peut écrire :

$$P = a(X - \alpha_1)...(X - \alpha_n)$$

Comme tout polynôme de K[X] est scindé, tout polynôme de K[X] admet un système de racines. Remarquons que les α_i ne sont pas deux-à-deux distincts! Et remarquons aussi qu'il n'y a pas un seul système de racines (sauf si P est de la forme $a(X-\alpha)^n$), puisque pour toute permutation $s \in S_n$ le n-uplet $(s(\alpha_1),...,s(\alpha_n))$ est lui aussi un système de racines. En fait, tout autre système de racines de P s'obtient de cette manière, en appliquant une permutation à $(\alpha_1,...,\alpha_n)$.

Définition 2.14. Le symétrisé d'un n-uplet $(\alpha_1,...,\alpha_n)$ d'éléments de K est n-uplet $(\sigma_1,...,\sigma_n)$ de K^n défini par $\sigma_p = \Sigma_p(\alpha_1,...,\alpha_n)$) $(1 \leq p \leq n)$) où Σ_p désigne le polynôme symétrique élémentaire d'ordre p.

Comme les Σ_p sont symétriques, le symétrisé ne dépend finalement pas du choix du système de racines. Et, en effet :

Théorème 2.15. Soit P un polynôme de K[X] de degré $n \ge 1$:

$$P = a_n X^n + \dots + a_{n-p} X^{n-p} + \dots + a_0, \quad a_n \neq 0$$

Alors, un n-uplet $(\alpha_1,...,\alpha_n)$ est un système de racines de P si et seulement si son symétrisé $(\sigma_1,...,\sigma_n)$ vérifie :

$$\sigma_1 = -\frac{a_{n-1}}{a_n}, ..., \sigma_p = (-1)^p \frac{a_{n-p}}{a_n}, ..., \sigma_n = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$$