

Hackeando a urna eletrônica brasileira com o Python

Caipyra 2018

Diego Aranha ([Unicamp](#)), Pedro Barbosa ([UFCEG](#)),
Thiago Cardoso ([Hekima](#)), Caio Lüders ([UFPE](#)),
Paulo Matias ([UFSCar](#))

09 de Junho, 2018



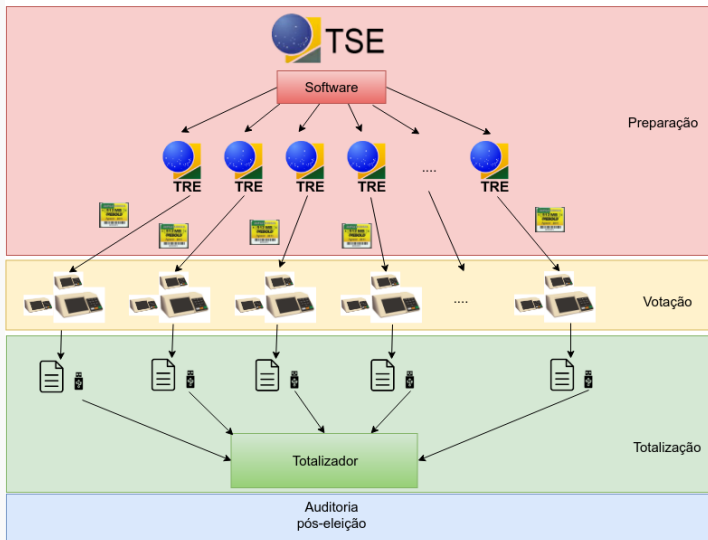
Não importando a tecnologia empregada, um sistema de votação precisa satisfazer algumas propriedades:

1. *Autenticação dos eleitores*: apenas eleitores autorizados podem votar
2. *Sigilo do voto*: voto deve ser secreto
3. *Integridade dos resultados*: resultado é justo
4. *Possibilidade de auditoria*: idealmente, sem especialização



- 1996 : Urnas eletrônicas em 30% das seções eleitorais
- 2000 : Primeiras eleições inteiramente eletrônicas
- 2002 : Primeira experiência com voto impresso
- 2006 : TSE passa a ser responsável pelo *software*
- 2008 : Migração para GNU/Linux
- 2009 : I Testes Públicos de Segurança (quebra de sigilo do voto)
- 2012 : II TPS (quebra de sigilo do voto)
- 2016 : III TPS (quebra na integridade de resultados)
- 2017 : IV TPS (quebra na integridade de *software*)

Organização do sistema



1. Confeção do *software* de votação no TSE
2. Transmissão do *software* de votação para TREs
3. Gravação do *software* de votação em cartões de memória *flash*
4. Distribuição dos cartões de memória
5. Instalação nas urnas eletrônicas (carga)



Instalação (carga) nas urnas

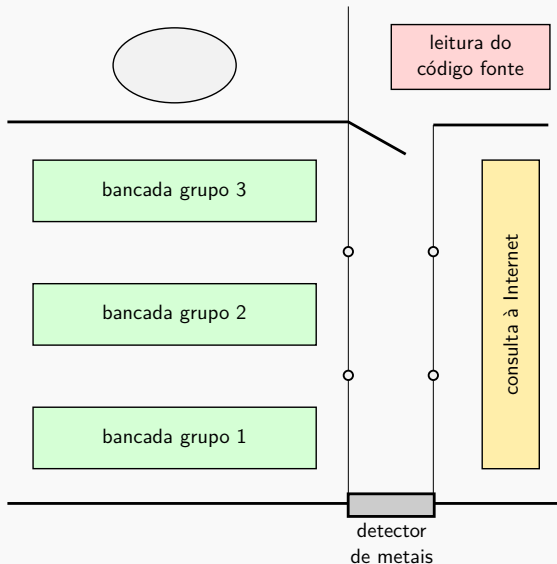


Como funciona o TPS?



- ▶ Fase de inspeção dos códigos fonte
- ▶ Submetemos **planos de teste**
- ▶ Os planos de teste são analisados e aprovados pelo TSE
- ▶ Executamos os planos de teste em uma bancada com computador e urna eletrônica

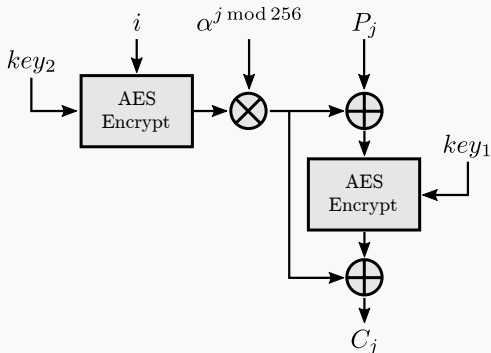
Planta do ambiente





- ▶ Formato burocrático (8 tipos de formulários)
- ▶ Escopo e duração dos testes
- ▶ Entrada de software (em DVD-ROM) ou material impresso apenas após análise e aprovação de *solicitação de material*
- ▶ Regras aplicam-se mesmo para material discriminado nos planos de teste previamente aprovados
- ▶ Proibido transitar com anotações entre ambiente de leitura de código fonte e bancada de testes
- ▶ Problemas para habilitar virtualização nos computadores fornecidos
- ▶ Necessidade de realizar apresentações de resultados parciais

- ▶ Encontramos chave da mídia de instalação em claro no código fonte do kernel 3.18



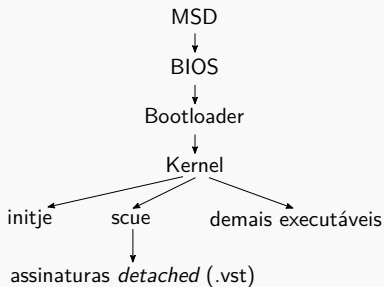
- ▶ Preencher formulários, solicitar computadores, inspeção de código, configuração do ambiente. . .



- ▶ Fizemos script **Python+OpenSSL** em uma máquina de inspeção de código e conseguimos decifrar um stub da partição cifrada que encontramos por lá



- ▶ Reimplementamos o script de decifrar o cartão de memória com `pycrypto` nas máquinas de teste
- ▶ Estudamos a verificação de integridade do software:





- ▶ Encontramos duas bibliotecas (libapilog.so e libhkdf.so) sem assinaturas digitais.
- ▶ Alteramos todas as funções de uma das bibliotecas para imprimir **FRAUDE!** no terminal, o que aconteceu :-)

- ▶ Encontramos duas bibliotecas (libapilog.so e libhkdf.so) sem assinaturas digitais.
- ▶ Alteramos todas as funções de uma das bibliotecas para imprimir **FRAUDE!** no terminal, o que aconteceu :-)
- ▶ *Onde está o VOTA?*





- ▶ [libapilog.so](#): adulteramos o registro de log, substituindo **INFO** por **XXXX**
- ▶ [libhkdf.so](#): adulteramos a biblioteca para zerar a chave criptográfica derivada para cifrar o RDV e **violar o sigilo de um voto específico**
- ▶ Programa para interagir com um teclado USB conectado à urna

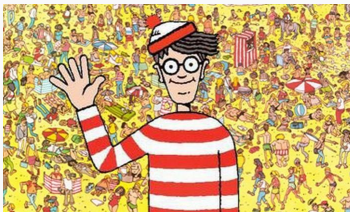
- ▶ [libapilog.so](#): adulteramos o registro de log, substituindo **INFO** por **XXXX**
- ▶ [libhkdf.so](#): adulteramos a biblioteca para zerar a chave criptográfica derivada para cifrar o RDV e **violar o sigilo de um voto específico**
- ▶ Programa para interagir com um teclado USB conectado à urna
- ▶ *Onde está o VOTA?*





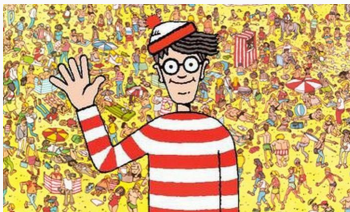
- ▶ Peritos da Polícia Federal inicializam carga da urna em uma máquina virtual e recuperam a chave da mídia de instalação
⇒ basta acesso a um cartão para montar nosso ataque!

- ▶ Peritos da Polícia Federal inicializam carga da urna em uma máquina virtual e recuperam a chave da mídia de instalação
⇒ **basta acesso a um cartão para montar nosso ataque!**
- ▶ *Achamos o VOTA!*



- ▶ Estava na terceira partição, e ninguém do time prestou atenção :-)

- ▶ Peritos da Polícia Federal inicializam carga da urna em uma máquina virtual e recuperam a chave da mídia de instalação
⇒ **basta acesso a um cartão para montar nosso ataque!**
- ▶ *Achamos o VOTA!*



- ▶ Estava na terceira partição, e ninguém do time prestou atenção :-(
- ▶ Mas corre que dá tempo!



- ▶ Desempacotamos o VOTA (UPX)
- ▶ Percebemos que o VOTA estava ligado com as duas bibliotecas sem assinaturas
- ▶ **Agora tínhamos total controle sobre o software de votação**
- ▶ Era suficiente? Não para os leigos. . .





- ▶ Outras vulnerabilidades devem existir...
- ▶ A independência do software é importante!
- ▶ Definição de Ronald Rivest: *“Um sistema eleitoral é independente do software se uma modificação ou erro não-detectado no seu software não pode causar uma modificação ou erro indetectável no resultado da apuração”*
- ▶ **Voto impresso:** Registro físico e anônimo do voto, conferível pelo eleitor e que serve para auditoria/recontagem



A screenshot of an Ars Technica article. The header shows the 'ars TECHNICA' logo, a green 'SUBSCRIPTIONS' button, and navigation icons for search, menu, and 'SIGN IN'. The article title is 'In a blow to e-voting critics, Brazil suspends use of all paper ballots', preceded by a teal sub-header 'NO AUDIT TRAIL FOR YOU —'. The sub-header is in all caps. The main title is in a large, bold, black serif font. Below the title is a summary sentence: 'Country's top court equates e-voting critics with conspiracy theorists.' At the bottom of the article preview is the author and date: 'DAN GOODIN - 6/8/2018, 5:35 PM'.