

INTRODUCCIÓN Y MOTIVACIONES DEL CÁLCULO DE VARIACIONES

Fernando Mazzone

Dpto de Matemática
Facultad de Ciencias Exactas Físico-Químicas y Naturales
Universidad Nacional de Río Cuarto Dpto de Matemática
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad Nacional de La Pampa
CONICET

31 de julio de 2015



ÍNDICE

- 1 CÁLCULO DE VARIACIONES Y MECÁNICA
- 2 PROBLEMAS DE CONTORNO
- 3 PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON
- 4 EJEMPLOS, PROBLEMA DE CONTORNO

ÍNDICE

- 1 CÁLCULO DE VARIACIONES Y MECÁNICA
- 2 PROBLEMAS DE CONTORNO
- 3 PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON
- 4 EJEMPLOS, PROBLEMA DE CONTORNO

ECUACIONES DE NEWTON

Sistema mecánico: n -puntos masa en un espacio euclideo tridimensional. Supuesto un sistema de coordenadas cartesiano, sean $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n \in \mathbb{R}^3$ las coordenadas de los puntos masa, $\mathbf{x}_i = (x_{i,1}, x_{i,2}, x_{i,3})$, $i = 1, \dots, n$. Vamos a poner $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n) \in \mathbb{R}^{3n}$. Las variables \mathbf{x}_i dependen del tiempo t . A la función $t \mapsto \mathbf{x}(t)$ la denominamos un movimiento.

Fuerzas: Supongamos que actúan fuerzas $\mathbf{f}_i = \mathbf{f}_i(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t))$ sobre cada masa m_i .

LEYES DE MOVIMIENTO DE NEWTON

Suponiendo que el sistema satisface la **segunda ley de Newton**.

$$m_i \ddot{\mathbf{x}}_i = \mathbf{f}_i, \quad i = 1, \dots, n. \quad (1)$$

SISTEMAS CONSERVATIVOS

DEFINICIÓN

El sistema se llama conservativo si existe una función $U = U(\mathbf{x}, \mathbf{y})$, con $U : \mathbb{R}^{3n} \times \mathbb{R}^{3n} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$\mathbf{f}_i = \mathbf{f}_i(\mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) = - \left. \frac{\partial U}{\partial \mathbf{x}_i} \right|_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}})}, \quad i = 1, \dots, n. \quad (2)$$

El signo menos en el segundo miembro es sólo una convención.

Las derivadas del miembro de la derecha en (2) hay que entenderlas como que presuponen las tres identidades escalares

$$f_{i,j}(\mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) = \left. \frac{\partial U}{\partial x_{i,j}} \right|_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (\mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}})}, \quad i = 1, \dots, n; j = 1, 2, 3.$$

LAGRANGIANO

En un sistema conservativo se define la energía cinética

$T : \mathbb{R}^{3n} \rightarrow \mathbb{R}$ por

$$T(\mathbf{y}) = \sum_{i=1}^n m_i \frac{|\mathbf{y}_i|^2}{2}, \quad \mathbf{y} = (\mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_n) \in \mathbb{R}^{3n}$$

La energía potencial por U y la energía total

$$E = T + U.$$

Vamos a definir la función de Lagrange o Lagrangiano por

$$L(t, \mathbf{x}, \mathbf{y}) = T - U = \sum_{i=1}^n m_i \frac{|\mathbf{y}_i|^2}{2} - U(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \quad (3)$$

ECUACIONES DE EULER-LAGRANGE

Las ecuaciones de Newton (1) ahora se pueden escribir

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \mathbf{y}_i} \right) = \frac{\partial L}{\partial \mathbf{x}_i}, \quad i = 1, \dots, n.$$

O más sintéticamente

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \mathbf{y}} \right) = \frac{\partial L}{\partial \mathbf{x}} \quad (4)$$

Estas ecuaciones se denominan **ecuaciones de Euler-Lagrange**

Ejercicio Demostrar que si $\mathbf{x}(t)$ resuelve (1) entonces $E(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t))$ no depende de t , i.e. la energía total del sistema se conserva.

EJEMPLO

Consideremos la **ecuación del resorte** u **oscilador armónico**

$$\ddot{x}(t) = -\omega^2 x(t).$$

En estas ecuaciones hemos dividido por la masa. Aquí el movimiento se realiza sobre una línea, de modo que un eje de coordenadas es suficiente para describir el movimiento $x(t) \in \mathbb{R}$. El sistema es conservativo, pues

$$f = -\omega^2 x = -\frac{dU}{dx}, \quad \text{donde } U = \omega^2 \frac{x^2}{2}.$$

El lagrangiano es

$$L(t, x, y) = \frac{y^2}{2} - \omega^2 \frac{x^2}{2}.$$

ÍNDICE

- 1 CÁLCULO DE VARIACIONES Y MECÁNICA
- 2 PROBLEMAS DE CONTORNO**
- 3 PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON
- 4 EJEMPLOS, PROBLEMA DE CONTORNO

PROBLEMAS DE CONTORNO

La ecuación (4) no caracteriza una única solución, hace falta introducir condiciones adicionales. Hay de distinto tipo, aquí algunos ejemplos. Supongamos $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1 \in \mathbb{R}^n$,

CONDICIÓN INICIAL $\mathbf{x}(a) = \mathbf{x}_0$ y $\dot{\mathbf{x}}(a) = \mathbf{x}_1$.

DIRICHLET $\mathbf{x}(a) = \mathbf{x}_0$ y $\mathbf{x}(b) = \mathbf{x}_1$.

NEUMANN $\dot{\mathbf{x}}(a) = \mathbf{x}_0$ y $\dot{\mathbf{x}}(b) = \mathbf{x}_1$.

ROBIN (MIXTA) dados α, β, γ y δ en \mathbb{R} , con $\alpha^2 + \beta^2 \neq 0$ y $\gamma^2 + \delta^2 \neq 0$,

$$\begin{aligned}\alpha \mathbf{x}(a) + \beta \dot{\mathbf{x}}(a) &= \mathbf{x}_0 \\ \gamma \mathbf{x}(b) + \delta \dot{\mathbf{x}}(b) &= \mathbf{x}_1.\end{aligned}$$

PERIÓDICAS $\mathbf{x}(a) = \mathbf{x}(b)$ y $\dot{\mathbf{x}}(a) = \dot{\mathbf{x}}(b)$.

Las cuatro últimas condiciones se denominan **condiciones de contorno**

ÍNDICE

- 1 CÁLCULO DE VARIACIONES Y MECÁNICA
- 2 PROBLEMAS DE CONTORNO
- 3 PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON
- 4 EJEMPLOS, PROBLEMA DE CONTORNO

PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON

PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON

Las soluciones del problema de contorno

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{\mathbf{y}}} \right) = \frac{\partial L}{\partial \mathbf{x}} \\ \mathbf{x}(a) = \mathbf{x}_0, \quad \mathbf{x}(b) = \mathbf{x}_1 \end{cases}$$

(4) son puntos críticos de la **integral de acción**

$$I(\mathbf{x}) = \int_a^b L(t, \mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t)) dt \quad (5)$$

para

$$\mathbf{x} \in C := \{ \mathbf{u} \in H^1([a, b], \mathbb{R}^n) \mid \mathbf{x}(a) = \mathbf{x}_0 \quad \text{y} \quad \mathbf{x}(b) = \mathbf{x}_1 \}.$$

Observación: Así los mínimos y máximos de I son solución.

PRINCIPIO DE HAMILTON, IDEA DE JUSTIFICACIÓN

Más adelante desarrollaremos esto con detalle.

$\mathbf{x} \in C$ es un punto crítico de I si cierta derivada de I es igual a cero.

En este caso tomamos $\mathbf{r}(t) \in H^1([0, T])$ con

$\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b) = 0 \in \mathbb{R}^n$ y definimos la derivada de I en \mathbf{x} en la dirección de \mathbf{r} por

$$DI(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{r} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{I(\mathbf{x} + \varepsilon \mathbf{r}) - I(\mathbf{x})}{\varepsilon}.$$

Notar que $\mathbf{x} \in C$, $\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b) = 0$ y $\varepsilon \in \mathbb{R}$ implican $\mathbf{x} + \varepsilon \mathbf{r} \in C$

PRINCIPIO DE HAMILTON, IDEA DE JUSTIFICACIÓN

Suponiendo que podemos intercambiar integrales con límites

$$DI(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{r} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{I(\mathbf{x} + \varepsilon \mathbf{r}) - I(\mathbf{x})}{\varepsilon}. \quad (\text{definición})$$

$$= \int_a^b \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{L(t, \mathbf{x} + \varepsilon \mathbf{r}, \dot{\mathbf{x}} + \varepsilon \dot{\mathbf{r}}) - L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}})}{\varepsilon} dt \quad (\text{TCM?})$$

$$= \int_a^b D_{\mathbf{x}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) \cdot \mathbf{r} + D_{\dot{\mathbf{x}}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) \cdot \dot{\mathbf{r}} dt \quad (\text{derivamos } L)$$

$$= \int_a^b \left(D_{\mathbf{x}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) - \frac{d}{dt} D_{\dot{\mathbf{x}}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) \right) \cdot \mathbf{r} dt \quad (\text{integral por partes})$$

$$+ D_{\dot{\mathbf{x}}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) \cdot \mathbf{r} \Big|_{t=a}^{t=b}$$

$$= \int_a^b \left(D_{\mathbf{x}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) - \frac{d}{dt} D_{\dot{\mathbf{x}}}L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) \right) \cdot \mathbf{r} dt, \quad (\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b) = 0)$$

PRINCIPIO DE HAMILTON, IDEA DE JUSTIFICACIÓN

TEOREMA

Sea $\mathbf{f} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ integrable, y supongamos que para toda $\mathbf{r} \in C^\infty([a, b], \mathbb{R}^n)$, con $\mathbf{r}(a) = \mathbf{r}(b) = 0$, tenemos

$$\int_a^b \mathbf{f}(t) \cdot \mathbf{r}(t) dt = 0,$$

entonces $\mathbf{f} = 0$, c.t.p.

Ejercicio: demostrar este teorema.

Aplicando el Teorema concluimos que

$$\forall \mathbf{r} : D\mathbf{l}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{r} = 0 \Leftrightarrow \frac{d}{dt} D_{\mathbf{y}} L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}) = D_{\mathbf{x}} L(t, \mathbf{x}, \dot{\mathbf{x}}), \text{ c.t.p. } t \in [a, b].$$



Detalle pendiente: por qué se puede intercambiar los límites con las integrales?

ÍNDICE

- 1 CÁLCULO DE VARIACIONES Y MECÁNICA
- 2 PROBLEMAS DE CONTORNO
- 3 PRINCIPIO DE MÍNIMA ACCIÓN DE HAMILTON
- 4 EJEMPLOS, PROBLEMA DE CONTORNO

ECUACIONES ESCALARES

Las ecuaciones escalares de segundo orden

$$u'' + f(u) = h(t),$$

$u : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ son siempre conservativas. Al menos si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua, pues f tiene la primitiva

$$F(u) = \int_0^u f(s) ds$$

Así tenemos el potencial

$$U(t, u) = F(u) - uh(t).$$

PROBLEMA DE DIRICHLET ECUACIÓN LINEAL NO RESONANTE

Ejemplo

$$\begin{cases} u''(t) + \frac{1}{2}u = \text{sen}(t), & 0 < t < \pi \\ u(0) = u(\pi) = 0 \end{cases}$$

Por medios elementales hallamos la solución general de la ecuación diferencial. Usamos el método de coeficientes indeterminados. Proponemos

$$u(t) = A \cos(t) + B \text{sen}(t).$$

reemplazamos en la ecuación y hallamos

$$\boxed{A=0}, \boxed{B=-2}$$

PROBLEMA DE DIRICHLET ECUACIÓN LINEAL NO RESONANTE

La solución general es la solución particular más una general del homogéneo

$$u = c_1 \cos\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) + c_2 \sin\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) - 2 \sin(t).$$

La condición de contorno $u(0) = u(\pi) = 0$ implica $c_1 = c_2 = 0$.
El problema tiene una única solución

$$u = -2 \sin(t).$$

El lagrangiano es

$$L(t, x, y) = \frac{y^2}{2} - \frac{x^2}{4} + \sin(t)x.$$

PROBLEMA DE DIRICHLET ECUACIÓN LINEAL NO RESONANTE

La solución general es la solución particular más una general del homogéneo

$$u = c_1 \cos\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) + c_2 \sin\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) - 2 \sin(t).$$

La condición de contorno $u(0) = u(\pi) = 0$ implica $c_1 = c_2 = 0$.
El problema tiene una única solución

$$u = -2 \sin(t).$$

El lagrangiano es

$$L(t, x, y) = \frac{y^2}{2} - \frac{x^2}{4} + \sin(t)x.$$