Ecuaciones lineales de segundo orden

Fernando Mazzone

Depto de Matemática Facultad de Ciencias Exactas Físico-Químicas y Naturales Universidad Nacional de Río Cuarto

10 de abril de 2014



Introducción

Ecuación lineal general de segundo orden

$$\frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = r(x), \tag{1}$$

donde p, q, r son funciones definidas en un intervalo I = (a, b) de \mathbb{R} con valores en \mathbb{R} .

Introducción

Teorema de existencia y unicidad de soluciones

Supongamos p, q, r continuas sobre I. Sean $x_0 \in I$ e $y_0, y_1 \in \mathbb{R}$ dados. Entonces existe una única solución del PVI

$$\begin{cases} \frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = r(x), & x \in I \\ y(x_0) = y_0 \\ y'(x_0) = y_0^1 \end{cases}$$

Demostración. Más adelante.

Introducción

Si $r \equiv 0$ se llama homogénea

$$\frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = 0,$$
 (2)

Ecuaciones homogéneas

Teorema

Si y_1 e y_2 son soluciones de (2) y $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ entonces $c_1y_1 + c_2y_2$ es solución. Vale decir, el conjunto de soluciones es un espacio vectorial. En particular $y \equiv 0$ es una solución, a la que llameremos trivial.

Demostración El operador

$$L[y] := y'' + py' + qy$$

es lineal, por consiguiente $L[c_1y_1 + c_2y_2] = c_1L[y_1] + c_2L[y_2] = 0.$

Ecuaciones no homogéneas

Teorema

Supongamos que y_p es una solución particular de (1) y que $y_g = y_g(x, c_1, c_2)$ es una solución general de (2). Entonces $y = y_p + y_g$ es solución general de (1).

Demostración El operador

$$L[y] := y'' + py' + qy$$

es lineal, por consiguiente $L[y_g+y_\rho]=L[y_g]+L[y_\rho]=0+r=r$. Recíprocamente supongamos y solución de L[y]=r, entonces $L[y-y_\rho]=L[y]-L[y_\rho]=r-r=0$. Luego debe haber c_1 y c_2 con $y(x)-y_\rho(x)=y_g(x,c_1,c_2)$.

Ecuaciones homogéneas

Volviendo a las ecuaciones homogénea. Supongamos que tenemos dos soluciones de (2) y_1 e y_2 . Entonces la expresión

$$c_1y_1 + c_2y_2, \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$
 (3)

es solución también. Notar que en la expresión aparecen dos constantes y habíamos dicho que era de esperar que la solución general de una ecuación de orden 2 contuviese precisamente dos constantes de integración. De modo que podemos conjeturar que (3) es solución general de (2).

Hay una situación especial, si,por ejemplo, $y_1 = ky_2$, $k \in \mathbb{R}$,entonces $c_1y_1 + c_2y_2 = (c_1k + c_2)y_2 = cy_2$. Vale decir la combinación lineal (3) termina siendo sólo combinación lineal de la función y_2 y apareciendo esencialmente una expresión uniparamétrica.

Definición de independencia lineal

Un conjunto finito de funciones $\{y_1, \ldots, y_n\}$ se dirá linealmente independiente sobre un conjunto I, si la única solución de $c_1y_1(t) + \cdots + c_ny_n(t) = 0$, para $t \in I$, es $c_1 = c_2 = \cdots = c_n = 0$.

Definición wronskiano

Dadas n fuciones $\{y_1,\ldots,y_n\}$ con dominio I el wronskiano $W(x)=W(y_1,y_2,\ldots,y_n)(x)$ de estas funciones en un punto $x\in I$ se define por

$$W(x) = \det \begin{pmatrix} y_1(x_0) & y_2(x_0) & \cdots & y_n(x_0) \\ y'_1(x_0) & y'_2(x_0) & \cdots & y'_n(x_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_1^{(n-1)}(x_0) & y_2^{(n-1)}(x_0) & \cdots & y_n^{(n-1)}(x_0) \end{pmatrix}$$
(4)

Lema. Propiedades Wronskiano I

Sea $\{y_1, \ldots, y_n\}$ un conjunto de n funciones. Si existe un $x_0 \in I$ con $W(x_0) \neq 0$ entonces $\{y_1, \ldots, y_n\}$ son linealmente independientes

Demostración. Supongamos que $c_1y_1 + \cdots + c_ny_n \equiv 0$. Derivando n-1 veces esta igualdad y evaluando el resultado en x_0 obtenemos

$$c_1 y_1(x_0) + \dots + c_n y_n(x_0) = 0$$

$$c_1 y_1'(x_0) + \dots + c_n y_n'(x_0) = 0$$

$$\vdots \qquad \vdots$$

$$c_1 y_1^{(n-1)}(x_0) + \dots + c_n y_n^{(n-1)}(x_0) = 0$$

Las igualdades anteriores dicen que el vector $(c_1, \ldots, c_n)^t$ pertenece al nucleo de la matriz

$$\begin{pmatrix} y_1(x_0) & y_2(x_0) & \cdots & y_n(x_0) \\ y'_1(x_0) & y'_2(x_0) & \cdots & y'_n(x_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_1^{(n-1)}(x_0) & y_2^{(n-1)}(x_0) & \cdots & y_n^{(n-1)}(x_0) \end{pmatrix}$$

Como por hipótesis la matríz es no singular, debe ocurrir que $c_1 = c_2 = \cdots c_n = 0$.

Fórmula de Abel

Teorema. Propiedades wronskiano II

Supongamos que y₁ e y₂ son solución de

$$\frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = 0, \quad x \in I = (a,b)$$
 (5)

Entonces existe $c \in \mathbb{R}$ que satisface

$$W(y_1, y_2)(x) = ce^{-\int pdx}$$
 (6)

Esta expresión se denomina fórmula de Abel. En particular vale que

$$\exists x_0 \in I : W(x_0) \neq 0 \iff \forall x \in I : W(x) \neq 0.$$

Demostración fórmula Abel

Demostración. Tenemos que

$$W(x) = y_1(x)y_2'(x) - y_1'(x)y_2(x).$$

Derivando y usando (5)

$$W'(x) = y_1 y_2'' - y_1 y_2''$$

= $y_1(-py_2' - qy_2) - y_2(-py_1' - qy_1)$
= $-pW$.

Vale decir W resuelve la ecuación W' = -pW la cual es facilmente resoluble, mostrando su solución que se satisface (6)

Independencia y wronskiano

Propiedades wronskiano III

Sean y_1 e y_2 soluciones de (5). Entonces son equivalentes

- \bigcirc y_1 e y_2 son linealmente indepenientes en I.
- $W(y_1, y_2)(x) \neq 0$ para todo $x \in I$.

Demostración. Que 1 implica 2 es consecuencia de las propiedades del wronskiano I y II. Veamos que 2 implica 1. Si y_1 e y_2 fueran linealmente dependientes, una función sería un multiplo escalar de la otra, digamos $y_1 = ky_2$ con $k \in \mathbb{R}$. Luego

$$W = y_1 y_2' - y_1' y_2 = k y_2 y_2' - k y_2' y_2 = 0$$
 lo que contradice 2.

Estructura soluciones ecuaciones homogéneas

Teorema, estructura del conjunto de soluciones ecuación lineal de segundo orden homogénea

Si y_1 e y_2 son soluciones linealmente independientes de

$$\frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = 0, \quad x \in I = (a,b)$$

entonces

$$y(x, c_1, c_2) = c_1 y_1 + c_2 y_2 \tag{7}$$

es solución general.

Estructura soluciones ecuaciones homogéneas

Demostración. Que la expresión (7) es solución ya lo hemos dicho. Restaría ver que cualquier solución se escribe como en (7). Sea y cualquier solución y $x_0 \in I$. La matriz wronskiana

$$\begin{pmatrix} y_1(x_0) & y_2(x_0) \\ y'_1(x_0) & y'_2(x_0) \end{pmatrix}$$

Es no singular dado que el determinante es no nulo. Por este motivo el sistema

$$c_1 y_1(x_0) + c_2 y_2(x_0) = y(x_0)$$

$$c_1 y_1'(x_0) + c_2 y_2'(x_0) = y'(x_0)$$

tiene solución para c_1 y c_2 .

Estructura soluciones ecuaciones homogéneas

De este modo vemos que la función $c_1y_1 + c_2y_2$ resuelve el PVI

$$\begin{cases} \frac{d^2z}{dx^2} + p(x)\frac{dz}{dx} + q(x)z = 0, & x \in I \\ z(x_0) = y(x_0) \\ z'(x_0) = y'(x_0) \end{cases}$$

Evidentemente y es solución también, por el Teorema de Existencia y Unicidad vemos que $y = c_1 y_1 + c_2 y_2$

Como conclusión de los anterior, si queremos resolver (5) que conseguir dos soluciones linealmente independientes. Suponiendo que ya contamos con una solución no trivial vamos a describir un método que posibilita encontrar otra solución y_2 linealmente independiente de y_1 .

El métodoo consiste en proponer que y_2 se escribe

$$y_2(x) = v(x)y_1(x).$$

Luego

$$0 = y_2'' + py_2' + qy_2$$

$$= y_1v'' + 2v'y_1' + vy_1'' + pv'y_1 + pvy_1' + qvy_1$$

$$= y_1v'' + (2y_1' + py_1)v' + v(y_1'' + py_1' + qy_1)$$

$$= y_1v'' + (2y_1' + py_1)v'$$

La fórmula anterior es nuevamente una ecuación de segundo orden para v, pero en este caso afortunadamente contamos con herramientas para resolverla puesto que se trata de una ecuación donde la variable dependiente v no aparece explícitamente, sino que aparecen sus derivadas v' y v''. Hay que intentar la sustitución w=v'

Luego

$$w'' + (2y_1' + py_1)w = 0$$

Recordar que y_1 la asumimos conocida y que p es obviamente conocida, así $2y_1' + py_1$ es una funcióon conocida. La ecuación es una ecuación lineal homogénea de primer orden. Usando la fórmula para resolver este tipo de ecuación dada en nuestra presentación anterior, obtenemos

$$w(x) = Ce^{-\int \frac{y_1'}{y_1} + pdx} = Ce^{-2\ln|y_1|}e^{-\int pdx} = C\frac{1}{y_1^2}e^{-\int pdx}$$

Es suficiente encontrar sólo una función v, de allí podemos tomar C=1.

$$w(x) = \frac{1}{y_1^2} e^{-\int p dx} \Longrightarrow v(x) = \int \frac{1}{y_1^2} e^{-\int p dx} dx$$
 (8)

Otra manera de testear la independencia lineal de dos funciones y_1 e y_2 es notar por ejemplo que si fueran linealmente dependientes e $y_1 \neq 0$ en un conjunto $J \subset I$ entonces y_2/y_1 sería constante. Luego uno chequea independencia si comprueba que y_2/y_1 no es constante en un subdominio $J \subset I$.

En el caso anterior $y_2/y_1 = v$, luego deberíamos tener v no constante sobre algún subconjunto J. Pero v constante implicaría $y_1^{-2}e^{-\int pdx}=0$ y esto claramente no ocurre. De modo que por el método anterior encontramos dos soluciones independientes.

Consideramos la ecuación

$$y'' + py' + qy = 0, \quad p, q \in \mathbb{R}$$
 (9)

Propongamos una solución de la forma

$$y(x) = e^{\lambda x}, \quad \lambda \in \mathbb{C}$$

Reemplazando en la ecuación

$$(\lambda^2 + \lambda p + q)e^{\lambda x} = 0.$$

Se debe satisfacer la llamada ecuación característica

$$\lambda^2 + p\lambda + q = 0 \tag{10}$$

Tenemos tres casos acorde al valor de $\Delta=p^2-4c>0$ 1) $\Delta=p^2-4c>0$, raices reales distintas λ_1 , λ_2 . Este es el caso más sencillo de todos, obtenemos las soluciones

$$y_1(x) = e^{\lambda_1 x}$$
 y $y_2(x) = e^{\lambda_2 x}$.

Para chequear la independencia

$$\frac{y_2}{y_1} = e^{(\lambda_2 - \lambda_1)x} \neq \text{cte.}$$

Luego

$$y(x, c_2, c_2) = c_1 e^{\lambda_1 x} + c_2 e^{\lambda_2 x}.$$
 (11)

es solución general

2)
$$\Delta = p^2 - 4c < 0$$
, raices complejas conjugadas $\lambda_1 = \mu + i\nu$, $\lambda_2 = \mu - i\nu$, $\mu, \nu \in \mathbb{R}$.

Proponemos una solución de la forma

$$y(x) = e^{\mu x} v(x)$$

Hagamos los cálculos con SAGE

```
sage: x,p,q=var('x,p,q')
sage: y=function('y',x)
sage: v=function('v',x)
sage: y=exp(-p/2*x)*v
sage: ecua=y.diff(x,2)+p*y.diff(x)+q*y==0
sage: ecuav=(ecua/exp(-p/2*x)).simplify_full()
sage: ecuav
-1/4*(p^2 - 4*q)*v(x) + D[0, 0](v)(x) == 0
```

Vale decir que v resuelve

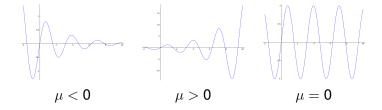
$$-\frac{1}{4}(p^2-4q)v(x)+v''(x)=0.$$

Como $-\frac{1}{4}(p^2-4q)>0$, estamos en presencia de la ecuación del oscilador armónico.

Recordar que si
$$\nu=\sqrt{\frac{|p^2-4q|}{4}}$$
, la solución general para ν es $\nu(x)=C_1\cos\nu x+C_2\sin\nu x$,

y de allí

$$y(x) = e^{\mu x} \{ C_1 \cos \nu x + C_2 \sin \nu x \}$$
 (12)



3) $\Delta=p^2-4c=0$, raices iguales . Conocemos una solución $y_1=e^{-\frac{\rho}{2}x}$. Podemos hallar otra por el método de reducción de orden. Esto consiste en proponer otra solución de la forma $y_2(x)=y_1(x)v(x)$ Dejemos que SAGE nos realice los cálculos (ver uni4b.sage). Podemos ver que el método mencionado proporciona la solución extra

$$y_2(x)=xe^{-\frac{p}{2}x}.$$

Ecuaciones no homogéneas. Método coeficientes indeterminados

Ecuación no homogénea

$$\frac{d^2y}{dx^2} + p(x)\frac{dy}{dx} + q(x)y = r(x), \tag{13}$$

donde $p, q, r \in C(I)$ y $r \neq 0$.

Método coeficientes indeterminados

Consiste en buscar soluciones en la misma clase de funciones a la que pertenece r(x). Funciona de manera metódica sólo para algunos tipos de funciones r(x). Concretamente para r(x) combinación lineal de funciones polinómicas, exponenciales $e^{\alpha x}$ o trigonométricas $\cos \alpha x$ y $\sin \alpha x$. Lo vamos a ilustrar con ejemplos para cada caso.

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = e^{ax}$ y $a^2 + pa + q \neq 0$.

En esta situación se propone como solución una función de la forma $y(x) = Ae^{ax}$. Usamos SAGE para el cálculos

Si $a^2 + pa + q \neq 0$, encontramos la solución particular

$$y(x) = \frac{1}{(a^2 + pa + q)}e^{ax}.$$

 $[A == (1/(a^2 + a*p + q))]$

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = e^{ax}$ y $a^2 + pa + q = 0$

En esta situación diremos que la ecuación está en resonancia. Más generalmente, diremos que se presenta resonancia cuando r(x) es solución del problema homogéneo.

Propongamos como solución $y(x) = Axe^{ax}$. Hagamos los cálculos con SAGE.

```
sage: x,p,q,a,A=var('x,p,q,a,A')
sage: y=A*x*exp(a*x)
sage: ecua=y.diff(x,2)+p*y.diff(x)+q*y==exp(a*x)
sage: ecua=(ecua/exp(a*x)).simplify_full()
sage: ecua
((a^2 + a*p + q)*x + 2*a + p)*A == 1
sage: ecua.subs_expr(a^2 + a*p + q==0)
(2*a + p)*A == 1
```

Luego, si
$$2a + p \neq 0$$
, $y(x) = \frac{1}{2a + p}xe^{ax}$ resuelve el problema.

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = e^{ax}$ y $a^2 + pa + q = 0$

Si 2a+p=0, como también $a^2+pa+q=0$, tenemos que a es una raíz doble de la ecuación $\lambda^2+p\lambda+q=0$. En este caso, proponemos como solución $y(x)=Ax^2e^{ax}$.

```
sage: x,p,q,a,A=var('x,p,q,a,A')
sage: y=function('y',x)
sage: y=A*x**2*exp(a*x)
sage: ecua=y.diff(x,2)+p*y.diff(x)+q*y==exp(a*x)
sage: ecua=(ecua/exp(a*x)).simplify_full()
sage: ecua
((a^2 + a*p + q)*x^2 + 2*(2*a + p)*x + 2)*A == 1
sage: ecua.subs_expr(2*a+p==0,a^2 + a*p + q==0)
2*A == 1
```

Hay que tomar
$$y(x) = \frac{1}{2}x^2e^{ax}$$

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = \operatorname{sen} bx$

Proponemos

$$y(x) = A\cos x + B\sin x,$$

como candidato a solución.

```
sage: x,p,q,b,A,B=var('x,p,q,b,A,B')
sage: y=function('y',x)
sage: y=A*cos(b*x)+B*sin(b*x)
sage: ecua=y.diff(x,2)+p*y.diff(x)+q*y==sin(b*x)
sage: ecua-simplify_full()
(b*p*cos(b*x) - (b^2 - q)*sin(b*x))*B - (b*p*sin(b*x)
... + (b^2 - q)*cos(b*x))*A == sin(b*x)
sage: ecua=ecua-sin(b*x)
sage: ecua
-A*b^2*cos(b*x) - B*b^2*sin(b*x) + (A*cos(b*x) + B*sin(b*x))*q
... - (A*b*sin(b*x) - B*b*cos(b*x))*p - sin(b*x) == 0
```

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = \operatorname{sen} bx$

La expresión en el miembro de la izquierda es una combinación lineal de las funciones cos *bx* y sen *bx*. Como estas funciones son linealmente independientes debemos tener que los coeficientes en la combinación lineal deben ser cero

```
sage: ecua.lhs().coefficient(\sin(b*x)).simplify_full()==0 -A*b*p - (b^2 - q)*B - 1 == 0
sage: ecua.lhs().coefficient(\cos(b*x)).simplify_full()==0 B*b*p - (b^2 - q)*A == 0
```

Obtenemos un sistema de ecuaciones

$$\begin{cases}
-Abp - (b^2 - q)B = 1 \\
Bbp - (b^2 - q)A = 0
\end{cases}$$
(14)

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = \operatorname{sen} bx$

Para que el sistema tenga solución la matriz de coeficientes debe ser no singular

$$0
eq \det egin{pmatrix} -bp & -(b^2-q) \ -(b^2-q) & bp \end{pmatrix} = -(b^2p^2+(b^2-q)^2)$$

Podemos suponer $b \neq 0$, de lo contrario la ecuación hubiese sido homogénea. entonces la coondición de arriba ocurre si y sólo si $p \neq 0$ o $b^2 \neq q$. En esa situación encontraemos una solución de la forma

$$y(x) = A\cos bx + B\sin bx,$$

donde A y B resuelven (14).

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = \operatorname{sen} bx$ con resonancia

Cuando p=0 y $b^2=q$ el sistema (14) puede no tener solución. Notar que en este caso la ecuación queda

$$y'' + b^2 y = \operatorname{sen} bx$$

Es una ecuación de un oscilador armónico no homogénea. Habíamos visto que justamente $r(x) = \operatorname{sen} bx$ es una solución del problema homogéno. Nuevamente estamos en una situación de resonancia, es decir r(x) es solución el homogéneo. Como en casos anteriores hay que proponer como solución

$$y(x) = x (A\cos x + B\sin x),$$

Método coeficientes indeterminados. Caso $r(x) = \operatorname{sen} bx$ con resonancia

```
sage: x,b,A,B=var('x,b,A,B')
sage: y=function('y',x)
sage: y=x*(A*cos(b*x)+B*sin(b*x))
sage: ecua=y.diff(x,2)+b^2*y==sin(b*x)
sage: ecua=ecua-sin(b*x)
sage: eql1=ecua.lhs().coefficient(sin(b*x))==0
sage: eql2=ecua.lhs().coefficient(cos(b*x))==0
sage: solve([eql1,eql2],[A,B])
[[A == -1/2/b, B == 0]]
```

Encontramos la solución general

$$y(x) = -\frac{x}{2b}\cos x.$$

El caso donde $r(x) = \cos bx$ se trata de manera completamente similar.

Disgresión: anillos de polinomios en SAGE.

Definiendo un anillo de polinomios sobre ${\mathbb Q}$

```
sage: print(PoliOX)
Univariate Polynomial Ring in X over Rational Field
sage: PoliRX=RR['X']
sage: print(PoliRX)
Univariate Polynomial Ring in X over Real Field with 53 bits of
...precision
sage: PoliZ3X=Integers(3)['X']
sage: print(PoliZ3X)
Univariate Polynomial Ring in X over Ring of integers modulo 3
sage: p=PoliZ3X([1,1,1])
sage: p
X^2 + X + 1
sage: p+p
2*\bar{X}^2 + \bar{2}*X + 2
sage: p+p+p
sage: PoliZ3Xb = PolynomialRing(Integers(3),"X")
sage: PoliZ3X is PoliZ3Xb
True
sage: X+X
NameError: name 'X' is not defined
sage: PoliZ3Xc.<X> = Integers(3)["X"]
sage: PoliZ3Xc([1,2,1])+X
X^2 + 1
```

sage: PoliOX=OO['X']

Anillo de polinomios en varias variables

```
sage: P.<X,Y>=QQ["X,Y"]
sage: 1+X+X^2+Y^3 in P
True
sage: p=sum([j*X^j*Y^(3-j) for j in range(4)])
sage: p in P
True
sage: p
3*X^3 + 2*X^2*Y + X*Y^2
sage: P=00[['a'+str(i) for i in range(8)]]
sage: P
Multivariate Power Series Ring in a0, a1, a2, a3, a4,
...a5, a6, a7 over Rational Field
sage: a0 in P
NameError: name 'a0' is not defined
sage: a=P.gens()
sage: a
(a0, a1, a2, a3, a4, a5, a6, a7)
sage: a[0] in P
True
sage: type(a[0])
<class 'sage.rings.multi power series ring element.</pre>
... MPowerSeriesRing generic with category.element class' >
sage: sum([a[j]*j for j in range(8)])
a1 + 2*a2 + 3*a3 + 4*a4 + 5*a5 + 6*a6 + 7*a7
sage: sum([a[j]*j for j in range(8)]) in P
True
```

Anillo de polinomios sobre anillo de polinomios

```
sage: A=QQ[['a'+str(j) for j in range(5)]]
sage: A
Multivariate Power Series Ring in a0, a1, a2, a3, a4
....over Rational Field
sage: a=A.gens()
sage: a
(a0, a1, a2, a3, a4)
sage: a[0]*X+a[1]*X^2 in P
True
sage: a[0]*X+a[1]*X^2
a1*X^2 + a0*X
sage: (a[0]*X+a[1]*X^2)^2
a1^2*X^4 + 2*a0*a1*X^3 + a0^2*X^2
sage: p=sum([a[j]*X^j for j in range(5)])
sage: p
a4*X^4 + a3*X^3 + a2*X^2 + a1*X + a0
```

Método coeficientes indeterminados. Caso r(x) polinomio

Hay que proponer como solución un polinomio, en primera instancia, del mismo grado. Invocando SAGE.

```
sage: grado=4
sage: lista var=['a'+str(i) for i in range(grado)]
sage: lista_var+=['b'+str(j) for j in range(grado)]
sage: lista_var+=['p', 'q']
sage: A = PolynomialRing(QQ, lista_var)
sage: P=A['X']
sage: r=P([A.gen(i) for i in range(grado)])
sage: r
a3*X^3 + a2*X^2 + a1*X + a0
sage: v=P([A.gen(i) for i in range(grado,2*grado)])
sage: V
b3*X^3 + b2*X^2 + b1*X + b0
sage: eq=y.derivative(2)+y.derivative()*A.gen(2*grado)+y*A.gen(2*grado+1)-
sage: ecuaciones=[SR(1)==0 for 1 in eq.coefficients()]
sage: parametros=[SR(A.gen(j)) for j in range(2*grado+2)]
sage: Sol=solve(ecuaciones, parametros(grado:2*gradol)
sage: show(Sol[0])
```

Método coeficientes indeterminados. Caso r(x) polinomio

Encontramos las soluciones

$$b_0 = \frac{a_0 q^3 - 6 a_3 p^3 - (a_1 p + 2 a_2) q^2 + 2 (a_2 p^2 + 6 a_3 p) q}{q^4},$$

$$b_1 = \frac{a_1 q^2 + 6 a_3 p^2 - 2 (a_2 p + 3 a_3) q}{q^3},$$

$$b_2 = \frac{a_2 q - 3 a_3 p}{q^2},$$

$$b_3 = \frac{a_3}{q}$$

que tienen sentido solo cuando $q \neq 0$.

Método coeficientes indeterminados. Caso r(x) polinomio y resonancia

El caso q=0 es una forma de resonancia. Puede ser tratado como las anteriores resonancias, pero notando que la ecuación se reduce a y''+py'=r conviene tomar v=y' como nueva variable dependiente y reducir la ecuación a una de primer orden.

Por último señalemos que si deseamos resolver un problema de la forma

$$L[y] \equiv y'' + py' + qy = r_1(x) + \cdots + r_n(x),$$

donde las funciones r_i son de alguna de las formas descriptas en los casos previos, entonces la linealidad de L implica que, si y_i resuelve $L[y_i] = r_i$, $y = y_1 + \cdots + y_n$ resuelve la ecuación deseada.

Queremos resolver la ecuación

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = r(x).$$
 (15)

Supongamos que contamos con un par de soluciones y_1 , y_2 linealmente independientes de la ecuación homogénea asociada

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0.$$
 (16)

El método de variacion de los parámetros consiste en proponer una solución de la forma

$$y(x) = c_1(x)y_1(x) + c_2(x)y_2(x).$$
 (17)

Hay dos funciones incognitas c_1 y c_2 , pero sólo una ecuación. Tendremos por esto libertad de introducir otra condición que consideremos conveniente.

Tenemos

$$y' = c'_1 y_1 + c_1 y'_1 + c'_2 y_2 + c_2 y'_2.$$

Pidamos que

$$c_1'y_1 + c_2'y_2 = 0. (18)$$

Supuesta esta igualad

$$y' = c_1 y_1' + c_2 y_2'.$$

Derivando

$$y'' = c'_1 y'_1 + c'_2 y'_2 + c_1 y''_1 + c_2 y''_2.$$

Entonces

$$r(x) = y'' + py' + qy$$

$$= c'_1 y'_1 + c'_2 y'_2 + c_1 y''_1 + c_2 y''_2 + p(c_1 y'_1 + c_2 y'_2) + q(c_1 y_1 + c_2 y_2)$$

$$= c_1 (y''_1 + py'_1 + qy_1) + c_2 (y''_2 + py'_2 + qy_2) + c'_1 y'_1 + c_2 y'_2$$

$$= c'_1 y'_1 + c'_2 y'_2$$

Esta ecuación junto a (18) nos dan el sistema

$$\begin{cases}
c'_1 y_1 + c'_2 y_2 = 0 \\
c'_1 y'_1 + c'_2 y'_2 = r
\end{cases}$$
(19)

Las incognitas son c_1' y c_2' . El determinante de la matriz de coeficientes es precisamente el Wronskiano W de las soluciones y_1 e y_2 , por la suposición de independencia $W \neq 0$ y por lo tanto el sistema tiene solución única.

Se tiene

$$c_1' = -\frac{\det\begin{pmatrix}0 & y_2\\ r & y_2'\end{pmatrix}}{W} = -\frac{ry_2}{W}$$

У

$$c_2' = -rac{\detegin{pmatrix} y_1 & 0 \ y_1' & r \end{pmatrix}}{W} = rac{ry_1}{W}$$

En consecuencia

$$c_1 = -\int \frac{ry_2}{W} dx \tag{20}$$

у

$$c_2 = \int \frac{ry_1}{W} \tag{21}$$

Usando estas fórmulas y (17) obtenemos una solución particular del sistema. La solución general es la suma de la particular más una solución general del homogéneo. Esta última solución general se escribe como una combinación lineal genérica entre y_1 e y_2 .

Ejemlo Resolver el siguiente pvi $y'' + y = \csc x$, $y\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0$ y $y'\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$.

```
sage: x=var('x')
sage: y1=sin(x)
sage: y2=cos(x)
sage: W=v1*v2.diff()-v1.diff()*v2
sage: W.simplify_full() #chequeamos independencia
-1
sage: r=csc(x)
sage: y=(r*y1/W).integral(x)*y2-(r*y2/W).integral(x)*y1 #formula
sage: y
-x*\cos(x) + \log(\sin(x))*\sin(x)
sage: c1,c2=var('c1,c2')
sage: z=y+c1*y1+c2*y2 #solucion general
sage: (z.diff(x,2)+z-r).simplify trig()
sage: #resolvemos pvi
sage: C=solve([z(x=pi/2)==0,z.diff(x).subs(x=pi/2)==1],[c1,c2])
sage: C
[[c1 == 0, c2 == 1/2*pi - 1]]
sage: A, B=C[0]
sage: y=z.subs_expr(A,B)
sage: V
1/2*(pi - 2)*cos(x) - x*cos(x) + log(sin(x))*sin(x)
sage: y(x=pi/2)
sage: y.diff()(x=pi/2)
```

Conclusiones

- Si podemos encontrar dos soluciones linealmente independientes de una ecuación lineal homogénea de segundo orden, tenemos la solución general a traves de combinaciones lineales.
- Si tenemos una solución no trivial de una ecuación lineal homogénea de segundo orden podemos hallar otra por el método de reducción de orden.
- Podemos resolver completamente una ecuación lineal homogénea de segundo orden con coeficientes constantes.
- Podemos resolver algunos problemas no homogéneos por el método de coeficientes indeterminados.
- \odot Si conocemos las soluciones del problema homogéneo podemos resolver, en teoría, el no homogéneno para cualquier r(x) por el método de variación de los parámetros

Aplicaciones. Vibraciones mecánicas

Problema: Estudiar el movimiento de un resorte (cómo el de la unidad anterior) pero suponer que además de actuar sobre la masa la fuerza elástica del resorte, tenemos una fuerza de fricción debida ala resistencia del medio. Porla acción de esta fuerza, se dice que es un sistema resorte-masa amortiquado. Además suponemos que hay otra fuerza F externa y que sólo depende de t. Por ejemplo si el resorte se colocase verticalmente y se dejase suspendida la masa, F sería la fuerza de gravedad. Si la masa estuviese hecha de metal, F podría ser una fuerza provista por un imán. Por la acción de esta fuerza el sistema se dice forzado. Por consiguiente el sistema completo, con la acción de las tres fuerzas, se denomina un sistema resorte-masa. amortiguado y forzado.

Aplicaciones. Vibraciones mecánicas

La fuerza elástica del resorte se modeliza con la Ley de Hooke. Para la amortiguación, supongamos que su módulo es proporcional a la velocidad de la masa. La constante de proporcionalidad c se llama coeficiente de viscosidad. La dirección y sentido de la fuerza amortiguadora es siempre contraria al movimiento. Por el principio de conservación de la energía, vemos que la fuerza de amortiguación siempre realiza un trabajo W negativo, por consiguiente hace perder energía cinética. De la fuerza externa F no sabemos nada en principio. Por todo lo expuesto, si ponemos un sistema de coordenadas con origen en la posición de equilibrio del sistema masa-resorte y si x(t)es la posición de la masa en el momento t, la ecuación que gobierna el sistema masa-resorte con amortiguación y forzamiento es

$$mx''(t) = \underbrace{-kx(t)}_{\text{2° Ley Newton}} \underbrace{-cx'(t)}_{\text{Hooke Amortiguación}} + \underbrace{F(t)}_{\text{Fuerza externa}}$$
 (22)

Escribamos la ecuación (22) de la siguiente froma

$$x''(t) + 2\mu x'(t) + \omega^2 x = 0 \qquad \mu := \frac{c}{2m}, \omega := \sqrt{\frac{k}{m}}.$$
 (23)

Las raíces de la ecuación característica son

$$\lambda_{1,2} = -\mu \pm \sqrt{\Delta}, \quad \Delta := \mu^2 - \omega^2$$

Caso $\Delta > 0$. Aquí la viscocidad es "grande" relativa ala rigidez k. Se dice que el sistema está sobreamortiguado. En este caso tenemos dos soluciones linealmente independientes y la solución general es de la forma

$$x(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}$$

Notar que $\lambda_1, \lambda_2 < 0$.

De ahora en más supondremos que el sistema parte del resposo x'(0) = 0 y de una posición indeterminada x_0 .

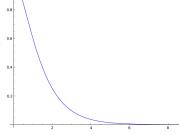
```
sage: lambda1,lambda2=var('lambda1,lambda2')
sage: t=var('t')
sage: x=c1*e^(lambda1*t)+c2*e^(lambda2*t)
sage: x0=var('x0')
sage: C=solve([x(t=0)==x0,x.diff(t).subs(t=0)==0],
....[c1,c2],solution_dict=True)
sage: C=[c2: lambda1*x0/(lambda1 - lambda2), c1: -lambda2*x0/(lambda1 - lambda2)]
sage: x=x.subs(C[0])
sage: x=x.subs(C[0])
sage: x.show()
sage: latex(x)
-\frac{\lambda_{2} x_{0} e^{\left(\lambda_{1} t right)}}{\lambda_{1} x_{0} e^{\left(\lambda_{2} t right)}}}{\lambda_{1} x_{0} e^{\left(\lambda_{2} t right)}}{\lambda_{1} x_{0} e^{\left(\lambda_{2} t right)}}{\lambda_{2} x_{0} e^{\l
```

$$x(t) = x_0 \left\{ \frac{\lambda_1 e^{\lambda_2 t}}{\lambda_1 - \lambda_2} - \frac{\lambda_2 e^{\lambda_1 t}}{\lambda_1 - \lambda_2} \right\}$$
 (24)

La masa podría haber pasado por la posición de equilibrio sólo en el pasado puesto que x(t) = 0 cuando

$$t = \frac{1}{\lambda_1 - \lambda_2} \ln \frac{\lambda_1}{\lambda_2} < 0$$

```
sage: x=x.subs({lambda1:-1,lambda2:-2,x0:1})
sage: x.plot((x,0,10))
```

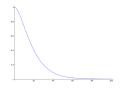


Masa-resorte sobreamortiguado

Caso $\Delta=0$. En esta situación se dice que hay amortiguación crítica. Las raíces son iguales $\lambda_1=\lambda_2=-\mu$. Sabemos que

$$x_1(t) = c_1 e^{-\mu t} + c_2 t e^{-\mu t} = e^{-\mu t} \{ c_1 + c_2 t \}$$
 (25)

```
sage: c1,c2=var('c1,c2')
sage: mu=var('mu')
sage: t=var('t')
sage: x=e^(-mu*t)*(c1+c2*t)
sage: x0=var('x0')
sage: C=solve([x(t=0)==x0,x.diff(t).subs(t=0)==0],[c1,c2],solution_dict=T1
sage: C
[{c2: mu*x0, c1: x0}]
sage: x=x.subs(C[0]).subs({mu:.1,x0:1})
sage: x=x.vplot((x,0,100))
```



Caso $\Delta<$ 0. Caso subamortiguado, $\lambda_{1,2}=-\mu\pm\nu i$ con $\nu=\sqrt{|\Delta|}=\sqrt{|\omega^2-\mu^2|}$. La solución general viene dada por

$$x(t) = e^{-\mu t} \{ c_1 \cos \nu t + c_2 \sin \nu t \}$$
 (26)

```
sage: c1, c2=var('c1, c2')
sage: mu=var('mu')
sage: nu=var('nu')
sage: x0=var('x0')
sage: x=^(-mu*t)*(c1*cos(nu*t)+c2*sin(nu*t))
sage: t=var('t')
sage: C=solve([x(t=0)==x0,x.diff(t).subs(t=0)==0],[c1,c2],solution_dict=Ts
sage: x=x.subs(C[0]).subs({mu:.1,nu:4,x0:1})
sage: x=x.plot((x,0,100))
```



Masa-resorte subamortiguado

Se suele escribir la ecuación (26) de otra forma. Expresemos el vector (c_1, c_2) en coordenadas polares.

$$c_1 = \rho \cos \alpha, \quad c_2 = \rho \sin \alpha.$$

Entonces

$$x(t) = e^{-\mu t} \left\{ c_1 \cos \nu t + c_2 \sin \nu t \right\} = \rho e^{-\mu t} \cos(\nu t - \alpha).$$

Movimiento cuasi-oscilatorio. En realidad ejecuta vibraciones, que se van amortiguando, de frecuencia

$$f = rac{1}{ ext{peiodo}} = rac{
u}{2\pi}, \quad
u = \sqrt{\omega^2 - \mu^2} = \sqrt{\left(rac{k}{m}
ight)^2 - \left(rac{c}{2m}
ight)^2}.$$

En lugar de la frecuencia se suele considerar la frecuencia angular que se define como $2\pi f$. La ventaja de esta definición es que la frecuencia ángular de la función de arriba es ν .

Ejercicio: En cualquiera de las situaciones descriptas, $x(t) \to 0$ y $x'(t) \to 0$, cuando $t \to \infty$. Es decir, la masa se va deteniendo.

Vamos a considerar una fuerza externa oscilatoria de frecuencia ω_0 y amplitud F_0 . Tenemos que resolver

$$x''(t) + \omega^2 x(t) = F_0 \cos(\omega_0 t). \tag{27}$$

Usaremos el método de coeficientes indeterminados y SAGE. Antes, recordar que si $\omega=\omega_0$ estamos en resonancia. Tendremos que considerar ese caso por separado. Supongamos pues $\omega\neq\omega_0$.

Vibraciones no amortiguadas y forzadas (c = 0,

$F \neq 0$)

```
t,omega,omega0,F0=var('t,omega,omega0,F0')
A,B=var('A,B')
x=A*cos(omega0*t)+B*sin(omega0*t)
eq=x.diff(t,2)+omega^2*x-F0*cos(omega0*t)
eqL1=eq.coefficient(sin(omega0*t))
eqL2=eq.coefficient(cos(omega0*t))
matrix([[eqL1.coefficient(A),eqL1.coefficient(B)],[eqL2.coefficient(A),eqLS0AB=solve([eqL1,eqL2],[A,B],solution_dict=True)
show(x)
x=x.subs(SolAB[0])
show(x)
print(latex(x))
```

Notar que el determinante del sistema de ecuaciones algebraicas es $-(\omega-\omega_0)^2$. Luego la matriz es no singular sólo en no resonancia. La solución general del problema es la solución particular que acabamos de obtener más una solución general del homogéneo que sabemos es una combinación lineal generica entre $\cos \omega t$ y $\sin \omega t$.

$$x(t) = \frac{F_0 \cos(\omega_0 t)}{\omega^2 - \omega_0^2} + c_1 \cos(\omega t) + c_2 \sin(\omega t). \tag{28}$$

Como ya hemos visto, considerando las coordenadas polares ρ y α de $c_1,c_2)$ podemos reescribir la solución

$$x(t) = \frac{F_0 \cos(\omega_0 t)}{\omega^2 - \omega_0^2} + \rho \cos(\omega t - \alpha)$$

Vemos que el movimiento es la superposición de dos movimientos oscilatorios de frecuencias ω , que se denomina la frecuencia natural del resorte, y ω_0 que se denomina frecuencia impresa.

Resolvamos el pvi

$$\begin{cases} x''(t) + \omega^2 x(t) = F_0 \cos(\omega_0 t), \\ x'(0) = x(0) = 0 \end{cases}$$

```
sage: t,omega,omega0,F0,rho,alpha=var('t,omega,omega0,F0,rho,alpha')
sage: x=F0/(omega^2-omega0^2) *cos(omega0*t)+rho*cos(omega*t-alpha)
sage: assume(-pi<alpha, alpha<2*pi)
sage: solve([x(t=0)==0,x.diff(t).subs(t=0)==0],[rho,alpha])
[omega*rho*sin(alpha) == 0, rho*cos(alpha) + F0/(omega^2 - omega0^2) == 0]
sage: x0=x(alpha=0)
sage: sol=solve([x0(t=0)==0,x0.diff(t).subs(t=0)==0],rho,solution_dict=Trusage: x0=x0.subs(sol[0])
sage: x0=factor().show()</pre>
```

$$x(t) = -\frac{F_0 \cos(\omega t)}{\omega^2 - \omega_0^2} + \frac{F_0 \cos(\omega_0 t)}{\omega^2 - \omega_0^2}$$

Vibraciones no amortiguadas y forzadas (c = 0,

$F \neq 0$)

Ahora usemos la identidad $\cos(a-b)-\cos(a+b)=2$ sen a sen b, con $a=\frac{1}{2}(\omega+\omega_0)$ y $b=\frac{1}{2}(\omega-\omega_0)$. Deducimos

$$x(t) = \frac{2F_0}{\omega^2 - \omega_0^2} \operatorname{sen}(\omega - \omega_0) t \operatorname{sen}(\omega + \omega_0) t.$$
 (29)

Esta expresión la podemos ver como una onda de frecuencia grande $\omega + \omega_0$ modulada por una de frecuencia chica $\omega - \omega_0$.

```
sage: x1=x0.subs({F0:1,omega:1,omega0:.9})
sage: x1.plot(x,0,200)
```



Calculemos el límite $\lim_{\omega_0 \to \omega} x(t)$,

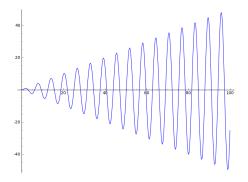
```
sage: limit(x0,omega0=omega)
1/2*F0*t*sin(omega*t)/omega
```

$$x(t) = \frac{F_0 t \sin(\omega t)}{2\omega}$$

El caso $\omega=\omega_0$ es el caso con resonancia, que debemos resolver como fue indicado en la página 36, esto es proponiendo como solución y(x)=x ($A\cos x+B\sin x$). El siguiente código sage muestra que la solución es la misma función que la obtenida por el proceso de límite de los casos sin resonancia.

```
t,omega,F0=var('t,omega,F0')
A,B=var('A,B')
x=t*(A*cos(omega*t)+B*sin(omega*t))
eq=x.diff(t,2)+omega^2*x-F0*cos(omega*t)
eqL1=eq.coefficient(sin(omega*t))
eqL2=eq.coefficient(cos(omega*t))
SolAB=solve([eqL1,eqL2],[A,B],solution_dict=True)
x=x.subs(SolAB[0])
show(x)
x.subs({omega:1,F0:1}).plot(t,0,100).show()
```

Se producen "vibraciones" no acotadas.



Ver la notebook batido.sws y la wiki Hearing a trigonometric identity para escuchar ondas sonoras con los fenómenos de resonancia y batido.

Vamos a considerar una fuerza externa oscilatoria de frecuencia ω_0 y amplitud F_0 . Tenemos que resolver

$$x''(t) + 2\mu x'(t) + \omega^2 x(t) = F_0 \cos(\omega_0 t).$$
 (30)

```
t,mu,omega,omega0,F0=var('t,mu,omega,omega0,F0')
A,B=var('A,B')
x=A*cos(omega0*t)+B*sin(omega0*t)
eq=x.diff(t,2)+2*mu*x.diff(t)+omega^2*x-F0*cos(omega0*t)
eqL1=eq.coefficient(sin(omega0*t))
eqL2=eq.coefficient(cos(omega0*t))
CoefSis=matrix([[eqL1.coefficient(A),eqL1.coefficient(B)],[eqL2.coefficient(CoefSis.det())
SolAB=solve([eqL1,eqL2],[A,B],solution_dict=True)
x=x.subs(SolAB[0])
show(x)
```

$$x(t) = \frac{2 F_0 \mu \omega_0 \sin(\omega_0 t)}{\omega^4 + \omega_0^4 + 2 (2 \mu^2 - \omega^2) \omega_0^2} + \frac{(F_0 \omega^2 - F_0 \omega_0^2) \cos(\omega_0 t)}{\omega^4 + \omega_0^4 + 2 (2 \mu^2 - \omega^2) \omega_0^2}$$

(31)

Es un movimiento oscilatorio de frecuencia angular ω_0 . Podemos escribir $x(t)=\rho\cos(\omega_0 t-\alpha)$, donde (ρ,α) son las coordenadas polares de (A,B). En particular $\rho=\sqrt{A^2+B^2}$ Recurrimos nuevamente a SAGE

sage: rho=sqrt(A**2+B**2).subs(SolAB[0]).simplify_full()
sage: show(rho)

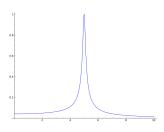
$$\rho(\omega_0) = \frac{F_0}{\sqrt{\omega^4 + \omega_0^4 + 2(2\mu^2 - \omega^2)\omega_0^2}} = \frac{F_0}{\sqrt{(\omega^2 - \omega_0^2)^2 + 4\mu^2\omega_0^2}}$$

$$\alpha = \text{atan2}\left(\omega^2 - \omega_0^2, 2\,\mu\omega_0\right)$$

En una consola de sage entrar atan2? para averiguar que función es atan2.

Grafiquemos la función $\rho(\omega_0)$ para $\omega=5$ y $\mu=0,1$.

sage: plot(rho.subs({F0:1, mu:.1,omega:5}, (omega0,0,10))



La función tiene un notorio máximo cerca de $\omega 0=5$. Seguramente es debido a la aparición de resonancias. Hallemos el punto de máximo exacto.

```
sage: sol=solve(rho.diff(omega0), omega0)
sage: sol
[omega0 == -sqrt(-2*mu^2 + omega^2), omega0 == sqrt(-2*mu^2 + omega^2), or
sage: rho.diff(omega0,2).subs(sol[1]).simplify_full().show()
```

Si $2\mu^2 < \omega$ tendremos un máximo (en realidad un máximo local) en $\omega_0 = \sqrt{-2 \, \mu^2 + \omega^2}$. En el ejemplo que graficamos el máximo ocurre en sage: sol[1].rhs().subs({mu:.1, omega:5}) 4.99799959983992

Vale decir, un oscilador armónico en reposo es más sensible a exitaciones en ciertas frecuencias, aproximadamente la frecuencia natural del resorte cuando el coeficiente de viscocidad $c=2m\mu$ es chico. Esto es utilizado para diseñar dispositivos que captan ondas sísmicas.

Hasta aquí hemos encontrado una solución particular del sistema no homogéneo. Para encontrar una solución general deberíamos