

1. Series de potencias

En esta sección recordamos algunos conceptos y teoremas sobre series de potencias. Dado que este tema es motivo de un estudio más profundo en otras materias de la licenciatura en matemática omitimos algunas demostraciones.

1.1. Definición

Definición 1. Una serie de potencias es una serie de la forma:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

donde a_n , $n = 0, 1, \dots$, z_0 y z son elementos de \mathbb{R} .

Estamos interesados en determinar los valores de z para los cuales una serie converge.

Ejemplo 1. La serie geométrica

$$\sum_{n=0}^{\infty} z^n,$$

es una serie de potencias. Aquí $a_n = 1$, $n = 0, 1, \dots$ y $z_0 = 0$. Esta serie converge para $|z| < 1$ a

$$\frac{1}{1 - z}$$

y no converge para cualquier otro valor de $z \in \mathbb{R}$.

Ejemplo 2. Supongamos $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, donde I es un intervalo abierto $I = (a, b)$ y que f tiene derivadas de todo orden en $z_0 \in I$. Entonces es posible construir la serie de Taylor de f en z_0 que es una serie de potencias. Recordemos que esta serie es

$$S(f, z_0, z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n.$$

1.2. Límites superior e inferior

Definición 2. Dada una sucesión de números reales x_n , consideramos una nueva sucesión:

$$A_n = \sup\{x_n, x_{n+1}, \dots\}$$

La nueva sucesión de reales A_n es no creciente ($A_n \geq A_{n+1}$), luego tiene un límite (puede ser $\pm\infty$). A este límite lo llamamos **el límite superior de x_n** . Lo denotamos por $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$. Es decir:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup\{x_n, x_{n+1}, \dots\}.$$

Tomando ínfimo en lugar de supremo conseguimos **el límite inferior** (\liminf).

Ejemplo 3. Si $x_n = (-1)^n$, entonces

$$\{x_n, x_{n+1}, \dots\} = \{\pm 1, \mp 1, \pm 1, \dots\}.$$

El supremo de este conjunto es para todo n igual a 1 y el ínfimo igual a -1. Luego $\liminf x_n = -1$ y $\limsup x_n = 1$.

Ejemplo 4. Si $x_n = 1/n$, si n es par y $x_n = 1$ si n es impar, entonces el conjunto

$$\{x_n, x_{n+1}, \dots\}$$

tiene por supremo 1 y el ínfimo igual a 0. Luego $\liminf x_n = 0$ y $\limsup x_n = 1$.

Teorema 1. Propiedades Sea x_n e y_n dos sucesiones de números reales, entonces:

1. El $\limsup x_n$ y el $\liminf x_n$ existen si se permite que $\pm\infty$ sean sus posibles valores.
2. $\liminf x_n \leq \limsup x_n$.
3. $\liminf x_n = \limsup x_n$ si y solo si el $\lim x_n$ existe. En este caso todos los límites coinciden.
4. $\liminf(x_n + y_n) \geq \liminf x_n + \liminf y_n$.
5. $\limsup(x_n + y_n) \leq \limsup x_n + \limsup y_n$.

1.3. Radio de convergencia

Definición 3. Dada la serie de potencias

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n,$$

definimos el **radio de convergencia** R de la siguiente forma:

$$\frac{1}{R} = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}.$$

Ejemplo 5. La serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} z^n,$$

tiene radio de convergencia:

$$\frac{1}{R} = \limsup_{n \rightarrow \infty} 1^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1^{1/n} = 1$$

Luego $R = 1$.

Ejemplo 6. La serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{M}\right)^n z^n,$$

tiene radio de convergencia:

$$\frac{1}{R} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\left(\frac{1}{M}\right)^n\right)^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(\frac{1}{M}\right)^n\right)^{1/n} = \frac{1}{M}$$

Luego $R = M$.

Ejemplo 7. Fijemos $M > 0$ y n un natural tal que $[n/2] > M$ (aquí $[x]$ es la parte entera de x). Entonces, como $n - [n/2] \geq [n/2] > M$

$$\begin{aligned} n! &= n(n-1) \cdots 1 > n(n-1) \cdots (n - [n/2]) \\ &> \underbrace{M \cdots M}_{[n/2] - \text{veces}} \\ &\geq M^{[n/2]} \\ &> M^{n/3} \end{aligned}$$

Luego

$$\frac{1}{R} := \limsup_{n \rightarrow \infty} (1/n!)^{1/n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{M^{n/3}}\right)^{1/n} = \frac{1}{\sqrt[3]{M}}$$

Como M es arbitrario, haciendo $M \rightarrow \infty$ vemos que el radio de convergencia de la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$ es $R = \infty$.

Teorema 2. Supongamos que la serie:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n,$$

tiene radio de convergencia $R > 0$. Entonces:

1. Si $|z - z_0| < R$, la serie converge absolutamente en z .
2. Si $|z - z_0| > R$, la serie diverge.
3. Si $|z - z_0| = R$, no se afirma nada.

Dem. Se puede suponer sin pérdida de generalidad $z_0 = 0$. Supongamos $0 < R < \infty$. Sea $L = 1/R$ y tomemos $\varepsilon > 0$ pequeño. Como

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup\{|a_n|^{1/n}, |a_{n+1}|^{1/n+1}, \dots\} = L$$

para n_0 suficientemente grande

$$\sup\{|a_n|^{1/n}, |a_{n+1}|^{1/n+1}, \dots\} < L + \varepsilon.$$

para $n \geq n_0$. Así

$$|a_n|^{1/n} < L + \varepsilon \quad \text{para } n \geq n_0.$$

Elijamos $0 < r < 1/(L + \varepsilon) < 1/L = R$. Si $|z| < r$ entonces

$$|a_n||z|^n < (L + \varepsilon)^n r^n \quad \text{para } n \geq n_0.$$

Pero $r(L + \varepsilon) < 1$. La desigualdad de arriba y el teorema de comparación para series (notar que el miembro de la derecha forma una serie geométrica) implican que la serie converge absolutamente para este z . Esto implica la convergencia para cualquier $|z| < R$, ya que si $|z| < R = 1/L$ existe $\varepsilon > 0$ lo suficientemente chico para que $|z| < 1/(L + \varepsilon)$. Por el resultado ya demostrado la serie converge absolutamente para este z . \square

Ejercicio 1. Demostrar los casos $R = 0$, $R = \infty$ y el segundo inciso.

Teorema 3. La función

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n,$$

es diferenciable dentro en $\{z : |z - z_0| < R\}$. Además

$$f'(z) = g(z) := \sum_{n=1}^{\infty} n a_n (z - z_0)^{n-1},$$

teniendo esta serie el mismo radio de convergencia que el de f .

Dem. Nuevamente supondremos $z_0 = 0$. La afirmación sobre el radio de convergencia es consecuencia de que $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{1/n} = 1$. Como el radio R' de convergencia de g es:

$$\begin{aligned} \frac{1}{R'} &= \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1} (n+1)|^{1/(n+1)} \\ &\stackrel{\text{Ejercicio}}{=} \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1}|^{1/(n+1)} \lim_{n \rightarrow \infty} |(n+1)|^{1/(n+1)} \\ &= \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1}|^{1/(n+1)} = \frac{1}{R} \end{aligned}$$

Ahora veamos que $f' = g$. Sea $0 < r < R$, $|z_0| < r$ y $N \in \mathbb{N}$. Pongamos:

$$f(z) = S_N(z) + E_N(z),$$

$$S_N(z) = \sum_{n=0}^N a_n z^n \quad \text{y} \quad E_N(z) = \sum_{n=N+1}^{\infty} a_n z^n$$

Tomemos $|h| < r - |z_0|$, así $|z_0 + h| < r$. Tenemos

$$\begin{aligned} \frac{f(z_0 + h) - f(z_0)}{h} - g(z_0) &= \frac{S_N(z_0 + h) - S_N(z_0)}{h} - S'_N(z_0) \\ &\quad + S'_N(z_0) - g(z_0) \\ &\quad + \frac{E_N(z_0 + h) - E_N(z_0)}{h} \end{aligned}$$

Ahora si $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} \left| \frac{E_N(z_0 + h) - E_N(z_0)}{h} \right| &\leq \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n| \left| \frac{(z_0 + h)^n - z_0^n}{h} \right| \\ &= \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n| (|z_0|^{n-1} + |z_0|^{n-2} h + \dots + h^{n-1}) \\ &\leq 2 \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n| n r^{n-1} < \varepsilon \end{aligned}$$

Para N suficientemente grande. Además como $S'_N(z) \rightarrow g(z)$ cuando $N \rightarrow \infty$ podemos elegir, a su vez, N suficientemente grande para que

$$|S'_N(z_0) - g(z_0)| < \varepsilon$$

Fijemos un N que satisfaga las condiciones anteriores. Ahora podemos encontrar $\delta > 0$ para que $|h| < \delta$ cumpla que

$$\left| \frac{S_N(z_0 + h) - S_N(z_0)}{h} - S'_N(z_0) \right| < \varepsilon.$$

Esto muestra que $f'(z_0) = g(z_0)$ y por consiguiente f es derivable. \square

Corolario 1. Una serie de potencias es infinitamente diferenciable. Las sucesivas derivadas se obtienen derivando término a término la serie. El radio de convergencia se conserva.

Ejemplo 8. Hemos visto que la serie:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$$

tiene radio de convergencia infinito y por ende converge en \mathbb{R} . Ahora vemos que

$$f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n-1)!} z^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n$$

Lo que nos dice que f resuelve la simple ecuación diferencial $f'(z) = f(z)$. La misma ecuación es resuelta por $g(z) = e^z$. Además $f(0) = g(0) = 1$. Por el Teorema de existencia y unicidad $f(z) = g(z)$ para todo z . Hemos probado la importante fórmula.

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^n \tag{1}$$

1.4. Funciones analíticas

Definición 4. Una función $f : \Omega \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ se dirá analítica si para cada $z_0 \in \Omega$, existe $R > 0$ y $a_n \in \mathbb{R}$, tal que:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n, \quad \text{para } |z - z_0| < R$$

Ejercicio 2. Si f es analítica tenemos la siguiente fórmula

$$a_n = \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}$$

para los coeficientes a_n .

Teorema 4. Operaciones entre series de potencias Supongamos que $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(z - z_0)^n$ y $g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n(z - z_0)^n$ son series de potencias con radio de convergencia mayor o igual a $R > 0$. Entonces $f + g$ y fg son funciones analíticas que tienen por desarrollo en serie

$$(f + g)(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (a_n + b_n)(z - z_0)^n$$
$$(fg)(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) (z - z_0)^n,$$

y los radios de convergencia de las series anteriores es, al menos, R . Si $g(z) \neq 0$ para $|z - z_0| < R$ entonces $f(z)/g(z)$ es analítica y se desarrolla por una serie de radio de convergencia al menos R . Es posible expresar los coeficientes del cociente en términos de los coeficientes del dividendo y divisor, pero no nos detendremos en ello.

2. Solución de EDO mediante series de potencias. Método coeficientes indeterminados

2.1. Método coeficientes indeterminados

Dada una EDO

$$(1) \quad F(x, y, y', \dots, y^{(n)}) = 0 \quad (2)$$

queremos desarrollar en series de potencias la solución general a esta ecuación. El método que estudiaremos se denomina [método de los coeficientes indeterminados](#). Consiste en proponer el desarrollo en serie de la solución

$$y(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)^2 + \dots$$

reemplazar $y(x)$ por este desarrollo en en la ecuación (1) y tratar de resolver la ecuación resultante para los coeficientes (indeterminados) a_n . El método suele funcionar en

algunas ecuaciones. Desarrollemos un ejemplo.

Ejemplo 9. Hallar el desarrollo en serie de la solución del siguiente pvi

$$\begin{cases} y' &= y \\ y(0) &= 1 \end{cases}$$

La solución, es bien sabido, es $y(x) = e^x$, pero pretendemos reencontrarla por el método expuesto. Escribimos

$$\begin{aligned} y &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n + \cdots \\ y' &= a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2 + \cdots + (n+1)a_{n+1}x^n + \cdots \end{aligned}$$

La igualdad $y' = y$ implica que

$$\begin{aligned} a_1 &= a_0 \\ a_2 &= \frac{a_1}{2} \\ a_3 &= \frac{a_2}{3} \\ &\vdots \\ a_{n+1} &= \frac{a_n}{n+1} \end{aligned}$$

Si iteramos la fórmula $a_{n+1} = a_n/(n+1)$, obtenemos

$$a_n = \frac{1}{n}a_{n-1} = \frac{1}{n(n-1)}a_{n-2} = \cdots = \frac{1}{n(n-1)\cdots 1}a_0 = \frac{a_0}{n!}.$$

Pero $a_0 = y(0) = 1$. Luego

$$a_n = \frac{1}{n!} \quad (3)$$

También podemos usar SAGE para obtener el resultado.

```
"""
Método de coeficientes indeterminados para
la ecuación y'=y
"""
#La serie la sumamos hasta X^orden
orden=7
# Lista coeficientes
Lista=['a%s'%i for i in range(orden)]
#expresiones polinómicos con los an
A = PolynomialRing(QQ,Lista)
#Series con coeficientes en A
Series.<X> = PowerSeriesRing(A)
```



```

#n-upla de los a_n
Coef=A.gens()
#serie truncada en orden
y=sum(Coef[i]*X^i for i in range(orden))
#sustituyo en la ecuación
Ecua=y.derivative()-y
#lista de los a_n convertidos en expresión
a= [SR(i) for i in A.gens()]
""" A las ecuaciones le agrego a0=1 y evito usar la
última pues tiene un problema que viene del truncamiento
"""
Ecuaciones=[a[0]-1,list(Ecua)[: -1]]
#resuelvo las relaciones de recurrencia
Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
"""Lista de los coeficientes convertidos en racionales """
L=[QQ(f.rhs()) for f in Sol_a_n[0]]
# Desarrollo en serie de la solución
y=sum([L[i]*X^i for i in range(orden)]) + O(X^orden)

```

Vemos que la solución es

$$y(x) = 1 + X + \frac{1}{2}X^2 + \frac{1}{6}X^3 + \frac{1}{24}X^4 + \frac{1}{120}X^5 + \frac{1}{720}X^6 + O(X^7) \quad (4)$$

2.2. Relaciones de recurrencia

La expresión $a_{n+1} = \frac{a_n}{n+1}$ es un ejemplo de relación de recurrencia.

Definición 5. Una relación de recurrencia para una sucesión b_n de números reales es una sucesión de funciones $f_n : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ que relaciona b_{n+1} con los términos anteriores de la sucesión por medio de la expresión

$$b_{n+1} = f_n(b_1, \dots, b_n). \quad (5)$$

Resolver una relación de recurrencia es encontrar una fórmula explícita de b_n como función de n .

Hay técnicas y métodos para resolver relaciones de recurrencia que guardan analogías con técnicas y métodos de resolver ecuaciones diferenciales. No vamos a desarrollar este tema en este curso, sólo agregamos que SAGE resuelve relaciones recurrentes. Para ello se necesita de un módulo extra, también basado en Python, llamado Sympy. Este módulo tiene el comando `rsolve` para resolver relaciones de recurrencia. Sympy tiene sus propios comandos, que son parecidos pero no iguales a SAGE.

Ejemplo 10. Resolvamos la sucesión de Fibonacci $a_{n+2} = a_{n+1} + a_n$ con SAGE.

```

""" Resolvemos la relación de recurrencia
de los números de Fibonacci"""
#Importamos Sympy
from sympy import *
#En Sympy se declaran símbolos en lugar de variables
n=Symbol('n',integer=True)
#Y así se declaran funciones
y = Function('y')
#Así una ecuación
f=Equality(y(n),y(n-1)+y(n-2))
#Así la resolvemos
rsolve(f,y(n))

```

El resultado es

$$a_n = C_0 \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2} \right)^n + C_1 \left(-\frac{\sqrt{5}}{2} + \frac{1}{2} \right)^n \quad (6)$$

Las constantes arbitrarias C_0 y C_1 aparecen porque una relación de recurrencia no tiene una única solución. Se dice que una relación de recurrencia tiene orden k o es de k -términos si el coeficiente a_n se expresa en función de los k anteriores. En general la solución general de una relación de recurrencia de k -términos tiene k constantes arbitrarias. Por consiguiente, si queremos una única solución debemos tener k relaciones extras. Usualmente esto se consigue dando los valores de los k -primeros términos a_0, \dots, a_k . Por ejemplo, en la sucesión de Fibonacci si pedimos $a_0 = a_1 = 1$.

```

reset()
n=var('n')
C0,C1=var('C0,C1')
A=C0*(1/2+sqrt(5)/2)^n+C1*(1/2-sqrt(5)/2)^n
Cval=solve([A(n=0)-1,A(n=1)-1],[C0,C1],solution_dict=True)
Fib=A.subs(Cval[0])
[Fib(n=i).expand() for i in range(10)]

```

Llegamos a la fórmula

$$a_n = \frac{1}{10} \left(\frac{1}{2} \sqrt{5} + \frac{1}{2} \right)^n (\sqrt{5} + 5) - \frac{1}{10} \left(-\frac{1}{2} \sqrt{5} + \frac{1}{2} \right)^n (\sqrt{5} - 5). \quad (7)$$

Los primeros 20 números de Fibonacci son

$[1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584, 4181, 6765]$.

2.3. Serie binomial

Se puede utilizar el método de coeficientes indeterminados para encontrar desarrollos en serie de una función f . La técnica consiste en encontrar un pvi que satisfaga f y le aplicamos el método de coeficientes indeterminados a ese pvi.

Ejemplo 11. Encontrar el desarrollo en serie de la función

$$y(x) = (1+x)^p \quad p \in \mathbb{R}$$

La función $y(x)$ resuelve el pvi $(1+x)y'(x) = py$, $y(0) = 1$. apliquemos el método de coeficientes indeterminados a este pvi. Como

$$\begin{aligned} y &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n + \cdots \\ y' &= a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2 + \cdots + (n+1)a_{n+1}x^n + \cdots \end{aligned}$$

Tenemos

$$\begin{aligned} py &= pa_0 + pa_1x + pa_2x^2 + \cdots + pa_nx^n + \cdots \\ (1+x)y' &= a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2 + \cdots + (n+1)a_{n+1}x^n + \cdots \\ &\quad + a_1x + 2a_2x^2 + 3a_3x^3 + \cdots + na_nx^n + \cdots \end{aligned}$$

$$0 = (1+x)y' - py = (a_1 - pa_0) + (a_1 + 2a_2 - pa_1)x + \cdots + ((n+1)a_{n+1} + na_n - pa_n)x^n + \cdots$$

Tenemos la relación

$$a_{n+1} = \frac{(p-n)}{n+1}a_n.$$

Que es una relación de recurrencia de un sólo término. Estas relaciones se resuelven iterando la relación de manera sucesiva de modo de relacionar a_n con a_0

$$a_n = \frac{(p-n+1)}{n}a_{n-1} = \frac{(p-n+1)(p-n+2)}{n(n-1)}a_{n-2} = \cdots = \frac{(p-n+1)(p-n+2)\cdots p}{n!}a_0.$$

Como $a_0 = y(0) = 1$ vemos que

$$a_n = \frac{(p-n+1)(p-n+2)\cdots p}{n!}. \quad (8)$$

Si $p \in \mathbb{N}$ entonces $a_n = 0$ para $n > p$. Esto es claro, por otro lado, ya que en este caso $(1+x)^p$ es un polinomio. Por la fórmula del binomio de Newton los coeficientes para $p \in \mathbb{N}$ no son más que los coeficientes binomiales

$$a_n = \binom{p}{n}$$

Cuando $p \in \mathbb{R}$ aún vamos a seguir denominado a a_n , dado por la fórmula (8), coeficiente binomial. La serie resultante se llama la serie binomial. Cuando $p \in \mathbb{R} - \mathbb{N}$ es una serie infinita y no un polinomio. Notar que para p no entero positivo

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|p-n|}{|n+1|} = 1$$

Luego la serie tiene radio de convergencia 1. Hemos demostrado así que vale la siguiente fórmula, que es una generalización de la fórmula binomial de Newton

$$(1+x)^p = 1 + px + \frac{p(p-1)}{2!}x^2 + \cdots = 1 + \binom{p}{1}x + \binom{p}{2}x^2 + \cdots \quad (9)$$

Esta importante serie se denomina serie binomial.

```
"""
Método de coeficientes indeterminados para
la ecuación (1+x)y'=py , y(0)=1
"""
orden=4
#En la lista de coeficientes debemos poner p
Lista=['a%s'%i for i in range(orden)]+['p']
A = PolynomialRing(QQ,Lista)
Series.<X> = PowerSeriesRing(A)
Coef=A.gens()
y=sum(Coef[i]*X^i for i in range(orden))
Ecu=(1+X)*y.derivative()-A.gens()[-1]*y
a= [SR(i) for i in A.gens()[:-1]]
Ecuaciones=[a[0]-1,list(Ecu)[:-1]]
Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
L=[f.rhs().factor() for f in Sol_a_n[0]]
x=var('x')
y=sum([L[i]*x^i for i in range(orden)])
```

$$y(x) = \frac{1}{6}(p-1)(p-2)px^3 + \frac{1}{2}(p-1)px^2 + px + 1. \quad (10)$$

2.4. Oscilador armónico

Ejemplo 12. Consideremos la ecuación

$$y'' + \omega^2 y = 0.$$

Esta es una ecuación de segundo orden. Veamos si el método de coeficientes indeterminados nos lleva a la solución. Se tiene

$$\begin{aligned} \omega^2 y &= \omega^2 a_0 + \omega^2 a_1 x + \omega^2 a_2 x^2 + \cdots + \omega^2 a_n x^n + \cdots \\ y'' &= 2a_2 + 2 \cdot 3a_3 x + \cdots + (n+1)(n+2)a_{n+2}x^n + \cdots \end{aligned}$$

$$0 = y'' + \omega^2 y = (\omega^2 a_0 + 2a_2) + (\omega^2 a_1 + 2 \cdot 3a_3)x + \cdots + (\omega^2 a_n + (n+1)(n+2)a_{n+2})x^n + \cdots$$

Encontramos la relación de recurrencia de dos términos

$$a_{n+2} = -\frac{\omega^2 a_n}{(n+1)(n+2)}. \quad (11)$$

Notar que en este caso a_1 y, obviamente, a_0 no se relacionan con ningún coeficiente anterior. Por este motivo es de esperar que podamos elegir de manera arbitraria a_0 y a_1 . Esto está de acuerdo con el hecho que remarcamos antes de que en una relación de recurrencia de dos términos aparecen dos constantes arbitrarias y también está de acuerdo con que la solución general de una ecuación de segundo orden tiene dos constantes arbitrarias. En este caso resolvemos la relación de recurrencia relacionando a_n con a_0 cuando n es impar y con a_1 cuando es impar. Concretamente si $n = 2k$, $k \in \mathbb{N}$,

$$a_{2k} = -\frac{\omega^2}{2k(2k-2)} a_{2k-2} = \cdots = (-1)^k \frac{\omega^{2k}}{(2k)!} a_0.$$

En cambio si $n = 2k + 1$ es impar

$$a_{2k+1} = -\frac{\omega^2}{(2k+1)2k} a_{2k-1} = \cdots = (-1)^k \frac{\omega^{2k}}{(2k+1)!} a_1.$$

Agrupando los términos pares y los impares de la serie de potencias resultante queda

$$\begin{aligned} y(x) &= a_0 \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{(2k)!} (\omega x)^{2k} + \frac{a_1}{\omega} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{(2k+1)!} (\omega x)^{2k+1} \\ &= a_0 \cos \omega x + \frac{a_1}{\omega} \sin \omega x \end{aligned} \quad (12)$$

La última igualdad es conocida de las asignaturas de análisis. Es fácil verificar, lo dejamos de ejercicio, que las series involucradas tienen radio de convergencia infinito.

Podemos hacer los cálculos anteriores con SAGE

```
"""
Método de coeficientes indeterminados para
la ecuación y'' + omega^2 y = 0
"""
orden=8
Lista=['a%s'%i for i in range(orden)]+['omega']
A = PolynomialRing(QQ,Lista)
Series.<X> = PowerSeriesRing(A)
Coef=A.gens()
y=sum(Coef[i]*X^i for i in range(orden))
Ecu=y.derivative(2)+A.gens()[1]^2*y
a=[SR(i) for i in A.gens()[1:-1]]
Ecuaciones=[a[0]-1,a[1],list(Ecu)[1:-2]]
Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
```

```

L=[f.rhs() for f in Sol_a_n[0]]
x=var('x')
y1=sum([L[i]*x^i for i in range(orden)])
Ecuaciones=[a[0],a[1]-1,list(Ecuacion)[: -2]]
Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
L=[f.rhs() for f in Sol_a_n[0]]
y2=sum([L[i]*x^i for i in range(orden)])

```

Obtenemos las soluciones

$$y_1(x) = \cdots - \frac{1}{720} \omega^6 x^6 + \frac{1}{24} \omega^4 x^4 - \frac{1}{2} \omega^2 x^2 + 1 = \cos \omega x$$

$$y_2(x) = \cdots - \frac{1}{5040} \omega^6 x^7 + \frac{1}{120} \omega^4 x^5 - \frac{1}{6} \omega^2 x^3 + x = \frac{1}{\omega} \sin \omega x$$

2.5. Ecuación de Legendre. Primera aproximación

Ejemplo 13. Consideremos la ecuación de Legendre.

$$(1 - x^2)y'' - 2xy' + p(p+1)y = 0, \quad (13)$$

donde $p > 0$. Esta ecuación aparece en muchas aplicaciones, por ejemplo en muchos problemas que involucran funciones definidas en esferas, como es el caso de los modos normales de vibración de una esfera y en problemas de potenciales esféricos

$$\begin{aligned}
p(p+1)y &= p(p+1)a_0 + p(p+1)a_1x + p(p+1)a_2x^2 + \cdots + p(p+1)a_nx^n + \cdots \\
-2xy' &= -2a_1x - 4a_2x^2 - 6a_3x^3 + \cdots - 2na_nx^n + \cdots \\
(1-x^2)y'' &= 2a_2 + 2 \cdot 3a_3x + \cdots + (n+1)(n+2)a_{n+2}x^n + \cdots \\
&\quad - 2a_2x^2 - 2 \cdot 3a_3x^3 - \cdots - (n-1)na_nx^n - \cdots \\
&\quad \text{-----} \\
0 &= (1-x^2)y'' - 2xy' + p(p+1)y = (p(p+1)a_0 + 2a_2) + (p(p+1)a_1 - 2a_1 \cdot 3a_3)x + \cdots \\
&\quad + ((p(p+1) - n(n+1))a_n + n(n+1)a_{n+2})x^n + \cdots
\end{aligned}$$

Obtenemos la relación de recurrencia

$$a_{n+2} = -\frac{(p-n)(p+n+1)}{(n+1)(n+2)}a_n \quad (14)$$

Ahora vamos a dividir la serie en los términos pares e impares

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{k=0}^{\infty} a_{2k} x^{2k} + \sum_{k=0}^{\infty} a_{2k+1} x^{2k+1}$$

A cada una de estas series le podemos aplicar el criterio de la razón usando la fórmula de recurrencia de arriba. Por ejemplo para los términos pares

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|a_{2k+2}x^{2k+2}|}{|a_{2k}x^{2k}|} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|p_0 - 2k||p_0 + 2k + 1|}{(2k+1)(2k+2)}|x|^2 = |x|^2$$

De modo que la serie tiene radio de convergencia 1. La misma situación ocurre con la serie de términos impares. Esto muestra que la serie en su conjunto también tiene radio de convergencia igual a 1. Era previsible que el radio de convergencia no fuese mayor a 1, pues la forma explícita de la ecuación de la ecuación de Legendre es

$$y'' - \frac{2x}{(1-x^2)}y' + \frac{p(p+1)}{(1-x^2)}y = 0.$$

Se observa que 1 y -1 son puntos singulares de la ecuación.

Podemos relacionar cualquier coeficiente de índice par a_{2k} con el a_0 y cualquiera con índice impar a_{2k+1} con el a_1 . Esto lo resolveremos con SAGE

```
"""
Método de coeficientes indeterminados para
la ecuación (1-x^2)y'' - 2xy' + p(p+1)y=0
"""
orden=10
Lista=['a%s'%i for i in range(orden)] + ['p']
A = PolynomialRing(QQ, Lista)
Series.<X> = PowerSeriesRing(A)
Coef=A.gens()
y=sum(Coef[i]*X^i for i in range(orden))
p=A.gens()[-1]
Ecu=(1-X^2)*y.derivative(2)-2*X*y.derivative()+p*(p+1)*y
a=[SR(i) for i in A.gens()[:-1]]
Ecuaciones=list(Ecu)[:2]
Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
Sol_a_n=[i.lhs()==i.rhs().factor() for i in Sol_a_n[0]]
```

Obtenemos que la solución a la relación de recurrencia de dos términos es

$$\left(\begin{array}{l} a_0 = r_2 \\ a_1 = r_1 \\ a_2 = -\frac{1}{2}(p+1)pr_2 \\ a_3 = -\frac{1}{6}(p+2)(p-1)r_1 \\ a_4 = \frac{1}{24}(p+3)(p+1)(p-2)pr_2 \\ a_5 = \frac{1}{120}(p+4)(p+2)(p-1)(p-3)r_1 \\ a_6 = -\frac{1}{720}(p+5)(p+3)(p+1)(p-2)(p-4)pr_2 \\ a_7 = -\frac{1}{5040}(p+6)(p+4)(p+2)(p-1)(p-3)(p-5)r_1 \\ a_8 = \frac{1}{40320}(p+7)(p+5)(p+3)(p+1)(p-2)(p-4)(p-6)pr_2 \\ a_9 = \frac{1}{362880}(p+8)(p+6)(p+4)(p+2)(p-1)(p-3)(p-5)(p-7)r_1 \end{array} \right)$$

En general

$$a_{2n} = \frac{(p+1)(p_0+3) \cdots (p+2n-1) \times p(p-2) \cdots (p-2n+2)}{(2n)!} a_0$$

y

$$a_{2n+1} = \frac{(p+2)(p+4) \cdots (p+2n) \times (p-1)(p-3) \cdots (p-2n+1)}{(2n+1)!} a_1$$

Podemos elegir a_0 y a_1 de manera arbitraria (esto está de acuerdo con que en una ecuación de orden 2 aparece 2 constantes de integración) y por las relaciones anteriores deducir el valor de los restantes a_n .

Un caso especial se plantea cuando $p \in \mathbb{N}$. En esa situación vemos que infinitos de los a_n resultan iguales a cero. De hecho una de las series, la de términos impares o la de términos pares acorde a que p sea par o impar respectivamente, se trunca. Supongamos que esto ocurre con la serie de términos impares, es decir p es entero positivo impar. Si ahora tomamos $a_0 = 0$ toda la serie de términos pares se hará cero. Para a_1 elijo algún valor no nulo y esto me garantiza que los términos impares son no nulos hasta el término a_n , pero a partir de allí también se hacen cero. Es usual elegir a_1 para que $y(1) = 1$. Nos queda definida así una función polinómica que se denomina polinomio de Legendre y se denota por P_p . Cuando p es par hacemos una construcción análoga, quedando un polinomio P_p , con todas potencias pares, tal que $P_p(1) = 1$.

Todos estos cálculos los programamos en la siguiente función de SAGE. Esta función tiene un argumento n que debe ser un número natural y devuelve el correspondiente polinomio de Legendre.

```
def legendre(n):
    """
    Método de coeficientes indeterminados para
    la ecuación (1-x^2)y'' - 2xy' + p(p+1)y = 0
    """
    if n not in NN:
        print "n no es entero"
    else:
        orden=n+2
        Lista=['a%s'%i for i in range(orden)]
        A = PolynomialRing(QQ,Lista)
        Series.<X> = PowerSeriesRing(A)
        Coef=A.gens()
        y=sum(Coef[i]*X^i for i in range(orden))
        Ecua=(1-X^2)*y.derivative(2)-2*X*y.derivative()+n*(n+1)*y
        a= [SR(i) for i in A.gens()]
        Ecuaciones=list(Ecua)[:2]
        s=var('s')
        if n%2==0:
            Ecuaciones+=[a[0]-s,a[1]]
```



```

else:
    Ecuaciones+= [a[0],a[1]-s]
    Sol_a_n=solve(Ecuaciones,a)
    L=[f.rhs() for f in Sol_a_n[0]]
    x=var('x')
    y=sum([L[i]*x^i for i in range(orden)])
    sol=solve(y(x=1)==1,s)
    return y.subs(sol[0])

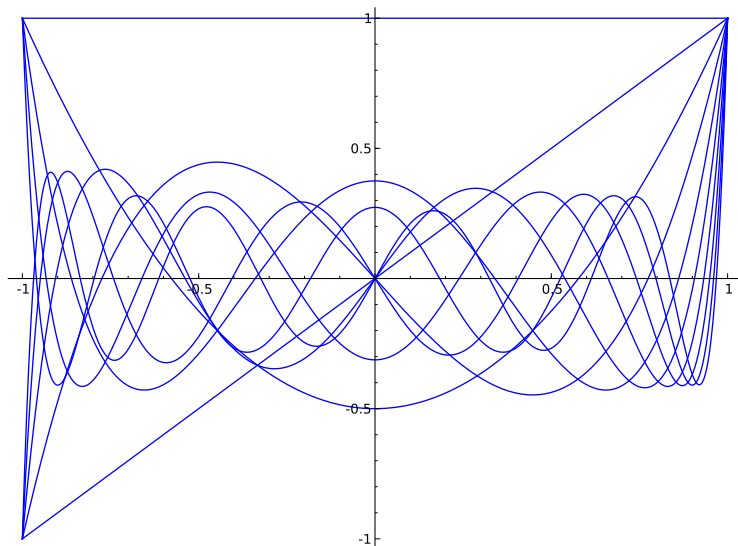
```

Con la ayuda de esta función podemos generar rápidamente una tabla de polinomios de Legendre

```
L=[legendre(i) for i in range(10)]
```

$$\begin{pmatrix} 1 \\ x \\ \frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2}x \\ \frac{5}{2}x^3 - \frac{3}{2}x \\ \frac{35}{8}x^4 - \frac{15}{4}x^2 + \frac{3}{8}x \\ \frac{63}{8}x^5 - \frac{35}{4}x^3 + \frac{15}{8}x \\ \frac{231}{16}x^6 - \frac{315}{16}x^4 + \frac{105}{16}x^2 - \frac{5}{16}x \\ \frac{429}{16}x^7 - \frac{693}{16}x^5 + \frac{315}{16}x^3 - \frac{35}{16}x \\ \frac{6435}{128}x^8 - \frac{3003}{32}x^6 + \frac{3465}{64}x^4 - \frac{315}{32}x^2 + \frac{35}{128}x \\ \frac{12155}{128}x^9 - \frac{6435}{32}x^7 + \frac{9009}{64}x^5 - \frac{1155}{32}x^3 + \frac{315}{128}x \end{pmatrix}$$

y graficarlos



3. Teorema fundamental sobre puntos ordinarios

Definición 6. Dada la ecuación diferencial

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0$$

donde p, q son funciones definidas en algún intervalo abierto I , diremos que $x_0 \in I$ es un **punto ordinario** de la ecuación si p y q son analíticas en x_0 . Un punto no ordinario se llama **singular**.

Ejemplo 14. En la ecuación del oscilador armónico

$$y'' + \omega^2 y = 0$$

todo punto es ordinario.

Ejemplo 15. En la ecuación de Legendre

$$(1 - x^2)y'' - 2xy' + p(p+1)y = 0$$

1 y -1 son puntos singulares, otros valores de x son puntos ordinarios.

Antes de ir al Teorema más importante de esta sección vamos a enunciar un lema que nos resultará útil.

Lema 1. Comparación. Supongamos que tenemos una relación de recurrencia

$$a_n = f_n(a_0, \dots, a_{n-1}) \quad n \geq 2 \quad (15)$$

donde las funciones f_n son crecientes respecto a sus todas las variables. Si la sucesión $\{a_n\}$ resuelve (15), la sucesión $\{b_n\}$ resuelve la desigualdad

$$b_n \leq f_n(b_0, \dots, b_{n-1}) \quad n \geq 2$$

y además vale que $b_0 \leq a_0$ y $b_1 \leq a_1$, entonces $b_n \leq a_n$ para todo $n = 2, 3, \dots$. En particular la afirmación se satisface cuando f_n es lineal con coeficientes positivos, es decir $f_n(a_0, \dots, a_{n-1}) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k^n a_k$, con $\alpha_k^n \geq 0$ para $k = 0, \dots, n-1$.

Dem. Es muy sencilla y la dejamos de ejercicio (evidentemenete hay que utilizar el principio de inducción). \square

Teorema 5. Teorema Fundamental Sobre Puntos Ordinarios. Sea x_0 un punto ordinario de la ecuación

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0$$

y sean $a_0, a_1 \in \mathbb{R}$. Existe una solución de la ecuación que es analítica en un entorno de x_0 y que satisface $y(x_0) = a_0$ e $y'(x_0) = a_1$. El radio de convergencia del desarrollo en serie de y es al menos tan grande como el mínimo de los radios de convergencia de los desarrollos en serie de p y q .

Dem. Supongamos, sin perder generalidad, que $x_0 = 0$. Consideremos que los desarrollos en serie de potencias de p y q .

$$p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \quad \text{y} \quad q(x) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n. \quad (16)$$

Supongamos que ambas series convergen en $|x| < R$, para cierto $R > 0$. Vamos a aplicar el método de coeficientes indeterminados. Tenemos

$$\begin{aligned} y &= \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n + \cdots \\ y' &= \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} x^n = a_1 + 2a_2 x + \cdots + (n+1) a_{n+1} x^n + \cdots \\ y'' &= \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(n+2) a_{n+2} x^n = 2a_2 + 2 \cdot 3a_3 x + \cdots + (n+1)(n+2) a_{n+2} x^n + \cdots \end{aligned}$$

Por el Teorema 4

$$\begin{aligned} q(x)y &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k q_{n-k} \right) x^n, \\ p(x)y' &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n (k+1) a_{k+1} p_{n-k} \right) x^n. \end{aligned}$$

Sustituyendo estos, y los anteriores, desarrollos en la ecuación, obtenemos

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left\{ (n+1)(n+2) a_{n+2} + \sum_{k=0}^n a_k q_{n-k} + \sum_{k=0}^n (k+1) a_{k+1} p_{n-k} \right\} x^n.$$

De esta forma deducimos la ecuación de recurrencia que se satisface en una ecuación lineal general de segundo orden en un punto ordinario.

$$a_{n+2} = - \frac{\sum_{k=0}^n \{ a_k q_{n-k} + (k+1) a_{k+1} p_{n-k} \}}{n(n+1)} \quad (17)$$

Dados los coeficientes a_0 y a_1 la relación de recurrencia determina los a_n , $n \geq 2$. Queda ver que la serie así definida tiene radio de convergencia al menos R .

Tomemos r tal que $0 < r < R$. Como las series (16) tienen radio de convergencia al menos R , convergen absolutamente para $x = r$. El criterio de convergencia de series conocido como criterio del resto implica que $p_n r^n$, $q_n r^n$ son sucesiones que tienden a 0. En particular están acotadas, y por ello existe $M > 0$ tal que

$$|p_n| r^n, |q_n| r^n \leq M.$$

Tomando módulo en (17) y usando las desigualdades de arriba concluimos

$$\begin{aligned} |a_{n+2}| &\leq \frac{M}{(n+1)(n+2)r^n} \sum_{k=0}^n (|a_k| + (k+1)|a_{k+1}|) r^k \\ &\leq \frac{M}{(n+1)(n+2)r^n} \sum_{k=0}^n (|a_k| + (k+1)|a_{k+1}|) r^k + \frac{M|a_{n+1}|r}{(n+1)(n+2)}. \end{aligned}$$

En la última desigualdad se agregó un término en apariencia por capricho, pero este término nos servirá para complementar una expresión en el futuro. Definamos la sucesión b_n como la solución de la siguiente relación de recurrencia

$$b_{n+2} = \frac{M}{(n+1)(n+2)r^n} \sum_{k=0}^n (b_k + (k+1)b_{k+1}) r^k + \frac{Mb_{n+1}r}{(n+1)(n+2)}, \quad (18)$$

con las condiciones iniciales $b_0 = |a_0|$ y $b_1 = |a_1|$. Por el Lema 1 tenemos que $|a_n| \leq b_n$ para todo n . Aplicando (18) a $n-1$ en lugar de n

$$b_{n+1} = \frac{M}{n(n+1)r^{n-1}} \sum_{k=0}^{n-1} (b_k + (k+1)b_{k+1}) r^k + \frac{Mb_n r}{n(n+1)}, \quad (19)$$

Multiplicando (18) por r y usando 19

$$\begin{aligned} r b_{n+2} &= \frac{M}{(n+1)(n+2)r^{n-1}} \sum_{k=0}^{n-1} (b_k + (k+1)b_{k+1}) r^k \\ &\quad + \frac{Mr(b_n + (n+1)b_{n+1})}{(n+1)(n+2)} + \frac{Mb_{n+1}r^2}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n(n+1)b_{n+1} - Mb_n r}{(n+1)(n+2)} + \frac{Mr(b_n + (n+1)b_{n+1})}{(n+1)(n+2)} \\ &\quad + \frac{Mb_{n+1}r^2}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{(n(n+1) + Mr(n+1) + Mr^2)}{(n+1)(n+2)} b_{n+1}, \end{aligned}$$

Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|b_{n+2}x^{n+2}|}{|b_{n+1}x^{n+1}|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n(n+1) + Mr(n+1) + Mr^2)}{(n+1)(n+2)} \frac{|x|}{r} = \frac{|x|}{r}.$$

Luego la serie $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ converge para $|x| < r$. Como $|a_n| \leq b_n$ la misma afirmación es cierta para $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$. Como $r < R$ fue elegido arbitrariamente, tenemos que $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ converge en $|x| < R$. \square

4. Puntos singulares, método de Frobenius

4.1. Series de Frobenius

Definición 7. Singularidades, Polos. Sea f definida en un intervalo abierto I con valores en \mathbb{R} . Diremos que f posee un **polo de orden k** en $x_0 \in \mathbb{R}$, si la función $(x - x_0)^k f(x)$ es analítica en un entorno de x_0 . Vale decir que $(x - x_0)^k f(x)$ se desarrolla en serie de potencias.

$$(x - x_0)^k f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n.$$

En consecuencia

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^{n-k} = \frac{a_0}{(x - x_0)^k} + \cdots + \frac{a_{k-1}}{(x - x_0)} + a_k + a_{k+1}(x - x_0) + \cdots.$$

Este tipo de desarrollo en serie es un caso particular de serie de Laurent.

Cuando el orden de un polo es 1 se lo denomina **polo simple**.

Definición 8. Un punto singular x_0 de la ecuación

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = 0$$

se llama singular regular si $p(x)$ tiene un polo a lo sumo simple en x_0 y $q(x)$ tiene un polo a lo sumo de orden 2 en x_0 . Es decir

$$(x - x_0)p(x) \quad \text{y} \quad (x - x_0)^2 q(x)$$

son analíticas en x_0 .

Algunas de las ecuaciones más importantes de la Física-Matemática tienen puntos singulares regulares.

Ejemplo 16. 1 y -1 son puntos singulares regulares de la ecuación de Legendre de orden p

$$y'' - \frac{2x}{1-x^2}y' + \frac{p(p+1)}{1-x^2}y = 0$$

Ejemplo 17. 0 es un punto singular regular de la ecuación de Bessel de orden p

$$y'' + \frac{1}{x}y' + \left(1 - \frac{p^2}{x^2}\right)y = 0$$

El método de coeficientes indeterminados puede fallar en los puntos donde p y q tienen polos. En su lugar vamos a proponer otro tipo de desarrollo en serie. Lo vamos a motivar con un ejemplo.

Ejemplo 18. Consideremos la ecuación de Euler, para $p, q \in \mathbb{R}$

$$y'' + \frac{p}{x}y' + \frac{q}{x^2}y = 0$$

o equivalentemente

$$x^2y'' + pxy' + qy = 0$$

Aquí es fácil verificar que las funciones

$$P(x) := \frac{p}{x} \quad \text{y} \quad Q(x) := \frac{q}{x^2}$$

satisfacen que

$$\frac{Q' + 2PQ}{Q^{\frac{3}{2}}} \text{ es constante.}$$

Cuando se daba esta condición, el ejercicio 6 de la página 102 del libro de Simmons nos enseña que podemos reducir la ecuación a una ecuación con coeficientes constantes por medio del cambio de la variable independiente

$$z = \int \sqrt{Q} dx$$

En este caso, obviando las constantes, el cambio de variables que debemos hacer es

$$z = \ln(x)$$

Aquí asumimos $x > 0$. Seguramente, a esta altura del curso, el alumno ya hizo los cálculos que muestran que la ecuación de Euler se transforma, por medio del cambio de variables propuesto, en la ecuación a coeficientes constantes

$$y'' + (p-1)y' + qy = 0.$$

Cuya ecuación característica es

$$\lambda^2 + (p-1)\lambda + q = 0$$

Resolviendo esta ecuación con SAGE

```
s, p, q = var('s, p, q')
Raices = solve(s^2 + (p-1)*s + q == 0, s)
```

Obtenemos las raíces

$$s_1 = -\frac{1}{2}p - \frac{1}{2}\sqrt{p^2 - 2p - 4q + 1} + \frac{1}{2} \quad \text{y} \quad s_2 = -\frac{1}{2}p + \frac{1}{2}\sqrt{p^2 - 2p - 4q + 1} + \frac{1}{2}.$$

Si $s_1 \neq s_2$ dos soluciones linealmente independientes son:

$$y_1(z) = e^{s_1 z} \quad \text{y} \quad y_2(z) = e^{s_2 z}$$

Si $s_1 = s_2$

$$y_1(z) = e^{s_1 z} \quad \text{y} \quad y_2(z) = ze^{s_1 z}$$

son soluciones linealmente independientes. Asumamos que las raíces s_1 y s_2 son reales, entonces como $z = \ln(x)$, las soluciones en términos de la variable x son

$$y_1(x) = x^{s_1} \quad \text{y} \quad y_2(x) = x^{s_2} \quad \text{para } s_1 \neq s_2$$

y

$$y_1(x) = x^{s_1} \quad \text{y} \quad y_2(x) = \ln(x)x^{s_1} \quad \text{para } s_1 = s_2$$

Estas funciones, a menos que s_1 y s_2 sean enteros positivos, ya no son analíticas en cero, pues una función analítica es derivable infinitas veces y claramente hay derivadas (o las mismas funciones si las raíces son negativas) de y_1 e y_2 que son discontinuas.

De modo que, como era de suponer, no podremos encontrar en general en un punto singular una solución analítica. Vamos a intentar flexibilizar nuestro método para incluir otro tipo de desarrollo en serie, que está inspirado en los resultados obtenidos para la ecuación de Euler.

Definición 9. A una expresión de la forma

$$y(x) = (x - x_0)^m (a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)^2 + \cdots),$$

donde $m \in \mathbb{R}$ y $a_0 \neq 0$, lo llamaremos **Serie de Frobenius**.

Las series de Frobenius no son series de potencias ni de Laurent ya que en ellas aparecen potencias no enteras.

El método de Frobenius consiste en proponer como solución de una ecuación diferencial una serie de Frobenius. Este método tiene éxito, por ejemplo, en los puntos singulares regulares de ecuaciones diferenciales lineales de segundo orden.

Ejemplo 19. En este ejemplo ilustramos el método de Frobenius. Consideremos la ecuación

$$y'' + \left(\frac{1}{2x} + 1\right)y' - \left(\frac{1}{2x^2}\right)y = 0. \quad (20)$$

Notar que $x = 0$ es regular singular. Desarrollaremos el método de Frobenius, primero “a mano” y por último con SAGE.

Proponemos como solución

$$y(x) = x^m \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+m}$$

y calculamos

$$-\frac{1}{2x^2}y = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{2} x^{m+n-2} = -\frac{a_0}{2} x^{m-2} - \frac{a_1}{2} x^{m-1} - \dots - \frac{a_{n+2}}{2} x^{m+n} - \dots$$

$$y' = \sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^{m+n-1} = m a_0 x^{m-1} + (m+1) a_1 x^m + \dots + (m+n+1) a_{n+1} x^{m+n} + \dots$$

$$\frac{1}{2x} y' = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(m+n) a_n}{2} x^{m+n-2} = \frac{m a_0}{2} x^{m-2} + \frac{(m+1) a_1}{2} x^{m-1} + \dots + \frac{(m+n+2) a_{n+2}}{2} x^{m+n} + \dots$$

$$\begin{aligned} y'' &= \sum_{n=0}^{\infty} (m+n)(m+n-1) a_n x^{m+n-2} \\ &= m(m-1) a_0 x^{m-2} + (m+1) m a_1 x^{m-1} + \dots + (m+n+2)(m+n+1) a_{n+2} x^{m+n} + \dots \end{aligned}$$

Sumando las cuatro igualdades miembro a miembro y sustituyendo en (20)

$$\begin{aligned} 0 &= \left(-\frac{1}{2} + \frac{m}{2} + m(m-1) \right) a_0 x^{m-2} + \left(-\frac{a_1}{2} + m a_0 + \frac{(m+1) a_1}{2} + (m+1) m a_1 \right) x^{m-1} + \dots \\ &\quad + \left(-\frac{a_{n+2}}{2} + (m+n+1) a_{n+1} + \frac{(m+n+2) a_{n+2}}{2} + (m+n+2)(m+n+1) a_{n+2} \right) x^{m+n} + \dots \\ &= \frac{1}{2} (2m+1)(m-1) a_0 x^{m-2} + \frac{1}{2} (2a_0 + (1+2(m+1)) a_1) m x^{m-1} + \dots \\ &\quad + \frac{1}{2} (2a_{n+1} + (2(m+n+2)+1) a_{n+2}) (m+n+1) x^{m+n} + \dots \end{aligned}$$

Igualando a cero los coeficientes de cada exponente obtenemos las ecuaciones

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} (2m+1)(m-1) a_0 &= 0 \\ \frac{1}{2} (2a_0 + (1+2(m+1)) a_1) m &= 0 \\ &\vdots \\ (2a_{n+1} + (2(m+n+2)+1) a_{n+2}) (m+n+1) &= 0 \end{aligned} \tag{21}$$

Despejando de la última ecuación nos queda la relación de recurrencia de un término

$$a_{n+2} = -\frac{2a_{n+1}}{2(m+n+2)+1}. \tag{22}$$

Para llegar a esta igualdad debimos suponer $2(m+n+2)+1 \neq 0$. La primera de las ecuaciones en (21) es importante puesto que determina el valor de m . Se llama

ecuación indicial. Vemos que si tomamos $m = 1$ o $m = -1/2$ se resuelve la primera ecuación. Supongamos $m = 1$. Entonces (22) se transforma en

$$a_{n+2} = -\frac{2a_{n+1}}{2n+7}, \quad n = -1, 0, \dots$$

Con ayuda de la relación de recurrencia podemos determinar el radio de convergencia de la serie sin necesidad de conocer el valor de los a_n

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}x^{n+1}|}{|a_nx^n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2|x|}{2n+7} = 0.$$

Por consiguiente el radio de convergencia es infinito. Iterando la relación de recurrencia llegamos

$$a_n = -\frac{2}{2n+3}a_{n-1} = \frac{2}{(2n+3)(2n+1)}a_{n-2} = \dots = \frac{(-1)^n 2^n}{(2n+3)(2n+1)\dots 5}a_0.$$

El valor de a_0 determina al resto de los a_n y se puede elegir arbitrariamente. Supongamos que $a_0 = 1$. Hemos hallado la siguiente solución

$$y_1(x) = x \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{2^n}{(2n+3)(2n+1)\dots 5} x^n. \quad (23)$$

Cuando $m = -\frac{1}{2}$, la relación de recurrencia es

$$a_{n+1} = -\frac{a_n}{n+1}.$$

Por ende

$$a_n = -\frac{a_{n-1}}{n} = \frac{1}{n(n-1)}a_{n-2} = \dots = \frac{(-1)^n}{n!}a_0 = \frac{(-1)^n}{n!}.$$

Conseguimos la solución

$$y_2(x) = x^{-\frac{1}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} x^n = \frac{e^{-x}}{\sqrt{x}} \quad (24)$$

Estas dos soluciones son linealmente independientes. Para justificar esta afirmación basta ver que $y_1(0) = 0$ y $\lim_{x \rightarrow 0^+} y_2(x) = +\infty$. Estas igualdades hacen imposible la relación $c_1 y_1 + c_2 y_2 = 0$ a menos que $c_1 = c_2 = 0$.

Resolvamos el ejemplo con SAGE. Desafortunadamente hasta donde sabemos SAGE no tiene implementado el anillo de series de Frobenius. Luego vamos a tener que usar otra aproximación con el método de Frobenius. Vamos a definir series de Frobenius como expresiones de SAGE.

```

orden=7
#Declaramos muchas variables en una sola linea
ListaCoefNom='a0'
for i in range(1,orden):
    ListaCoefNom+='a'+str(i)
a=var(ListaCoefNom)
x=var('x')
m=var('m')
y = x^m*sum(a[i]*x^i for i in range(orden))
Ecua=y.diff(x,2)+(1/2+x)/x*y.diff(x,1)-(1/(2*x^2))*y

"""
La exponente más chico para el x en esta expresión es, a los sumo, m-2. Divido
"""
Ecua=Ecua/x^(m-2)
Ecua=Ecua.coefficients(x)
Ecuaciones=[f[0] for f in Ecua]

```

Con esta parte del script hemos generado la lista de las 10 primeras ecuaciones. Ellas son

$$\begin{pmatrix} a_0(m-1)m + \frac{1}{2}a_0m - \frac{1}{2}a_0 \\ a_1(m-1)m + a_0m + \frac{5}{2}a_1m \\ a_2(m-1)m + a_1m + \frac{9}{2}a_2m + a_1 + \frac{5}{2}a_2 \\ a_3(m-1)m + a_2m + \frac{13}{2}a_3m + 2a_2 + 7a_3 \\ a_4(m-1)m + a_3m + \frac{17}{2}a_4m + 3a_3 + \frac{27}{2}a_4 \\ a_5(m-1)m + a_4m + \frac{21}{2}a_5m + 4a_4 + 22a_5 \\ a_6(m-1)m + a_5m + \frac{25}{2}a_6m + 5a_5 + \frac{65}{2}a_6 \\ a_6m + 6a_6 \end{pmatrix}.$$

Resolvamos la ecuación indicial

```
Sol_Ecua_Ind=solve(Ecuaciones[0],m)
```

Obtenemos

$$\left[m = \left(-\frac{1}{2} \right), m = 1 \right].$$

Sustituyamos los valores de m en la lista de ecuaciones, agreguemos la ecuación $a_0 = 1$, resolvamos para los a_i y sustituyamos la solución en y . Obtenemos la primera solución (truncada)

```

Ecuaciones1=[f.subs(Sol_Ecua_Ind[1]) for f in Ecuaciones[1:]]
Coef_Sol_1=solve([a[0]-1]+ Ecuaciones1[:-1],a,solution_dict=True)
y1=y.subs(Coef_Sol_1[0]).subs(Sol_Ecua_Ind[1])

```

La solución es

$$y_1(x) = \frac{64}{675675}x^7 - \frac{32}{45045}x^6 + \frac{16}{3465}x^5 - \frac{8}{315}x^4 + \frac{4}{35}x^3 - \frac{2}{5}x^2 + x.$$

Para obtener la segunda solución solo hay que cambiar la última parte del script

```

Ecuaciones2=[f.subs(Sol_Ecua_Ind[0]) for f in Ecuaciones[1:]]
Coef_Sol_1=solve([a[0]-1]+Ecuaciones1[:-1],a,solution_dict=True)
y2=y.subs(Coef_Sol_1[0]).subs(Sol_Ecua_Ind[0])

```

La solución es

$$y_2(x) = \frac{64}{675675} x^{\frac{11}{2}} - \frac{32}{45045} x^{\frac{9}{2}} + \frac{16}{3465} x^{\frac{7}{2}} - \frac{8}{315} x^{\frac{5}{2}} + \frac{4}{35} x^{\frac{3}{2}} - \frac{2}{5} \sqrt{x} + \frac{1}{\sqrt{x}}.$$

4.2. Ecuación de Bessel, funciones de Bessel de primera especie

4.2.1. Relaciones de recurrencia y solución por el método de Frobenius

Definición 10. Recordemos a la ecuación de Bessel de orden p ($p > 0$)

$$y'' + \frac{1}{x}y' + \left(1 - \frac{p^2}{x^2}\right)y = 0$$

En $x = 0$ la ecuación de Bessel tiene un punto singular regular. Vamos a aplicarle el método de Frobenius. Trabajaremos exclusivamente con SAGE.

```

orden=10
ListaCoefNom='a0'
for i in range(1,orden):
    ListaCoefNom+='a'+str(i)
a=var(ListaCoefNom)
x=var('x')
m,p=var('m,p')
y = x^m*sum(a[i]*x^i for i in range(orden))
Ecua=y.diff(x,2)+1/x*y.diff(x,1)+(1-p^2/x^2)*y
Ecua=Ecua/x^(m-2)
Ecua=Ecua.coefficients(x)
Ecuaciones=[f[0] for f in Ecua]
Sol_Ecua_Ind=solve(Ecuaciones[0],m)

```

Las raíces de la ecuación indicial son

$$[m = -p, m = p]. \quad (25)$$

Vamos a trabajar con la raíz $m = p$. Las ecuaciones para los a_n (sin igualar a 0) son las que figuran debajo, hemos descartado las dos últimas ecuaciones dado que presentan problemas que vienen del truncamiento de la serie hasta la potencia 10.

```

Ecuaciones1=[f.subs(Sol_Ecua_Ind[1]).factor()\
for f in Ecuaciones[1:-2]]

```

$$\begin{pmatrix} a_1(2p+1) \\ 4a_2p + a_0 + 4a_2 \\ 6a_3p + a_1 + 9a_3 \\ 8a_4p + a_2 + 16a_4 \\ 10a_5p + a_3 + 25a_5 \\ 12a_6p + a_4 + 36a_6 \\ 14a_7p + a_5 + 49a_7 \\ 16a_8p + a_6 + 64a_8 \\ 18a_9p + a_7 + 81a_9 \end{pmatrix}$$

Se puede observar que estas ecuaciones relacionan a_n con a_{n-2} . Es decir que son relaciones de dos términos. A menos que $p = -1/2$ (este caso lo estudiaremos separadamente después) la primera ecuación implica que $a_1 = 0$ y por consiguiente, puesto que todo a_n , con n impar, se relaciona con a_1 vamos a tener que $a_n = 0$ cuando n es impar. Más abajo veremos que SAGE confirma esta aseveración. Resolvamos las ecuaciones. Notar que no pedimos que nos resuelva la ecuación para a_0 , pues, como dijimos, a_0 es arbitrario. Resulta en que SAGE nos resuelve todos los coeficientes en función de a_0 .

```
Coef_Sol_1=solve(Ecuaciones1,a[1:],solution_dict=True)
```

Obtenemos

$$\begin{pmatrix} a_1 = 0 \\ a_2 = -\frac{a_0}{4(p+1)} \\ a_3 = 0 \\ a_4 = \frac{a_0}{32(p+2)(p+1)} \\ a_5 = 0 \\ a_6 = -\frac{a_0}{384(p+3)(p+2)(p+1)} \\ a_7 = 0 \\ a_8 = \frac{a_0}{6144(p+4)(p+3)(p+2)(p+1)} \\ a_9 = 0 \end{pmatrix}$$

Por inspección de la lista vemos que

$$a_2 = -\frac{1}{4(p+1)}a_0, a_4 = -\frac{1}{8(p+2)}a_2, a_6 = -\frac{1}{12(p+3)}a_4, \dots$$

Vale la relación de recurrencia

$$a_{2n} = -\frac{1}{4n(p+n)}a_{2n-2} \quad (26)$$

Iterando esta relación

$$\begin{aligned} a_{2n} &= -\frac{1}{4n(p+n)}a_{2n-2} \\ &= \frac{1}{4n(p+n-1)} \cdot \frac{1}{4(n-1)(p+n-1)}a_{2n-4} = \dots \\ &= (-1)^n \frac{1}{4^n n!(p+n)(p+n-1)\dots(p+1)}a_0. \end{aligned}$$

Obtenemos la solución

$$y(x) = x^p \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n a_0}{4^n n! (p+n)(p+n-1) \cdots (p+1)} x^{2n} \quad (27)$$

Más adelante veremos que cierta elección especial de a_0 no lleva a lo que denominaremos funciones de Bessel.

En SAGE solo nos restaba hacer las sustituciones de los coeficientes para arribar a esta función.

```
y1=y.subs(Coef_Sol_1[0]).subs(Sol_Ecua_Ind[1])
```

$$\frac{1}{6144} \left(\frac{a_0 x^8}{p^4 + 10p^3 + 35p^2 + 50p + 24} - \frac{16a_0 x^6}{p^3 + 6p^2 + 11p + 6} + \frac{192a_0 x^4}{p^2 + 3p + 2} - \frac{1536a_0 x^2}{p+1} + 6144a_0 \right) x^p.$$

4.2.2. Función Gamma y la función de Bessel de primera especie

Nuestro objetivo es encontrar dos soluciones linealmente independientes de la ecuación de Bessel. Hemos encontrado una que corresponde a la solución de la ecuación de índices $m = p$, la otra surgirá de la solución $m = -p$. Pero aún nos restaría elegir el valor de a_0 . El criterio que utilizaremos para elegirlo será que nos simplifique lo más posible la expresión (27). Si p fuese un entero positivo, eligiendo a_0 como $1/2^p p!$ la expresión quedaría

$$y(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n! (p+n)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+p}$$

No obstante, nos previene utilizar este a_0 el hecho de que p podría no ser entero, y en ese caso no es claro que significa $p!$. El propósito de esta subsección es introducir una extensión de la función factorial a una función de variable real.

Definición 11. Para $p > 0$ definimos la **función Gamma** por

$$\Gamma(p) := \int_0^{\infty} t^{p-1} e^{-t} dt \quad (28)$$

En la clase demostraremos que la integral impropia en la definición converge. Además demostraremos las siguientes relaciones

$$\begin{aligned} \Gamma(1) &= 1 \\ \Gamma(p+1) &= p\Gamma(p) \end{aligned} \quad (29)$$

Estas igualdades implican, cuando $p = n$ es entero positivo, que $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n) = \dots = n!\Gamma(1) = n!$. Luego podemos ver a la función gamma como una extensión de la función factorial a los reales no negativos. Notar que

$$\lim_{p \rightarrow 0+} \Gamma(p) = \lim_{p \rightarrow 0+} \frac{\Gamma(p+1)}{p} = +\infty.$$

La función Gamma tiende a infinito cuando nos acercamos a cero por derecha.

La Definición 28 es válida para $p > 0$. Utilizando la relación (29) podemos extender la función a $p < 0$. Concretamente, supongamos que $-1 < p < 0$, en este caso definimos

$$\Gamma(p) := \frac{\Gamma(p+1)}{p}. \quad (30)$$

Observar que el segundo miembro esta bien definido pues $p+1 > 0$. Como consecuencia de esta definición tendremos

$$\lim_{p \rightarrow 0-} \Gamma(p) = \lim_{p \rightarrow 0-} \frac{\Gamma(p+1)}{p} = -\infty.$$

y

$$\lim_{p \rightarrow -1+} \Gamma(p) = \lim_{p \rightarrow -1+} \frac{\Gamma(p+1)}{p} = -\infty.$$

Ahora podemos extender Γ a $p \in (-2, 1)$. Pues podemos usar la fórmula (30) y el hecho de que ya tenemos definida la función Gamma en $(-1, 0)$. Continuando de esta forma, definimos Γ para cualquier valor de $p < 0$ y $p \notin \mathbb{Z}$. Si n es un entero negativo ocurre que

$$\lim_{p \rightarrow n+} \Gamma(p) = (-1)^n \infty \quad \text{y} \quad \lim_{p \rightarrow n-} \Gamma(p) = (-1)^{n-1} \infty.$$

sage: `graf=plot(gamma(x), (x, -10, 10), ymin=-10, ymax=10)` 1

Ahora estamos en condiciones de definir la función de Bessel de primera especie que resulta de tomar a_0 como $1/2^p \Gamma(p+1)$.

Definición 12. Definimos la función de Bessel de primera especie como

$$J_p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n! \Gamma(p+n+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+p}$$

Una aproximación a esta función se programa en SAGE de manera muy sencilla

sage: `J= lambda x,p: sum([(-1)^n/factorial(n)/gamma(p+n+1)*(x/2)^(2*n+p) for n in range(100)])` 2

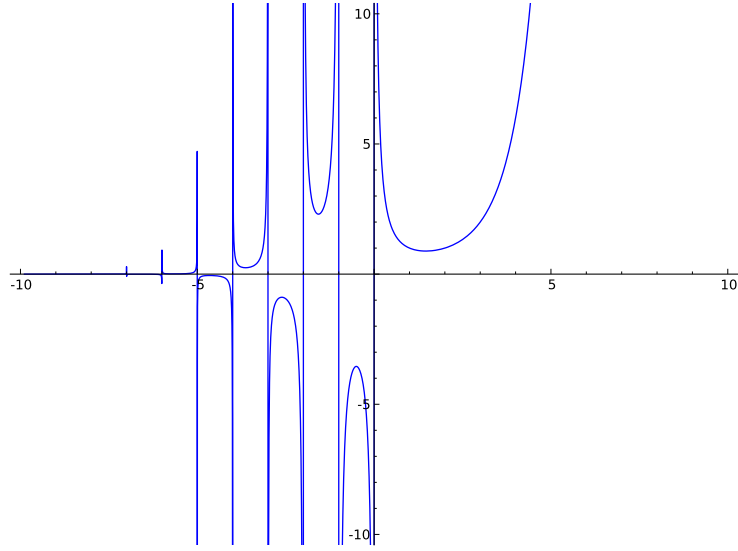


Figura 1: La función gamma Γ

Podemos aprovechar que hemos programado esta fórmula para graficar varias funciones de Bessel de distintos órdenes.

```
sage: p1=plot(J(x,1), (x,0,35), rgbcolor=(1,0,0)) 3
sage: p2=plot(J(x,2), (x,0,35), rgbcolor=(0,1,0)) 4
sage: p3=plot(J(x,3), (x,0,35), rgbcolor=(0,0,1)) 5
```

Estos gráficos los representamos en la figura 2.

Ahora consideremos la solución $m = -p$ de la ecuación indicial.

```
Ecuaciones1=[f.subs(Sol_Ecua_Ind[0]).factor()\
for f in Ecuaciones[1:-2]]
```

$$\begin{pmatrix} -a_1(2p-1) \\ -4a_2p + a_0 + 4a_2 \\ -6a_3p + a_1 + 9a_3 \\ -8a_4p + a_2 + 16a_4 \\ -10a_5p + a_3 + 25a_5 \\ -12a_6p + a_4 + 36a_6 \\ -14a_7p + a_5 + 49a_7 \\ -16a_8p + a_6 + 64a_8 \\ -18a_9p + a_7 + 81a_9 \end{pmatrix} \quad (31)$$

En realidad la situación es exactamente la misma que antes, sólo hay que reemplazar p por $-p$. Por ejemplo, hallemos la relación de recurrencia despejando de cada ecuación

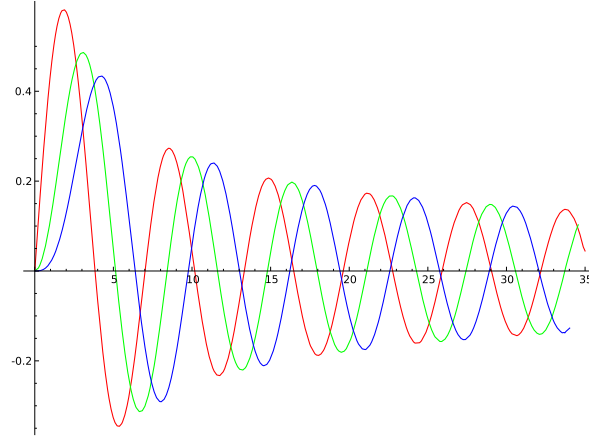


Figura 2: Función de Bessel J_1

el a_i con el índice i más grande.

```
Ecuaciones2=[]
for i in range(1,len(Ecuaciones1)):
    Ecuaciones2+=solve(Ecuaciones1[i],a[i+1])[0]
```

$$\begin{pmatrix} a_2 = \frac{a_0}{4(p-1)} \\ a_3 = \frac{a_1}{3(2p-3)} \\ a_4 = \frac{a_2}{8(p-2)} \\ a_5 = \frac{a_3}{5(2p-5)} \\ a_6 = \frac{a_4}{12(p-3)} \\ a_7 = \frac{a_5}{7(2p-7)} \\ a_8 = \frac{a_6}{16(p-4)} \\ a_9 = \frac{a_7}{9(2p-9)} \end{pmatrix} \quad (32)$$

Precisamente el patrón que sigue esta sucesión es (26) con $-p$ en lugar de p . No obstante, la situación para la raíz $-p$ no es exactamente igual a la de la raíz p . La diferencia radica en que cuando $p \in \frac{1}{2}\mathbb{N} = \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ la expresión en el denominador en una de las relaciones(32) se anula y esto habría impedido que pasasemos de miembro esta expresión como hicimos. Notar que este problema ocurre cuando la diferencia de las dos raíces $p - (-p) = 2p$ es un entero positivo. Esto último lo remarcamos porque veremos más adelante que en general es un problema que la diferencia de las raíces de la ecuación indicial sean negativas. También $p = 0$ es una situación problemática, dado que en este caso $p = -p$ y por consiguiente no estamos en condiciones de encontrar una

solución linealmente independiente de J_0 . En síntesis $p = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ son valores problemáticos para p .

Cuando p no es uno de los valores problemáticos, estamos en condiciones de definir

Definición 13. Definimos la función de Bessel de primera especie J_{-p} ($p \notin \frac{1}{2}\mathbb{N}$) como

$$J_{-p}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n! \Gamma(-p + n + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n-p}$$

Grafiemos algunas de estas funciones de Bessel.

```
sage: p1=plot(J(x, -1/3), (x, 0, 35), ymin=-2, ymax=2, rgbcolor 6
      =(1, 0, 0))
sage: p2=plot(J(x, -2/3), (x, 0, 35), ymin=-2, ymax=2, rgbcolor 7
      =(0, 1, 0))
sage: p3=plot(J(x, -5/3), (x, 0, 35), ymin=-2, ymax=2, rgbcolor 8
      =(0, 0, 1))
```

Más adelante vamos a seguir estudiando con más profundidad la ecuación de Bessel.

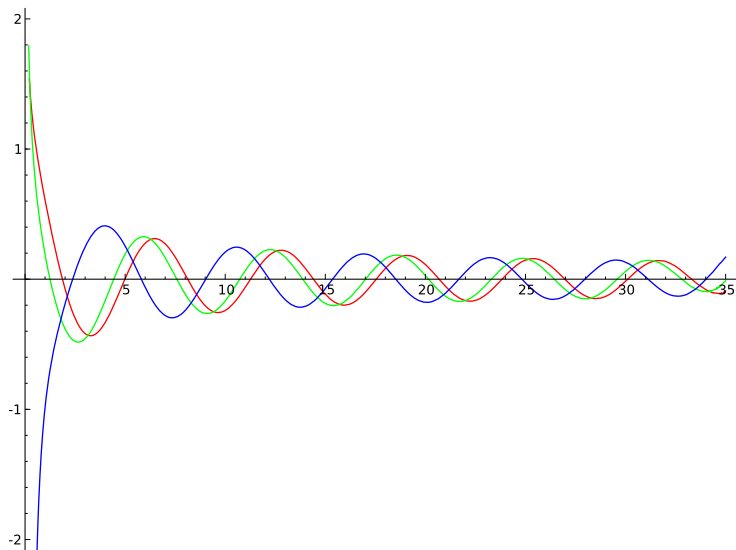


Figura 3: Funciones de Bessel $J_{-1/3}$, $J_{-2/3}$ y $J_{-5/3}$.

4.3. Teorema fundamental sobre puntos singulares regulares

Habiendo visto algunos ejemplos, ahora pasaremos a discutir la situación general del método de Frobenius.

Supongamos $x = 0$ un punto regular singular de la ecuación

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = 0. \quad (33)$$

Supongamos que $xp(x)$ y $x^2q(x)$ poseen los siguientes desarrollos en serie

$$xp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \quad \text{y} \quad x^2q(x) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n$$

Proponemos como solución

$$y = x^m \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{m+n}.$$

Empecemos por hallar las relaciones de recurrencia para los coeficientes a_n , $n = 0, 1, \dots$. Tenemos

$$y' = \sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^{m+n-1} \quad (34a)$$

$$\begin{aligned} y'' &= \sum_{n=0}^{\infty} (m+n)(m+n-1) a_n x^{m+n-2} \\ &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} (m+n)(m+n-1) a_n x^n. \end{aligned} \quad (34b)$$

Luego

$$\begin{aligned} p(x)y'(x) &= \frac{1}{x} \left(\sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^{m+n-1} \right) \\ &= x^{m-2} \left(\sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^n \right) \\ &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n p_{n-k} (m+k) a_k \right) x^n \\ &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n-1} p_{n-k} (m+k) a_k + p_0 (m+n) a_n \right) x^n \end{aligned} \quad (35)$$

Ahora desarrollemos $q(x)y(x)$,

$$\begin{aligned}
 q(x)y(x) &= \frac{1}{x^2} \left(\sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{m+n} \right) \\
 &= x^{m-2} \left(\sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) \\
 &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n q_{n-k} a_k \right) x^n \\
 &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n-1} q_{n-k} a_k + q_0 a_n \right) x^n
 \end{aligned} \tag{36}$$

A partir de (45), (36), (35) y (34b) obtenemos

$$\begin{aligned}
 0 &= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left\{ [(m+n)(m+n-1) + p_0(m+n) + q_0] a_n \right. \\
 &\quad \left. + \sum_{k=0}^{n-1} a_k [p_{n-k}(m+k) + q_{n-k}] \right\} x^n.
 \end{aligned} \tag{37}$$

Entonces se debe satisfacer

$$[(m+n)(m+n-1) + p_0(m+n) + q_0] a_n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k [p_{n-k}(m+k) + q_{n-k}] = 0, \tag{38}$$

para $n = 0, 1, \dots$ Definamos

$$f(m) = m(m-1) + p_0 m + q_0. \tag{39}$$

Entonces las ecuaciones (38) se escriben

$$f(m+n)a_n = - \sum_{k=0}^{n-1} a_k [p_{n-k}(m+k) + q_{n-k}], \quad n = 0, 1, \dots \tag{40}$$

La primera de estas ecuaciones es

Definición 14. Definimos la ecuación indicial por

$$f(m) = m(m-1) + p_0 m + q_0 = 0. \tag{41}$$

Si m resuelve la ecuación indicial entonces m resuelve la ecuación (40) para $n = 0$ y el valor de a_0 se puede elegir arbitrariamente.

Supongamos que la ecuación indicial tiene las soluciones $m_2 \leq m_1$. Podría ocurrir que las soluciones fueran complejos conjugados, pero no trataremos este caso aquí. Ahora discutamos cuando es posible resolver las relaciones de recurrencia (40). El único problema que podría ocurrir es que $f(m+n) = 0$ para algún valor de $n = 1, 2, \dots$, dado que en ese caso (40) se reduce a

$$0 = - \sum_{k=0}^{n-1} a_k [p_{n-k}(m+k) + q_{n-k}]. \quad (42)$$

Esta ecuación no nos dice nada sobre a_n y no podemos esperar que se satisfaga. Sin embargo, cuando $m = m_1$ esta desafortunada situación no se da, de lo contrario $m_1 + n$ sería una raíz de la ecuación indicial distinta que m_2 y m_1 . En consecuencia, si $m = m_1$ y $a_0 \neq 0$ es elegido arbitrariamente las ecuaciones (40) determinan los coeficientes a_n , $n = 1, 2, \dots$.

Cuando $m = m_2$ si puede ocurrir que $f(m_2+n) = 0$, esto es así cuando $m_2 + n = m_1$ para algún $n = 1, 2, \dots$, vale decir cuando $m_1 - m_2 \in \mathbb{Z}$. Luego estamos en condiciones de afirmar que si $m = m_2$, $m_1 - m_2 \notin \mathbb{Z}$ y $a_0 \neq 0$ es elegido arbitrariamente las ecuaciones (40) determinan los coeficientes a_n , $n = 1, 2, \dots$. En esta situación, se demuestra con facilidad que las dos soluciones obtenidas por el método de Frobenius son linealmente independientes. Por ejemplo, si estas soluciones son

$$y_1 = x^{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad \text{y} \quad y_2 = x^{m_2} \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n,$$

con $a_0 \neq 0 \neq b_0$ y si suponemos que ellas son linealmente dependientes entonces su cociente y_1/y_2 sería una constante c no nula. Pero tomando límite en la expresión y_1/y_2 cuando $x \rightarrow 0$ vemos que

$$c = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{y_1}{y_2} = \lim_{x \rightarrow 0} x^{m_1-m_2} \frac{\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n}{\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n} = 0 \cdot \frac{a_0}{b_0} = 0.$$

Si $m_1 - m_2 := n_0 \in \mathbb{Z}$, entonces la situación es diferente. Si, en particular, tuviesemos $n_0 = 0$ ($m_1 = m_2$) entonces claramente podremos encontrar esencialmente sólo una solución en serie de Frobenius.

Supongamos $n_0 > 0$. Cuando $n = n_0$ la ecuación de recurrencia (40) se convierte, como ya se dijo, en (42) con m_2 en lugar de m . Una aparente solución sería tomar $0 = a_0 = \dots = a_{n_0-1}$ que resolvería la ecuación conflictiva. Podríamos elegir $a_{n_0} \neq 0$

arbitrariamente y continuar la iteración

$$\begin{aligned}
f(m_1 + 1)a_{n_0+1} &= - \sum_{k=0}^{n_0} a_k [p_{n_0+1-k}(m_2 + k) + q_{n_0+1-k}] = -a_{n_0}[p_1 m_1 + q_1] \\
f(m_1 + 2)a_{n_0+2} &= - \sum_{k=0}^{n_0+1} a_k [p_{n_0+2-k}(m_2 + k) + q_{n_0+2-k}] \\
&= -a_{n_0}[p_2 m_1 + q_2] - a_{n_0+1}[p_1(m_1 + 1) + q_0] \\
&\vdots
\end{aligned} \tag{43}$$

Como se ve, la iteración termina siendo la misma que la correspondiente iteración para la raíz m_1 . Además tendríamos que el desarrollo en serie

$$y(x) = x^{m_2} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = x^{m_2} \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n x^n = x^{m_2+n_0} \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+n_0} x^n = x^{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n,$$

donde $b_n := a_{n+n_0}$ resuelve el esquema de iteración (43) que, como dijimos, es el esquema de iteración correspondiente a $m = m_1$. Vale decir que elegir $0 = a_0 = \dots = a_{n_0-1}$ nos lleva a una solución linealmente dependiente con la solución que ya encontramos para $m = m_1$. Podríamos tener la suerte que eligiendo $a_0 \neq 0$ se satisfaga la ecuación (42) con $m = m_2$ y $n = n_0$. Si esto ocurre podemos elegir a_{n_0} arbitrariamente, por ejemplo $a_{n_0} = 0$, y continuar la iteración. Obtenemos una solución que es linealmente independiente de la correspondiente a m_1 . En síntesis, si $n_0 := m_1 - m_2 \in \mathbb{Z}$, si $a_0 \neq 0$ es elegido arbitrariamente, si a_1, \dots, a_{n_0-1} son hallados mediante (38) y si se satisface (42) tenemos una segunda solución en serie de Frobenius para $m = m_2$

Si falla esta última condición ya no hay otra solución en serie de Frobenius. Se puede encontrar un desarrollo, que ya no constituye una serie de Frobenius, para otra solución de la siguiente forma empleando el método de reducción de orden a partir de la solución conocida $y_1 = x^{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$. Este método no decía que la otra solución venía dada a partir de las relaciones

$$y_2(x) = v(x)y_1(x), \quad \text{donde } v'(x) = \frac{1}{y_1^2} e^{-\int p(x)dx}.$$

Teniendo en cuenta que

$$p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^{n-1} = \frac{p_0}{x} + p_1 + p_2 x + \dots$$

Vemos que

$$\begin{aligned} v'(x) &= \frac{1}{x^{2m_1} \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right)^2} e^{-\int \left(\frac{p_0}{x} + p_1 + p_2 x + \dots \right) dx} \\ &= \frac{1}{x^{2m_1} \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right)^2} e^{-p_0 \ln x - p_1 x - \dots} \\ &= \frac{1}{x^{2m_1+p_0} \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right)^2} e^{-p_1 x - \dots} \end{aligned}$$

Ahora la función

$$g(x) = \frac{e^{-p_1 x - \dots}}{\left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right)^2},$$

es analítica en 0 puesto que el denominador no se anula en cero. Por consiguiente tenemos un desarrollo en serie

$$g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, \quad b_0 \neq 0.$$

En la práctica encontrar este desarrollo en serie de manera explícita puede ser muy difícil. Llamemos $k := 2m_1 + p_0$. Por la conocida fórmula para la suma de las raíces de una ecuación de segundo grado, se tiene que $m_1 + m_2 = 1 - p_0$. Luego $2m_1 + p_0 = 2m_1 + 1 - m_1 - m_2 = m_1 - m_2 + 1 \in \mathbb{N}$.

Tenemos que

$$v'(x) = \frac{b_0}{x^k} + \frac{b_1}{x^{k-1}} + \dots + \frac{b_{k-1}}{x} + b_k + \dots$$

Entonces

$$v(x) = \frac{b_0}{(-k+1)x^{k-1}} + \frac{b_1}{(-k+2)x^{k-2}} + \dots + b_{k-1} \ln x + b_k x + \dots$$

Reemplazando esta identidad en la expresión para y_2 ,

$$\begin{aligned} y_2 &= v y_1 \\ &= y_1 \left(\frac{b_0}{(-k+1)x^{k-1}} + \frac{b_1}{(-k+2)x^{k-2}} + \dots + b_{k-1} \ln x + b_k x + \dots \right) \\ &= b_{k-1} \ln x y_1 + x^{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \left(\frac{b_0}{(-k+1)x^{k-1}} + \frac{b_1}{(-k+2)x^{k-2}} \dots \right) \\ &= b_{k-1} \ln x y_1 + x^{m_1-k+1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \left(\frac{b_0}{(-k+1)} + \frac{b_1}{(-k+2)} x + \dots \right) \end{aligned}$$

Ahora $m_1 - k + 1 = m_1 - 2m_1 - p_0 + 1 = -p_0 - m_1 + 1$. Es sabido que la suma de las raíces $m_1 + m_2$ es igual a $-p_0 + 1$, es decir $m_1 = -p_0 + 1 - m_2$. Entonces $m_1 - k + 1 = m_2$. Obtenemos una solución de la forma

$$y_2(x) = b_{k-1} y_1 \ln x + x^{m_2} \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n. \quad (44)$$

La segunda solución y_2 es la suma de una serie de Frobenius, con $m = m_2$, y un múltiplo de la función $y_1 \ln x$. Esta última función no se puede desarrollar en serie de potencias alrededor de 0.

Hemos discutido con cierto detalle las posibles soluciones de las ecuaciones de recurrencia. No resta considerar la cuestión de la convergencia de las series. Esto lo tratamos en el siguiente teorema.

Teorema 6. Supongamos $x = 0$ un punto regular singular de la ecuación

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = 0. \quad (45)$$

Supongamos que $xp(x)$ y $x^2q(x)$ poseen los siguientes desarrollos en serie

$$xp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \quad \text{y} \quad x^2q(x) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n$$

y que estas series convergen para $|x| < R$ ($R > 0$). Supongamos que la ecuación indicial tiene las raíces reales m_1, m_2 con $m_2 \leq m_1$. Entonces la ecuación (45) tiene una solución en serie de Frobenius dada por

$$y_1 = x^{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad a_0 \neq 0.$$

La serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ converge en $|x| < R$. Si $m_1 - m_2$ no es un entero no negativo entonces tenemos una segunda solución en serie de Frobenius con m_2 en lugar de m_1 y satisfaciendo las mismas condiciones que la primer serie.

Dem. Dado que m_1 y m_2 son raíces de la ecuación indicial vale la factorización

$$f(m) = (m - m_1)(m - m_2) = m^2 - (m_1 + m_2)m + m_1m_2.$$

Entonces

$$f(m_1 + n) = n(n + m_1 - m_2) \quad \text{y} \quad f(m_2 + n) = n(n + m_2 - m_1).$$

Luego

$$|f(m_1 + n)| \geq n(n - |m_1 - m_2|) \quad \text{y} \quad f(m_2 + n) \geq n(n - |m_1 - m_2|). \quad (46)$$

Tomemos r tal que $0 < r < R$. Por las mismas razones expresadas en el Teorema (5), existe $M > 0$ tal que

$$|p_n|r^n, |q_n|r^n \leq M.$$

Usando (40), con $m = m_1$, (46) y las desigualdades de arriba concluimos

$$n(n - |m_1 - m_2|)|a_n| \leq M \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|a_k|}{r^{n-k}} (|m_1| + k + 1).$$

Ahora definimos la sucesión b_n por $b_n = |a_n|$, para $0 \leq n \leq |m_1 - m_2|$ y para $n > |m_1 - m_2|$

$$n(n - |m_1 - m_2|)b_n = M \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b_k}{r^{n-k}} (|m_1| + k + 1). \quad (47)$$

Por una variación simple del Lema 1 tenemos que $|a_n| \leq b_n$, para todo $n = 0, 1, \dots$. Ahora veremos que la serie $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ converge para $|x| < r$. Por (47) tenemos que

$$\begin{aligned} r(n+1)(n+1 - |m_1 - m_2|)b_{n+1} &= M \sum_{k=0}^n \frac{b_k}{r^{n-k}} (|m_1| + k + 1) \\ &= M \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b_k}{r^{n-k}} (|m_1| + k + 1) + Mb_n(|m_1| + n + 1) \\ &= n(n - |m_1 - m_2|)b_n + Mb_n(|m_1| + n + 1). \end{aligned}$$

Luego

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \frac{n(n - |m_1 - m_2|) + M(|m_1| + n + 1)}{r(n+1)(n+1 - |m_1 - m_2|)}$$

Y así

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_{n+1}|x|^{n+1}}{b_n|x|^n} = |x| \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(n - |m_1 - m_2|) + M(|m_1| + n + 1)}{r(n+1)(n+1 - |m_1 - m_2|)} = \frac{|x|}{r}$$

Luego la serie $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ converge para $|x| < r$. Como $|a_n| \leq b_n$ tendremos que $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ converge absolutamente para $|x| < r$. Finalmente como $0 < r < R$ fue elegido arbitrariamente tendremos que la convergencia se da para $|x| < R$.

Restaría considerar el caso $m = m_2$ cuando $m_1 - m_2$ no es entero. Pero la demostración del mismo sigue el mismo camino que para $m = m_1$. □

4.4. Funciones de Bessel de segunda especie

En la subsección 4.2 discutimos sobre soluciones de la ecuación de Bessel de orden $p \geq 0$. Obtuvimos la solución en serie de Frobenius asociada a la solución de la ecuación indicial $m = p$ (25), dada en la Definición 12. Esta solución es llamada función de Bessel de primera especie y es denotada por J_p . Es bueno decir que esta función es continua en 0 y $J_p(0) = 0$. Para la segunda solución de la ecuación indicial $m = -p$, hemos dicho también que para $p \neq 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ hay otra solución linealmente independiente de J_p . Esta solución se denomina también función de Bessel de primera especie, se denota J_{-p} y es una función no acotada en 0. Según lo que hemos expresado en la Subsección 4.3, aún en el caso $p = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ tenemos esperanzas de encontrar una solución en serie de Frobenius o al menos una solución de la forma (44). Este tipo de soluciones es lo que discutiremos en esta subsección.

Empecemos suponiendo p entero positivo. A partir de (32) sabemos que la fórmula de recurrencia para $m = -p$ es

$$n(2p - n)a_n = a_{n-2}, \quad n \geq 2 \quad (48)$$

También recordemos de (31) la ecuación

$$-a_1(2p - 1) = 0,$$

que implica $a_1 = 0$, puesto que p es entero y por ende $p \neq \frac{1}{2}$. Como consecuencia de la relación de recurrencia (48) tenemos $a_n = 0$ para todo n impar. Para afirmar esto último tomamos en cuenta que al ser p entero $2p - n \neq 0$ cuando n es impar. Cuando n es par y más en concreto $n = 2p$ la relación de recurrencia (48) toma la forma $a_{n-2} = 0$. Ahora si $a_{n-2} = 0$ entonces (48) implica que $a_{n-4} = a_{n-6} = \cdots a_0 = 0$. Eligiendo a_n arbitrariamente y al resto de los a_k con k par mayor a n de modo que se satisfaga la relación de recurrencia se llega a una solución en serie de Frobenius. Lamentablemente esta segunda solución es esencialmente la misma que J_p . Esto ya lo hemos discutido en sección 4.3 en la página 36. De modo que cuando p es entero positivo no tenemos una segunda solución en serie de Frobenius.

Más adelante volveremos al caso p entero. Ahora consideremos $p = \frac{2k+1}{2}$ con k entero $k \geq 0$. Reemplazando p en (48) por este valor y reemplazando n por $2k + 1$, concluimos $a_{2k-1} = 0$. Ahora iterando la relación de recurrencia $a_{2k-3} = \cdots = a_1 = 0$. La situación es parecida al caso anterior, podemos elegir a_{2k+1} libremente, vamos a elegirlo igual a 0. Esto anula todos los coeficientes a_n con n impar. Pero la diferencia con el caso anterior es que podemos elegir libremente a_0 . Llegamos así a la misma solución de la Definición 13. En síntesis **para todo p que no es un entero no negativo, tenemos el par de soluciones linealmente independientes J_p y J_{-p} tales que**

$$y = c_1 J_p + c_2 J_{-p} \quad (49)$$

es la solución general de la ecuación de Bessel

Ahora volvamos al caso $p \in \mathbb{Z}$ para encontrar una segunda solución linealmente independiente de J_p . Podríamos buscar esta solución apelando a la expresión (44), pero es costumbre buscar de otra manera esta segunda solución y vamos a discutir brevemente, sin justificar todos los detalles, esta otra forma. La idea es expresar la segunda solución para $p = n \in \mathbb{Z}$ como límite de soluciones de la forma (49) cuando $p \rightarrow n$. Más concretamente.

Definición 15. Para $p \notin \mathbb{Z}$ definimos la función de Bessel Y_p de segunda especie por

$$Y_p = \frac{\cos p\pi J_p - J_{-p}}{\sin p\pi}. \quad (50)$$

La función Y_p es una solución puesto que es una expresión del tipo (49). Además es no acotada cerca de 0 dado que J_p es acotada y J_{-p} no. La razón de esta llamativa definición es el siguiente resultado.

Lema 2. Para n entero no negativo, el límite $\lim_{p \rightarrow n} Y_p$ existe. Por consiguiente, podemos definir

$$Y_n(x) := \lim_{p \rightarrow n} Y_p(x). \quad (51)$$

Esta función es solución de la ecuación de Bessel de orden n y se denomina, también, función de Bessel de segunda especie. También resulta ser una función no acotada cerca de 0 y por consiguiente, linealmente independiente de J_n .