

Repaso sobre integral de Riemann

Suma de Darboux sea $[a, b] \subset \mathbb{R}$ y
 $P = \{x_0, \dots, x_m\}$ partición ($a = x_0 < x_1 < \dots < x_m = b$)

sea

$$m_i = \inf_{[x_{i-1}, x_i]} f(x); M_i = \sup_{[x_{i-1}, x_i]} f(x).$$

Definimos

$$S(P; f) = \sum_{i=1}^m m_i (x_i - x_{i-1}).$$

$$S(P; f) = \sum_{i=1}^m M_i (x_i - x_{i-1}).$$

Definición (Integral de Riemann) si

$$\sup_P S(P; f) = \inf_P S(P; f)$$

f se dice integrable Riemann

valor del supremo y el inferior coincidente
 se llama integral de f en $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx$$

Propiedades Elementales $f: g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $\alpha \in \mathbb{R}$. (2)

- $\int_a^b \alpha f(x) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx$;
- $\int_a^b f(x) + g(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$.
- Si $c \in \mathbb{R}$: $\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$.

Teorema (1^{er} criterio integrabilidad)

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable si y solo si
 $\forall \epsilon > 0 \exists P$ (partición) tal que.

$$U(P, f) - L(P, f) < \epsilon.$$

Teorema (Integrabilidad y continuidad)

Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es continua es integrable.

¿Pueden ser integrables las funciones discontinuas? (3)

Ejemplo (Heaviside).

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$$

Integrable

Ejemplo (Dirichlet).

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

No integrable

Problema Caracterizar la integrabilidad

Teorema (2º criterio de integrabilidad)

Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. f es integrable

Riemann si y solo si $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$.

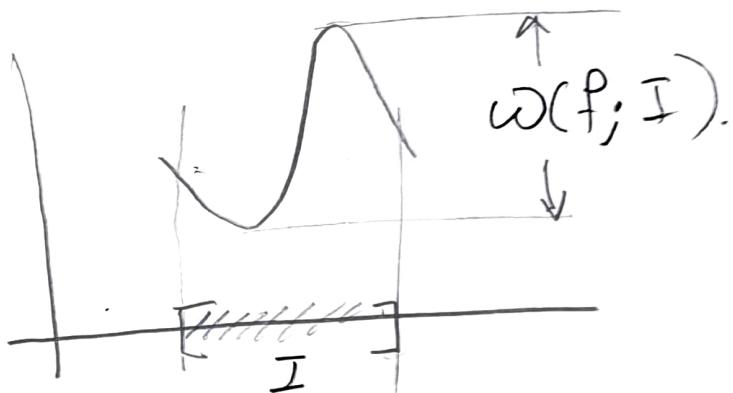
tal que toda partición $P = \{x_0, \dots, x_n\}$

satisface que

$$\text{si } \max_{i=1, \dots, n} (x_i - x_{i-1}) < \delta \Rightarrow \bar{S}(P, f) - \underline{S}(P, f) < \varepsilon$$

Definición (Oscilación). Sea f una función en I un intervalo. La oscilación de f sobre I se define:

$$\omega(f; I) = \sup \{ f(x) \mid x \in I \} - \inf \{ f(x) \mid x \in I \}$$



La oscilación de f en un punto x se define por:

$$\omega(f; x) = \lim_{I \ni x} \omega(f; I)$$

Ejercicio f es continua en $x \iff \omega(f; x) = 0$

⑥

Teorema (3^{er} criterio de integrabilidad)
 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Es integrable

Riemann si $\forall \delta > 0 \ \exists \sigma > 0 \ \text{es} \ \int \leq \sigma$

Para toda partición P .

$$\max_{i=1, \dots, n} (x_i - t_{i-1}) < \delta \Rightarrow \sum_{i=1}^n (x_i - t_{i-1}) < \delta \\ \omega(f; I[x_{n-1}, x_n]) > \sigma$$

Ejemplos a)

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & \text{si } x = \frac{p}{q} \text{ m.c.d}(qp)=1 \\ 0 & \text{si } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

$f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$.

~~Hay $\sigma > 0$ que corresponde a $\delta > 0$ tal que para todo $x, y \in [0, 1]$ tales que $|x - y| < \delta$, $|f(x) - f(y)| < \sigma$.~~

~~Hay $\sigma > 0$ con $\frac{1}{q^k} < \sigma$. Hay una cantidad finita de racionales $\frac{p}{q}$ en $[0, 1]$.~~

~~con $q < q^k$. A saber:~~

~~con $q < q^k$.~~

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3} \quad \underbrace{\frac{1}{4}, \frac{3}{4}}_{q=4}, \underbrace{\frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}}_{q=5}, \dots \underbrace{\frac{1}{q^k}, \dots, \frac{q^k-1}{q^k}}_{q=q^k-1}$$

(6)

Sea $I = [a, b] \subset (0, 1)$. $a < b$

¿Cuál es $\omega(f, I)$?

$f(x) = 0$ en un conjunto denso.

Entonces $\inf\{f(x) \mid x \in I\} = 0$.

Por otro lado

$$\sup\{f(x) \mid x \in I\} = \frac{1}{q_0}$$

con $q_0 = \min\{q \mid \exists P \subset q : \frac{P}{q} \in I\}$.

Luego $\omega(f, I) > 0 \Leftrightarrow \exists q, P \frac{1}{q} > 0$

y $\frac{P}{q} \in I \Leftrightarrow q < \frac{1}{P} \text{ y } \frac{P}{q} \in I$.

Hay una cantidad finita de estos

fracciones $\frac{P}{q}$, $q = 1, \dots, [\frac{1}{0}]$ y $P = 1, q^*$

Sea S la distancia más chico entre
los de estas cantidades finitas de
fracciones y lo elegimos de modo

que $\delta N < \epsilon$.

sea $P = \{t_0, \dots, t_n\}$ una partición con $\min(t_i - t_{i-1}) < \delta$.

En cada intervalo $[t_{i-1}, t_i]$ puede haber a lo sumo una fracción $\frac{P}{q}$ con $\frac{1}{q} > \sigma$:

Por lo tanto:

$$\# I_\sigma = \#\{i \mid \omega(f, [t_{i-1}, t_i]) > \sigma\} \in \mathbb{N}.$$

Así

$$\sum_{x \in I_\sigma} (t_i - t_{i-1}) \leq \delta N < \epsilon$$

Aplicar el criterio de Heine es más fácil. (que no bvi daría).

$$\omega(f, x) = \begin{cases} 1/q & x = P_q \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases} \quad m.e.d(P_q) = 1$$

(8)

Lema Si $L_1 = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$ y $L_2 = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$ existen

y $f(a)$ pertenece al intervalo de extrema L_1 y L_2 entonces

$$\omega(f, a) = |L_1 - L_2|.$$

Dem Sea $\epsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 =$

$$0 < (x-a) < \delta \rightarrow |L_1 - f(x)| < \epsilon$$

$$\Rightarrow L_1 - \epsilon < f(x) < L_1 + \epsilon.$$

A demás podemos asumir,

$$0 < a-x < \delta \Rightarrow L_2 - \epsilon < f(x) < L_2 + \epsilon.$$

Supongamos $L_1 \leq L_2$. Luego

$$L_1 - \epsilon < f(x) < L_2 + \epsilon$$

Así $L_1 - \epsilon < \inf f \leq \sup f < L_2 + \epsilon$.

$$\Rightarrow \omega(f, a) < L_2 - L_1 + 2\epsilon.$$

Como ϵ es arbitraria $\omega(f, a) \leq L_2 - L_1$

Pero $\sup f > L_2 - \epsilon$ $\inf f < L_1 + \epsilon$ en $(a-\delta, a+\delta)$

$$\Rightarrow \omega(f, a) > L_2 - L_1 - 2\epsilon.$$

Definición (contenido exterior).

Dado $S \subset \mathbb{R}$ definimos el contenido exterior

$$c_e(S) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \mid S \subset \bigcup_{i=1}^n [x_{i-1}, x_i] \right\}$$

Ejemplo a) Un conjunto finito S , $c_e(S)=0$.

b) Si $S = [a, b] \Rightarrow c_e(S) = b - a$.

Como puedo usar el $[a, b]$ en la definición $c_e([a, b]) \leq b - a$.

Si $[a, b] \subset \bigcup_{i=1}^n [x_{i-1}, x_i]$. Vamos a

demonstrar que $b - a \leq \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1})$

Por inducción sobre n . Si $n=1$, y $[a, b] \subset [x_1, x_2] \Rightarrow x_1 \leq a < b \leq x_2 \Rightarrow b - a \leq x_2 - x_1$. Si vale para $n-1$

Como $a \in \bigcup_{i=1}^n [x_{i-1}, x_i] \Rightarrow \exists i: a \in [x_{i-1}, x_i]$.

Si $x_0 > b$ estacionamos en el caso $n=1$.

A: $x_0 < b$. Entonces $[x_0, b] \subset \bigcup_{i \neq 0}^n [x_{i-1}, x_i]$

Como $\bigcup_{n \neq n_0} [x_{n-1}, x_n]$ es cerrado en tóneses [10]

$$[x_{n_0}, b] = \overline{[x_{n_0}, b]} \subset \bigcup_{n \neq n_0} [x_{n-1}, x_n].$$

Como en la unión hay más rectas

$$b - x_{n_0} \leq \sum_{n \neq n_0} (x_n - x_{n-1}).$$

Luego

$$b - x_{n_0} \leq b - x_{n_0-1} = b - x_{n_0} + x_{n_0} - x_{n_0-1} \\ \leq \sum_{n=1}^m (x_n - x_{n-1}).$$

c) Si $x_m \in \mathbb{R}$ es una sucesión

y $x_\infty = \lim_{m \rightarrow \infty} x_m$. Entonces $S = \{x_m | m \in \mathbb{N}\} \cup \{x_\infty\}$

tiene contenido cero.

Deja sea $\epsilon > 0 \Rightarrow \exists N : m \geq N \Rightarrow x_m \in [x_\infty - \frac{\epsilon}{2}, x_\infty + \frac{\epsilon}{2}]$

Sea $I_1 = [x_1 - \frac{\epsilon}{2N}, x_1 + \frac{\epsilon}{2N}]$, ..., $I_{N-1} = [x_{N-1} - \frac{\epsilon}{2N}, x_{N-1} + \frac{\epsilon}{2N}]$.

$I_N = [x_\infty - \frac{\epsilon}{2}, x_\infty + \frac{\epsilon}{2}]$. Luego $S \subset \bigcup I_i$

y $\sum_i l(I_i) < \epsilon$.

Geometría (Thukel): Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada y $S_0 = \{x \mid \omega(f, x) > 0\}$.

Entonces f es integrable si $\text{le}(S_0) = 0$ $\forall \varepsilon > 0$.

Lema Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ev $\omega(f, x) \leq \varepsilon \quad \forall x \in [a, b]$. Entonces existe una partición P tal que.

$$\bar{S}(P; f) - S(P; f) < \varepsilon \cdot (b-a)$$

De acuerdo a $x \in [a, b]$. Considera

$\omega(f, x) < \varepsilon$, $\exists I_x = [x - \delta_x, x + \delta_x]$ con $\omega(f, I_x) < \varepsilon$. Siemos $[a, b] \subset \bigcup I_x$. Aquímos en sucesión $x \in [a, b]$

finito $[a, b] \subset \bigcup_{i=1}^n I_{x_i}$. Pongamos

todos los puntos $x_i \pm \delta_i$ juntos en la

recta ordenados en una sucesión

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$$

$$\begin{array}{cccc}
 x_2-s & x_2+s & b \\
 \cancel{+} \cancel{+} \cancel{+} & + & + \\
 x-s & a & x_1-s & x_3+s \\
 \cancel{x_0} \cancel{x_2} & \cancel{x_3} \cancel{x_4} & \cancel{x_5}
 \end{array}$$

Entonces $[\bar{y}_j, \bar{y}_j] \subset I_{x_i}$ para algún;

Luego $\omega(f, [\bar{y}_j, \bar{y}_j]) \leq \omega(P, I_j) < \epsilon$.

Luego si $P = \{\bar{x}_0, \dots, \bar{x}_n\}$.

$$\begin{aligned}
 \bar{s}(P, f) - s(P, f) &= \sum_{i=1}^m (M_i - m_i)(\bar{x}_i - \bar{x}_{i-1}) \\
 &< \epsilon \sum_{i=1}^m (\bar{x}_i - \bar{x}_{i-1}) \leq \epsilon(b-a).
 \end{aligned}$$

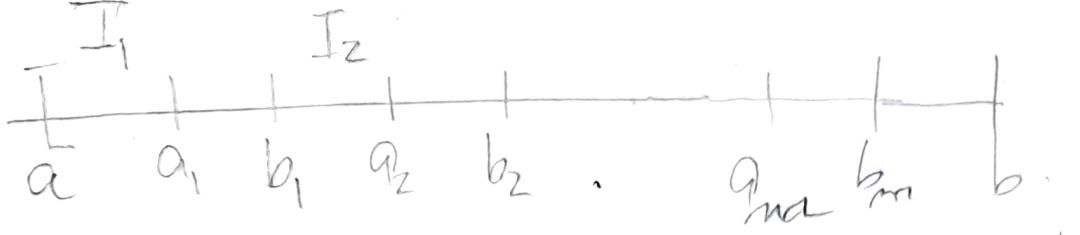
Dar Geometría Flanqueada

\Leftrightarrow Sea $\delta > 0$ y $\sigma > 0$ ^{se tal que} tales que

Como $C_\epsilon(S_0) = 0$ existen

abiertos, $i=1, \dots, m$ con $S_0 \subset \bigcup_{i=1}^m (a_i, b_i)$ y

$\int_{I_i} (f_i - g_i) < \frac{\epsilon}{M}$ para los sobre la recta $\Rightarrow |f| \leq M$.



Se puede suponer $a \leq b_1 < a_2 < b_2 < \dots < b_{m-1} < b$.
Sea $I_1 = [a, a_1]$, $I_2 = [b_1, a_2]$, ..., $I_m = [b_{m-1}, b]$

$$I_{m+1} = [b_m, b].$$

En cada I_j $\omega(f, I_j) < \sigma < 2\sigma$.
Existen particiones de I_j , P_j .

Entonces $\bar{S}(P_j, f) - S(P_j, f) < \underline{\sigma}(I_j)$

Consideremos la partición que resulta de unir las P_j , $j=1, \dots, m+1$ y $[a, a_1, b_1, a_2, b_2, \dots, a_m, b_m]$. Luego

$$\begin{aligned} \bar{S}(P, f) - S(P, f) &= \sum_{j=1}^m \bar{S}(P_j, f) - \sum_{j=1}^m S(P_j, f) \\ &+ \sum_{j=1}^m (m_j - m_j)(b_j - a_j) \leq 2\sigma(b-a) + 2M \frac{\sigma}{2M}. \end{aligned}$$

≤ 8

\Rightarrow) Sea f integrable, y $\delta > 0$ H

Por el tercer criterio de integrabilidad

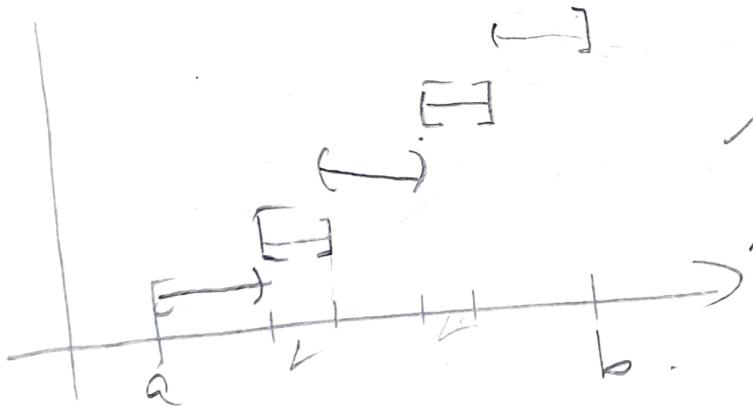
Existe tal que si P es una partición con $\max(x_i - x_{i-1}) < \delta$ entonces.

$$\sum_{x \in I_i} (x_i - x_{i-1}) < \delta$$

Si $i \notin I_0 \Rightarrow \omega(f, I_i) \leq \frac{\delta}{2}$. Luego

Si $x \in I_i \Rightarrow \omega(f, x) \leq \frac{\delta}{2}$.

Veamos que



Si $\omega(f, x) > \delta$
entonces $x \in U[x_i, x_{i+1}]$
 $i \in I_0$

De modo que así $x \in I_i$ en los

diferentes I_i tales que $i \notin I_0$.

Entonces si $y \in I_1$ y $z \in I_2$ con

$x \in I_0 \cap I_1$ tenemos $f(z) - f(y) \leq f(z) - f(x)$

$$+ f(x) - f(y) \leq \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} \leq \delta$$

Así

$$\text{C}(\{\bar{x} \mid \omega(f, \bar{x}) > \delta\}) \leq \sum_{n \in I_0} (x_n - x_{n-1}) \leq \varepsilon$$

□

Ejemplos a) Sea $R_n[g] = \{g_n\}$

$$y \quad f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{2^m} H(x - g_m).$$

f es integrable. f es continuo en $x \in \mathbb{Q}$
si $x \in \mathbb{Q}$. $x = g_n$.

$$f(y) - f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{2^m} H(x - g_m).$$

$g_m \in (x, y]$.

Hay que tomar m grande tal
que $(x, x+\delta]$ solo haya g_m en
m grande. hay que tomar

$$\delta < d(x, \{g_1, \dots, g_m\} \setminus \{g_m\}).$$

Hay una cantidad finita de x
con $\omega(f, x) > \delta$.

b) Función de Thomae.

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & x = \frac{p}{q} \text{ m.c.d.(p,q)} \\ 0 & \text{y q } \in \mathbb{Q}. \end{cases}$$

(B)

Integrales con propias
suposiciones $a \leq c \leq b$
Definición si f es acotada en
 $[a, c - \varepsilon]$ y $[c + \varepsilon, b]$ para todo $\varepsilon > 0$.
Podemos definir

$$\int_a^b f(x) dx$$

Lo definimos como

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_a^{c-\varepsilon} f(x) dx + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{c+\varepsilon}^b f(x) dx$$

Ejemplo $f(x) = |x|^{\alpha}$.

Similamente $\int_a^b |x|^{\alpha} dx$.

F

Propiedades elementales de la integral

$$1) \int_a^b [f(x) + \alpha g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \alpha \int_a^b g(x) dx$$

$$2) \int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

$$3) \text{Definición} \quad \text{Si } b < a: \quad \int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx.$$

$$3') \quad b \leq g \Rightarrow \int_a^b f \leq \int_a^b g \quad a < b$$

4) Si f, g son integrables Riemann.
 $y f_m \rightarrow f$ uniformemente en $[a, b] \Rightarrow g$ int. y $\int_a^b g \rightarrow \int_a^b f$

Segunda Fundamental del Cálculo

Dada f integrable definimos:

$$\phi(x) = \int_a^x f(t) dt \quad x \in [a, b]$$

(18)

Ejemplos a) $\int_0^x t dt = \frac{x^2}{2}$. Notar $\phi'(t) = t$

b) $\phi(x) = \int_0^x t^m dt = \frac{t^{m+1}}{m+1}$. Lomis

c) $\phi(x) = \int_0^x \sin t dt = -\cos x$

Teorema (Fundamental del Cálculo).

- a) f es integrable en $[a, b]$.
- b) f es diferenciable en cada punto
- c) ϕ es continuada de f y

$$\phi'(x) = f(x).$$

Dado f supongamos f continua en x
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tal que

$$|y-x| < \delta \Rightarrow |f(y) - f(x)| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow f(x) - \varepsilon < f(y) < f(x) + \varepsilon$$

Luego ya sea $h > 0$ o $h < 0$

$$h[f(x) - \varepsilon] < \int_x^{x+h} f(y) dy < h[f(x) + \varepsilon]$$

Luego

$$\frac{\phi(x+h) - \phi(x)}{h} = \int_x^{x+h} f(c) \, dc$$

Entonces si $h > 0$

$$f(x) - \epsilon < \frac{\phi(x+h) - \phi(x)}{h} < f(x) + \epsilon$$

Entonces

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\phi(x+h) - \phi(x)}{h} = f(x) \quad \square$$

Contrario si f es continua en $[a, b]$ y

$$F'(x) = f(x) \quad x \in [a, b]$$

Entonces

$$\int_a^b f(x) \, dx = F(b) - F(a)$$

Problema que funciones tienen una derivada F' integrable y

$$\int_a^b F'(x) \, dx = F(b) - F(a)$$

①

Ejemplo 1.3.1 $0 \leq a < b$

$$\int_a^b x dx = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}.$$

Demo Consideramos particiones uniformes (igual longitud). Sea $m \in \mathbb{N}$

$$x_k = a + \frac{k}{m} (b-a) \quad k=0, \dots, m.$$

$$m_i = \inf_{[x_{i-1}, x_i]} f. \quad f(x) = x_{i-1} = a + \frac{i-1}{m} (b-a)$$

$$f(x) = x_i = a + \frac{i}{m} (b-a)$$

$$M_i = \sup_{[x_{i-1}, x_i]} [x_{i-1}, x_i]$$

$$P_m = \{x_0, \dots, x_m\}$$

$$\overline{\mathcal{S}}(f, P) - \underline{\mathcal{S}}(f, P) = \sum_{i=0}^{m-1} (M_i - m_i) (x_i - x_{i-1})$$

$$= \sum_{i=0}^{m-1} \frac{b-a}{m} \cdot \frac{b-a}{m} = \frac{b-a}{m}$$

Que se hace $< \varepsilon$ tomando m suficientemente grande.

Esb probar que $f(x)=x$ es integrable (2)
por el primer criterio de integrabilidad.

Para justificar el valor de la integral.
hacemos lo siguiente

$$\begin{aligned}\bar{S}(f, P_m) &= \sum_{i=0}^{m-1} M_i (x_i - x_{i-1}) = \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} x_i (x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=0}^{m-1} \left(a + \frac{i}{m}(b-a)\right) \frac{b-a}{m} \\ &= a(b-a) + \left(\frac{b-a}{m}\right)^2 \sum_{i=0}^{m-1} i \\ &= a(b-a) + \left(\frac{b-a}{m}\right)^2 \cdot \frac{m(m+1)}{2} \\ &= (b-a) \left(a + \frac{m+1}{2m}(b-a)\right)\end{aligned}$$

Observar que $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{S}(f, P_n) = \frac{b^2 - a^2}{2}$

A la misma conclusión se llega con $\underline{S}(f, P)$

Luego, como

$$S(f, P_n) \leq \int_a^b f(x) dx \leq \bar{S}(f, P_n)$$

tomando $n \rightarrow \infty$ sale. \square

Ejemplo 1.3.2 Podíamos usar particiones uniformes, pero eso nos obligaría a tener los puntos para $\sum_{i=0}^{n-1} i^m$. Usando particiones no uniformes evitamos ese inconveniente

Tomamos $m \in \mathbb{N}$ y

$$q = \sqrt[m]{\frac{b}{a}} > 1$$

Considera una

$$x_i = a q^i \quad i=0, \dots, n$$

se tiene $P_n = \{x_0, \dots, x_n\}$

$$x_i - x_{i-1} = a q^{i-1} (q-1)$$

Supongamos $m > 0$

$$m_i = m^P \quad x_i = \frac{x}{m_i} = a^m q^{m(i-1)} \quad (7)$$

$$[x_i, f_i]$$

$$i=1, \dots, m.$$

Similarmente

$$M_i = a^m q^{mi} \quad i=1, \dots, m$$

Si $m < 0$ queda al revés (Lo desarrollamos?)

$$\begin{aligned} S(f, P_m) &= \sum_{i=1}^m a^m q^{mi} \cdot aq^{i-1}(q-1) \\ &= \frac{a^{m+1}}{q} (q-1) \sum_{i=1}^m (q^{m+1})^{i-1} \leftarrow \text{geometrífica} \\ &= \frac{a^{m+1}}{q} (q-1) \left[\frac{q^{(m+1)(m+1)}}{q^{m+1}-1} - 1 \right] \\ &= \frac{a^{m+1}}{q} (q-1) \left[\frac{\frac{q^{(m+1)^2}}{q^{m+1}-1} - 1}{\frac{q(q^{m+1}-1)}{q^{m+1}-1} - 1 \right]. \end{aligned}$$

Ahora $\lim_{m \rightarrow \infty} q^m = 1$.

$$\text{J: } \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{q^{m+1}-1}{q-1} = \lim_{q \rightarrow 1} \frac{q^{m+1}-1}{q-1} = m+1$$

Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{S}(f, P_n) = a^{m+1} \left[\left(\frac{b}{a} \right)^{m+1} - 1 \right]$$

$$= b^{m+1} - \frac{a^{m+1}}{m+1}$$

Similamente $\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) \leq (f, P_m) = \frac{b^{m+1}}{m+1} - \frac{a^{m+1}}{m+1}$

Alta el razonamiento se completa

diciendo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{S}(f, P_n) - S(f, P_n) = 0$$

$$\sqrt{\epsilon^2 / m}$$

$$\text{Luego } \bar{S}(f, P_m) - S(f, P_m) < \epsilon$$

Luego f es integrable y $\int_a^b f(x) dx$

el ejemplo 1.3.)

$$\int_a^b x^m dx = \frac{b^{m+1}}{m+1} - \frac{a^{m+1}}{m+1}$$

(6)

Ejemplo 1.3.3 Usamos particiones
equidistantes

$$x_i = a + \frac{i}{m}(b-a) \quad i=0, \dots, m$$

$$P_m = \{x_0, x_1, \dots, x_m\}$$

$$x_i - x_{i-1} = \frac{1}{m}$$

$$\begin{aligned} M_i &= \sup x_i \\ m_i &= \inf x_{i-1} \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{son es creciente} \\ \text{en } [a, b]. \quad h := \frac{b-a}{m} \end{array}$$

$$\bar{S}(f, P_m) = h \sum_{i=1}^m \operatorname{sem}\left(a + \frac{i}{m}(b-a)\right) = h \sum_{i=1}^m \operatorname{sem}(at_i + ih)$$

Un truco para calcular sumas es expresar los términos de la suma como diferencia. Usamos la fórmula

$$2 \operatorname{sem} u \operatorname{sem} v = \cos(u-v) - \cos(u+v)$$

$$\text{con } u = at_i h \quad v = ih$$

$$2 \operatorname{sem}(at_i h) \operatorname{sem} \frac{ih}{2} = \cos\left(a + \left(i - \frac{1}{2}\right)h\right) - \cos\left(a + \left(i + \frac{1}{2}\right)h\right).$$

Luego:

$$\begin{aligned}
 \bar{S}(f, P_m) &= h \frac{1}{2 \operatorname{sen} \frac{h}{2}} \sum_{i=1}^m \cos(a + (i - \frac{1}{2})h) - \cos(a + (i + \frac{1}{2})h) \\
 &= h \frac{1}{2 \operatorname{sen} \frac{h}{2}} \left\{ \cos(a + \frac{h}{2}) - \cancel{\cos(a + \frac{3}{2}h)} + \cancel{\cos(a + \frac{5}{2}h)} \right. \\
 &\quad \left. - \cos(a + \frac{7}{2}h) + \dots - \cos(a + (m + \frac{1}{2})h) \right\} \\
 &= h \frac{1}{2 \operatorname{sen} \frac{h}{2}} \left\{ \cos(a + \frac{h}{2}) - \cos(b + \frac{h}{2}) \right\}
 \end{aligned}$$

Cuando $m \rightarrow \infty$, $h \rightarrow 0$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{h}{2 \operatorname{sen} \frac{h}{2}} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{\operatorname{sen} \frac{h}{2}}$$

$\xrightarrow{\text{Thy}}$
 $\left(\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen} x}{x} = 1 \right)$

$$= 1$$

Así

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \bar{S}(f, P_m) = \cos a - \cos b$$

(8)

De manera similar

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) = \cos(a) - \cos(b)$$

Por el argumento empleado en los otros ejemplos $\sin x$ es integrable. y

$$\int_a^b \sin x dx = \cos(a) - \cos(b) = [-\cos x]_a^b$$

La fórmula vale $\forall a, b$: La limitación $a < b \leq \frac{\pi}{2}$ la posibilita para simplificar el razonamiento. De lo contrario hay que distinguir los intervalos donde $\sin x$ es creciente y donde es decreciente.