

Introducción al Análisis Matemático  
(BORRADOR)

# Índice general

<b>1 Integral de Riemann</b>	<b>2</b>
1.1 Introducción . . . . .	2
1.2 Área de figuras elementales planas . . . . .	2
1.3 Integral de Riemann . . . . .	4
1.4 2° Criterio de integrabilidad . . . . .	8
1.5 Integrabilidad y continuidad . . . . .	10
1.6 Criterio integrabilidad de Riemann . . . . .	11
1.7 Criterio de Hankel . . . . .	14
1.8 Integrales impropias . . . . .	17
1.9 Teorema Fundamental de Cálculo . . . . .	18
1.10 Función de Volterra . . . . .	18
1.11 Integral de Riemann y pasos al límite . . . . .	19
<b>Bibliografía</b>	<b>21</b>

# 1 Integral de Riemann

## 1.1 Introducción

« Bernard Riemann recibió su doctorado en 1851, su *Habilitación* en 1854. La habilitación confiere el reconocimiento de la capacidad de crear sustanciales contribuciones en la investigación más allá de la tesis doctoral, y es un prerequisite necesario para ocupar un cargo de profesor en una universidad Alemana. Riemann eligió como tema de habilitación el problema de las series de Fourier. Su tesis fue titulada *Über die Darstellbarkeit einer Function durch eine trigonometrische Reihe* (Sobre la representación de una función por series trigonométricas) y respondía la pregunta: Cuándo una función definida en el intervalo  $(-\pi, \pi)$  puede ser representada por la serie trigonométrica  $a_0/2 + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)]$ ? En este trabajo es donde hallamos la Integral de Riemann, introducida en una sección corta antes del núcleo principal de la tesis, como parte del trabajo preparatorio que él necesitó desarrollar antes de abordar el problema de representabilidad por series trigonométricas. »

David M. Bressoud

A Radical Approach to Lebesgue's Theory of Integration.

En este capítulo vamos a desarrollar el concepto de la integral de Riemann. Vamos a exponer la definición de esta integral dada por J. G. Darboux. Discutiremos las propiedades de la integral, sus alcances y límites. Preparamos así el camino para la introducción de la integral de Lebesgue.

Debemos advertir al alumno que en este curso dejaremos un poco de lado las cuestiones procedimentales de cómo calcular integrales, aspecto que seguramente abordó en cursos anteriores y del cual nos vamos a valer. Tampoco debe esperar que las actividades prácticas se centren en esa dirección. El objetivo del capítulo es recordar y profundizar nuestro conocimiento de la integral de Riemann. No es nuestra intención que el material sea auto contenido. Algunas propiedades sólo las enunciaremos sin demostración pues seguramente estas demostraciones faltantes son parte de cursos previos. Nuestro principal objetivo aquí es discutir la materia conceptual ligada a la integral y cómo es previsible las actividades prácticas estarán orientadas con ese propósito. Por ejemplo, un problema que nos planteamos y que guiará la exposición es el de caracterizar las funciones integrables Riemann. Nos interesa este problema pues resolverlo entraña el desarrollo de la noción de medida de Lebesgue, que es el principal concepto abordado en este libro.

La integral encuentra su motivación en diversos problemas. Aparece cuando se busca el centro de masas de un determinado cuerpo, cuando se quieren hallar longitudes de arco, volúmenes, cuando se quiere reconstruir el movimiento de cuerpo conocida su velocidad. En general, cuando se quiere reconstruir determinada propiedad de un conjunto, cuando es conocida esta propiedad sobre regiones infinitesimales. La integral es utilizada en incontables teorías matemáticas, como ser el mencionado *már arriba* relativo a las series de Fourier.

Quizás el problema más simple donde aparece la integral es el que utilizaremos como motivación para introducirla y es el concepto de área. Vamos a tratar de reconstruir este concepto desde su base, esto es analizando la noción de área de figuras tan simples como rectángulos, triángulos, etc.

## 1.2 Área de figuras elementales planas

El cálculo de áreas es necesario en multitud de actividades humanas, por ejemplo con el comercio. La cantidad de muchos productos y servicios se estima en medidas de área,



Bernhard Riemann 1826-1866. Fue un matemático alemán que realizó contribuciones muy importantes al análisis y la geometría diferencial, algunas de las cuales allanaron el camino para el desarrollo más avanzado de la relatividad general. Su nombre está conectado con la función zeta, la hipótesis de Riemann, la integral de Riemann, el lema de Riemann, las variedades de Riemann, las superficies de Riemann y la geometría de Riemann.

Wikipedia



Jean G. Darboux 1842-1917. Matemático francés. Su trabajo se desarrolló en el análisis (integración, ecuaciones diferenciales parciales) y geometría diferencial (estudio de curvas y superficies).

Wikipedia

por ejemplo: las telas, el trabajo de un colocador de pisos, el precio de la construcción, el valor de las extensiones de tierra, etc.

Por *figuras elementales* planas nos referimos a rectángulos, triángulos, trapeacios, etc. Sin duda el alumno debe estar muy familiarizado con las áreas de estas figuras, el área de un rectángulo viene dada por la conocida fórmula  $b \times h$ , donde  $b$  es la base del rectángulo y  $h$  su altura. Ahora bien, ¿Cómo se llega a esta fórmula? Porque esta fórmula es apropiada para calcular el precio de un terreno por ejemplo. En esta sección vamos a justificar esta fórmula a partir de algunos hechos elementales.

Vamos a considerar un plano  $\mathcal{P}$ . En este plano  $\mathcal{P}$  supondremos fijada una unidad de longitud. Pretendemos asignar un área a las figuras, es decir a los subconjuntos, de  $\mathcal{P}$ . De ahora en más, cómo es usual en esta materia nos referiremos a *medida* en lugar de área. La medida es un concepto más general que el concepto de área. No obstante en el contexto en que estamos actualmente son sinónimos.

Queremos construir pues una función  $m$  tal que  $m(A)$  represente la medida de  $A \subset \mathcal{P}$ . Ahora bien ¿qué podemos usar de guía con ese objetivo? Si, como dijimos, desconocemos todas las fórmulas previamente aprendidas, sobre que partimos para construir la medida o área. La respuesta es que tomaremos como principio rector ciertas propiedades que son deseables que una medida satisfaga. Ellas son las siguientes.

**Positividad.** debería ser una magnitud no negativa.

**Invariancia por movimientos rígidos.** Si una región es transformada en otra por medio de un movimiento rígido, ambas regiones deberían tener la misma área. Otra manera de expresar esta propiedad es diciendo que dos figuras *congruentes* tienen la misma área.

**Aditividad.** Si una región  $A$  es la unión de cierta cantidad de regiones más chicas mutuamente disjuntas  $A_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , la medida de  $A$  es la suma de las medidas de los  $A_i$ .

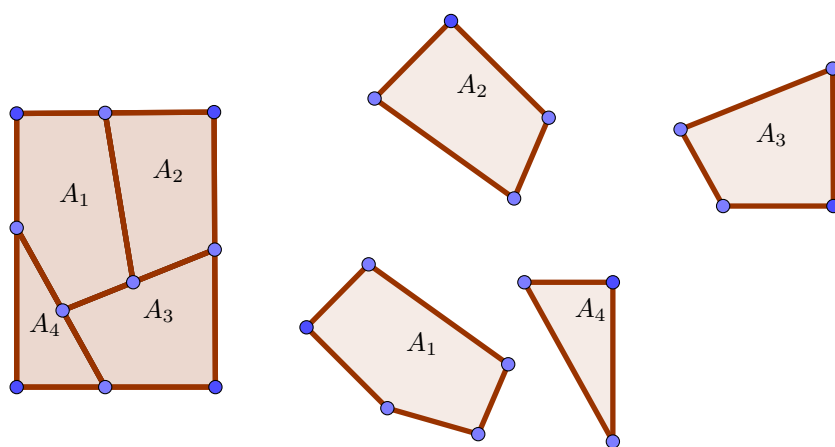


Figura 1.1: El área del rectángulo es la suma de sus partes

Utilizando la segunda y tercer propiedad se pueden relacionar el área del rectángulo de la figura 1.1 con las cuatro regiones en la que es dividido.

Como veremos a lo largo de la materia la propiedad de aditividad debe ser estudiada con cuidado, esto ocurre por las intrincadas maneras en que una región puede ser unión de otras regiones. A lo largo de esta materia elaboraremos una teoría que nos dará una descripción precisa de a que conjuntos podemos asignarle una medida de modo que las propiedades previas sean consistentes.

Por el momento veamos como las propiedades anteriores determinan practicamente de manera unívoca la medida de regiones elementales planas.

Hablando de propiedades de la medida, supongamos que  $A$  y  $B$  son dos regiones con  $A \subset B$ . Entonces como  $B = A \cup (B - A)$  y por la propiedad de aditividad y positividad

$$m(B) = m(A) + m(B - A) \geq m(A).$$

Descubrimos así que nuestra medida deberá tener adicionalmente la siguiente propiedad:

**Monotonía.** Si  $A \subset B$  entonces  $m(A) \leq m(B)$ .

Es claro que si logramos construir una medida que satisfaga las propiedades anteriores cualquier multiplo por un número real positivo de ella seguirá cumpliendo las propiedades. Esto es una manera de expresar el hecho que podemos usar diferentes unidades de medición. Esta cuestión se sortea proponiendo la unidad de medida. Esta unidad es completamente arbitraria, ud. podría elegir su figura plana preferida como unidad de área. Como es habitual, elijamos el cuadrado cuyos lados miden la unidad de longitud supuesto que esta unidad fue previamente establecida.

Supongamos ahora que tenemos un rectángulo  $R$  de un lado igual a la unidad y el otro de longitud racional  $n/m$ ,  $n, m \in \mathbb{N}$ . Veamos que las propiedades de las medidas determinan el área de este rectángulo. Sea  $Q$  un cuadrado de lados iguales a 1. Luego  $m(Q) = 1$ , por suposición. Primero observar que si dividimos un lado de  $Q$  en  $m$  segmentos iguales de longitud  $1/m$ , queda dividido el cuadrado en  $m$  rectángulos  $R_1, \dots, R_m$  (ver figura en el margen), todos ellos congruentes entre si, de modo que todos tienen la misma medida, digamos  $m(R_1)$ . De modo que por la aditividad debe ocurrir que  $m(R_1) = \dots = m(R_m) = 1/m$ . Recordemos nuestra pretensión de inferir la medida de un rectángulo  $R$  de lado 1 y otro  $n/m$ . Este rectángulo esta compuesto de  $n$  rectángulos congruentes a los  $R_i$ ,  $i = 1, \dots, m$ , nuevamente por la aditividad inferimos que  $m(R) = n/m$ . Notar que  $n/m$  es la base por la altura de  $R$ .

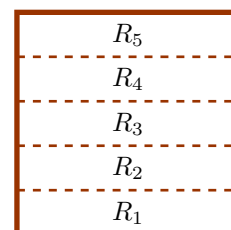
Sea ahora una rectángulo  $R$  con un lado unidad y el otro un real cualquiera  $l > 0$ . Existen sendas sucesiones  $0 < q_k, p_k \in \mathbb{Q}$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , tales que  $q_1 \leq q_2 \leq \dots \leq l \leq \dots \leq p_2 \leq p_1$  y  $\lim_{k \rightarrow \infty} q_k = \lim_{k \rightarrow \infty} p_k = l$ . Consideremos una dos sucesiones de rectángulos  $R_k$  y  $S_k$  que comparten el lado de  $R$  igual a la unidad, mientras que los otros lados de  $R_k$  y  $S_k$  son iguales a  $q_k$  y  $p_k$  respectivamente. Luego por la monotonía

$$q_k = m(R_k) \leq m(R) \leq m(S_k) \leq p_k.$$

Tomando límite cuando  $k \rightarrow \infty$  inferimos que  $m(R) = l$ .

A partir de las propiedades fundamentales que postulamos para la medida o área inferimos la famosa fórmula del área de un rectángulo en el caso que uno de los lados sea igual a la unidad. Si ahora tenemos un rectángulo arbitrario, hay que fijar un lado y repetir el análisis previo con el segundo lado. Se llega de este modo a justificar la fórmula del área para un rectángulo arbitrario.

Podríamos por ejemplo elegir el círculo de radio uno como unidad de área. Así ya no tendríamos el problema de ese número raro  $\pi$  que aparece en la fórmula del área del círculo. ¡El área de cualquier círculo sería igual a su radio al cuadrado! Claro que aparecería  $\pi$  en la fórmula del área del cuadrado de lado 1. Nos tapamos los pies y se destapa el cuerpo.



Descomposición del cuadrado  $Q$

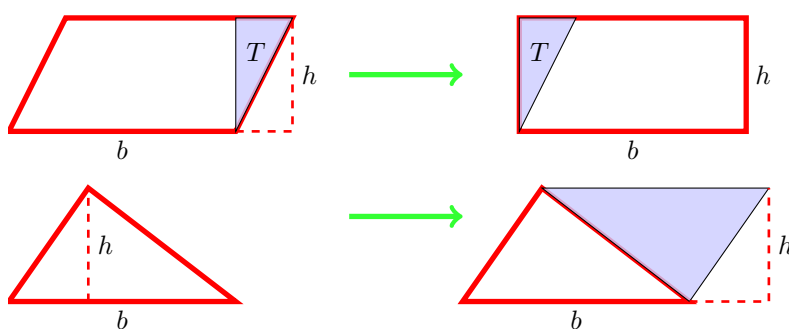


Figura 1.2: Áreas de otras figuras elementales.

En la figura 1.4 se muestra como relacionar el área de un paralelepípedo con la de un rectángulo y la de un triángulo con la de un paralelepípedo para inferir las conocidas fórmulas para estas figuras.

## 1.3 Integral de Riemann

En esta sección abordaremos el problema del área de regiones planas. Vamos a contextualizarnos dentro del marco conceptual que nos brinda la geometría analítica. Mediante coordenadas cartesianas ortogonales los puntos del plano se identifican con pares ordenados  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  y el plano con el conjunto  $\mathbb{R}^2$ . Nuestro propósito es entonces definir la medida de subconjuntos de  $\mathbb{R}^2$ . La geometría analítica abre así nuevas posibilidades para abordar el problema del área.

Nuestra primera aproximación será la que propuso Bernhard Riemann en 1854, pero seguiremos el enfoque de Jean Darboux. En esta parte de nuestra exposición consideraremos subconjuntos de  $\mathbb{R}^2$  de un tipo especial, concretamente a conjuntos que quedan encerrados entre la gráfica de una función y del eje coordenadas  $x$ . Esto nos lleva al concepto de integral.

**Definición 1.3.1 (Partición)** Sea  $[a, b]$  un intervalo. Una *partición*  $P$  es un conjunto ordenado y finito de puntos, donde el primer elemento es  $a$  y el último  $b$ . Es decir  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ , donde  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ .

**Definición 1.3.2 (Sumas de Darboux)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada y  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  una partición de  $[a, b]$ . Consideremos las siguientes magnitudes

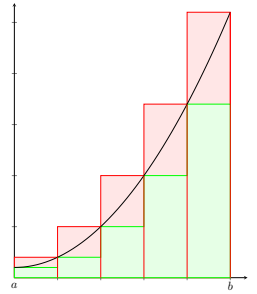
$$\begin{aligned} m_i &:= \inf\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} \\ M_i &:= \sup\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} \end{aligned} \quad (1.1)$$

Definimos la *Suma superior de Darboux* como

$$\overline{S}(P, f) = \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}),$$

y la *Suma inferior de Darboux* como

$$\underline{S}(P, f) = \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}),$$



Sumas de Darboux.

**Lema 1.3.1 (Monotonía sumas de Darboux)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada y  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  una partición de  $[a, b]$ . Supongamos que  $P'$  es otra partición que tiene un punto más que  $P$ . Entoces

$$\underline{S}(P', f) \geq \underline{S}(P, f) \quad \text{y} \quad \overline{S}(P', f) \leq \overline{S}(P, f)$$

*Demostración.* Supongamos que

$$P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\},$$

$$P' = \{x_0, x_1, \dots, x_{i-1}, x^*, x_i, x_n\}.$$

Sean  $m_i, M_i$  como en (1.1) y es escribamos

$$m'_i := \inf\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x^*]\}$$

$$M'_i := \sup\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x^*]\}$$

$$m''_i := \inf\{f(x) | x \in [x^*, x_i]\}$$

$$M''_i := \sup\{f(x) | x \in [x^*, x_i]\}$$

Valen las relaciones  $m_i \leq m'_i$ ,  $m_i \leq m''_i$ ,  $M'_i \leq M_i$  y  $M''_i \leq M_i$ . Entonces

$$\begin{aligned}\underline{S}(P, f) &= \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}) \\ &= m_1(x_1 - x_0) + \cdots + m_i(x^* - x_{i-1}) + m_i(x_i - x^*) + \cdots + m_n(x_n - x_{n-1}) \\ &\leq m_1(x_1 - x_0) + \cdots + m'_i(x^* - x_{i-1}) + m''_i(x_i - x^*) + \cdots + m_n(x_n - x_{n-1}) \\ &\leq \underline{S}(P', f).\end{aligned}$$

Obviamente la demostración para las sumas superiores es completamente análoga.  $\square$

Usando inducción podemos generalizar el resultado anterior como muestra el siguiente ejercicio.

**Ejercicio 1.3.1** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada y  $P, P'$  particiones de  $[a, b]$  con  $P \subset P'$ . Demostrar que

$$\underline{S}(P, f) \leq \underline{S}(P', f) \quad \text{y} \quad \overline{S}(P', f) \leq \overline{S}(P, f).$$

Inferir que para cualesquiera  $P, P'$  (sin importar que una este o no contenida dentro de la otra)

$$\underline{S}(P, f) \leq \overline{S}(P, f).$$

**Definición 1.3.3 (Funciones integrables)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada. Diremos que  $f$  es *integrable Riemann* si

$$\sup \{ \underline{S}(P, f) \mid P \text{ partición de } [a, b] \} = \inf \{ \overline{S}(P, f) \mid P \text{ partición de } [a, b] \} \quad (1.2)$$

En caso que  $f$  sea integrable Riemann llamamos *integral de Riemann* entre  $a$  y  $b$  de  $f$  al valor de los dos miembros de (1.2) y este número se denota

$$(R) \int_a^b f(x) dx.$$

Cuando no haya lugar a confusión, por ejemplo a lo largo de este capítulo, omitiremos el símbolo  $(R)$  en la integral.

**Teorema 1.3.1 (Propiedades elementales de la integral)** Sean  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  integrables,  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  y  $c \in (a, b)$ . Entonces

**Linealidad**  $\alpha f + \beta g$  es integrable y

$$\int_a^b \alpha f(x) + \beta g(x) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx + \beta \int_a^b g(x) dx.$$

**Monotonía** Si  $f(x) \leq g(x)$  para  $x \in [a, b]$  entonces

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

**Aditividad del Intervalo**

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx.$$

*Demostración.* Fue dada en cursos previos y la omitiremos aquí.  $\square$

**Observación:** Las propiedades anteriores son compatibles con las propiedades que habíamos propuesto para el concepto de área en la sección .

Es útil tener un símbolo que nos represente el supremo y el ínfimo en la Definición 1.3.3.

**Definición 1.3.4 (Integrables de Darboux)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada. Definimos la integral superior e inferior de Darboux como

$$(D) \int_a^b f(x)dx = \inf \{ \overline{S}(P, f) | P \text{ partición de } [a, b] \}. \quad (1.3)$$

y

$$(D) \int_a^b f(x)dx = \sup \{ \underline{S}(P, f) | P \text{ partición de } [a, b] \}. \quad (1.4)$$

Apelando a estos conceptos se tiene que  $f$  es integrable Riemann si y sólo si

$$(D) \int_a^b f(x)dx = (D) \int_a^b f(x)dx. \quad (1.5)$$

**Teorema 1.3.2 (Primer criterio de integrabilidad)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada. Entonces  $f$  es integrable si y solo si para todo  $\varepsilon > 0$  existe una partición  $P$  tal que

$$\overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) < \varepsilon. \quad (1.6)$$

*Dem.* Veamos la parte “solo si”. Si  $f$  es integrable satisface (1.2). Si  $\varepsilon > 0$ , usando la caracterización (??) (debería haber una intro con estas propiedades) tenemos que existen particiones  $P'$  y  $P''$  tales que:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x)dx &\leq \overline{S}(P'; f) < \int_a^b f(x)dx + \frac{\varepsilon}{2}, \\ \int_a^b f(x)dx - \frac{\varepsilon}{2} &< \underline{S}(P''; f) \leq \int_a^b f(x)dx. \end{aligned}$$

Sea ahora la partición  $P = P' \cup P''$ . Por el ejercicio (1.3.1) tenemos que:

$$\overline{S}(P; f) - \frac{\varepsilon}{2} \leq \overline{S}(P'; f) - \frac{\varepsilon}{2} < \int_a^b f(x)dx < \underline{S}(P''; f) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \underline{S}(P; f) + \frac{\varepsilon}{2}$$

Así tenemos (1.7).

Asumamos ahora que se satisface (1.7). Entonces

$$(D) \int_a^b f(x)dx \leq \overline{S}(P; f) < \underline{S}(P; f) + \varepsilon < (D) \int_a^b f(x)dx + \varepsilon.$$

$\square$



**Ejemplo 1.3.1** Sea  $0 \leq a < b$  veamos que

$$\int_a^b x dx = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}.$$

**Ejercicio 1.3.2** Sea  $0 \leq a < b$  veamos que

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3}.$$

*Ayuda:* Usar particiones uniformes y la fórmula  $\sum_{i=1}^n n^2 = n(n+1)(2n+1)/6$ .

**Ejemplo 1.3.2** Sea  $0 < a < b$  y  $m \in \mathbb{Z}$ ,  $m \neq -1$ , veamos que

$$\int_a^b x^m dx = \frac{b^{m+1}}{m+1} - \frac{a^{m+1}}{m+1}.$$

**COMPLETAR**

**Ejercicio 1.3.3** Sea  $0 < a < b$  y  $f(x) = 1/x$ . Como en el ejemplo 1.3.2 para  $n \in \mathbb{N}$  tomamos  $q = (b/a)^{1/n}$  y

$$P_n = \{a, qa, q^2a, \dots, aq^{n-1}, b\}.$$

Demostrar que

$$\begin{aligned} \underline{S}(P_n; f) &= n \frac{q-1}{q} \\ \overline{S}(P_n; f) &= n(q-1) \end{aligned}$$

Inferir que  $f$  es integrable en  $[a, b]$  y

$$\int_a^b \frac{1}{x} dx = \ln(b) - \ln(a)$$

**Ejemplo 1.3.3** Sea  $0 \leq a < b \leq \pi/2$ , veamos que

$$\int_a^b \sin x dx = -(\cos(b) - \cos(a)).$$

**Ejercicio 1.3.4** Sea  $0 \leq a < b \leq \pi$ . Demostrar que

$$\int_a^b \cos x dx = -(\sin(b) - \sin(a)).$$

**Observación:** Notar que en todos los ejemplos anteriores

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a),$$

donde  $F$  es la función que satisface  $F' = f$ .

## 1.4 2° Criterio de integrabilidad

**Teorema 1.4.3 (Segundo criterio de integrabilidad)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada. Entonces  $f$  sea integrable si y solo si para todo  $\varepsilon > 0$  existe un  $\delta > 0$  tal que para cualquier partición  $P$  que satisface

$$\max_i \{x_i - x_{i-1}\} < \delta,$$

se tiene que

$$\overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) < \varepsilon. \quad (1.7)$$

*Dem.* La suficiencia de la condición es trivial. Para la necesidad tomemos  $\varepsilon > 0$ . Por el primer criterio de integrabilidad existe una partición  $P^* = \{y_0, \dots, y_m\}$  tal que se satisface

$$\overline{S}(f; P^*) - \underline{S}(f; P^*) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Como  $f$  es integrable es acotada, por consiguiente existe  $M > 0$  tal que

$$|f| \leq M.$$

Elijamos

$$\delta < \min \left\{ \frac{\varepsilon}{6Mm}, \min_{j=1, \dots, m} (y_j - y_{j-1}) \right\}.$$

Sea ahora  $P = \{x_0, \dots, x_n\}$  una partición que satisface

$$x_i - x_{i-1} < \delta, \quad i = 1, \dots, n.$$

Definimos los conjuntos de índices  $I_j$  para  $j = 1, \dots, m$  por

$$I_j := \{i \in I \mid [x_{i-1}, x_i] \subset [y_{j-1}, y_j]\}.$$

Ahora ponemos

$$I = I_1 \cup \dots \cup I_m,$$

Pongamos

$$\begin{aligned} m_i &:= \inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\}, & M_i &:= \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} \\ m_j^* &:= \inf\{f(x) \mid x \in [y_{j-1}, y_j]\} & M_j^* &:= \sup\{f(x) \mid x \in [y_{j-1}, y_j]\} \end{aligned}$$

Observar que

$$i \in I_j \Rightarrow [x_{i-1}, x_i] \subset [y_{j-1}, y_j] \Rightarrow m_i \geq m_j^* \wedge M_i \leq M_j^*.$$

Entonces, toomando en consideración la figura 1.3:

$$\begin{aligned} \sum_{i \in I_j} m_i (x_i - x_{i-1}) &\geq \sum_{i \in I_j} m_j^* (x_i - x_{i-1}) \geq m_j^* (y_j - y_{j-1} - 2\delta) \\ \sum_{i \in I_j} M_i (x_i - x_{i-1}) &\leq \sum_{i \in I_j} M_j^* (x_i - x_{i-1}) \leq M_j^* (y_j - y_{j-1} + 2\delta) \end{aligned} \quad (1.8)$$

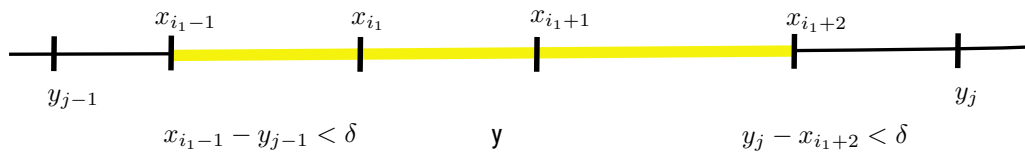


Figura 1.3: Demostración 2° criterio

Cuando  $i \notin I$  existe  $j$  tal que  $x_{i-1} < y_j < x_i$ .  
Así finalmente

$$\begin{aligned}\bar{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) \\ &= \sum_{j=1}^m \sum_{i \in I_j} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i \notin I} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1})\end{aligned}$$

En la segunda sumatoria usamos las acotaciones  $M_i - m_i \leq 2M$  y  $(x_i - x_{i-1}) < \delta$  y tomamos en cuenta que la cantidad de términos es a lo sumo  $m$ . En la primer sumatoria usamos las estimaciones (1.8). Así obtenemos

$$\begin{aligned}\bar{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) &= \sum_{j=1}^m M_j^*(y_j - y_{j-1}) - \sum_{j=1}^m m_j^*(y_j - y_{j-1} - 2\delta) + 2M\delta m \\ &= \sum_{j=1}^m M_j^*(y_j - y_{j-1}) - \sum_{j=1}^m m_j^*(y_j - y_{j-1}) + \sum_{j=1}^m m_j^* 2\delta + 2M\delta m \\ &= \bar{S}(P^*; f) - \underline{S}(P^*; f) + 3Mm\delta < \varepsilon\end{aligned}$$

□

## 1.5 Integrabilidad y continuidad

**Definición 1.5.5** [Uniforme continuidad] Sean  $(X, d)$  e  $(Y, d')$  espacios métricos con  $X$  compacto. Diremos que  $f : X \rightarrow Y$  es uniformemente continua si

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : d(x, y) < \delta \Rightarrow d'(f(x), f(y)) < \varepsilon.$$

**Teorema 1.5.4** [Uniforme continuidad] Sean  $(X, d)$  e  $(Y, d')$  espacios métricos con  $X$  compacto. Si  $f : X \rightarrow Y$  es continua entonces es uniformemente continua.

**Teorema 1.5.5 (Continuidad implica integrabilidad)** Si  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es una función continua entonces es integrable.

*Dem.* Apliquemos la definición de continuidad uniforme con  $\varepsilon/(b-a)$  en lugar de  $\varepsilon$ . Sea  $P = \{x_1, \dots, x_n\}$  una partición tal que

$$\max_{i=1, \dots, n} (x_i - x_{i-1}) < \delta.$$

Como  $f$  es continua  $f$  alcanza su máximo y mínimo en  $[x_{i-1}, x_i]$ . Luego existen  $x^*, x_* \in [x_{i-1}, x_i]$  con  $M_i^* = f(x^*)$  y  $m_i^* = f(x_*)$ . Luego

$$M_i - m_i = f(x^*) - f(x_*) < \varepsilon/(b-a).$$

Entonces

$$\overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) \leq \frac{\varepsilon}{(b-a)} \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) = \varepsilon.$$

□

¿Qué ocurre con las funciones discontinuas?

**Ejemplo 1.5.4** [Función de Heavside] Es la función

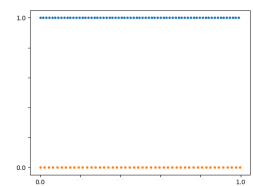
$$H(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 & \text{si } x \geq 0 \end{cases}.$$

Es discontinua en  $[-1, 1]$  pero integrable. **JUSTIFICAR**

**Ejemplo 1.5.5** [Función de Dirichlet] Es la función  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{si } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

Veamos que  $f$  es discontinua en todo punto y no integrable. **JUSTIFICAR**



Función de Dirichlet

## 1.6 Criterio integrabilidad de Riemann

**Definición 1.6.6 (Oscilación)** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada y  $E \subset [a, b]$ . Definimos la *oscilación* de  $f$  en  $E$  por

$$w(f, E) = \sup\{f(x) | x \in E\} - \inf\{f(x) | x \in E\}.$$

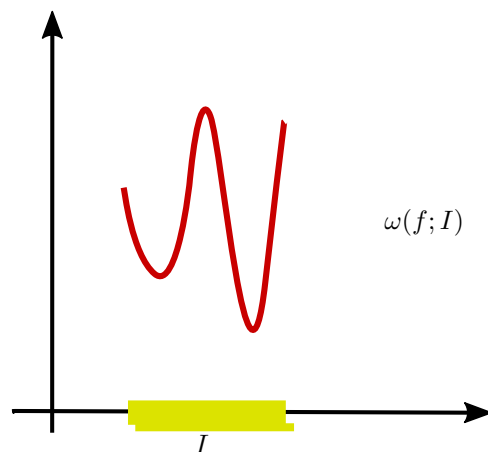


Figura 1.4: Áreas de otras figuras elementales.

**Ejemplo 1.6.6**

1. Para la función de Dirichlet  $w(f, I) = 1$  para todo  $I$  con interior no vacío.
2. Para la función de Heavside e  $I = [\alpha, \beta]$

$$w(f, I) = \begin{cases} 1 & \text{si } 0 \in (\alpha, \beta] \\ 0 & \text{si } 0 \notin (\alpha, \beta] \end{cases}$$

**Ejemplo 1.6.7** [Función de Thomae] Es la función  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & \text{si } x = \frac{p}{q}, p, q \in \mathbb{Z}, \text{m.c.d.}(p, q) = 1 \\ 0 & \text{si } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

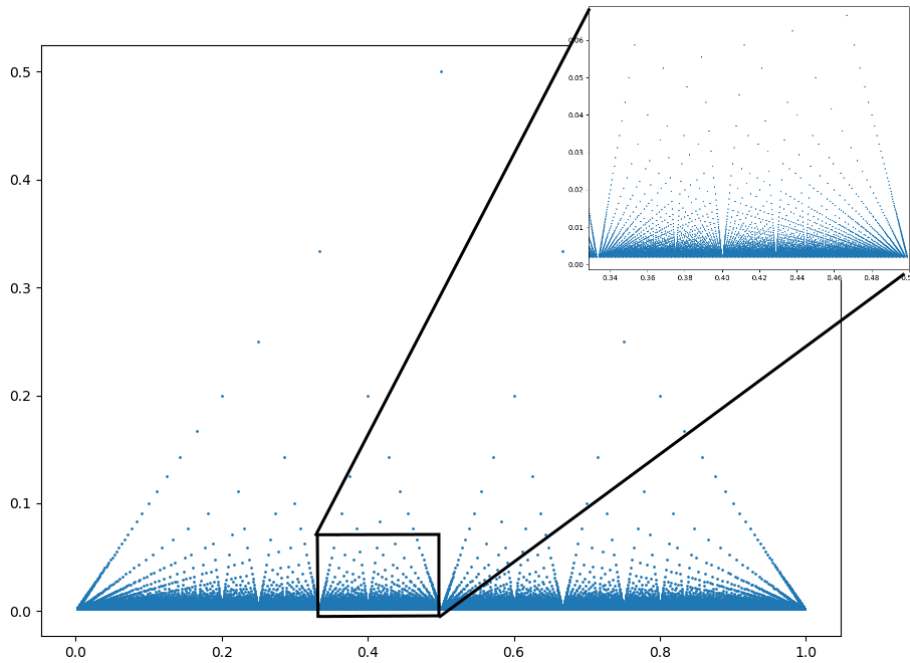


Figura 1.5: Función de Thomae

Si  $I^\circ \neq \emptyset$ ,  $f$  la función de Thomae e  $I \subset [0, 1]$  entonces  $w(f, I) = 1/q^*$ , donde  $q^*$  es el mínimo valor de  $q$  para el que existe  $p \leq q$  tal que  $p/q \in I$ . **Justificar**

**Ejemplo 1.6.8** [Escalera discontinua] Sea  $\mathbb{Q} \cap [0, 1] = \{q_1, q_2, \dots\}$  una numeración de los racionales del  $[0, 1]$ . Definamos  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  como

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} H(x - q_n),$$

donde  $H$  es la función de Heavside.

Veamos que  $f$  es monotona no decreciente y discontinua en todo punto de  $[0, 1] \cap \mathbb{Q}$ . Para la función escalera discontinua e  $I \subset [0, 1]$

$$w(f, I) = \sum_{q_n \in I} \frac{1}{2^n}.$$

**JUSTIFICAR**

**Definición 1.6.7** [Oscilación en un punto] Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  y  $x \in [a, b]$ , definimos la oscilación de  $f$  en  $x$  como

$$\omega(f; x) = \inf_{x \in G} \omega(f; G).$$

Donde el  $\inf$  se toma sobre todos los  $G$  abiertos relativos a  $[a, b]$  con  $x \in G$ .

**Ejercicio 1.6.5** Demostrar que  $f$  es continua en  $x$  si y sólo si  $\omega(f; x) = 0$ .

**Definición 1.6.8** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada,  $\sigma > 0$  y  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  una partición. Definimos

$$I_\sigma := \{i \in \{1, \dots, n\} | w(f, [x_{i-1}, x_i]) \geq \sigma\}.$$

y

$$R(P, f, \sigma) = \sum_{i \in I_\sigma} (x_i - x_{i-1}).$$

**Proposición 1.6.1** Si  $f$  es continua en  $[a, b]$  para todo  $\sigma > 0$  existe  $\delta > 0$  tal que

$$\max_i (x_i - x_{i-1}) < \delta \Rightarrow I_\sigma = \emptyset \Rightarrow R(P, f, \sigma) = 0.$$

**Ejemplo 1.6.9** Para la función de Dirichlet y para todo  $0 < \sigma < 1$  y para toda partición de  $[0, 1]$  tenemos  $I_\sigma = \{x_1, \dots, x_n\}$  y  $R(P, f, \sigma) = [0, 1]$

**Ejemplo 1.6.10** Para la función de Heavside, para todo  $0 < \sigma < 1$  y para toda partición de  $[0, 1]$  tenemos  $I_\sigma = i$ , donde  $i$  es el índice para el que  $i \in (x_{i-1}, x_i]$  y  $R(P, f, \sigma) = x_i - x_{i-1}$ .

**Teorema 1.6.6 (Criterio de integrabilidad de Riemann)** Sea  $f$  acotada en  $[a, b]$  entonces  $f$  es integrable si y sólo si para todo  $\varepsilon > 0$  y  $\sigma > 0$  existe  $\delta > 0$  tal que  $R(P, f, \sigma) < \varepsilon$ .

*Demostración.* Supongamos  $f$  integrable y  $\varepsilon, \sigma > 0$ . Por el 2º criterio de integrabilidad aplicado a  $\varepsilon\sigma$  en lugar de  $\varepsilon$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$\max_i \{x_i - x_{i-1}\} < \delta \Rightarrow \bar{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) < \varepsilon\sigma.$$

Pero

$$\begin{aligned} \varepsilon\sigma > \bar{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) \\ &\geq \sum_{i \in I_\sigma} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) \geq \sigma \sum_{i \in I_\sigma} (x_i - x_{i-1}) = \sigma R(P, f, \sigma) \end{aligned}$$

Deducimos

$$R(P, f, \sigma) = \sum_{i \in I_\sigma} (x_i - x_{i-1}) < \varepsilon.$$

Para el recíproco, tomemos  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es acotada, existe  $M > 0$  tal que  $|f| \leq M$ . Observar que  $M$  satisface  $M_i - m_i \leq 2M$ . Vamos a tomar  $\sigma = \varepsilon/2(b-a)$  y tomamos  $\delta > 0$  que satisface la condición necesaria del teorema para ese  $\sigma$  y con  $\varepsilon/4M$  en lugar de  $\varepsilon$ . Definimos

$$I = \{i | w(f, [x_{i-1}, x_i]) \geq \sigma\}$$

Entonces

$$\begin{aligned} \bar{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) &= \sum_{i \in I} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i \notin I} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) \\ &\leq 2M \sum_{i \in I} (x_i - x_{i-1}) + \sigma \sum_{i \in I} (x_i - x_{i-1}) < \varepsilon \end{aligned}$$

□

**Ejemplo 1.6.11** Discutir los ejemplos Dirichlet, Heavside, Continuas, escalera discontinua

**Ejemplo 1.6.12** Definimos

$$((x)) = x - [x + 0,5]$$

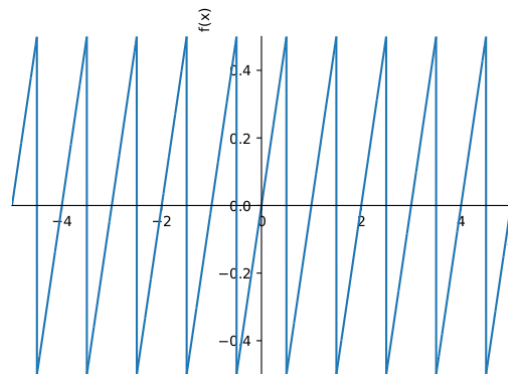


Figura 1.6: Función serrucho

Definimos la función de Riemann:

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{((x))}{n^2}.$$

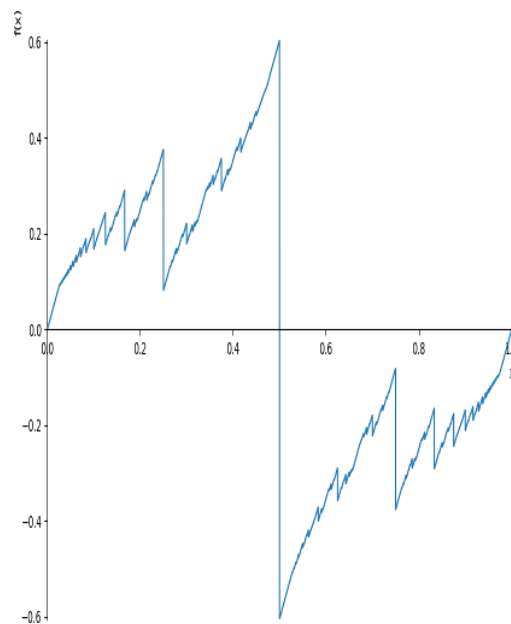


Figura 1.7: Función de Riemann

Demostramos que la función de Riemann es discontinua en los racionales  $p/q$  donde  $\text{m.c.d}(p, q) = 1$  y  $q$  par. Es integrable en  $[0, 1]$ .

## 1.7 Criterio de Hankel

**Lema 1.7.2** [Cubrimiento de Lebesgue] Sea  $(X, d)$  un espacio métrico compacto,  $\{G_i\}_{i \in \mathcal{I}}$  un cubrimiento de  $X$  por conjuntos abiertos: i.e.

$$X = \bigcup_{i \in \mathcal{I}} G_i.$$

Entonces existe un  $\delta > 0$  tal que si  $A \subset X$  es un conjunto con  $\text{diam}(A) < \delta$  entonces existe  $i \in \mathcal{I}$  tal que  $A \subset G_i$ . El número  $\delta$  se suele llama *número de Lebesgue* del cubrimiento.

*Demostración.* Sea  $x \in X$ . Existe  $i_x \in \mathcal{I}$  tal que  $x \in G_{i_x}$ . Como  $G_{i_x}$  es abierto, existe  $r_x$  tal que  $B(x; r_x) \subset G_{i_x}$ . La colección de bolas  $\{B(x; r_x/2)\}_{x \in X}$  es un cubrimiento de  $X$ . Como  $X$  es compacto, existen una cantidad finita  $\{x_1, \dots, x_n\}$  de puntos tales que

$$X = \bigcup_{i=1}^n B(x_i; r_{x_i}/2).$$

Tomemos

$$\delta = \min_{i=1, \dots, n} \frac{r_{x_i}}{2}.$$

Sea ahora  $A \subset X$  con  $\text{diam}(A) < \delta$ . Tomemos cualquier  $x \in A$ . Debe existir  $k = 1, \dots, n$  tal que  $x \in B(x_k; r_{x_k}/2) \subset B(x_k; r_{x_k}) \subset G_j$ , donde por simplicidad pusimos  $j = i_{x_k}$ . Sea ahora  $y$  otro punto en  $A$ . Entonces tenemos

$$d(y, x_k) \leq d(y, x) + d(x, x_k) \leq \delta + \frac{r_{x_k}}{2} \leq \frac{r_{x_k}}{2} + \frac{r_{x_k}}{2} = r_{x_k}$$

Entonces  $y \in B(x_k; r_{x_k}) \subset G_j$ . Hemos probado  $A \subset G_j$ . □

**Lema 1.7.3** Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función acotada y supongamos que tal que  $w(f, x) < \varepsilon$ , con  $\varepsilon > 0$ . Entonces existe una partición  $P$  tal que

$$\overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) < \varepsilon(b - a). \quad (1.9)$$

*Demostración.* Si  $x \in [a, b]$ , debe existir un intervalo abierto relativo a  $[a, b]$ ,  $I_x$  tal que  $w(f, I_x) < \varepsilon$ . La colección  $\{I_x\}_{x \in [a, b]}$  forma un cubrimiento del compacto  $[a, b]$ . Sea  $\delta$  un número de Lebesgue de este cubrimiento, que lo tiene en virtud del Lema 1.7.2. Sea una partición  $P = \{x_0, \dots, x_n\}$  tal que  $(x_i - x_{i-1}) < \delta$ . Dicho de otra forma  $\text{diam}([x_{i-1}, x_i]) < \delta$ . De modo que para cada subintervalo  $[x_{i-1}, x_i]$  de la partición existe un  $I_x$  con  $[x_{i-1}, x_i] \subset I_x$ . Entonces

$$M_i - m_i := \sup_{[x_{i-1}, x_i]} f - \inf_{[x_{i-1}, x_i]} f = w(f, [x_{i-1}, x_i]) \leq w(f, I_x) < \varepsilon.$$

Finalmente

$$\overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) < \varepsilon \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) = \varepsilon(b - a). \quad \square$$

**Definición 1.7.9 (Contenido exterior)** Sea  $S \subset \mathbb{R}$ . Un *cubrimiento finito* de  $S$  es una colección de intervalos  $\{(x_{i-1}, x_i)\}_{i=1, \dots, n}$  tal que  $S \subset \bigcup_{i=1}^n (x_{i-1}, x_i)$ .



El contenido exterior de  $S$  se define por

$$c_e(S) = \inf \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}),$$

donde el ínfimo es tomado sobre todos los cubrimientos finitos de  $S$ .

**Ejemplo 1.7.13** Si  $S$  es un conjunto finito  $c_e(S) = 0$ .

**Ejemplo 1.7.14** Si  $S = [a, b]$  entonces  $c_e(S) = b - a$ . **JUSTIFICAR**

**Ejemplo 1.7.15** Sa  $\{x_n\}$  una sucesión convergente al punto  $x$ . Si  $S = \{x_n | n = 1, \dots\} \cup \{x\}$  entonces  $c_e(S) = 0$ . **JUSTIFICAR**

**Teorema 1.7.7 (Criterio de integrabilidad de Hankel)** Sea  $f$  acotada en  $[a, b]$  entonces  $f$  es integrable si y sólo si para todo  $\sigma > 0$  el conjunto

$$S_\sigma := \{x \in [a, b] | w(f, x) > \sigma\}$$

tiene contenido exterior igual a 0

$$c_e(S_\sigma) = 0.$$

*Demostración.* Supongamos  $|f| \leq M$ . Veamos que la condición es suficiente. Vamos a verificar que se satisface el primer criterio de integrabilidad. Sea  $\varepsilon > 0$  y aplicaremos la condición suficiente a  $\sigma = \varepsilon/4(b-a)$ . Como  $c_e(S_\sigma) = 0$  existen intervalos  $I_i = (a_i, b_i)$ ,  $i = 1, \dots, n$ , tales que:

$$S_\sigma \subset \bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i) \quad \text{y} \quad \sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \frac{\varepsilon}{4M}.$$

Se tiene que  $[a, b] - \bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i)$  es una unión finita de intervalos cerrados

$$[a, b] - \bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i) = \bigcup_{j=1}^m [c_j, d_j] := \bigcup_{j=1}^m I_j.$$

Se tiene que cada  $I_j \subset (S_\sigma)^c$ , por lo tanto si  $x \in I_j$  entonces  $w(f, x) \leq \sigma < 2\sigma$ . Podemos aplicar el Lema 1.7.3 sobre cada intervalo  $I_j$ , obteniendo particiones  $P_j$  de ellos tales que

$$\overline{S}(P_j; f) - \underline{S}(P_j; f) < 2\sigma(d_j - c_j).$$

Sea ahora la partición que resulta de reunir todas

$$P := \{a_1, b_1, a_2, b_2, \dots, a_n, b_n\} \cup P_1 \cup \dots \cup P_m.$$

Entonces si  $M_i = \sup_{[a_i, b_i]} f$  y  $m_i = \inf_{[a_i, b_i]} f$

$$\begin{aligned} \overline{S}(P; f) - \underline{S}(P; f) &= \sum_{j=1}^m \overline{S}(P_j; f) - \underline{S}(P_j; f) + \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(b_i - a_i) \\ &\leq 2\sigma \sum_{j=1}^m (d_j - c_j) + 2M \frac{\varepsilon}{4M} < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}(b-a) + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Lo que termina estableciendo el primer criterio de integrabilidad, que es lo que queríamos hacer.

Para ver que la condición es necesaria. Para ello vamos a ver que para todo  $\sigma > 0$  y para todo  $\varepsilon > 0$  se tiene que

$$c_e(S_\sigma) < \varepsilon. \quad (1.10)$$

Como  $\varepsilon$  es arbitrario no que mas que  $c_e(S_\sigma) = 0$ . Tomemos pues  $\sigma, \varepsilon > 0$ . Por el criterio de integrabilidad de Riemann Teorema 1.6.6, aplicado a  $\sigma/2$  en lugar de  $\sigma$ , encontramos una partición  $P$  tal que si

$$I_{\sigma/2} := \{i | w(f, [x_{i-1}, x_i]) \geq \sigma/2\},$$

entonces

$$\sum_{i \in I_{\sigma/2}} (x_i - x_{i-1}) < \varepsilon.$$

Si  $i \notin I_{\sigma/2}$  entonces  $w(f, [x_{i-1}, x_i]) < \sigma/2$ . De esto se deduce que si  $i \notin I_{\sigma/2}$  y  $x$  estuviese en el interior relativo a  $[a, b]$  del intervalo  $[x_{i-1}, x_i]$  entonces  $w(f, x) < \sigma/2$ . Vamos a probar que

$$\{x | w(f, x) > \sigma\} \subset \bigcup_{i \in I_{\sigma/2}} [x_{i-1}, x_i]. \quad (1.11)$$

Si esta afirmación fuese falsa existiría  $x$  con  $w(f, x) > \sigma$  y  $x \notin [x_{i-1}, x_i]$  para ningún  $i \in I_{\sigma/2}$ . De modo que debe ocurrir que  $x \in [x_{i-1}, x_i]$  con  $i \notin I_{\sigma/2}$ . Si fuese el caso que  $x \in (x_{i-1}, x_i)$  entonces  $w(f, x) < \sigma/2 < \sigma$  que es una contradicción. De modo que  $x$  sólo puede pertenecer a puntos extremos de intervalos  $[x_{i-1}, x_i]$  con  $i \notin I_{\sigma/2}$ . Debería ser la situación que  $x = x_i$  con  $i, (i+1) \notin I_{\sigma/2}$ . Entonces si  $y, z \in (x_{i-1}, x_{i+1})$  Pueden ocurrir esencialmente dos situaciones i) que  $y, z$  esten en el mismo subintervalo, digamos  $y, z \in (x_{i-1}, x_i]$  en cuyo caso

$$f(y) - f(z) \leq (f, [x_{i-1}, x_i]) < \sigma/2.$$

ii) o que esten en diferentes, digamos  $y \in (x_{i-1}, x_i]$  y  $z \in [x_i, x_{i+1})$ . En cuyo caso

$$\begin{aligned} f(y) - f(z) &= f(y) - f(x) + f(x) - f(z) \\ &\leq w(f, [x_{i-1}, x_i]) + w(f, [x_i, x_{i+1}]) \leq \frac{\sigma}{2} + \frac{\sigma}{2} = \sigma. \end{aligned}$$

En cualquier situación  $f(y) - f(z) \leq \sigma$ . Tomando supremo sobre  $y$  e infimo sobre  $z$  concluimos que  $w(f, x) \leq w(f, (x_{i-1}, x_{i+1})) < \sigma$ , que es una contradicción que termina por probar la inclusión (??).

Aplicando (??)

$$c_e(S_\sigma) \leq \sum_{i \in I_{\sigma/2}} (x_i - x_{i-1}) < \varepsilon.$$

□

## 1.8 Integrales impropias

Se denomina *integrales impropias* a la integral de funciones no acotadas o a integrales sobre intervalos no acotados. Tales integrales requieren de una definición especial.

**Definición 1.8.10** [Integral impropia función no-acotada] Supongamos  $a < c < b$  y que  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es una función integrable sobre  $[a, c - \varepsilon]$  y sobre  $[c + \varepsilon, b]$  para todo  $\varepsilon > 0$ . Si los siguientes límites existen

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_a^{c-\varepsilon} f(x) dx, \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{c+\varepsilon}^b f(x) dx,$$

definimos

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_a^{c-\varepsilon} f(x) dx + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{c+\varepsilon}^b f(x) dx. \quad (1.12)$$

**Definición 1.8.11** [Integral impropia sobre región no-acotada] Supongamos que  $f : [a, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  es una función integrable sobre  $[a, b]$  para todo  $b > a$ . Si el siguiente límite existe

$$\lim_{b \rightarrow +\infty} \int_a^b f(x) dx,$$

definimos

$$\int_a^{+\infty} f(x) dx = \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_a^b f(x) dx. \quad (1.13)$$

Análogamente se definen integrales sobre intervalos no-acotados de la forma  $(-\infty, a]$  y  $(-\infty, +\infty)$ .

## 1.9 Teorema Fundamental de Cálculo

**Teorema 1.9.8** [Teorema Fundamental del Cálculo] Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  integrable Riemann. Definimos

$$\phi(x) = \int_a^x f(x) dx.$$

Etonces  $\phi$  es derivable en cada punto de continuidad de  $f$  y vale que

$$\phi'(x) = f(x). \quad (1.14)$$

**Corolario 1.9.1** [Regla de Barrow] Sea  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua y  $\phi$  una función que satisface  $\phi'(x) = f(x)$ . Entonces

$$\int_a^x f(x) dx = \phi(b) - \phi(a). \quad (1.15)$$

Etonces  $\phi$  es derivable en cada punto de continuidad de  $f$  y vale que

$$\phi'(x) = f(x).$$

## 1.10 Función de Volterra

```
import numpy as np
import scipy.optimize
from matplotlib import pyplot as plt
```

Consideramos la función  $f(x) = x^2 \sin(1/x)$ .

```
def G(x):
    return x**2*np.sin(1/x)
x=np.arange(0,.15,0.0000001)
y=G(x)
plt.plot(x,y)
```

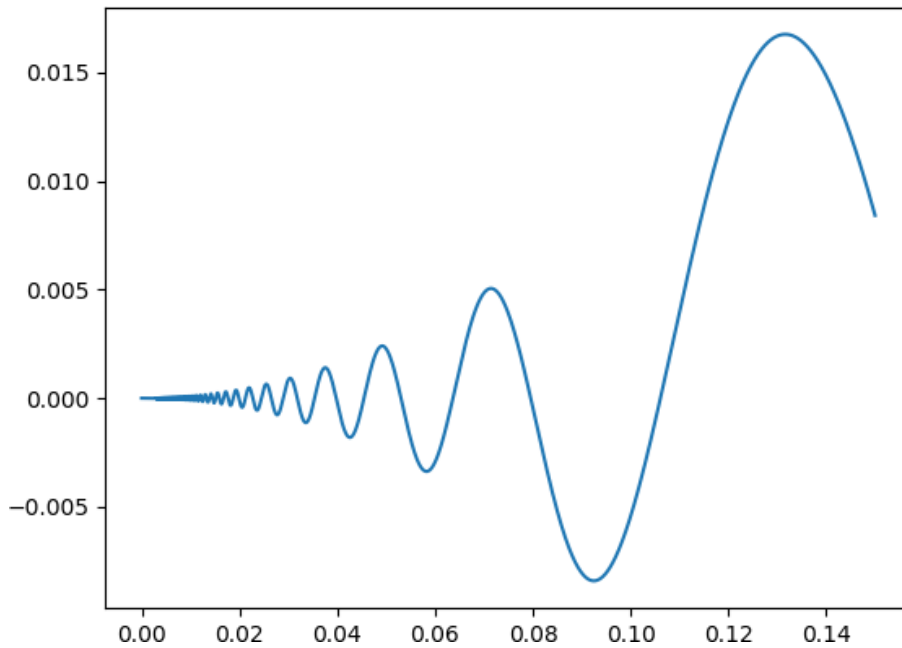


Figura 1.8: Función precursora de Volterra

```
def F(x):
    return 2*x*np.sin(1/x) - np.cos(1/x)
x = scipy.optimize.broyden2(F, .13, f_tol=1e-14)
x,1-x, G(x)
```

Se alcanza un máximo en  $x = 0,13163878$  y toma el valor  $G(x) = 0,016757715$ . Hay que utilizar el punto simétrico a  $x$ , es decir  $1 - x = 0,86836123$ . Definimos la función "madre".

```
def f0(x):
    x1=x[x<=0]
    x2=x[(x<=0.13163877)*(x>0)]
    x3=x[(x>0.13163877)*(x<0.868361226)]
    x4=x[(x>=0.868361226)*(x<1)]
    x5=x[x>=1]
    y1=np.zeros(np.shape(x1))
    y2=x2**2*np.sin(1/x2)
    y3=0.01675771541054875*np.ones(np.shape(x3))
    y4=(1-x4)**2*np.sin(1/(1-x4))
    y5=np.zeros(np.shape(x5))
    return np.concatenate((y1,y2,y3,y4,y5), axis=None)
```

Definimos la función de Volterra

```
def volterra(x,n,a=0,b=1):
    if n == 0:
        return 0

    a1,b1 = 2.*a/3. + b/3., a/3. + 2.*b/3.
    pto_med = .5*(a+b)
    return volterra(x,n-1,a,a1) + (b1-a1)*f0((x-a1)/(b1-a1))\
    + volterra(x,n-1,b1,b)
```

Graficamos

```
x=np.arange(0,1,0.0000001)
y=volterra(x,12)
plt.plot(x,y)
```

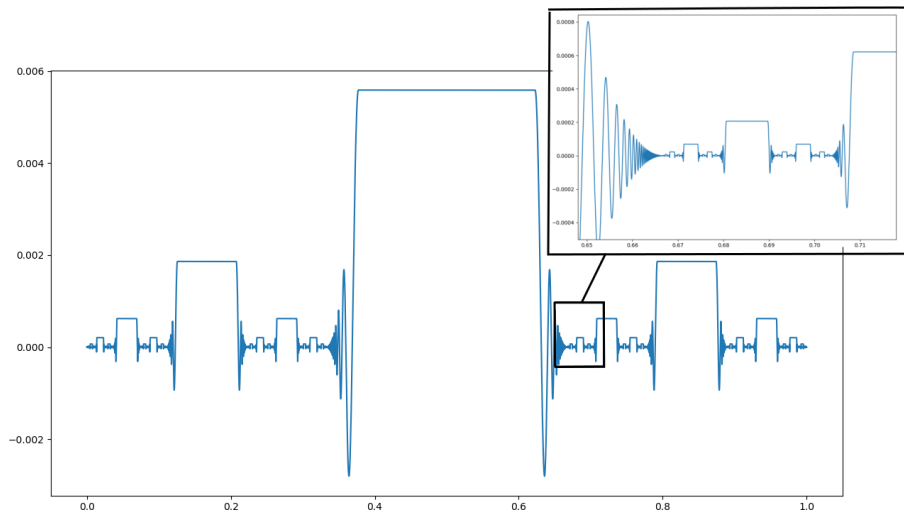


Figura 1.9: Función de Volterra

## 1.11 Integral de Riemann y pasos al límite

## Bibliografía

# Indice Conceptos

congruencia, 3  
Contenido exterior, 15  
continuidad  
    uniforme, 10  
cubrimiento finito, 15

figura  
    elemental, 3

Heavside, 12

Integrable  
    Riemann, 6  
integral

Darboux, 7  
impropia, 17  
Riemann, 6

medida, 3

oscilación  
    en un punto, 12  
    sobre conjunto, 11

Partición, 5

Suma inferior, 5  
Suma superior, 5