

# Base de données

---

Séance 2

1. MLD
2. Dépendance Fonctionnelle

# Vérification et validation du modèle

---

- Les entités et les propriétés doivent vérifier
    - L'intégrité sur les entités
    - L'intégrité référentielle
    - Chaque propriété doit être **élémentaire**
    - Chaque information ne doit apparaître **une seule fois** dans une entité donnée.
    - Chaque propriété doit prendre **une et une seule valeur** pour une occurrence donnée
-

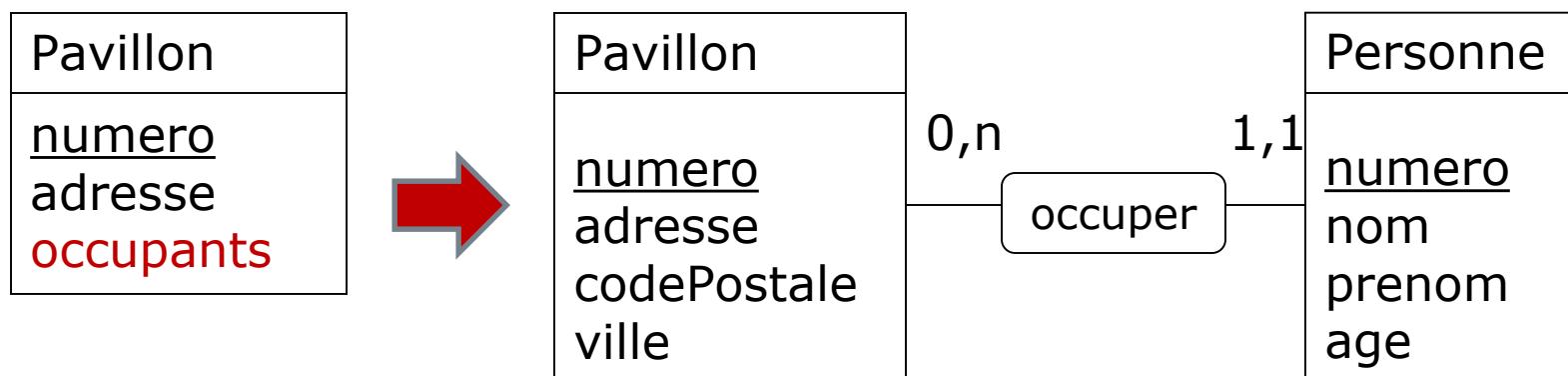
# Normalisation

---

- But
  - Rendre le modèle le « plus propre possible ».
  - Limiter la redondance de données.  
=> Augmenter la fiabilité et diminuer la maintenance.
- Les règles de normalisation
  - Semi-formelles (intuitives) sur le MCD
  - Formelles sur le MLD (séance prochaine)

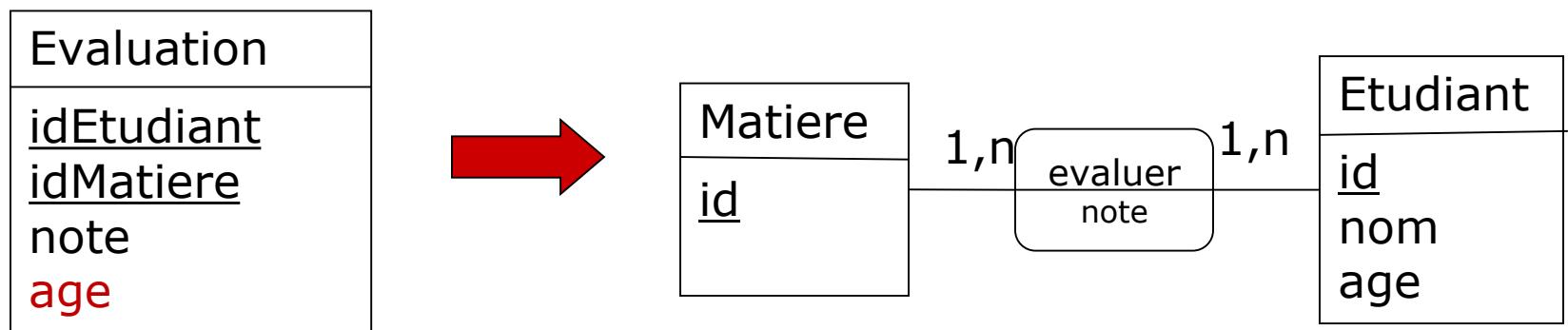
# Propriété élémentaire

---



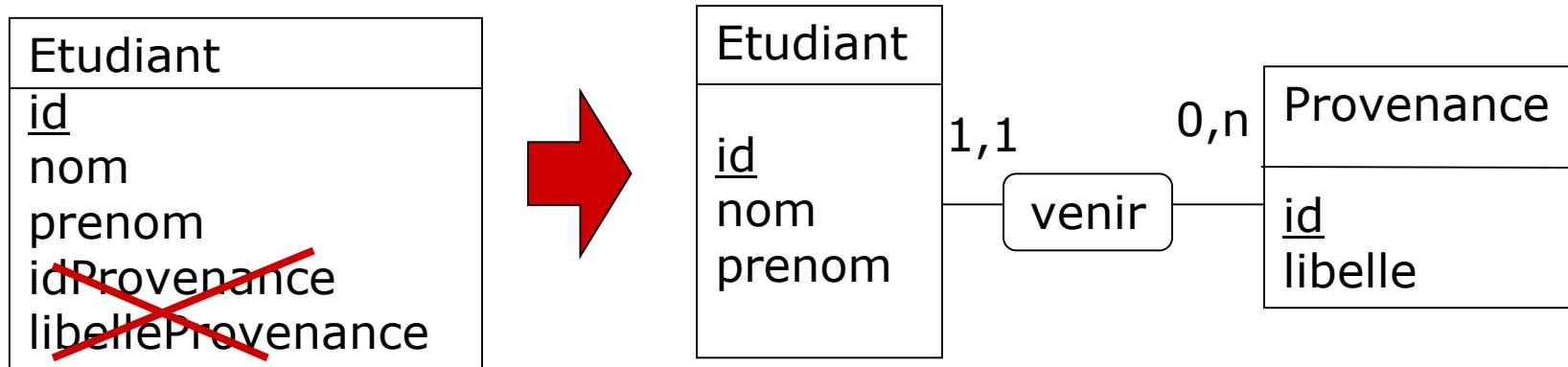
# Intégrité référentielle

---



# Intégrité référentielle

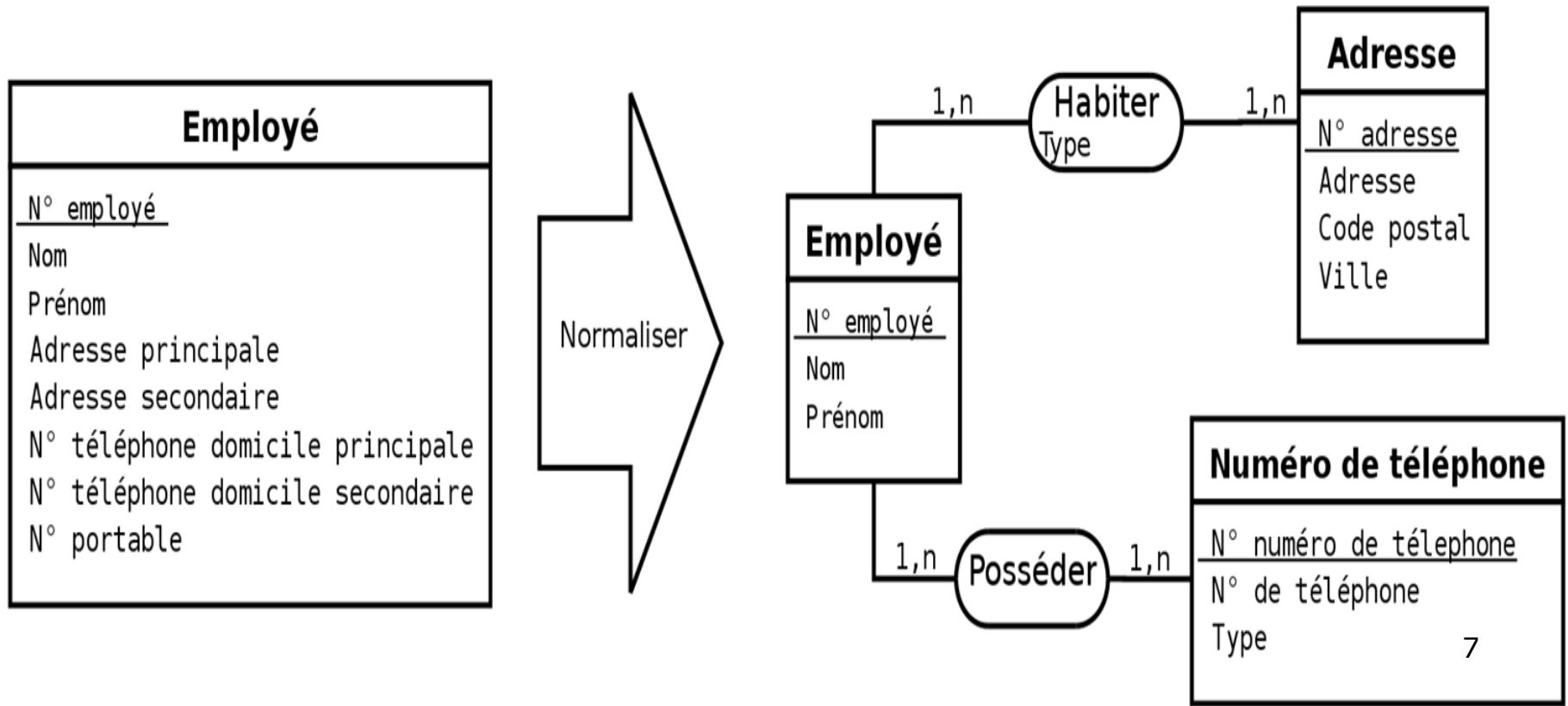
---



libelleProvenance ne dépend pas directement de la clé mais d'un autre attribut

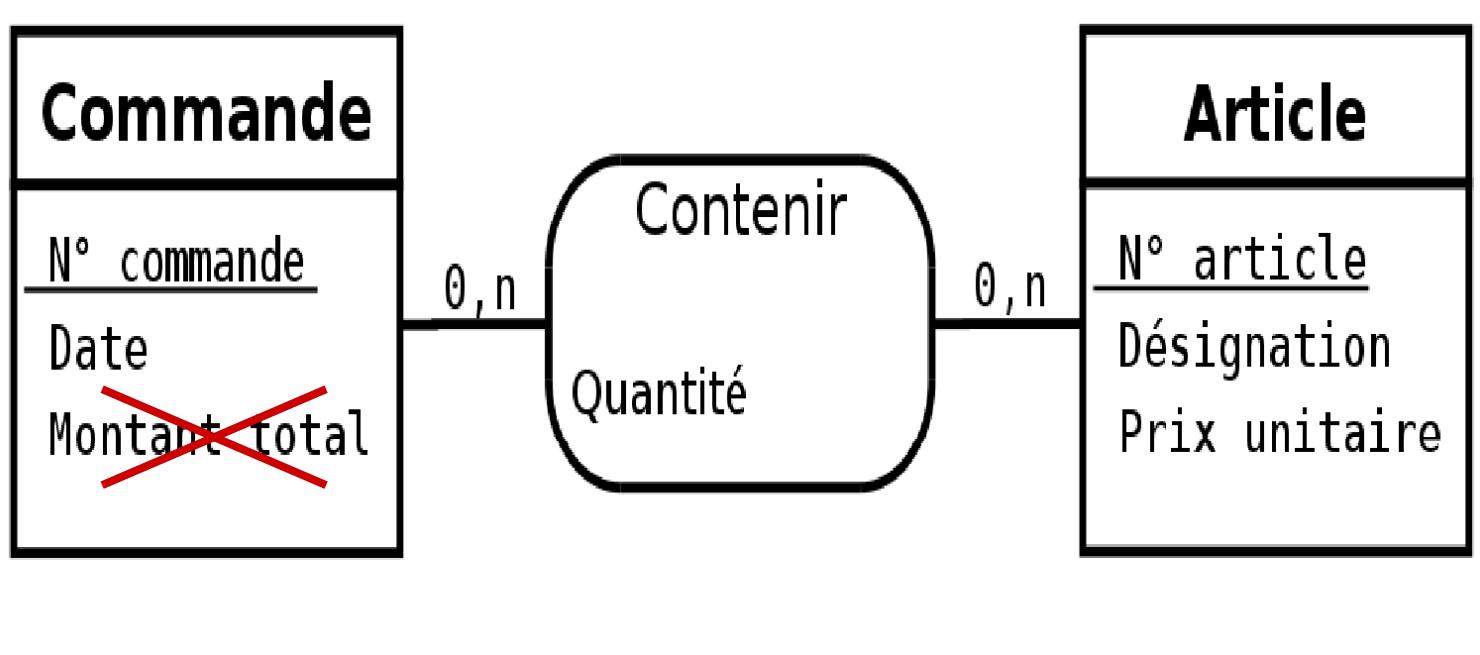
# Attribut multiple

- Remplacer un attribut multiple en association et entité supplémentaire



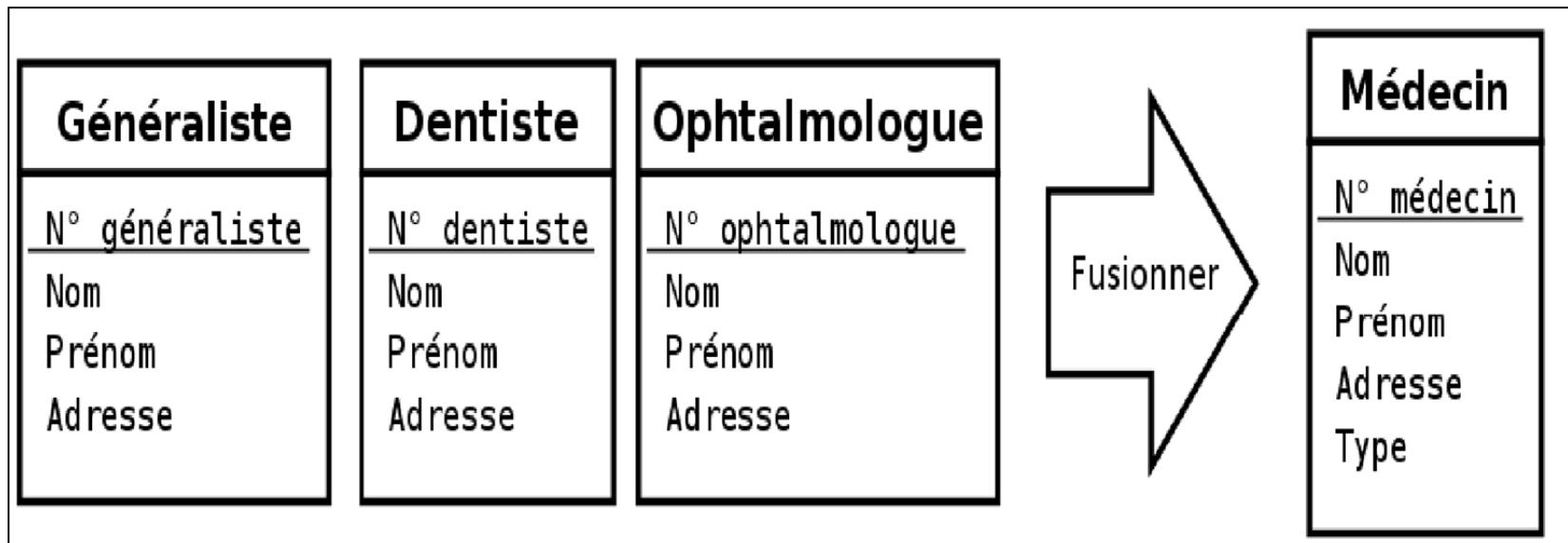
# Attribut dérivé

- Il est déconseillé d'ajouter un attribut dérivé d'autres attributs

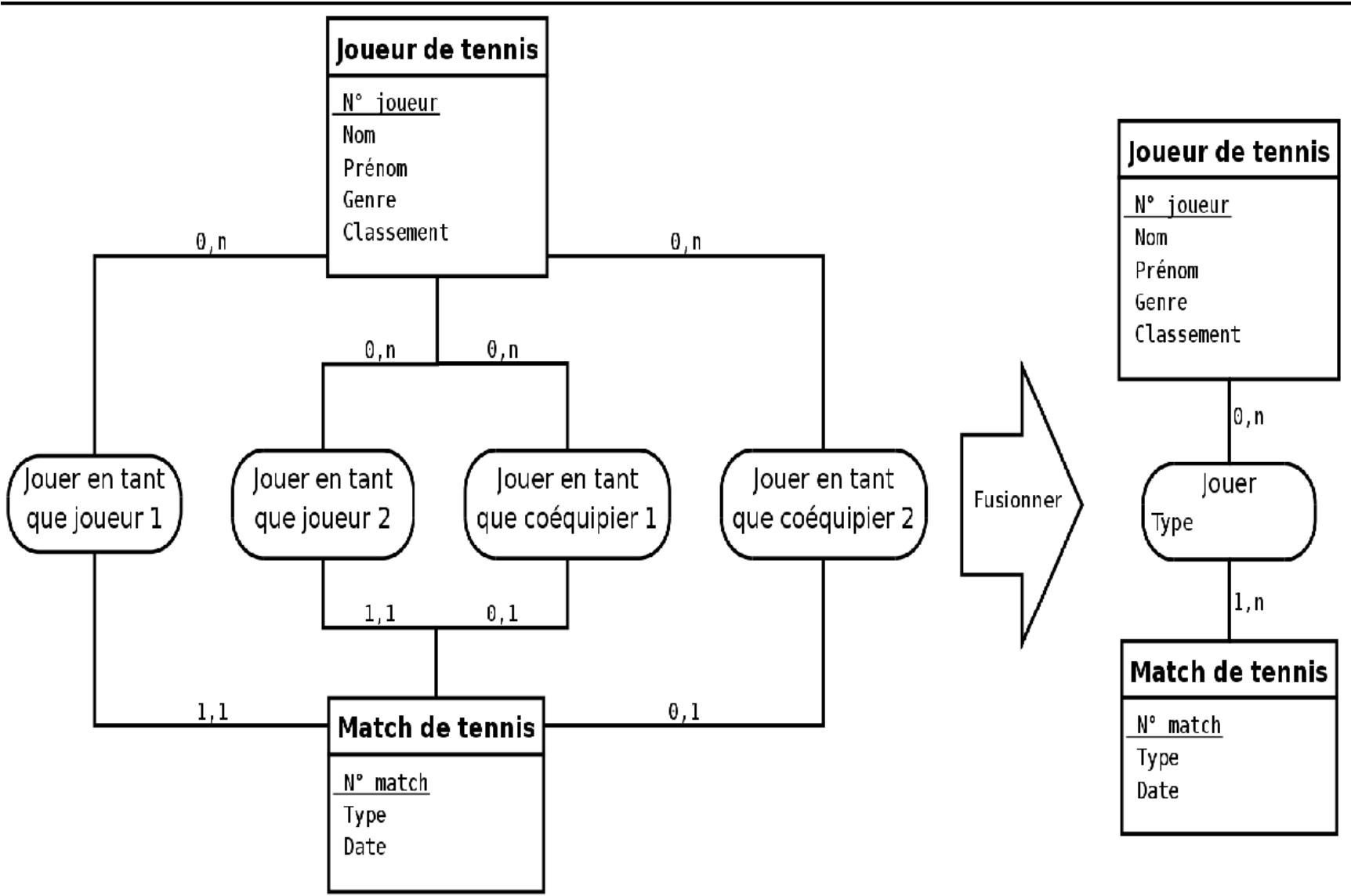


# Fusion/suppression d'entités/associations (1)

- Il faut factoriser les entités/associations quand c'est possible

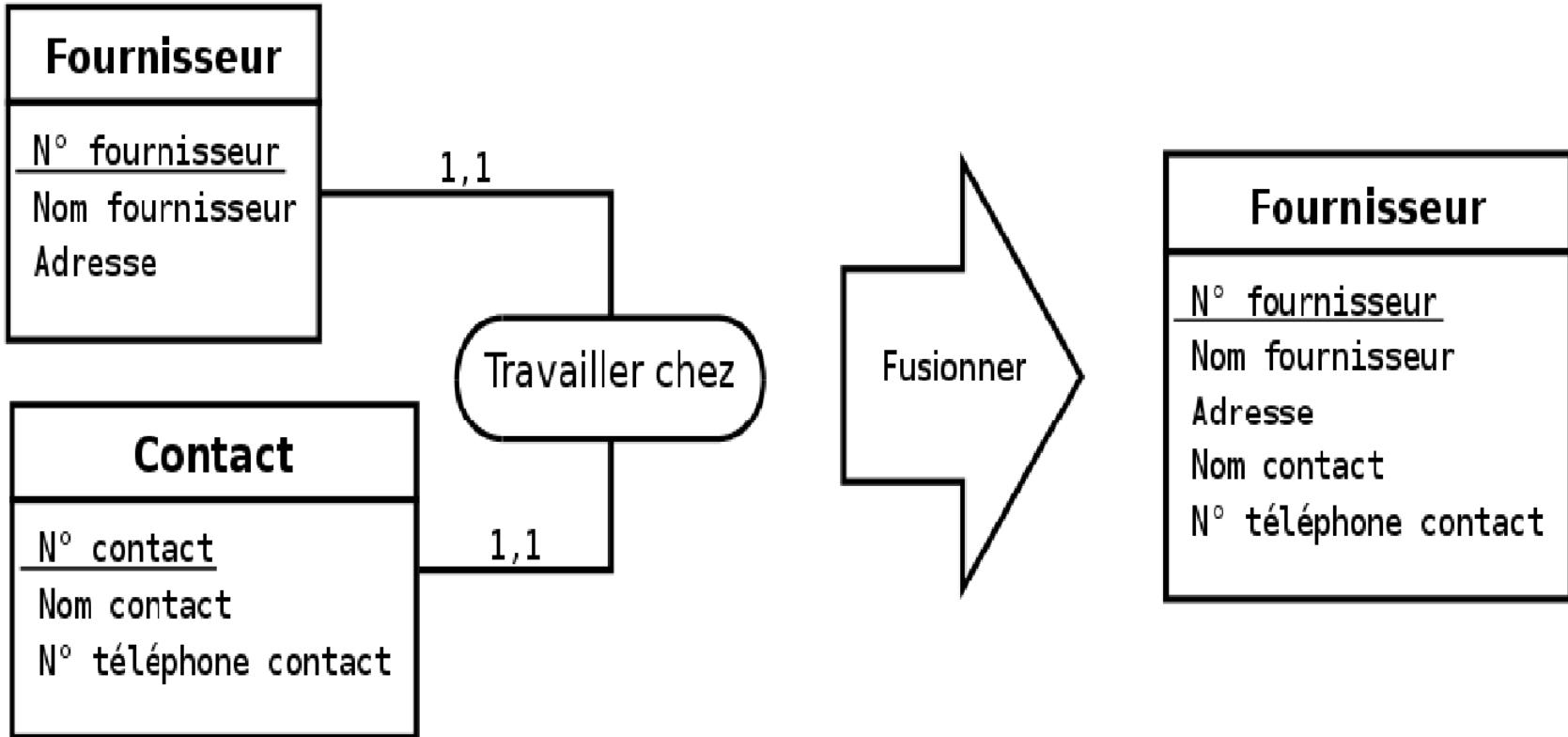


# Fusion/suppression d'entités/associations (2)



# Fusion/suppression d'entités/associations (3)

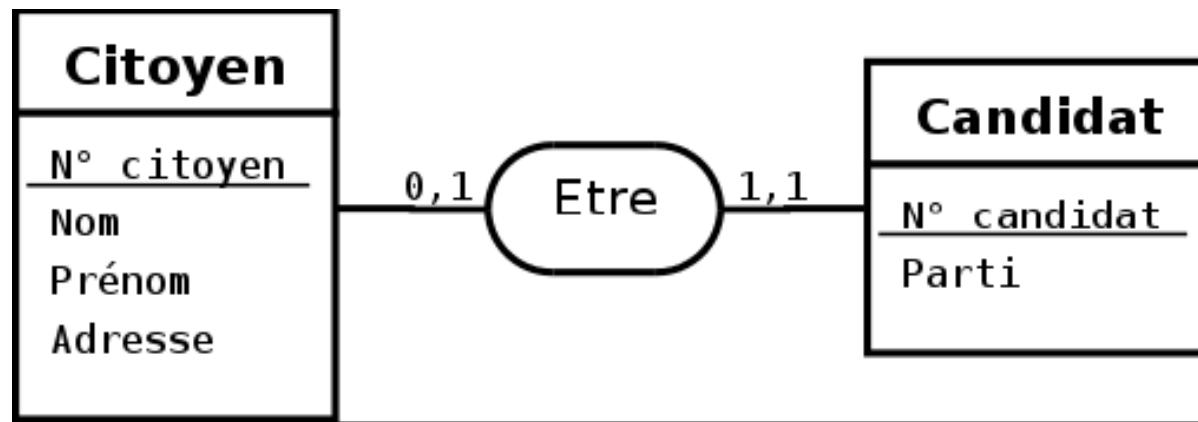
- Lorsque les cardinalités d'une association sont toutes 1,1 c'est que l'association n'a pas lieu d'être



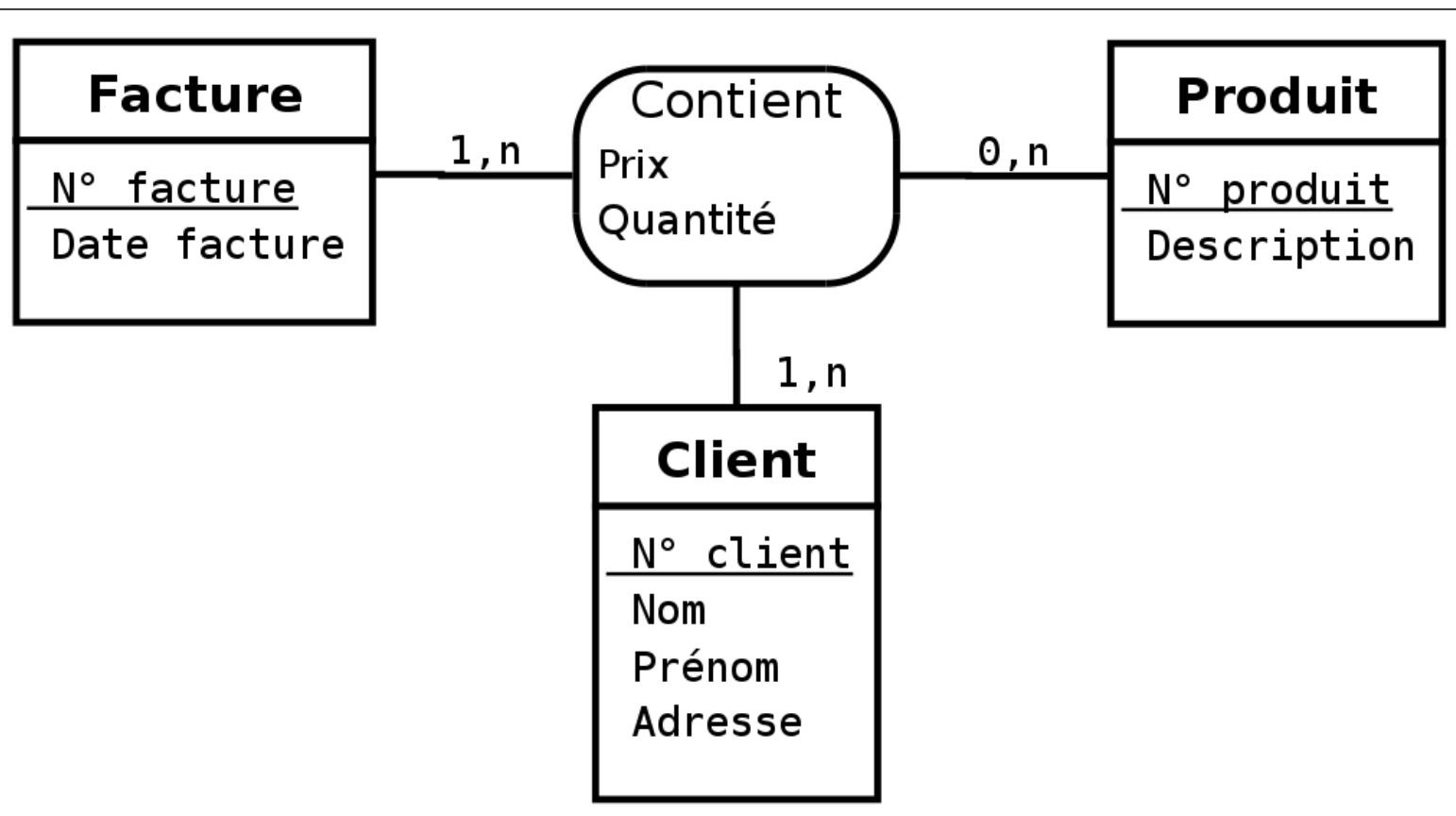
# Fusion/suppression d'entités/associations (4)

---

- Mais pas cela ...

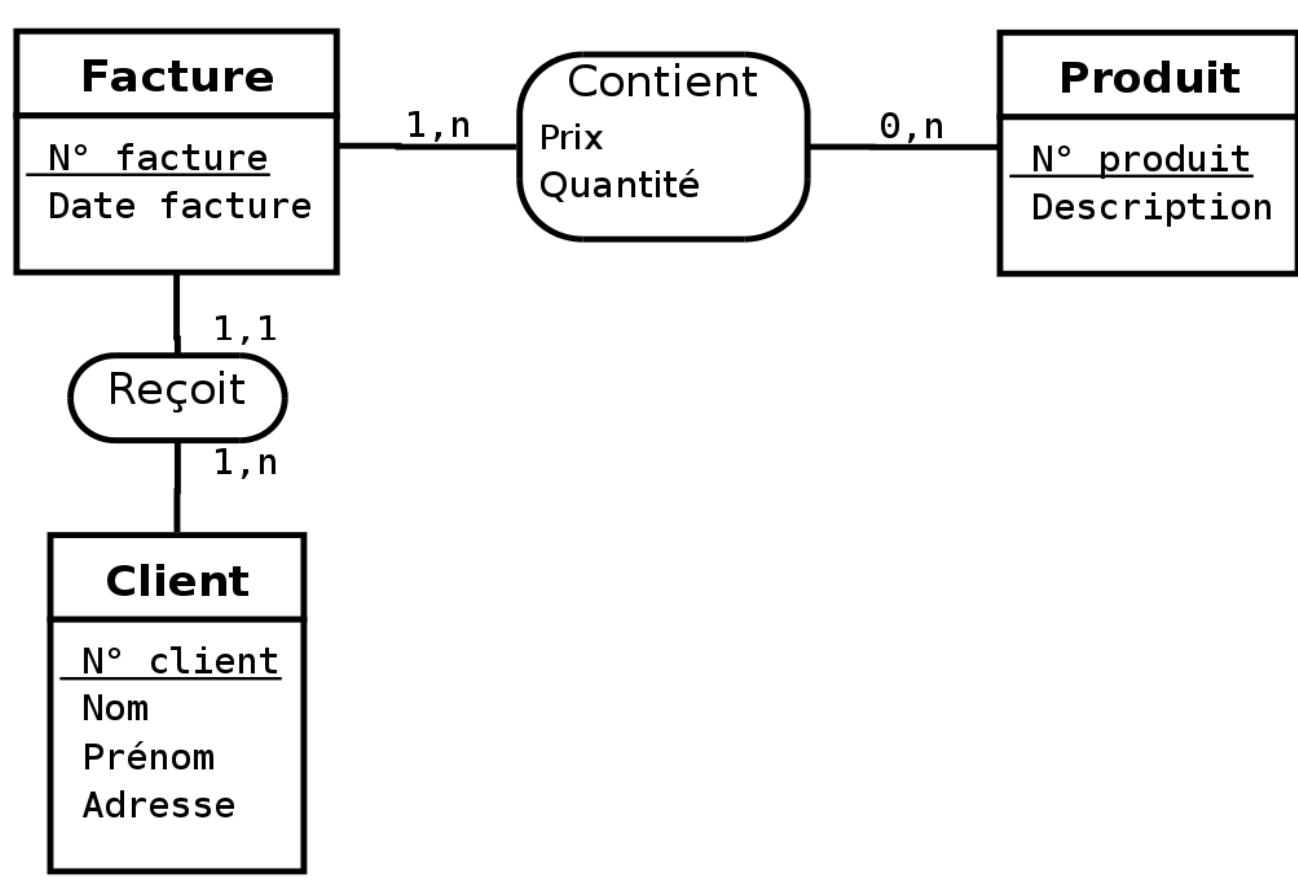


# Association n-aire inappropriée



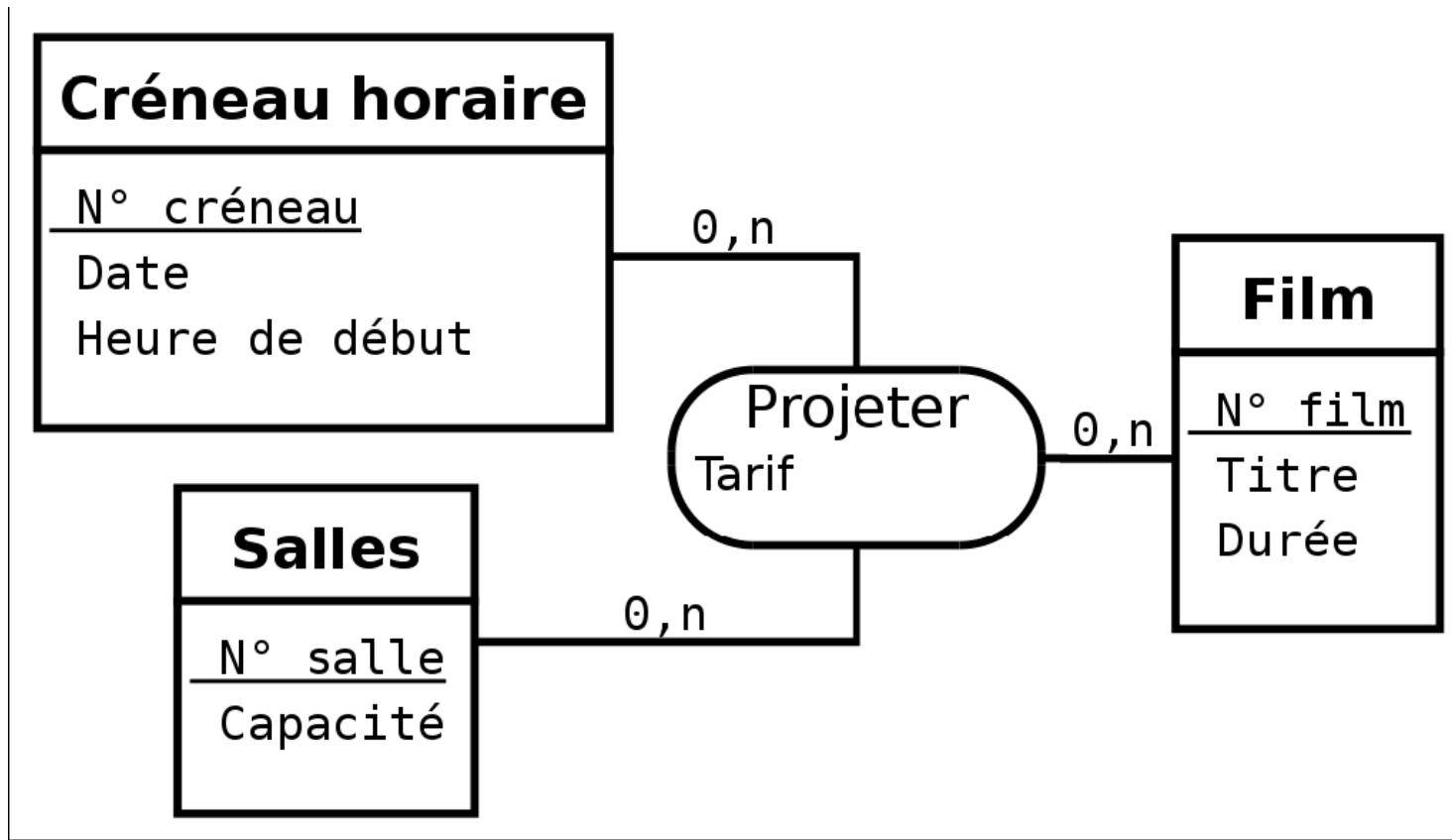
# Corrigée en 2 associations binaires

---



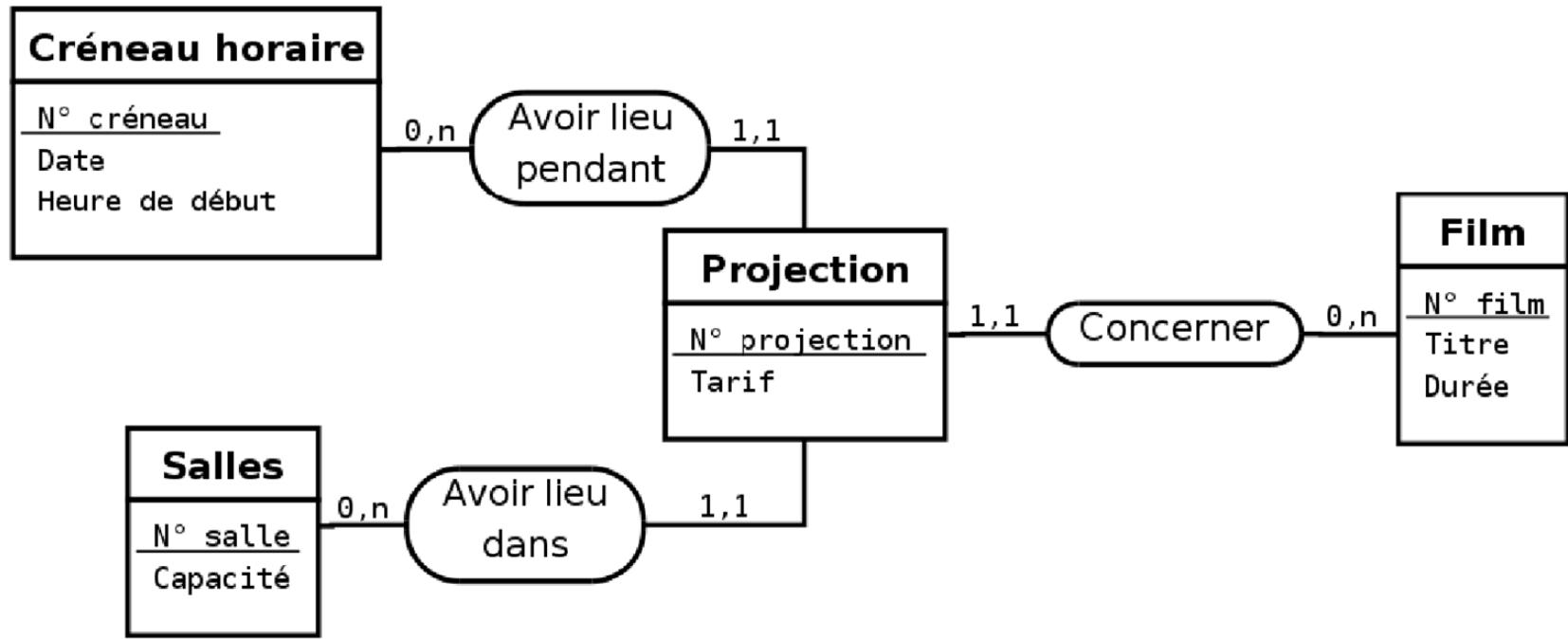
# Décomposition d'une association n-aire

---



# Transformation en 1 entité et 3 associations binaires

---



# Extension du formalisme entités – associations

---

- But : de nouveaux opérateurs pour enrichir la modélisation et symboliser des situations plus complexes
  
  - Introduction des concepts :
    - généralisation/spécialisation
      - représentation plus proche du monde réel
    - de nouvelles contraintes
      - inclusion, exclusion, ou exclusif, ...
-

# Du MCD à la base de données

---

Modèle conceptuel  
de données  
(MCD)

Diagramme  
de classes

On peut appliquer  
des règles de  
conversion

Modèle logique de données  
(MLD)

Transcription en langage SQL

Script de création des tables  
(BDD)

---

# Modèle logique de données (MLD)

---

- Reprend le contenu du MCD mais précise la structure et l'organisation des données telle qu'elles pourront être implémentées :
  - fichiers simples
  - **modèle relationnel**, ...
- Modèle relationnel :
  - Schéma de relation :  
Entite(id, propriété1, propriété2, #aid)
  - Relation : clé primaire, attributs, #clé étrangère

# Définitions

---

- **Clé candidate**
    - Une clé candidate d'une relation est un ensemble minimal des attributs de la relation dont les valeurs identifient à coup sûr une occurrence.
  - **Clé primaire**
    - La clé primaire d'une relation est une de ses clés candidates.
    - Pour signaler la clé primaire, ses attributs sont généralement soulignés.
  - **Clé étrangère**
    - Une clé étrangère dans une relation est formée d'un ou plusieurs attributs qui constituent une clé primaire dans une autre relation.
-

# Règles de passage de MCD à MLD

---

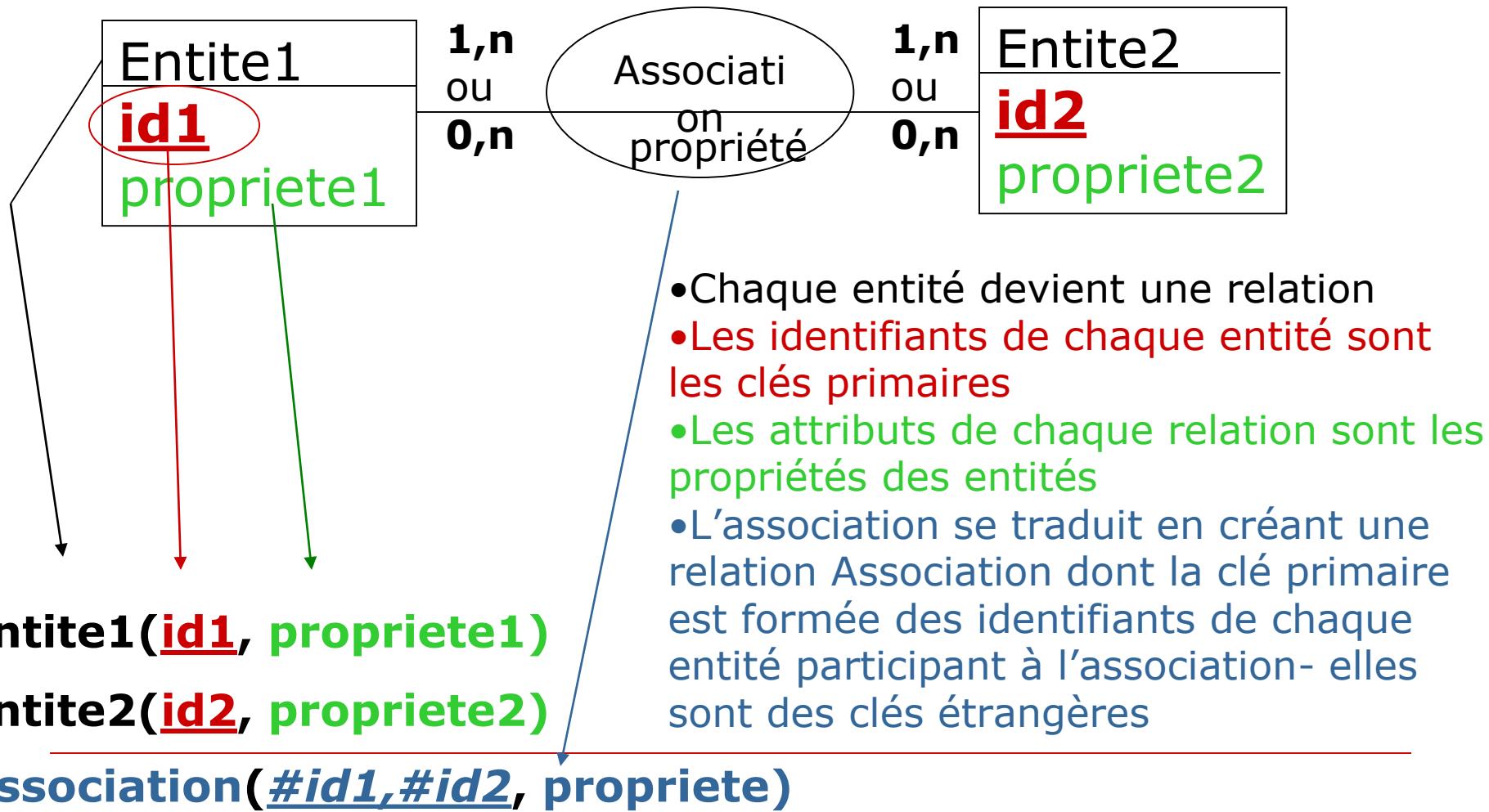
- Règle 1 : Toute entité est représentée par une relation. Chaque attribut de l'entité devient un attribut de la relation. L'identifiant est conservé en tant que clé de la relation.
  
  - Règle 2 : Toute association qui associe plus de deux entités (ternaire et au-delà) est représentée par une relation.
-

# Règles de passage de MCD à MLD

---

- Règle 3 : Toute association binaire dont les cardinalités maximales sont n de chaque côté est une relation (relation dont les attributs sont les attributs clefs des entités qu'elle relie ainsi que les éventuels attributs propres à l'association).
  - Règle 4 : Une association de type père - fils, cardinalité maximum à n d'un côté et à 1 de l'autre, n'est pas représentée par une relation. On indique les attributs clefs de l'entité père (côté (.,n)) dans le fils (côté (.,1)).
-

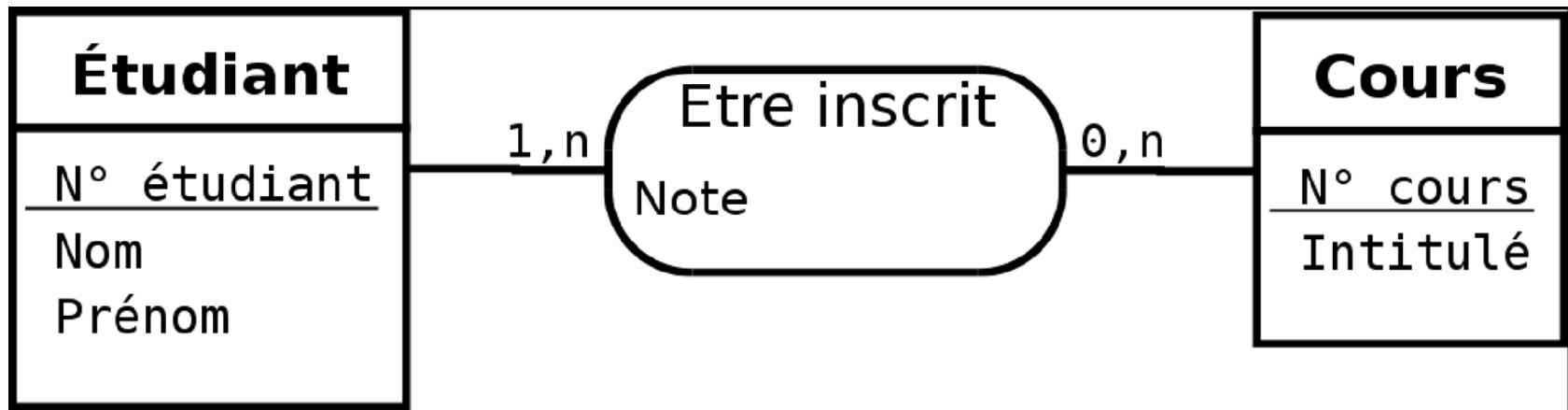
# Relation matricielle ou n..n



# Exemple 1

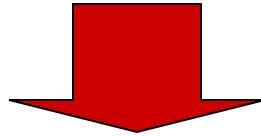
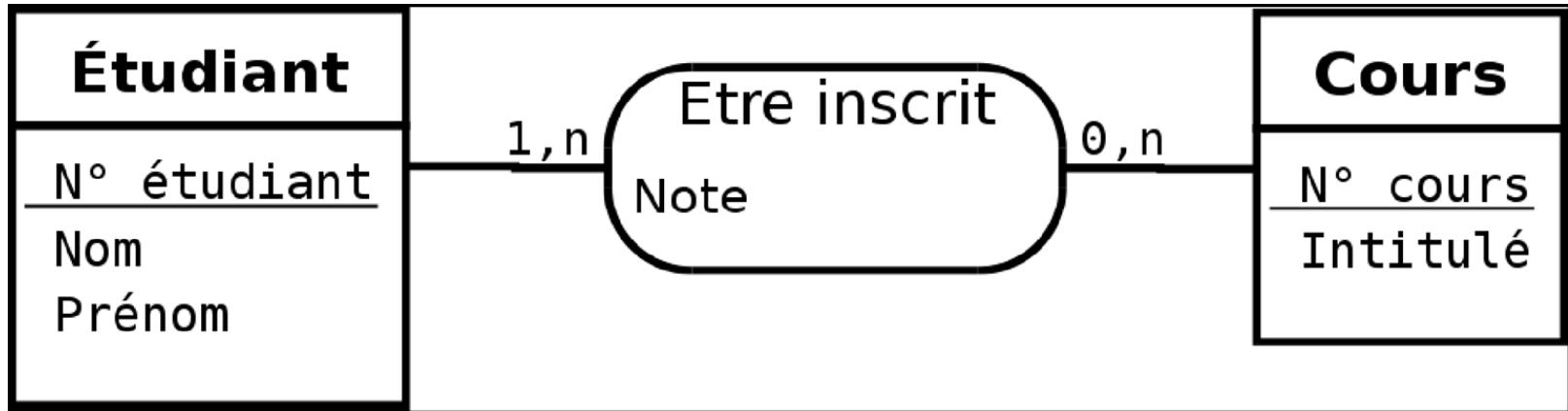
---

- Un étudiant s'est inscrit en 1 ou plusieurs cours
- Un cours peut être inscrit par zéro ou plusieurs étudiants
- Pour chaque cours, un étudiant est évalué par une note



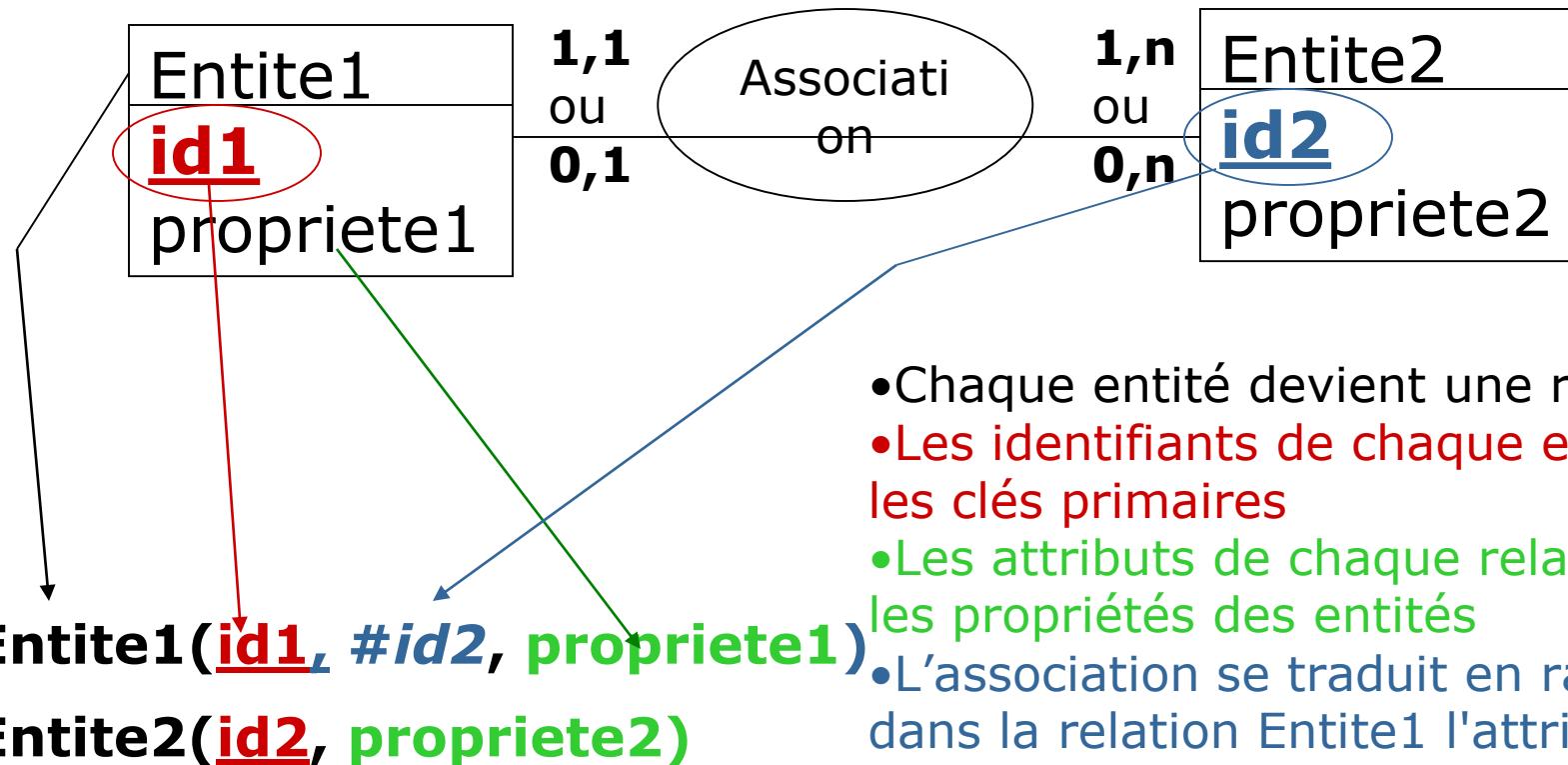
## Exemple 1 : Traduction du MCD vers MLD

---



- Etudiant(numEtudiant, nom, prenom)
  - Cours(numCours, intitule)
  - Inscription(#numEtudiant, #numCours, note)
-

# Relation père-fils

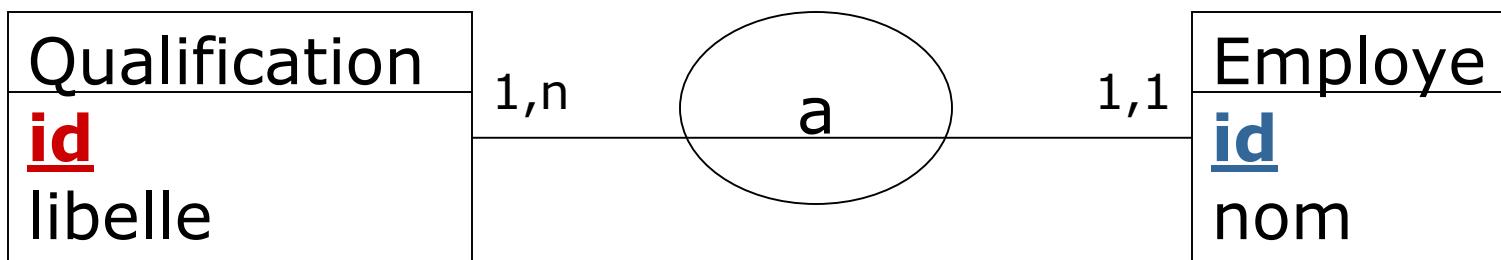


- Chaque entité devient une relation
- Les identifiants de chaque entité sont les clés primaires
- Les attributs de chaque relation sont les propriétés des entités
- L'association se traduit en rajoutant dans la relation Entite1 l'attribut correspondant à l'identifiant de Entite2, id2 devient donc clé étrangère

## Exemple 2

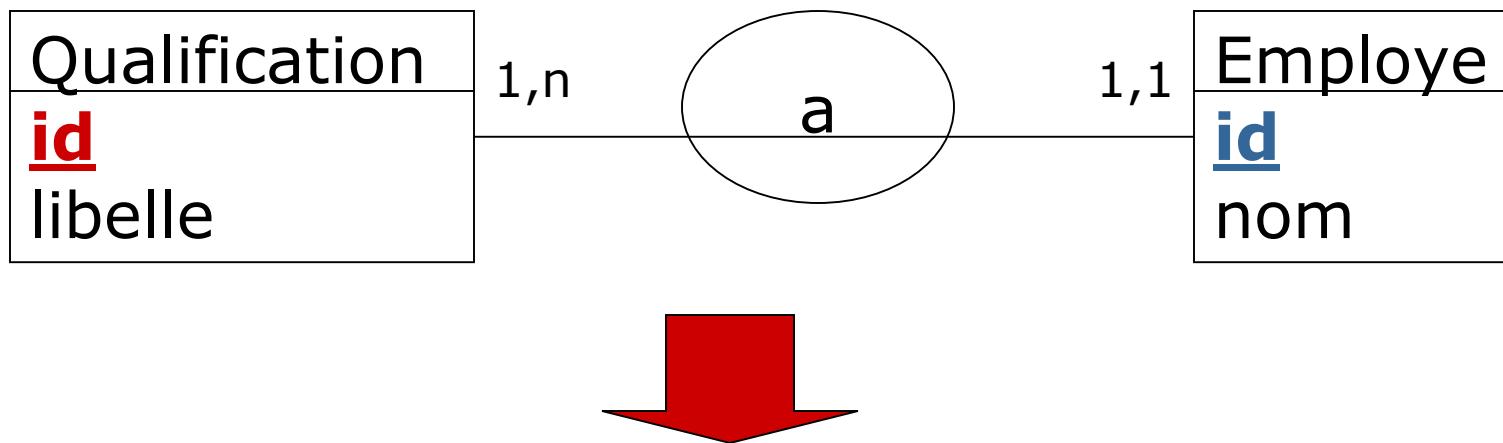
---

- Un employé a une qualification
- Une qualification peut correspondre à plusieurs employés



## Exemple 2 : Traduction du MCD vers MLD

---

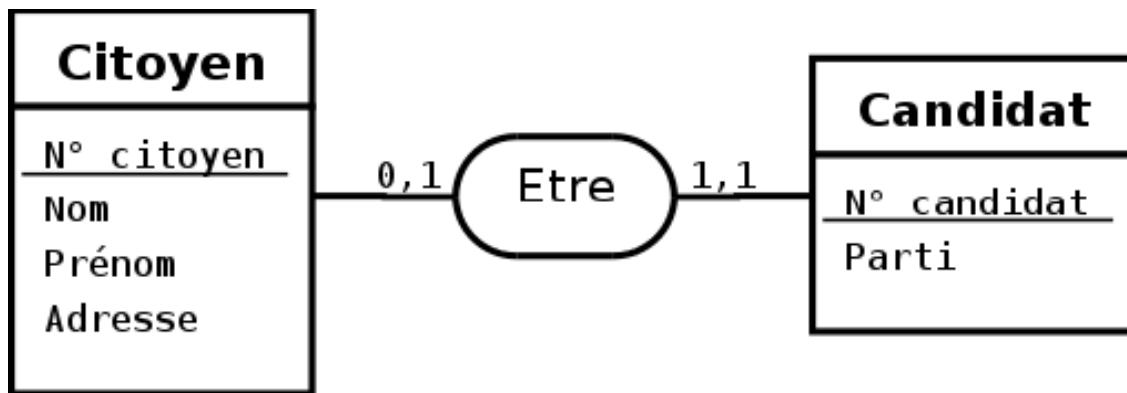


- **Employe(**id**, nom, #*id\_qualif*)**
  - **Qualification(**id**, libelle)**
-

# Cas particuliers (1)

---

- Association (0,1) – (1,1) : on déclare une clé étrangère du côté (1,1) pour éviter des champs NULL



Citoyen(numCitoyen, nom, prenom, adresse)  
Candidat(numCandidat, parti, #*numCitoyen*)

- Association (0,1) – (0,1) : on a le choix entre les deux relations pour placer la clé étrangère
-

## Cas particuliers (2)

---

- Association réflexive : mêmes règles qu'une association binaire (avec renommage de la clé étrangère dans le cas d'une association père-fils)
  - Exceptions : on pourra créer une relation supplémentaire pour une association (0,1)-(1,n) suivant la proportion d'occurrences de celle-ci, pour éviter une quantité trop importante de champs NULL
-

# **Base de données**

---

Normalisation

# Normalisation

---

- Dans la phase de conception sur le modèle entités-associations et dans le modèle relationnel pour éviter :
    - la redondance de données
    - la perte de données
    - les incohérences
    - l'effondrement de performance des traitements
  - Dépendance fonctionnelle !
-

# Relation en extension (table)

---

- Soit R la relation définie sur les ensembles  $A_1, A_2, \dots, A_n$

$$R \subseteq A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$$

- L'extension de R est l'ensemble de tuples de la relation à une instance donnée :

| $A_1$    | $A_2$    | $\dots$ | $A_n$    |
|----------|----------|---------|----------|
| $a_{11}$ | $a_{21}$ | $\dots$ | $a_{n2}$ |
| $a_{11}$ | $a_{21}$ | $\dots$ | $a_{nk}$ |
| $\dots$  | $\dots$  | $\dots$ | $\dots$  |
| $a_{12}$ | $a_{2j}$ | $\dots$ | $a_{nk}$ |

$(a_{11}, a_{21}, \dots, a_{nk})$  est un n-uplet (ou tuple)

---

# Relation en intension (MLD)

---

- Schéma relationnel :

$R(A_1:D_1, A_2:D_2, \dots, A_n:D_n)$

avec :

- R: nom de la relation
  - A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>, ..., A<sub>n</sub> : nom des attributs de la relation
  - D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>, ..., D<sub>n</sub> : domaine des attributs
  - et des contraintes d'intégrités éventuelles
-

# Exemple

---

- Soit la relation de schéma

**Voiture(nv, marque, type, puissance, couleur) :**

| NV       | MARQUE  | TYPE  | PUISSEANCE | COULEUR |
|----------|---------|-------|------------|---------|
| AF234567 | Renault | RME8  | 5          | rouge   |
| XN228756 | Citroën | 4ZX2  | 7          | grise   |
| DE998031 | Peugeot | P307B | 7          | verte   |
| ANA22201 | Opel    | OCA6  | 5          | noir    |
| FJ000075 | Ford    | FFI9  | 5          | jaune   |
| SI141481 | Citroën | 4ZX2  | 7          | verte   |
| BI151465 | Renault | RME9  | 9          | jaune   |

# Définition

---

- **Dépendance fonctionnelle (DF):**
    - Soit  $R(A_1, A_2, \dots, A_n)$  un schéma de relation, et  $X$  et  $Y$  des sous-ensembles de  $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$
    - On dit que  $X$  **détermine**  $Y$  ou que  $Y$  **dépend fonctionnellement** de  $X$  si, et seulement si, des valeurs identiques de  $X$  impliquent des valeurs identiques de  $Y$
    - On le note :  $X \rightarrow Y$
-

# Exemple

---

- Ville(numville, nom, code\_postal, population)
    - numville → nom
    - numville → code\_postal
    - numville → population
    - ~~code~~X~~postal~~ → nom
    - nom → code\_postal
-

# Propriétés

---

- **Dépendances triviales (réflexivité)**
  - $A \rightarrow A$
  - $A, B \rightarrow A$
- Augmentation
  - $A \rightarrow B \Rightarrow A, C \rightarrow B$
- Transitivité
  - $A \rightarrow B$  et  $B \rightarrow C \Rightarrow A \rightarrow C$

# Définition

---

- **Dépendance fonctionnelle élémentaire**
  - Une DF élémentaire est une DF de la forme  $X \rightarrow A$ 
    - où  $A$  est un attribut unique n'appartenant pas à  $X$
    - et où il n'existe pas  $X'$  inclus au sens strict dans  $X$  (i.e.  $X' \subsetneq X$ ) tel que  $X' \rightarrow A$

# Exemple

---

- Soit la relation de schéma  
**Reduction(cru, client, type, remise) :**

| CR          | TYP | CLIENT | REMISE |
|-------------|-----|--------|--------|
| U<br>CHENAS | E   | C1     | 3%     |
| MEDOC       | A   | C2     | 5%     |
| JULIENAS    | B   | C      | 4      |
| CHENAS      | A   | C2     | 4      |
|             |     |        | %      |

- **cru, client → remise** est élémentaire :
    - ~~cru~~ → remise : (**CHENAS**, A, C1, **3%**) et (**CHENAS**, A, C2, **4%**)
    - ~~client~~ → remise : (**CHENAS**, A, **C1**, **3%**) et (**JULIENAS**, B, **C1**, **4%**)
-

# Exemple

---

- Soit la relation de schéma  
**Reduction(cru, client, type, remise) :**

| CR          | TYP | CLIENT | REMISE |
|-------------|-----|--------|--------|
| U<br>CHENAS | E   | C1     | 3%     |
| MEDOC       | A   | C2     | 5%     |
| JULIENAS    | B   | C      | 4      |
| CHENAS      | A   | C2     | 4      |
|             |     |        | %      |

- **cru, client → type**
    - est une DF
    - mais n'est pas élémentaire : cru → type
-

# Définitions

---

- **Dépendance fonctionnelle directe**
  - Une DF  $X \rightarrow A$  est une DF directe s'il n'existe aucun attribut B tel que l'on puisse avoir  $X \rightarrow B$  et  $B \rightarrow A$

# Exemple

---

- On reprend la relation de schéma

**Voiture(nv, **marque**, **type**, **puissance**, **couleur**) :**

| NV       | MARQUE  | TYPE  | PUISSEANCE | COULEUR |
|----------|---------|-------|------------|---------|
| AF234567 | Renault | RME8  | 5          | rouge   |
| XN228756 | Citroën | 4ZX2  | 7          | grise   |
| DE998031 | Peugeot | P307B | 7          | verte   |
| ANA22201 | Opel    | OCA6  | 5          | noir    |
| FJ000075 | Ford    | FFI9  | 5          | jaune   |
| SI141481 | Citroën | 4ZX2  | 7          | verte   |
| BI151465 | Renault | RME9  | 9          | jaune   |

# Exemple

---

- On reprend la relation de schéma

**Voiture(nv, marque, type, puissance, couleur) :**

| NV       | MARQUE  | TYPE  | PUISSEANCE | COULEUR |
|----------|---------|-------|------------|---------|
| AF234567 | Renault | RME8  | 5          | rouge   |
| XN228756 | Citroën | 4ZX2  | 7          | grise   |
| DE998031 | Peugeot | P307B | 7          | verte   |
| ANA22201 | Opel    | OCA6  | 5          | noir    |
| FJ000075 | Ford    | FFI9  | 5          | jaune   |
| SI141481 | Citroën | 4ZX2  | 7          | verte   |
| BI151465 | Renault | RME9  | 9          | jaune   |

- On a NV → MARQUE, NV → TYPE, NV → PUISSANCE, NV → COULEUR
  - mais aussi TYPE → MARQUE et TYPE → PUISSANCE
  - donc NV → MARQUE, NV → PUISSANCE ne sont pas directes
  - et NV → TYPE, NV → COULEUR sont directes
-