

## 实验简介

### 负责助教

- 范意阳
- 孔令宇
- 徐厚泽

### 前言

CSAPP第6章配套实验。

本实验的目的是加深同学们对高速缓存cache认识。实验分为三个部分：

- part A: 用c语言设计一个cache模拟器，它能读入特定格式的trace文件（trace文件中模拟了一系列的对存储器的读写操作），并且输出cache的命中、缺失、替换次数；我们会为你提供一部分代码
- part B: 根据特定的cache参数设计一个矩阵转置的算法，使得矩阵转置运算中cache的miss次数尽可能低。
- part C: 设计一个 Cache Oblivious 算法

本次实验参考CMU CSAPP课程的Cache Lab。

考虑到pj将至，助教将本次lab的难度相较于原版调低了一些（除了honor-part，但honor-part的分数很少），而且本次实验全程用c语言（可以不用和抽象的汇编打交道了），所以大家不用过于担心~~~

### 分值分配

- part A: 40%
- part B: 34%
- part C: 11%
- 实验报告+代码风格: 15%

## 部署实验环境

### (1) 下载

从 Github Classroom 中clone本次作业仓库

### (2) 准备工作

#### 确保已安装了 gcc

在终端中检查是否安装了 gcc：

1	<code>gcc -v</code>
---	---------------------

如果已安装，终端将会反馈版本信息，否则会反馈 `command not found` 。

如未安装，尝试执行以下命令进行安装：

1	<code>sudo apt-get install gcc</code>
---	---------------------------------------

## 确保已安装了 make

检查是否安装 make，在终端输入：

1	<code>make -v</code>
---	----------------------

同理，如未安装，尝试以此执行以下命令：

1	<code>sudo apt-get update</code>
2	<code>sudo apt-get install make</code>
3	<code>sudo apt-get install libc6 libc6-dev libc6-dev-i386</code>

## 确保安装python3

1	<code>python3 --version</code>
---	--------------------------------

一般情况下系统是自带python的

如未安装，请自行上网搜索安装教程

## 安装valgrind

1	<code>sudo apt-get install valgrind</code>
---	--

# part A

## intro

设计一个cache模拟器，读入指定格式的trace文件，模拟cache的运行过程，然后输出cache的命中、缺失、替换次数

trace文件是通过 **valgrind** 的**lackey**工具生成的，它具有以下格式

1	<code>I 0400d7d4,8</code>
2	<code>M 0421c7f0,4</code>
3	<code>L 04f6b868,8</code>
4	<code>S 7ff0005c8,8</code>

每行格式为

1	<code>[space]operation address,size</code>
---	--

其中 **I** 代表读指令操作，**L** 代表读数据操作，**S** 代表写数据操作，**M** 代表修改数据操作（即读数据后写数据）。  
除了**I**操作外，其他操作都会在开头都会有一个空格。**address** 为操作的地址，**size** 为操作的大小（单位为字节）。

## to-do

你的所有实现都在 `csim.c` 和 `csim.h` 中

你的全局变量和函数需要定义在 `csim.h` 中，你的函数实现需要在 `csim.c` 中

我们提供了一个 `csim-ref` 的文件，是一个参考实现，你可以通过它来检查你的实现是否正确，它的用法如下：

1	<code>./csim-ref [-hv] -s &lt;s&gt; -E &lt;E&gt; -b &lt;b&gt; -t &lt;tracefile&gt; -q &lt;policy&gt;</code>
---	---

- `-h` 代表帮助
- `-v` 代表 verbose，即输出详细信息
- `-s` 代表 cache 的 set 数
- `-E` 代表每个 set 中的 cache line 数
- `-b` 代表 cache line 的大小（单位为字节）
- `-t` 代表 trace 文件的路径
- `-q` 代表 cache line 的替换策略，0 代表 LRU 1 代表 2Q

`csim-ref` 会输出 cache 的命中、缺失、替换次数，比如：

```
# verbose = false
./csim-ref -s 16 -E 1 -b 16 -t traces/yi.trace
hits:4 misses:5 evictions:3

# verbose = true
$ ./csim-ref -v -s 16 -E 1 -b 16 -t traces/yi.trace
L 10,1 miss
M 20,1 miss hit
L 22,1 hit
S 18,1 hit
L 110,1 miss eviction
L 210,1 miss eviction
M 12,1 miss eviction hit
hits:4 misses:5 evictions:3y
```

你的实现需要具有和 `csim-ref` 相同的功能，包括 verbose 模式输出 debug 信息

在 `csim.c` 中，我们已经为你提供了基本的解析命令行参数的代码，你需要在此基础上进行实现

你需要将 cache 的替换策略改为 LRU 算法与 2Q 算法

## 2Q 算法

传统的 LRU 策略虽然简单，但存在以下几个问题：

### 1. 缓存污染问题：

- 当访问模式中出现大量“一次性访问”的数据时，这些数据会占据缓存空间，导致真正频繁使用的数据被驱逐。
- 例如，如果缓存大小为 4，而访问序列为  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D$ ，则  $E$  的一次性访问会导致  $A, B, C, D$  被逐出缓存，影响命中率。

### 2. 短期热点问题：

- 如果某些数据短时间内被频繁访问（称为短期热点），LRU 会将其直接提升为缓存中的重要数据，但热点可能很快消失，导致缓存效率下降。

2Q 策略通过引入两个队列解决了这些问题：

- 短期访问的数据首先进入 **A1-in**，而不是直接进入长期队列 **Am**。
- 如果数据再次被访问，才会被提升到长期队列 **Am**，表明其具有长期价值。

#### Tip

请你思考，相对于 LRU 的替换策略，为什么 2Q 有以上优点却没有被大规模使用。（1分）

---

2Q 策略的缓存分为两个队列：

1. **A1-in** (FIFO 队列)：

- 用于存储最近访问的缓存数据。
- 这是一个短期队列，本实验的大小设计为与每个set中的cache line数相同。
- 数据首次访问时会被插入到 **A1-in** 队尾。
- 如果 **A1-in** 已满，采用FIFO（先进先出）策略。

2. **Am** (LRU 队列)：

- 用于存储频繁访问的缓存数据。
  - 这是一个长期队列，本实验的大小设计为与每个set中的cache line数相同。
  - 只有当 **A1-in** 中的数据被再次访问时，才会被提升到 **Am**。
  - 如果 **Am** 满了，新数据会替换最久未使用的数据（LRU 替换）。
  - 只有从cache中删除，才算eviction。
- 

### 数据访问时的处理流程：

1. **检查 Am**：

- 如果数据在 **Am** 中，命中缓存 (**hit**)，更新数据在 **Am** 中的 LRU 状态，将其移到队尾。

2. **检查 A1-in**：

- 如果数据在 **A1-in** 中，不算命中 (**miss**)，但将其从 **A1-in** 中移除，并提升到 **Am**。
- 如果 **Am** 满了，按照 LRU 策略移除最久未使用的数据。

3. **不在缓存中**：

- 如果数据既不在 **A1-in** 也不在 **Am**，则是一次完全的未命中 (**miss**)。
  - 将数据插入到 **A1-in**。
  - 如果 **A1-in** 满了，按照 FIFO 策略移除最早插入的数据。
- 

## requirements

- 你的代码在编译时不能存在warning
- 你 **只能** 使用c语言来实现（助教看不懂c++和python）
- 虽然给了测试数据，但不允许面向数据编程，助教会做源码检查；不允许通过直接调用 **csim-ref** 来实现

## evaluation

共有10项测试

```
$ ./csim -s 1 -E 1 -b 12 -t traces/yi2.trace -q LRU
$ ./csim -s 4 -E 2 -b 20 -t traces/yi.trace -q LRU
$ ./csim -s 2 -E 1 -b 20 -t traces/dave.trace -q LRU
$ ./csim -s 2 -E 1 -b 16 -t traces/trans.trace -q LRU
$ ./csim -s 2 -E 2 -b 16 -t traces/trans.trace -q LRU
$ ./csim -s 2 -E 4 -b 16 -t traces/trans.trace -q LRU
$ ./csim -s 5 -E 1 -b 32 -t traces/trans.trace -q LRU
$ ./csim -s 5 -E 1 -b 32 -t traces/long.trace -q LRU
$ ./csim -s 5 -E 1 -b 32 -t traces/trans.trace -q 2Q
$ ./csim -s 5 -E 1 -b 32 -t traces/long.trace -q 2Q
```

得分为：前7项每项 3 分，最后3项 6 分，共 39 分；对于每一项，hit, miss, eviction 的正确性各占 1/3 的分数

最终的分数可以通过 `python3 ./driver.py` 来查看

## hints

- 使用 `malloc` 和 `free` 来构造 cache
- 你可以使用 `csim-ref` 来检查你的实现是否正确，通过开启 `verbose` 模式可以更好地 debug
- LRU 算法可以简单地使用计数器的实现方式
- 你可以使用 `queue.h` 来进行构建，也可以自己编写其他的数据结构进行实现
- 对于具体如何实现没有太多要求，大家八仙过海各显神通~~~

## part B

### intro

cache 为何被称为“高速缓存”，是因为读取 cache 的速率远快于读取主存的速率（可能大概 100 倍），因此 cache miss 的次数往往决定了程序的运行速度。因此，我们需要尽可能设计 cache-friendly 的程序，使得 cache miss 的次数尽可能少。

在这部分的实验，你将对矩阵转置程序（一个非常容易 cache miss 的程序）进行优化，让 cache miss 的次数尽可能少。你的分数将由 cache miss 的次数决定

### to-do

你的所有实现都将在 `trans.c` 中

你将设计这样的一个函数：它接收四个参数：M, N, 一个  $N \times M$  的矩阵 A 和一个  $M \times N$  的矩阵 B，你需要把 A 转置后的结果存入 B 中。

1	<code>char trans_desc[] = "some description";</code>
2	<code>void trans(int M, int N, int A[N][M], int B[M][N])</code>
3	<code>{</code>
4	
5	<code>}</code>

每设计好一个这样的函数，你都可以在 `registerFunctions()` 中为其进行“注册”，只有“注册”了的函数才会被加入之后的评测中，你可以“注册”并评测多个函数；为上面的函数进行注册只需要将下面代码加入 `registerFunctions()` 中

1	<code>registerTransFunction(trans, trans_desc);</code>
---	--

我们提供了一个名为 `trans()` 的函数作为示例

你需要保证**有一个且有唯一一个“注册”的函数用于最终提交**，我们将靠“注册”时的description进行区分，请确保你的提交函数的description是“Transpose submission”，比如

1	<code>char transpose_submit_desc[] = "Transpose submission";</code>
2	<code>void transpose_submit(int M, int N, int A[N][M], int B[M][N])</code>
3	<code>{</code>
4	
5	<code>}</code>

我们将使用特定形状的矩阵和特定参数的cache来进行评测，所以你 **可以** 针对这些特殊情况来编写代码

## requirements

- 你的代码在编译时不能存在warning
- 在每个矩阵转置函数中，你至多能定义12个int类型的局部变量（不包括循环变量，但你不能将循环变量用作其他用途），且不能使用任何全局变量。你不能定义除int以外类型的变量。你不能使用malloc等方式申请内存块。你可以使用int数组，但等同于数组大小的数量的int类型变量也同样被计入
- 你不能使用递归
- 你只允许使用一个函数完成矩阵转置的功能，而不能在函数中调用任何辅助函数
- 你不能修改原始的矩阵A，但是你可以任意修改矩阵B
- 你可以定义宏

## evaluation

我们将使用cache参数为：`s = 48`，`E = 1`，`b = 48`，即每个cache line大小为48字节，共有48个cache line，每个set中只有1个cache line。

我们将使用以下2种矩阵来进行评测

- 48 \* 48的矩阵，分值15分，miss次数 < 500 则满分，miss次数 > 800 则0分，500~800 将按miss次数获取一定比例的分数
  - 若 <450，则获得2分荣誉分
- 96 \* 96的矩阵，分值15分，miss次数 < 2200 则满分，miss次数 > 3000 则0分，2200~3000 将按miss次数获取一定比例的分数
  - 若 <1900，则获得2分荣誉分

我们只会针对这两种矩阵进行测试，所以你 **可以** 只考虑这两种情况

## step 0

1	<code>make clean &amp;&amp; make</code>
---	---

## step 1

在测试之前，进行算法正确性的测试

1	<code>./tracegen -M &lt;row&gt; -N &lt;col&gt;</code>
---	---

比如对  $48 * 48$  转置函数进行测试

1	<code>./tracegen -M 48 -N 48</code>
---	-------------------------------------

你也可以对特定的函数进行测试，比如对第0个“注册”的函数

1	<code>./tracegen -M 48 -N 48 -F 0</code>
---	--

## step 2

1	<code>./test-trans -M &lt;row&gt; -N &lt;col&gt;</code>
---	---

这个程序将使用valgrind工具生成trace文件，然后调用csim-ref程序获取cache命中、缺失、替换的次数

## hints

- 在调用 `./test-trans` 之后，可以使用如下命令查看你的cache命中/缺失情况；你可以把 `f0` 替换为 `fi` 来查看第 `i` 个“注册”的函数带来的cache命中/缺失情况

1	<code>./csim-ref -v -s 48 -E 1 -b 48 -t trace.f0 &gt; result.txt</code>
---	---

- 这篇文章可能对你有所启发
- cache的关联度为1，你可能需要考虑冲突带来的miss
- 脑测一下你的miss次数或许是一个很好的选择，你可以计算一下大概有多少比例的miss，然后乘以总的读写次数；你可以在上面生成的 `result.txt` 文件中验证你的想法
- 你可以认为A和B矩阵的起始地址位于某个cacheline的开始（即A和B二维数组的起始地址能被48整除）

## part C

### intro

在 part B 的矩阵转置算法中，我们指定了 cache 的参数，并进行了有针对性的优化。然而，在现实世界中，开发者是难以获取 cache 的具体参数的。我们希望在各种不同的 cache setting 下，一个算法都能尽可能地高效利用缓存。这就是所谓的 **Cache Oblivious Algorithm**。

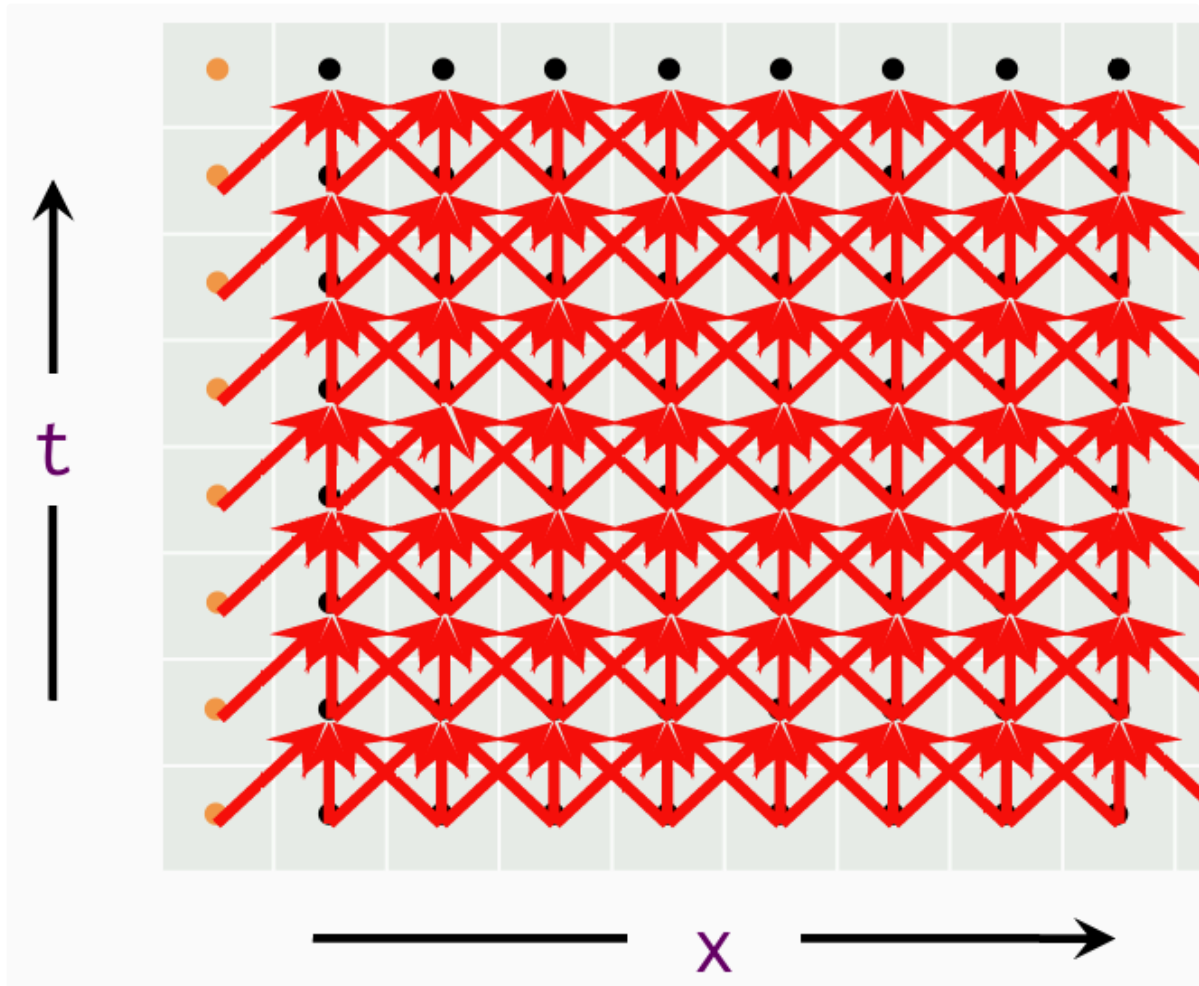
在这部分的实验，我们将会尝试实现 Cache Oblivious 的一维物体热传递数值模拟算法。

一维物体的热传递可以由下面的公式给出： $\frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ，其中  $u(x, t)$  表示温度分布， $\alpha$  为热扩散系数。

进行一些简单的数学推导，我们可以得到： $\frac{u(t+\Delta t, x) - u(t, x)}{\Delta t} = \alpha \left( \frac{u(t, x+\Delta x) - 2u(t, x) + u(t, x-\Delta x)}{(\Delta x)^2} \right)$

更形象化地说，记  $u[t][x]$  表示点  $x$  在  $t$  时间的温度，那么  $t+1$  时刻的温度可以如下计算：

$$u[t+1][x] = u[t][x] + \text{ALPHA} * (u[t][x+1] - 2*u[t][x] + u[t][x-1]);$$



给定  $t=0$  时刻各点的初始温度，我们希望计算出  $t=T$  时刻各点的温度。

## requirements

你需要在 `heat-sim/heatsim.c` 中实现函数 `void heat_sim(int T, int N, int A[T][N])`，尽可能地降低 Cache Miss 次数。

传入的  $A[0][0] \sim A[0][N-1]$  表示初始状态各点的温度。在  $\alpha = 1, \Delta t = 1$  参数下，你需要计算出每个时刻每点的温度，并保存在  $A$  中。

- 你可以调用给出的 `kernel` 函数计算下一时刻某一点处的温度。
- 由于计算  $A[t+1][x]$  需要用到  $A[t][x-1]$  和  $A[t][x+1]$ ，为了避免数组越界，对于  $1 \leq t < T$ ，你只需要计算  $A[t][1 \sim N-2]$ ，无需计算  $A[t][0]$  和  $A[t][N-1]$ 。
- 你的算法不应该有针对 Cache 参数 ( $s, E, b$ ) 的优化

## evaluation

为了实现 Cache Oblivious 性质，我们将会  $s=16, b=16, E=\{1,4,8\}$ ，替换策略为 LRU 三种 cache setting 下分别对你的算法进行测试，测试参数为  $T=100, N=512$ 。

由于不同算法的访存次数可能不同，我们用  $\text{miss rate} = \text{miss} / (\text{miss} + \text{hit})$  来评估算法对缓存的利用效率。



1	<code>cd heat-sim &amp;&amp; make &amp;&amp; ./test-heat</code>
---	---

我们在 `heat_sim_example` 中提供了最朴素的算法。不妨先运行一下，观察miss随 `cache setting` 的变化情况。为什么会有这种情况？（2分）

实现你的算法后，重新编译并运行 `test-heat`。

若你的miss小于等于下面的条件，该测试点将获得3分。（共9分）

E	miss
16	22500
32	18000
64	15720

## 评分

在项目根目录下

1	<code>python3 ./driver.py</code>
---	----------------------------------

注意请保证在项目根目录和 `./heat-sim` 目录下都已经 `make` 过了

`heatsim` 运行很慢，请耐心等待

## 提交实验

### (1) 内容要求

你需要提交：

- `csim.c`
- `csim.h`
- `trans.c`
- `heatsim.c`
- 一份实验报告

实验报告应该包含以下内容：

- 实验标题，你的姓名，学号。
- 你在终端中执行 `.python3 /driver.py` 后的截图。
- 描述你每个部分实现的思路，要求简洁清晰。
- 如果有，请务必在报告中列出引用的内容以及参考的资料。
- 对本实验的感受（可选）。
- 对助教们的建议（可选）。

## (2) 格式要求

可提交 `.md` 文件或者 `.pdf` 文件。不要提交 `.doc` 或 `.docx` 文件。

## 参考资料

- [原版Cache Lab](#)
- [C语言处理参数的 getopt\(\) 函数](#)