我们提起一个城市的时候,首先映入脑海的就是该城市特有的建筑,这些建筑经常被称为改城市的"符号"。我相信这些符号对于一个城市来说是不可或缺的,那么其重要性是怎么体现出来的?

城市的符号具有很鲜明的特点,往往在于一切与这个城市有关的事物,对这个城市的认知,能够被这个符号所代表。这种认知能把一个城市和另一个城市区分开来。符号的意义往往体现在城市内外的人都可以通过符号来理解一座座不同的城市,它能够让大众产生共鸣。某种标志性符号的存在作为一种特殊形式而被接受,在作为一种"记号"形式存在的同时,其自身的形态、结构和功能,具有一定的文化属性,集中了一座城市自然资源和人文资源精华,还可能具有一定的历史价值和意义的,具有历史时空的延续意义。

华婷 16301010026

一座城市里必然有着作为城市外观表现的城市景观与作为城市内在表现的城市文化,城市景观是城市空间与物质实体的外显表现,是自然景观与人工景观的有机结合,城市文化是一个城市的内在精神存在,是无法从视觉角度直观地看出来的深层内涵。两者均为考量一个城市的基本要素。这两者之间存在联系么?

这两者是密不可分的。我们上课时通常是通过学习某个特殊时期一个国家或地区的建筑,从而来思考从这些建筑中怎么映射出这个国家或地区的文化。对城市来说,城市文化影响着城市景观,而城市景观又映射出城市文化。两者之间存在一定的因果关系,但一般是很多原因导致了建筑的最终形态,因为城市景观还要受到功用性、生态性、社会性、心理性和美学性等方面的影响。但文化的地位是很重要的,从某种意义上可以说城市文化是城市景观的灵魂。

黄尧 15307130284

我喜欢园林建筑,最近这些日子里,我去了上海的松江,游览了当地的著名景点方塔园。这座园林给我留下了很深刻的印象。虽然同是江南的园林建筑,但是其中又有着很多独立与传统园林之外的特点。其中一个特点就像课堂上提到的雅典卫城给我的感觉一样,空间很大,但从整体视之并没有对称感,以及还有其他的一些细节特点也与传统园林相去甚远,这是为什么呢?

方塔园的确是一个"很不一样"的园林建筑。它原本是一座古代园林。但是因为后来收到战争的影响,它遭到了严重的破坏。之后是由当代著名建筑师冯纪忠先生规划设计之后重建。所以严格意义上来说,它可能并不完全是一座古代园林建筑,某些今天的建筑艺术手法在其中也可能得到体现。

查阅资料可以发现冯纪忠先生设计方塔园时,最突出的特点就是其"与古为新"的风格,所以就有了大部分的不对称与局部原本的古代建筑对称特点。

梁鑫 15307130300

现在很多城市都有着很多的广场。广场基本都有着绿化、铺地、水景,在这些千篇一律 的结构中,广场这种建筑有哪些具体的特点呢?它对于整个城市的又有着什么影响?

广场作为市民的主要公共场所,作为一座城市形象的代表,被拿破仑喻为"城市的客厅",可以被称为整个城市中最具魅力的公共空间之一,给市民们提供了活动的场所,也是城市中最亲近大自然的部分。好的广场景观会使市民产生亲切感与归属感。因此,广场景观设计研究对城市的文化的传承与发扬具有重要的意义,一个好的广场景观既能表现出一个城市的形象与品质,也能反映当地市民的文化内涵与素养。

路童跃 13300110101

如何理解近些年来出现的建筑特点?

近年出现了政治建筑娱乐化、宗教建筑景点化、地标建筑商业化的趋势,就像乌鲁木齐城一样,由封闭向开放、由单一向集群、由简约向华丽的发展进程,人们审美的变迁也引起我对美学方向深刻的思考。

当城市的象征失去沉静的仰望,会否想起斜阳塔影天然的瑰丽,世事变迁动荡的昔年? 政治建筑娱乐化使得沉默的幽闭疏离不再,宗教建筑景点化使得信仰的神圣规约不再,地 标建筑商业化使得孤独的形单影只不再,这算不算是一种时代的悲哀? 开放就一定是美吗?

当喧嚣的人群无休无止地聒噪,会否想起封闭庭院宁静的角落,独栋小楼无声的片刻? 集群就一定是美吗?

当纯净的信仰沾染金钱的气息,会否想起庄严氛围心灵的澄澈,与世隔绝虔诚的执着? 华丽就一定是美吗? 当城市的象征失去沉静的仰望,会否想起斜阳塔影天然的瑰丽,世事变迁动荡的昔年?人类是在不断前进的,相应的人类社会也是在不断地变迁的,人们的观点、看法也同样和他们所处的时代有着很深的联系,所以建筑的审美变化从未停息。变迁的结果如何这种问题往往要看其所处时代的主题是什么,社会大众主流所认为的美是什么?即使别人说它是美的,但在你心中它也并非必定为美。与当今的追求效率以及一些特定欲望的风格相联系,当今的建筑很多是人们追求功能多样性和奢侈享受的产物,可能对于他们,这是极其美妙的事情。可以看出你很喜欢有着岁月痕迹的建筑,那也是一种时代发展方向,所以在我们这个时代很多古建筑依然被保存着,被修复着。

每个人都可以有着一些独立于社会主流之外的审美,这正是时代多元化的体现!

盛绮练 15301050077

我们上课时曾分析过现代主义建筑,钢筋混泥土的时代大多数常见的建筑基本都是立方体的,建筑体大部分都是由平面的墙体穿插构成,给人很强烈的力量感。但是最近这些年出现了很多曲面拼接在建筑上,而且大多是以玻璃曲面所呈现的,就像环球金融中心,我想了解一下这些曲面对于现代主义建筑物有什么特别的作用?

的确现在有很多曲面以各种各样的方式活跃于建筑物上,曲面一直是建筑造型中一种常见的形式,曲面表现的更多是温和、柔顺,具有亲切感和动感,可以很好地中和那种力量感,同时也为它所装点的空间带来了明显的流动性和方向性。曲面也常与曲线联系在一起作用,共同为空间带来变化。环球金融中心的确是一个很好地利用了曲面这一设计元素,使用玻璃幕墙的建筑物固然华美,但同时带来的还有冰冷感和急促感。设计师灵活地运用了曲面这一设计元素,狭长的高楼整体上呈现一种弯曲的形式,这时的曲面不仅仅是一种装饰,而是整个建筑物不可或缺的构成部分。独特的曲面设计使得建筑物多了一丝柔和,外形也更为优美,与众不同。上部的曲面打破了高层建筑常有的单调感,连续的波形曲面所产生的的建筑形象流畅舒展,自由曲面形成了自然有机的外部空间,使得建筑更为生动,在整体环境中脱颖而出。

吴嘉雯 15307130412

看了一些大学的博物馆后让我心生疑问:目前中国大学的博物馆大多依附于某一行政楼、教学楼而存在,占用一两层楼,没有一个独立的建筑体,和国外博物馆差距很大。而大多有独立建筑体的学校博物馆建筑一开始设计的目的也并不是作为博物馆,而是作为它用而后期被征用作为博物馆的,因而没有与博物馆建筑文化内涵相适应的外观设计,也没有与博物馆功能需要相协调的内部设计。参观者流量低,不能起到很好的社会教育作用,难以实现传播传承文化的功能,也很难让学生真正通过博物馆进行学习。

的确国内外的博物馆差距很大,博物馆通过在建筑体上的创新和对内外结构功能的完善,可以真正起到博物馆助推科研、向大众普及科学知识、提升学生审美鉴赏能力的作用。建筑造型的创新性能够起到很好的宣传作用,使得更多的人走进大学博物馆,真正接触到科技文化之美。但国外学校收费的高昂也推动了其设施的完善性,国内往往投入不了这么巨大的资金力量,所以差距也可以理解。

章俊鑫 15307130097

最近看了一本非常有意思的书《上海外滩建筑地图》,其中占外滩建筑三分之一的金融行业的建筑仅有扬子保险公司办公楼外,均为银行建筑。这些建筑风格极其多样,让我大饱眼福。但是我很疑惑为什么这么多的风格放在一起不会互相冲突,不会显得太过碎片化,也没引起我的审美疲劳?

外滩的建筑确是一个很特殊的建筑群, 很多国家建筑风格杂糅其中

中国通商银行充满着哥特式气息,外滩15号华俄道圣银行以及29号法国东方汇理银行属于典型的法国古典主义建筑,18号麦佳利银行大楼是文艺复兴式建筑,16号台湾银行大楼是日本近代西洋建筑,以及一些新古典主义建筑也在其中。

为什么风格不会冲突呢?这是很大程度上是因为外滩建筑群除了其单独具有的特征,还有一个共同的风格——海派建筑。各国风格的融合而呈现了这种独特的特色。所以外滩的建筑具有着一种包容性,所以各国、各时代建筑风格的尖锐对比被削弱了。外滩的银行建筑也充分体现了外滩建筑乃至"海派建筑"海纳百川、兼收并蓄的特点。