



# TELIS FINANZ

**Talk about Code 2024-11-21** 

**Dependency Injection und das Dependency Inversion Principle** 

> Kenny Pflug Senior Dev DMS





# **KENNY PFLUG**

- .NET seit 15 Jahren
- Seit 2014 baue ich Web Apps basierend auf ASP.NET (Core) und verteilte Systeme
- Internals wie Memory Management, Threading und Asynchronous Programming, Performanceoptimierung
- Auch ein bisschen Frontend, hauptsächlich React und Angular sowie XAML-based Apps

# FEATURES ENTWICKELN

...mit prozeduraler Herangehensweise



## MEIN ENGINEERING MANAGER SAGT



#### **Neues Feature bitte**

- Lese einen Buchstaben von der Konsole ein
- Wenn der Nutzer ESCAPE gedrückt hat, dann beende das Programm
- Ansonsten gib den Buchstaben auf der Konsole aus



# MEIN PRODUCT MANAGER SAGT



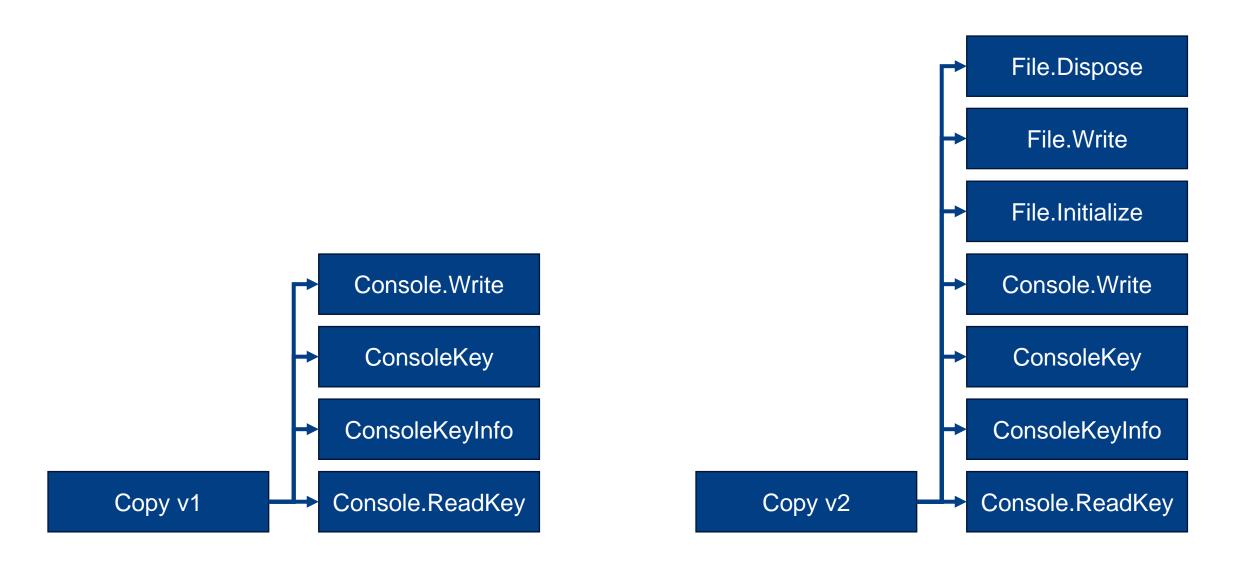
#### Mach mal noch ein neues Feature

Erlaube dem Nutzer, in eine Datei zu schreiben anstatt auf die Konsole



# DAS PROBLEM MIT DEN ABHÄNGIGKEITEN







# DAS DEPENDENCY INVERSION PRINCIPLE

Wer kennt die Definition?



### DEPENDENCY INVERSION PRINCIPLE

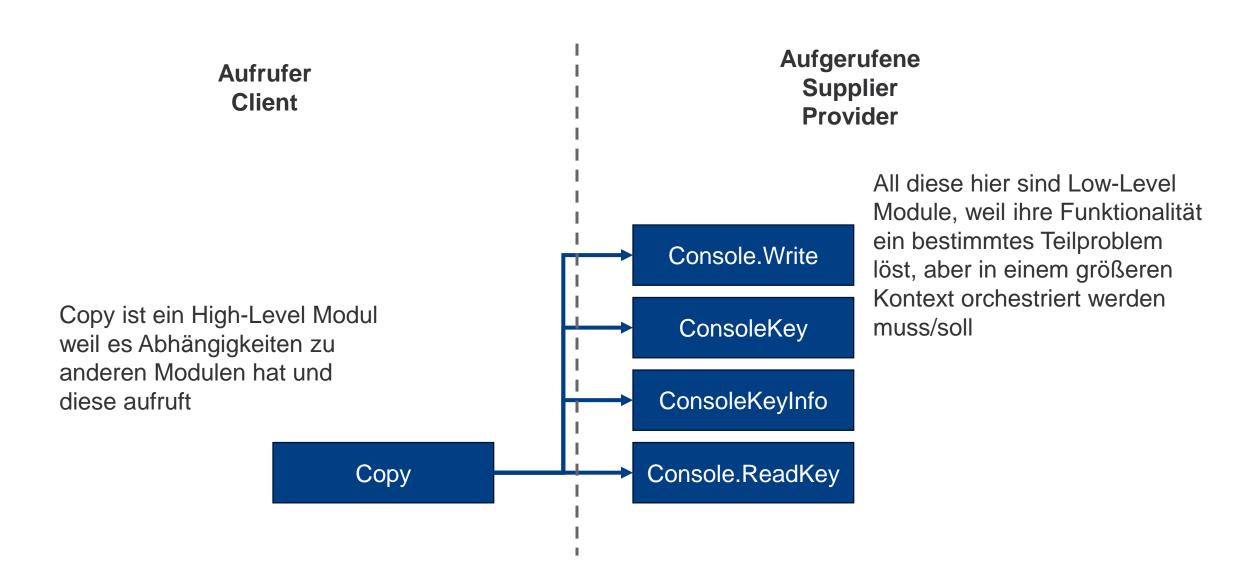


#### Das DIP ("D" in den SOLID-Prinzipien) besteht aus zwei Sätzen

- 1. High-level modules should not depend upon low-level modules. Both should depend upon abstractions.
- 2. Abstractions should not depend on details. Details should depend on abstractions.

# WAS SIND HIGH-LEVEL UND LOW-LEVEL MODULE?





# WAS DAS DIP VORSCHLÄGT





In objektorientierten Sprachen benutzen wir hier standardmäßig Interfaces oder abstrakte Basisklassen, weil sie polymorphe Aufrufe ermöglichen. Anderen Arten der Indirektion sind aber auch möglich (z.B. Funktionszeiger, Higher-Order Functions, Delegates).

# becteround: url(../img/phoneico.png) no-repeat center; etsplay: inline-block; west foldered fill of Total CET registration of participation (COCOURT) 8:098(621-867 e-4at) 1-bb51-8c4a 1 b85ab 11/ anticipate style, case/ LET'S CODE Refactoring mit dem DIP

### DIP UND DEPENDENCY INJECTION



#### Was sollte ich mir nochmal merken?

- 1. Zwischen zwei Modulen sollte man Abstraktionen einsetzen, um den Aufrufer vom Aufgerufenen zu entkoppeln.
  - (Low Coupling vs. High Coupling im Kontext Softwaredesign)
- 2. Abstraktionen sollen auf den Aufrufer zugeschnitten werden, nicht auf den Aufgerufenen. Low-Level Details haben in Interfaces nichts verloren - ggf. müssen neue Typen zur Datenübergabe erstellt werden.
- 3. Dependency Injection wird genutzt, um Low-Level Instanzen and eine High-Level-Instanz zu übergeben. High-Level Instanzen sollten keine konkreten Typen kennen, folglich darf von ihnen auch kein Konstruktor im Scope des High-Level-Moduls aufgerufen werden.
- 4. Daraus folgt: ein High-Level Module kümmert sich nicht um die Lebenszeit eines Low-Level Modules. Dies wird im Composition Root gemacht.
- 5. Unterschiedliche Arten von Dependency Injection: Constructor Injection, Method Injection, Property Injection (in C#)
- 6. Der Composition Root besteht aus den Phasen Register, Resolve und Release.

# **AM WICHTIGSTEN**



Versuche, die Anzahl der Abhängigkeiten stabil zu halten. Halte deine Abstraktionen zu Low-Level Modulen stabil.

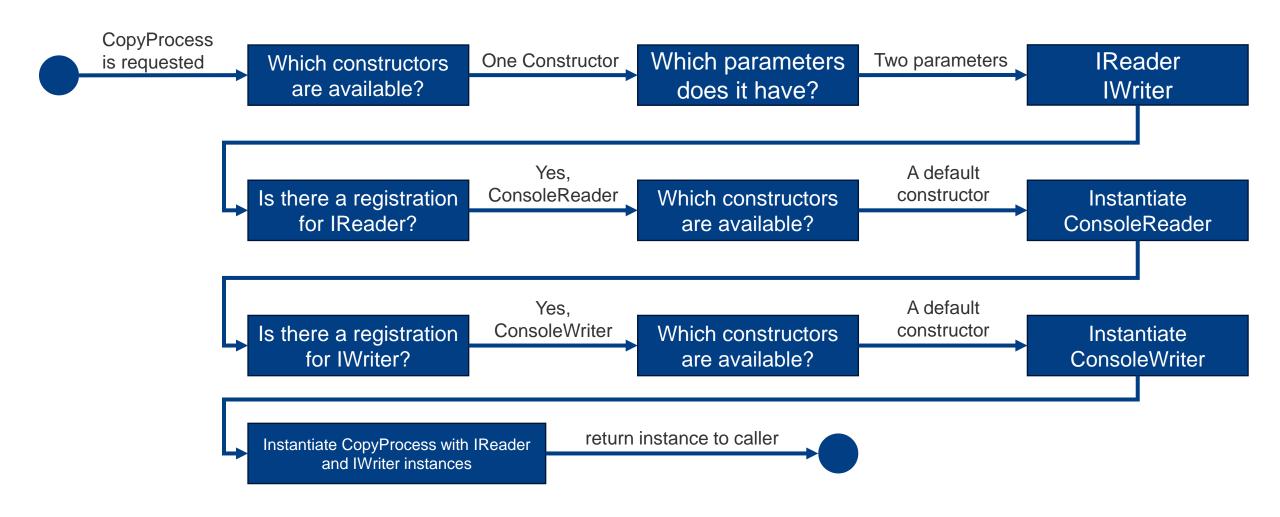
# **DEPENDENCY INJECTION CONTAINER**





# WAS LÖST EIN DI CONTAINER EINEN OBJEKTGRAPH AUF?





# LEBENSZEITEN VON OBJEKTEN



- 1. Transient: Bei jedem Request wird eine neue Instanz erzeugt
- 2. Scoped: Innerhalb eines Scopes wird nur eine einzige Instanz erzeugt
- 3. Singleton: Über die gesamte Lebenszeit des DI Containers wird nur eine Instanz erzeugt

# **SCOPES AM BEISPIEL VON SERVICES**











Pro Request wird ein DI Container Scope erzeugt. Damit ist es möglich, Objekte einmalig pro Request zu erzeugen und in verschiedene Services zu injizieren (z.B. Unit-of-Work für Datenbankzugriff)

# WAS ABSTRAHIERE ICH DENN NUN?



# MAN KANNS AUCH ÜBERTREIBEN



Spannungsfeld
Spaghetti-Code
Over-Engineering

- Tausende Zeilen Code in einer Datei
- es findet keinerlei Abstraktion statt, innerhalb eines Scopes werden SQL-Befehle zusammengebaut, Business-Logik ausgeführt und Ul-Elemente manipuliert

- Jede Funktionalität wird in eine eigene Klasse gegossen inkl.
   Abstraktion
- Kein Einsatz von statischen Methoden
- Ein Heer von Interfaces und Objekten
- Man muss mindestens 10x mit F12 zur Definition springen, um die relevanten Zeilen Code zu finden

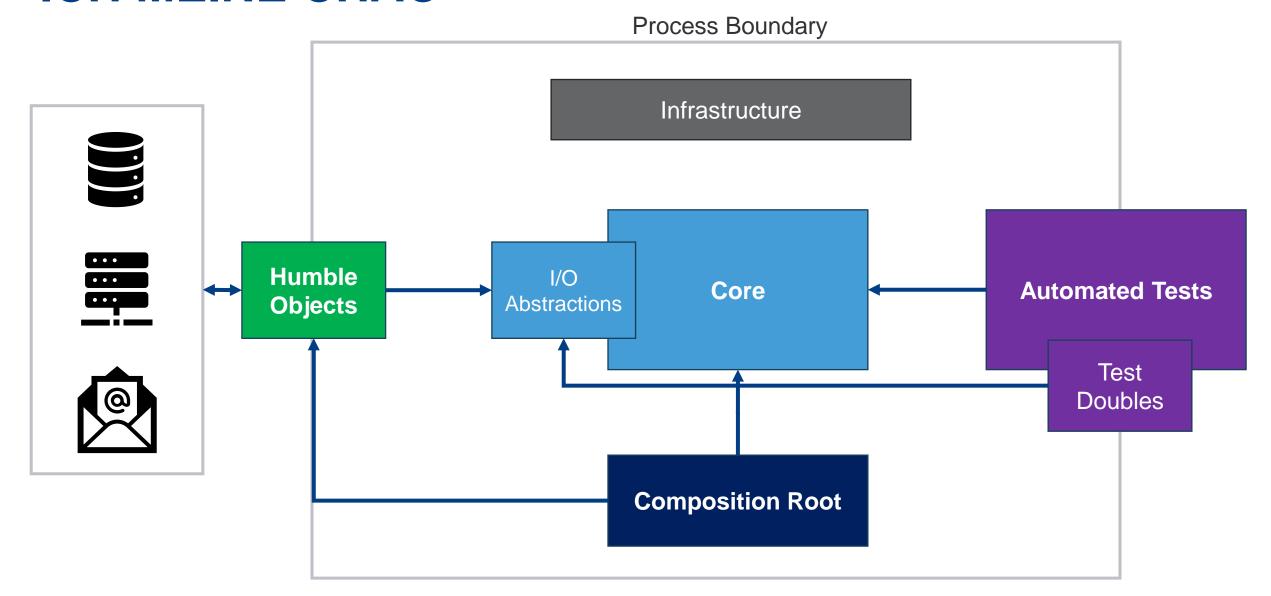
# **CHUCK IST DIE LÖSUNG**





# ICH MEINE CHAC





#### **CHUC ANWENDEN**



#### Wenn du ein neues Feature entwickelst...

- 1. Schreibe alle Statements auf, welche dein Feature umsetzen.
- 2. Identifiziere die Statements, welche I/O-Aufrufe durchführen.
- 3. Abstrahiere diese I/O-Aufrufe. Baue eine Abstraktion und eine Humble-Objekt-Implementierung pro Drittsystem, welches in deinem Feature aufgerufen wird.
- 4. Damit hast du die Business-Logik komplett von I/O getrennt. Du kannst jetzt Unit Tests schreiben, welche die Prozessgrenze nicht verlassen und damit keine Drittsysteme benötigen. Ersetze Humble Objects durch Test Doubles in deinen Unit Tests.
- 5. In Integrationstests kannst du sowohl Core als auch Humble Objects einsetzen.
- 6. Abstrahiere innerhalb deiner Core-Logik nur da, wo du einen Mehrwert siehst. Standardmäßig ist Tight Coupling OK.
- 7. Für deinen Produktivcode setzt du Core-Code und Humble Objects im Composition Root zusammen, typischerweise mit einem DI Container.



# VIELEN DANK