

10 Ekim Ankara Katliamı Soruşturmasında Delil Gizleyen Savcılar, Yargıtay ve HSK Korumasında

26.11.2021

10 Ekim Ankara Katliamı soruşturması savcılarının, katliamın aydınlatılmasına olanak sağlayacak delilleri gizlediği, 9 klasörden oluşan soruşturma evrakının 16.10.2019 tarihinde, katliamın üzerinden 4 yıl, ilk davanın hükmeye bağlanması üzerinden ise 14 ay geçtikten sonra, Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesine teslim edilmesiyle aşağı çıkmıştı. Bu durum tarafımızca devam eden yargılamada dile getirilmiş, delilleri gizleyerek suç işleyen üç soruşturma savcısı Ramazan Dinç, Tekin Küçük ve Derda Gökmen hakkında 13 Mayıs 2020 tarihinde HSK'ya (Hakimler ve Savcılar Kurulu) şikayette bulunulmuştu. Ramazan Dinç ve Tekin Küçüklarındaki şikayet, görevlerine Yargıtayda devam etmeleri nedeniyle HSK tarafından Yargıtay 1. Başkanlar Kuruluna gönderilmiştir.

Yargıtay 1. Başkanlar Kurulu, 25 Ekim 2021 tarihli kararıyla, Ramazan Dinç ve Tekin Küçüklarındaki şikayetin "yakınmanın konusu, yargı yetkisinin kullanılmasından kaynaklanan bir konuya ilişkin ve iddialar soyut içerikli olduğundan dosyanın işleminden kaldırılmasına" kesin olarak karar verdi. Derda Gökmenlarındaki şikayet süreci hala HSK önünde.

Bugün Yargıtay 1. Başkanlar Kurulu kararına karşı Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunduk. Bu vesileyle Yargıtayın işlemden kaldırma kararına ilişkin değerlendirmelerimizi kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Yargıtay, şikayetimizin konusunun "yargı yetkisinin kullanılmasından kaynaklanan bir konuya ilişkin" olduğunu değerlendirmiştir. Yargıtay 1. Daire üyelerinin şikayetimizin konusunu anlamamış olmaları mümkün değildir. Şikayet, dosya giren delillerin savcılık tarafından nasıl değerlendirildiğine ilişkin değildir. Şikayet, soruşturma tamamlanırken toplanan deliller arasında yer verilen soruşturma evrakının fiziken bulunamamasına ilişkin de değildir. Şikayet, 9 klasörden oluşan soruşturma evrakına, toplanan deliller arasında hiç yer verilmemesine ilişkindir. Hiçbir savcının dosya "gizlemek" gibi bir yargı yetkisi bulunmamaktadır.

Aynı durum Yargıtay 1. Başkanlar Kurulunun soyut/somut değerlendirme için de geçerlidir. Üç soruşturma savcısının, 100 kişinin öldürdüğü bir katliama ilişkin soruşturma evrakından, en hafif değerlendirme ile 4 yıl süreyle haberdar olmaması, yine en hafif değerlendirme ile görevi kötüye kullanma suçu kapsamındadır. Şikayetimiz yorumu veya değerlendirmeye dayanmamaktadır. 9 klasör evrakın 4 yıl süreyle gizlenmesi gayet somut bir iddiadır.

9 klasörden oluşan soruşturma evrakının niteliği soruşturma savcılarının sorumluluğunun/suçunun büyülüğünü göstermektedir.

İlgili klasörler, soruşturmanın başlangıç dönemine ilişkin evrakı içermektedir. 10 Ekim Ankara Katliamı Gaziantep IŞİD hücresi tarafından örgütlenmiş, iki canlı bomba 9 Ekim 2015 gecesi karayolu ile Ankara'ya yola çıkmış, canlı bombaları taşıyan aracı Halil İbrahim Durgun kullanmış, araca Yakub Şahin eskortlu etmiştir. Canlı bombaların Ankara'ya ulaşmasında en önemli sanıklardan biri Yakub Şahin'dir. Bahis konusu 9 adet kayıp klasörde canlı bomba aracına eskortlu yapan sanık Yakub Şahin ve örgütün nakliyecisi olan sanık Hüseyin Tunç ile ilgili soruşturma evrakı yer almaktadır. Bu evrakta Yakub Şahin ve Hüseyin Tunç'un katliamdan 10 gün önce, 30 Eylül 2015 tarihinde, Nizip'te 2 ton gübre satın almak istedikleri, gübrenin artan terör eylemlerinde kullanılabileceğinden şüphelenen satıcının kimlik soruması üzerine alamadan ayrıldıkları ve gübre satıcısının şikayetü üzerine haklarında soruşturma başlatıldığı anlaşılmaktadır. Soruşturma kapsamında Hüseyin Tunç ve Yakup Şahin'in kimlikleri tespit edilmiştir. 2 Ekim 2015 tarihinde dosya kapsamında Gaziantep Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Büro Amirliğine ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yazılar yazılmış ancak Gaziantep Emniyeti tarafından hiçbir işlem yapılmamıştır. Terör eylemi yapabileceği, bir gübre satıcı tarafından

değerlendirilen Yakup Şahin ve Hüseyin Tunç katliamdan 10 gün önce emniyet tarafından tespit edilmiş olmasına rağmen 10 Ekim Ankara Katliamında etkin rol alabilmiştir. Bu soruşturmanın akibeti belli bile değildir. Soruşturma savcıları katliamın aydınlatılmasına olanak sağlayacak bilgileri değerlendirdiği gibi, bu soruşturmanın ilerletilmesi ile ilgili de herhangi bir işlem yapmamıştır.

Bu dosyalara müştekilerin soruşturma sürecinde erişmesi soruşturma kapsamında alınan kısıtlılık kararının müştekilere ve müşteki vekillerine yönelik de uygulanmasıyla engellenmiştir. Müştekilerin soruşturtmaya etkili katılma, delilleri inceleme, toplanmasını veya yok olmasını engelleme hakkı, soruşturma savcılarının talebiyle 11 Ekim 2015 tarihinde alınan kısıtlılık kararıyla engellenmiştir. Kısıtlılık kararın gereklisi evraklara erişmenin “soruşturma amacını tehlkeye düşürecek” olmasıdır. Kısıtlı yürütülen soruşturma süresince evraklar savcılarda gizlenmiş, soruşturma amacı savcılarda tehlkeye düşürülmüştür.

Tüm bu bilgiler kapsamında şikayetüşlemenden kaldırma kararı veren Yargıtaya soruyoruz:

- 10 Ekim Ankara Katliamı soruşturmasını yürüten savcılar katliamı gerçek anlamda soruşturmadan ve katliamın gerçekleşmesine olanak sağlayan kamu görevlilerinin açığa çıkmasına neden olacak bilgi ve belgeleri gizlemekle mi görevlendirilmiştir?
- Katliamın aydınlatılmasına katkı sunacak 9 klasör evrak bu görev kapsamında mı gizlenmiştir? Yine Nizip’te başlatılan soruşturma akibetinin savcılarda takip edilmemesi bu görev kapsamında mıdır?
- Soruşturma savcısı Tekin Küçük 16 Temmuz 2018’de, Ramazan Dinç ise 17 Eylül 2019’da HSK Genel Kurulu tarafından Yargıtay üyeliğine atanmıştır. Görevde yükselmelerine olanak sağlayan soruşturmalardan biri de bu görevi gereği gibi yerine getirmiş olmaları mıdır?
- Yargıtay 1. Başkanlar Kurulunun, hukukçu olmayan ortalama vatandaşlar için bile gayet açık olan şikayetimiz karşısında ifade dahi almadan verdiği kararın gereklisi bu kişilere dokunulmazlık ve cezasızlık konusunda verilmiş bir güvence midir?
- Bu sorulara vereceğiniz yanıtlar “Hayır” ise, yazarak paylaşma gereği duymadığınız kararınızın gereklisi nedir?

Bu soruların yanıtı, etkili bir soruşturma ve yargılama için, katliamın gerçekleşmesinde sorumluluğu bulunan kamu görevlilerinin yargılanması için, adalet adına ısrarla her türlü hukuk yolunu harekete geçirmeye çalışan ve her seferinde aynı duvara çarpan bizler için gayet net. Elbette bu sorulara verdığımız yanıt mücadele kararlılığını değiştirmiyor. Tüm sorumlular yargılanana, adalet sağlanana kadar bu suç ortaklısına karşı mücadeleme devam edeceğiz.

10 EKİM ANKARA KATLİAMI DAVASI AVUKAT KOMİSYONU

