

## BASINA ve KAMUOYUNA

10 Ekim Ankara Katliamının ardından Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından yürütülen soruşturmada 11.10.2015 tarihinde kısıtlılık kararı alınmış ve soruşturma mağdurlardan ve vekillerinden gizlenmiştir. Kısıtlılık kararının yasa hükümlerine aykırı olarak müşteki vekillerine de uygulanmasına ve kısıtlılık kapsamı dışında olan belgelerin de verilmemesine ilişkin yaptığımız itirazların reddi üzerine Anayasa Mahkemesine tedbir talepli başvuruda bulunulmuştur. Katliamın ilk ay dönümünde Anayasa Mahkemesine yaptığımız “tedbir talepli” başvuru, 3 yıl sonra, Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi’nde 2016/232 Esas numarası ile görülen dava hakkında nihai karar verildikten sonra sonuçlandırılmıştır. Verilen karar, başvurumuzun kabul edilemez olduğu yönündedir ve Anayasa Mahkemesi’nin son dönem kararlarıyla uyumluluk içinde bir hukuk garabetidir.

103 kişinin yaşamını yitirdiği, yüzlerce insanın yaralandığı katliamın hemen arkasından 11.10.2015 günü verilmiş olan kısıtlılık kararı, 8 ay boyunca dosyayı incelememize engel olmuş ve dolayısıyla soruşturmanın kapalı kapılar arkasında yapılmasına neden olmuştur.

2016 yılı haziran ayına kadar devam etmiş olan soruşturma boyunca savcılık makamı delilleri toplamadığı gibi bir kısım delillerin yok olmasına neden olmuştur. Öyle ki; kovuşturmanın başlaması ile anlaşılmıştır ki Savcılık delillerin bir kısmını hiç incelememiş, kimliği tespit edilebilecek kişileri tespit etmemiş, katliamla direkt bağı olabilecek kişileri görmezden gelmiş ve nihayetinde yargılama sonucunda baştan aşağı hatalı bir hale dönüşen bir iddianame yazmıştır. Tam da bu nedenle, yargılamanın devam ettiği süre boyunca biz dosya avukatları tarafından delillerin toplanması durumu söz konusu olmuştur.

Ne var ki; aradan geçen 8 aylık süreçte toplanmayan delillerin bir kısmına bir daha erişim mümkün olmamıştır. Örneğin; katliam planlayıcılarının Gaziantep’te buluştukları yerler, hücre evleri ve mühimmat gizledikleri depoların civarlarındaki MOBESE ve kamera kayıtlarının silindiği cevabı alınmıştır. Dosyada “kimliğinin tespit edilemediği” gerekçesiyle X ve Y olarak tanımlanan kişilere ilişkin Savcılıkça hiçbir çalışma yapılmadığı görülmüş, yine tarafımızca bu kişilerin tespiti için iş ve işlemler yapılmak durumunda kalınmış, ancak henüz bir sonuç alınamamıştır. Soruşturma sırasında sanıkların kullandığı telefonlar üzerinden yapılan HTS analizlerinin olayı aydınlatmaya dönük olmadığı görülmüş, ayrıntılı bir inceleme kovuşturma aşamasında yine taleplerimizle katliamdan iki yıl geçtikten sonra yapılmaya çalışılmıştır.

Firari sanıkların yakalanması konusunda hiçbir çalışma yürütülmemiş, bunun neticesinde soruşturma devam etmekte iken dosyanın en önemli sanıklarından biri Yunus DURMAZ’ın talimatıyla 1 Mayıs 2016 günü Gaziantep Emniyet Müdürlüğü’ne saldırı gerçekleşebilmiştir. Öte yandan aynı dönemde yakalanmamış başka bir sanık olan Mehmet Kadir CEBEL de 2016 yılı ağustos ayında Gaziantep’te kına gecesine yapılan katliamı planlamıştır. Nihayetinde, dosyanın erişilebilir olduğu andan itibaren fark edilmiştir ki;

katliamın aydınlanması için gerçek bir soruşturma yapılmamış bilakis dosyanın karanlıkta kalmasına çabalanmıştır. Tüm bu tablo nedeniyle tarafımızdan soruşturma savcıları hakkında suç duyurusunda bulunulmuş olduğunu belirtmek isteriz.

Anayasa Mahkemesi'ne yapmış olduğumuz başvuru, kısıtlılık kararı altında yürütölmüş olan soruşturma sürecine ilişkin olmasına karşın Anayasa Mahkemesi kararı, "dava açıldıktan sonra kısıtlılık kararının kalkması nedeniyle herhangi bir sorunun yaşanmadığını" gerekçe göstermektedir. Mahkeme kararı, başvuru yaptığımız süreci değeriendirmemekle birlikte, soruşturma sürecinin eksik incelemesi dolayısıyla oluşan garabeti görmezden gelmekte ve avukatların çabası ve ısrarıyla aydınlatılmaya çalışılan kovuşturma aşamasını değeriendirmektedir. Kovuşturma aşaması, bu aşamanın ön safhası olan soruşturmanın eksikleri dolayısıyla yalnızca delil toplamaya dönük bir safha olarak kalmıştır. Başvuruya konu kısıtlılık kararı ve bu kararın sonuçları dolayısıyla ile adil yargılanma dahil pek çok Anayasal hakkın ihlal edildiğı Mahkemece dikkate alınmamıştır.

Ölkenin en büyük katliamında verilmiş olan kısıtlılık kararındaki hukuka aykırılığın tespit edilmemiş olması, adalet arayışçılarının tamamı için endişe vericidir. Bu günden önce ve sonraki bütün soruşturma dosyalarında, savcılık makamınca yapılan ve yapılacak olan bütün hukuka aykırılıkların meşru hale gelmesine yol açabilecek bu karar, ölkemiz adalet mekanizmasının geldiğı nokta açısından da vahimdir.

10 Ekim Ankara Katliamı Davası Avukat Komisyonu olarak, bu kararı katliamın bütün sorumlularının yargılanması konusundaki dirençle birlikte değeriendiriyoruz. Adalet mücadelemizin sonuna kadar devam edeceğini bu vesile ile de bir kez daha kamuoyuna duyurmayı da borç biliriz.

10 EKİM ANKARA KATLİAMI DAVASI AVUKAT KOMİSYONU