

Exemplos de construção de Provas

Prova por Resolução

$$1. \vdash (P \wedge \neg Q) \rightarrow \neg(P \rightarrow Q)$$

negação do teorema

$$\vdash \neg((P \wedge \neg Q) \rightarrow \neg(P \rightarrow Q))$$

Eliminar a implicação($A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B$)

$$\vdash \neg(\neg(P \wedge \neg Q) \vee \neg(P \rightarrow Q))$$

$$\vdash \neg(\neg(P \wedge \neg Q) \vee \neg(\neg P \vee Q))$$

Redução do escopo das negações (conforme regras nos slides)

$$\vdash P \wedge \neg Q \wedge (\neg P \vee Q)$$

Distribuição do \vee - desnecessária neste exemplo

Aplicar Resolução - construção do conjunto G:

$$(1) \quad P$$

$$(2) \quad \neg Q$$

$$(3) \quad (\neg P \vee Q)$$

Resolução:

$$(4) \quad Q \quad \text{de (3) e (1)}$$

$$(5) \quad \square \quad \text{de (4) e (2)}$$

$$2. \vdash (\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x)) \rightarrow \exists x.(P(x) \wedge Q(x))$$

negação do teorema

$$\neg((\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x)) \rightarrow \exists x.(P(x) \wedge Q(x)))$$

elimininação da implicação

$$\neg(\neg(\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x)) \vee \exists x.(P(x) \wedge Q(x)))$$

redução do escopo das negações

$$\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x) \wedge \neg(\exists x.(P(x) \wedge Q(x)))$$

$$\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x) \wedge \forall x.\neg(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\exists x.P(x) \wedge \forall x.Q(x) \wedge \forall x.\neg P(x) \vee \neg Q(x)$$

renomeação das variáveis

$$\exists x_1.P(x_1) \wedge \forall x_2.Q(x_2) \wedge \forall x_3.\neg P(x_3) \vee \neg Q(x_3)$$

mover os quantificadores para o início da fórmula

$$\exists x_1.\forall x_2.\forall x_3.P(x_1) \wedge Q(x_2) \wedge \neg P(x_3) \vee \neg Q(x_3)$$

elimininação dos quantificadores

$$P(a) \wedge Q(x_2) \wedge \neg P(x_3) \vee \neg Q(x_3)$$

Aplicar Resolução - construção do conjunto G:

$$(1) \quad P(a)$$

$$(2) \quad Q(x_2)$$

$$(3) \quad \neg P(x_3) \vee \neg Q(x_3)$$

Resolução

$$(4) \quad \neg Q(a) \quad \text{de (1) e (3) com } \theta : \{x_3/a\}$$

$$(5) \quad \square \quad \text{de (2) e (4) com } \theta : \{x_2/a\}$$

Prova por Método de Tableaux

Ao lado de cada passo é indicado sobre qual linha do Tableau o operador atua e também qual foi a regra aplicada sendo

- R.C. \rightarrow - Regra Conjuntiva da implicação
- R.C. \wedge - Regra Conjuntiva do E
- R.C. \vee - Regra Conjuntiva do OU
- R.D. \rightarrow - Regra Disjuntiva da implicação
- R.D. \wedge - Regra Disjuntiva do E
- R.D. \vee - Regra Disjuntiva do OU
- R.N. - Regra Negação
- R.U. - Regra para os quantificadores universais
- R.E. - Regra para os quantificadores existenciais

$$1. \vdash \neg(\neg P \wedge \neg Q) \rightarrow (\neg P \rightarrow Q)$$

(1)	$\neg(\neg(\neg P \wedge \neg Q) \rightarrow (\neg P \rightarrow Q))$	
(2)	$\neg(\neg P \wedge Q)$	$de(1)(R.C. \rightarrow)$
(3)	$\neg(\neg P \rightarrow Q)$	$de(1)(R.C. \rightarrow)$
(4)	$\neg P$	$de(3)(R.C. \rightarrow)$
(5)	$\neg Q$	$de(3)(R.C. \rightarrow)$
(6)	$\neg\neg P \quad de(2) \mid \neg\neg Q \quad de(2)(R.D. \wedge)$	
(7)	$P \quad de(6) \mid Q \quad de(6)(R.N.)$	
(8)	$\square \quad \mid \quad \square$	

$$2. \exists x.\forall y.P(x, y) \rightarrow \forall y.\exists x.P(x, y)$$

(1)	$\neg(\exists x.\forall y.P(x, y) \rightarrow \forall y.\exists x.P(x, y))$	
(2)	$\exists x.\forall y.P(x, y)$	$de(1)(R.C. \rightarrow)$
(3)	$\neg(\forall y.\exists x.P(x, y))$	$de(1)(R.C. \rightarrow)$
(4)	$\forall y.P(\pi, y)$	$de(2)\theta : \{x/\pi\}(R.E.)$
		onde π é uma nova constante
(5)	$P(\pi, a)$	$de(4)\theta : \{y/a\}(R.U)$
(6)	$\neg P(\pi, a)$	$de(3)\theta : \{x/\pi, y/a\}(R.E \text{ e } R.U.)$
(7)	\square	