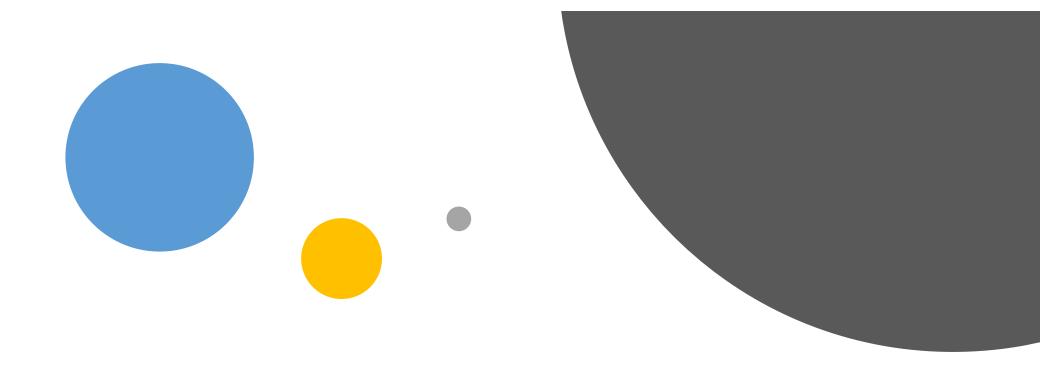


• SQL / NoSQL



SQL and NoSQL

SQL / NoSQL

- SQL (Structured English as a Query Language, pronunciado "sequel") es un lenguaje de propósito específico creado para obtener (extraer) información estructurada en tablas, con schemas predeterminados y con ciertas reglas para unir diferentes tablas entre si.
- Por su parte NoSQL agrupa otros tipos de organización de datos con una estructura más flexible.



- Es necesario tener una **estructura definida** por **tipo de entidad**. Bajo condiciones normales entidades corresponden a **tablas**. Esto quiere decir que, a priori, ya conocemos todos los **atributos**. La calificación técnica en este sentido es que la Base de Datos es **Relacional**.
- Orientado a tipos de datos básicos (numéricos y textuales). Conforme avanzan las bases de datos, eso si, van incorporando tipos de datos más complejos, lo que hace la diferencia más confusa. Ejemplos comunes de tipos de datos compuestos son hileras JSON y listas de elementos, bajo una sola columna. A esto se le llama normalización de los datos.



- **Normalización** de BD: Es el proceso de reestructurar una BD relacional con el fin de reducir los datos redundantes y mejorar la integridad de los datos.
- **Denormalización** de BD: Estrategia usada para tomar una base de datos normalizada, para extrae los datos de de una forma mas eficiente (en el menor tiempo posible).



- Existen **indices**, **llaves** y **restricciones** para resguardar la **integridad** de los datos.
- Existen **garantías** más generales que en NoSQL. La más común es *ACID: Atomicity, Consistency, Isolation and Durability*. También provee garantías **transaccionales**.
- SQL (IBM 70's), es un lenguaje **maduro** cuya infraestructura de generación y optimización de consultas es muy robusto.

SQL: Garantías ACID

A - Atomicity

All or Nothing Transactions

C - Consistency

Guarantees Committed Transaction State

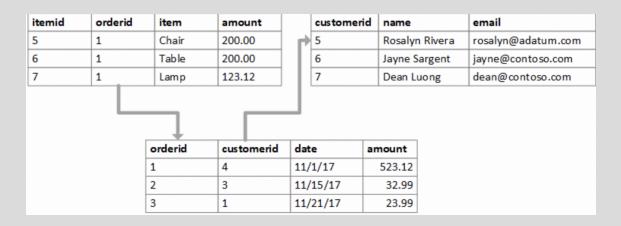
I - Isolation

Transactions are Independent

D – Durability

Committed Data is Never Lost

SQL



NoSQL

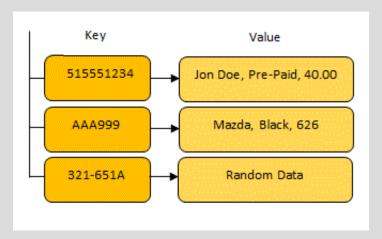
- Se utiliza para referirse a bases de datos **no convencionales**, desde la concepción clásica SQL.
- Datos no relacionales.
- Datos que **crecen** muy aceleradamente.
- Situaciones en que SQL y BD relacionales son muy rígidas. Es posible que **no** se necesiten tantas garantías.
- Datos *distribuídos*. Si bien es cierto las bases de datos relacionales no necesariamente son monolíticas, las consideraciones de máquinas que almacenan datos, réplicas y rendimiento son **más explícitas** en esquemas NoSQL.
- Poca *normalización* de los datos.
- En principio, no usa SQL para extraer los datos. *Sin embargo*, existen tecnologías que abstraen la extracción de datos y permiten usar SQL.

- Bajo las premisas anteriores se han desarrollado arquitecturas específicas. De las más comunes temenos:
 - Diccionarios o tablas llave / valor: La idea principal es que la llave del diccionario es un identificador directo a una entidad que debe ser accedida rápidamente y, por ende, es útil encapsular toda su información para su acceso posterior. Su uso predominante es en aplicaciones CRUD (Create, Read, Update, Delete). Esta idea de diccionarios se puede utilizar en múltiples niveles, teniendo bases de datos de primer orden que almacenan índices a otras bases de datos (a veces llamadas Document Stores).









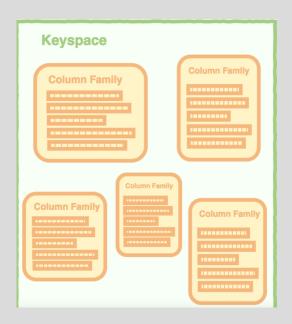
Diccionarios o tablas llave / valor

• Columnares: Bigtable es un ejemplo. Los comentarios hechos en la clase anterior al respecto aplican. Un detalle adicional que cabe recalcar es que, contrario al nombre, la estructura puede ser por fila o por columna. Esto quiere decir que cada arquitectura debe definir si su "primer nivel de almacenamiento" es una fila o columna, con sus respectivos pros y contras.









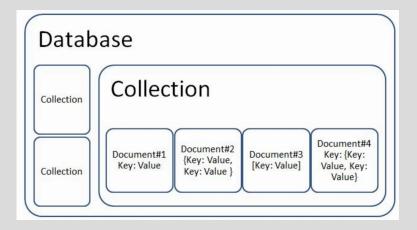
Columnares

Se maneja el concepto de KEYSPACE, similar a SCHEMA, y contiene columnas por familias.

Ventajas en la compresión de los datos, alto desempeño en operaciones de agregación y escalabilidad.

La escritura puede ser algo lenta.

 Document-Based: Los datos estan estructurados en la forma de documentos y colecciones, los documentos pueden ser PDF, WORD, XML, JSON file. Puede manejar datos estructurados, no-estructurados y semi-estructurados.







- **Desventajas:** Estandarización, soporte y madurez (comparado con SQL). Herramientas analíticas son menos (comparado con SQL).
- Ventajas: Flexibilidad, alta escalabilidad a menor costo.

		350 systems in ranking, December						
Dec 2019	Rank Nov 2019	Dec 2018	DBMS	Database Model	Dec 2019	Nov 2019	Dec 2018	
1.	1.	1.	Oracle 😷	Relational, Multi-model 👔	1346.39	+10.33	+63.17	
2.	2.	2.	MySQL 🚹	Relational, Multi-model 🛐	1275.67	+9.38	+114.42	
3.	3.	3.	Microsoft SQL Server <a>!-	Relational, Multi-model 📵	1096.20	+14.29	+55.86	
4.	4.	4.	PostgreSQL 🖽	Relational, Multi-model 📵	503.37	+12.30	+42.74	
5.	5.	5.	MongoDB 🖽	Document, Multi-model 📵	421.12	+7.94	+42.50	
6.	6.	6.	IBM Db2 ₽	Relational, Multi-model 📵	171.35	-1.25	-9.40	
7.	7.	1 8.	Elasticsearch 🖽	Search engine, Multi-model 🛐	150.25	+1.85	+5.55	
8.	8.	4 7.	Redis 🖽	Key-value, Multi-model 🔞	146.23	+1.00	-0.59	
9.	9.	9.	Microsoft Access	Relational	129.47	-0.60	-10.04	
10.	10.	1 11.	Cassandra 😷	Wide column	120.71	-2.52	-1.10	

https://db-engines.com/en/ranking

