RISULTATI E COMMENTI

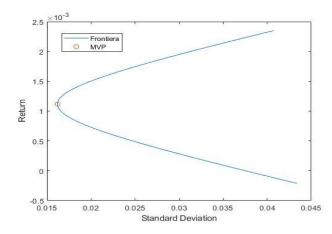
La frontiera dei portafogli

La Frontiera dei Portafogli è un concetto centrale nelle moderne teorie di gestione del portafoglio e di rischio degli investimenti.

Si tratta dell'insieme dei portafogli che offrono il minimo rischio possibile per un dato livello di rendimento atteso, o viceversa, che massimizzano il rendimento atteso per un determinato livello di rischio.

I portafogli di frontiera w^p , dunque, sono quelli che risolvono il seguente problema: $\min_{\omega \in R^N} \frac{1}{2} \omega^T V \omega$ sotto i vincoli $\omega^T e = E[\tilde{r}] = \omega^T \bar{1} = 1$, dove $e \in I$ vettore dei rendimenti attesi degli N titoli e V è la matrice di varianza e covarianza.

Essenzialmente, si tratta di una rappresentazione grafica delle combinazioni ottimali di asset in un portafoglio che, se si considera lo spazio rendimento atteso-deviazione standard, si traduce in un'iperbole. La frontiera dei portafogli mostra visivamente le combinazioni di asset che offrono il miglior trade-off tra rischio e rendimento; infatti,



alla sua destra si incontrano tutti quei portafogli raggiungibili a partire dagli N≥2 titoli rischiosi, mentre alla sua sinistra si trovano le combinazioni rendimento atteso-deviazione standard che non sono raggiungibili.

Procedimento Homework:

Ciò che, in primo luogo, ci è stato richiesto di svolgere nell'homework consiste nel, dati i prezzi giornalieri di tre titoli (Apple, Amazon e Facebook), costruire la frontiera di tre portafogli composti da tutti o alcuni di questi titoli e determinarne il portafoglio a varianza minima.

Per fare ciò abbiamo prima ricavato il rendimento logaritmico giornaliero e il rispettivo valore atteso per ogni titolo per poi concentrarci sulla costruzione dei portafogli.

Abbiamo quindi costruito per ogni portafoglio la matrice varianza-covarianza, che poi è stata invertita con il comando Excel "MATR.INVERSA", e finalmente abbiamo calcolato i coefficienti A, B, C, D attraverso le seguenti formule: $A = 1^T V^{-1} e$, $B = e^T V^{-1} e$, $C = 1^T V^{-1} 1$, $D = BC - A^2$,

e i vettori g e h:
$$g = \frac{B(V^{-1}1) - A(V^{-1}e)}{D}$$
, $h = \frac{C(V^{-1}e) - A(V^{-1}1)}{D}$, fondamentali sia per l'analisi dei

singoli portafogli sia per la determinazione del portafoglio a varianza minima globale: $w^{MVP} = \frac{V^{-1}1}{C}$.

Per rispondere al quarto punto è necessario mettere in evidenza le ipotesi di partenza: i rendimenti sono distribuiti come un vettore gaussiano $\tilde{r} \sim N(\mu, V)$ con vettore delle medie e matrice di varianza noti e funzione di utilità quadratica ($u(x) = x - \frac{b}{2}x^2$, con b=0.001).

La ricchezza del portafoglio al tempo t=1 sarà quindi una variabile aleatoria scalare con la seguente distribuzione gaussiana: $\widetilde{W} = x rf + \omega^{T} (\widetilde{r} - rf) \sim N(x rf + \omega^{T} (\mu - rf), \omega^{T} V \omega)$.

La formalizzazione e la soluzione del problema consiste nel risolvere un sistema di 3 equazione nelle 3 incognite $w_1 w_2 w_3$, ossia nel risolvere la seguente espressione semi esplicita $\omega^* = \frac{1-bxE[\widetilde{W}]}{b}V^{-1}(\mu-\overline{rf})$, da cui ricaviamo i pesi del portafoglio ottimo in forma esplicita:

$$\omega_{i} = \frac{1 - bx(x * rf + \omega_{1}(\mu_{1} - rf) + \omega_{2}(\mu_{2} - rf) + \omega_{3}(\mu_{3} - rf))}{b} (V^{-1}(\bar{\mu} - \bar{rf}))_{i} \quad \forall i = 1, ..., 3$$

La soluzione si trova quindi risolvendo il seguente sistema lineare:

$$\begin{bmatrix} b \left(\left(V^{-1} \left(\vec{\mu} - r_f \vec{\mathbf{I}} \right) \right)_1^{-1} + \mu_1 - r_f \right) & b \left(\mu_2 - r_f \right) & b \left(\mu_3 - r_f \right) \\ b \left(\mu_1 - r_f \right) & b \left(\left(V^{-1} \left(\vec{\mu} - r_f \vec{\mathbf{I}} \right) \right)_2^{-1} + \mu_2 - r_f \right) & b \left(\mu_3 - r_f \right) \\ b \left(\mu_1 - r_f \right) & b \left(\mu_2 - r_f \right) & b \left(\left(V^{-1} \left(\vec{\mu} - r_f \vec{\mathbf{I}} \right) \right)_3^{-1} + \mu_3 - r_f \right) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \omega_3 \end{bmatrix} = \vec{\mathbf{I}} - b x^2 r_f \vec{\mathbf{I}}$$

Per risolvere l'ultimo punto, invece, abbiamo innanzitutto ricavato i valori del portafoglio ottimo nel caso di portafogli composti da uno solo dei tre titoli e dal titolo rischioso, utilizzando come legge di attualizzazione sia quella semplice che quella composta; abbiamo calcolato il valore atteso e la varianza dei portafogli ottimi trovati per ricavarne infine l'utilità attesa $E[u(x)] = -\frac{1}{a}e^{-a(\bar{x}-\frac{1}{2}a\sigma^2(x))}$.

Risultati:

❖ Punto 1/2: Costruire la frontiera dei portafogli A e B

Portafoglio	A	В	С	D	g	h
(Apple,Amazon&Facebook)	4,26015471	0,0058447	3816,85552	4,15945625	0,52431508 -1,6819735 2,15765846	-98,550607 1837,52783 -1738,9772
A (Amazon&Facebook)	3,728813775	0,005287732	3309,962044	3,598140806	-1,40963677 2,409636776	1786,339235 -1786,33923
B (Apple&Facebook)	3,319378093	0,00345697	3446,185203	0,895086984	-2,71389656 3,713896568	3439,141204 -3439,14120

❖ Punto 3: Determina il portafoglio a var minima nei casi A e B e nel portafoglio di tre titoli visto a lezione

w 10210110					
Portafoglio	W apple	W amazon	W facebook		
(Apple,Amazon&Facebook)	0,414318562	0,368969384	0,216712054		
A (Amazon&Facebook)		0,602750756	0,397249244		
B (Apple&Facebook)	0,59869672		0,40130328		

❖ Punto 4: (i risultati riportati sono stati calcolati attualizzando *r_f* con la legge di capitalizzazione composta)

	Apple	Amazon	Facebook	RF
w^*	1586,473	3499,426	-998,994	-4085,91

Punto 5: (i risultati riportati sono stati calcolati attualizzando r_f con la legge di capitalizzazione composta)

	Portafoglio Apple e RF	Portafoglio Amazon e RF	Portafoglio Facebook e RF
w*	20,24535612 -19,24535612	25,11308801 -24,11308801	12,28344408 -11,28344408
E[u(x)]	-6,655345199	-6,649255801	-6,661579537

Dal confronto tra i valori delle utilità attese ottenuti si può affermare che, sotto queste condizioni, se si potesse investire soltanto nel titolo privo di rischio e in uno dei tre titoli rischiosi quest'ultimo sarebbe Amazon poiché il portafoglio che lo contiene è quello che produce un'utilità attesa maggiore (minore in valore assoluto).