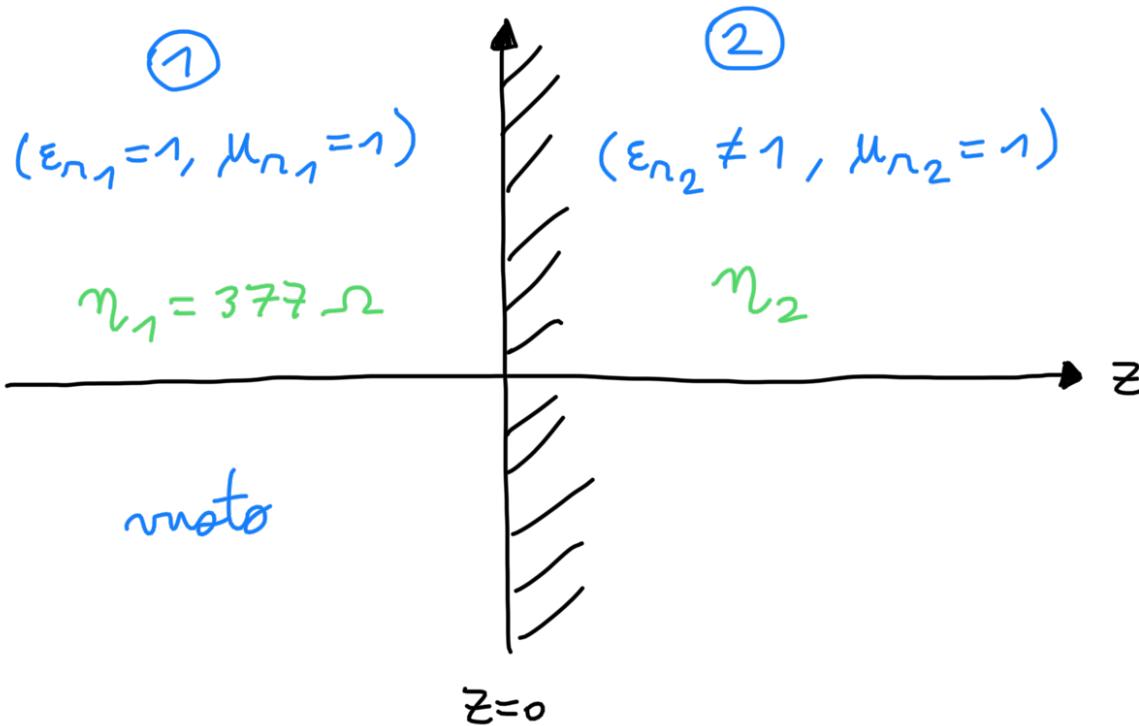


- Consideriamo il caso di un'onda e.m. piana che si propaga in direzione (in ogni piano $z = z^*$, campo \bar{E} e \bar{H} rimangono identici a se stessi).
- L'onda sarà caratterizzata da un fasse: \bar{e}^{-jkz}



REGIONE 1 : $\tilde{E}_1 = \tilde{E}_1^+ \cdot e^{-jk_1 z} \hat{x}, \quad \tilde{H}_1 = \frac{\tilde{E}_1^+}{n_1} \cdot e^{-jk_1 z} \hat{y}$

REGIONE 2 : $\tilde{E}_2 = \tilde{E}_2^+ \cdot e^{-jk_2 z} \hat{x}, \quad \tilde{H}_2 = \frac{\tilde{E}_2^+}{n_2} \cdot e^{-jk_2 z} \hat{y}$

Le condizioni al contorno sanciscono che il campo deve assumere un certo valore,
 le condizioni di continuità no]

- Dalle condizioni di continuità:

$$\begin{cases} \tilde{E}_{t_1}(z=0) = \tilde{E}_{t_2}(z=0^+) \\ \tilde{H}_{t_1}(z=0^-) = \tilde{H}_{t_2}(z=0^+) \end{cases} \rightarrow \text{la continuità dei campi } \bar{E}, \bar{H} \text{ all'interfaccia tra due mezzi vale indipendentemente da come rappresento il campo e.m.}$$

ottengo:

$$\begin{cases} \tilde{E}_1^+ = \tilde{E}_2^+ \\ \frac{\tilde{E}_1^+}{n_1} = \frac{\tilde{E}_2^+}{n_2} \end{cases} \rightarrow \begin{array}{l} \bullet \text{ queste equazioni } \underline{\text{non ammettono soluzioni}} \\ \bullet \text{ la soluzione di tipo progressiva non mi basta, devo considerare anche il } \underline{\text{termine regressivo}} \end{array}$$

$$n_i = \sqrt{\frac{\mu_0}{\epsilon_0 \epsilon_{ri}}}$$

- Quindi, nella regione 1:

$$\left\{ \begin{array}{l} \widehat{\mathbf{E}}_1 = (\widehat{E}_1^+ e^{-jk_1 z} + \widehat{E}_1^- e^{+jk_1 z}) \hat{x} \\ \widetilde{\mathbf{H}}_1 = \frac{1}{\eta_1} (\widehat{E}_1^+ e^{-jk_1 z} - \widehat{E}_1^- e^{+jk_1 z}) \hat{y} \end{array} \right.$$

- nella regione 2 non ho un altro mezzo che può riflettere l'onda e, quindi, creare una componente regressiva:

$$\left\{ \begin{array}{l} \widehat{\mathbf{E}}_2 = \widehat{E}_2^+ e^{-jk_2 z} \hat{x} \\ \widetilde{\mathbf{H}}_2 = \frac{\widehat{E}_2^+}{\eta_2} e^{-jk_2 z} \hat{y} \end{array} \right.$$

- Imponiamo la continuità del campo $\bar{\mathbf{E}}$ tangenziale: $(\widehat{E}_1(z=0^-) = \widehat{E}_1(z=0^+))$

$$\left\{ \begin{array}{l} \widehat{E}_1^+ + \widetilde{E}_1^- = E_2^+ \\ \frac{1}{\eta_1} (\widetilde{E}_1^+ - \widetilde{E}_1^-) = \frac{\widehat{E}_2^+}{\eta_2} (= \widetilde{H}_2) \end{array} \right.$$

incognite

$$\nabla \times \bar{E} = -\omega \mu H \rightarrow \begin{vmatrix} \bar{u}_x & \bar{u}_y & \bar{u}_z \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ E_x & 0 & 0 \end{vmatrix} = \bar{u}_y \partial_z E_x$$

$$H = -\frac{1}{\omega \mu} \partial_z E_x = -\frac{1}{\omega \mu} \partial_z (E_1^+ e^{-jK_1 z} + E_1^- e^{+jK_1 z})$$

• Conoscendo la potenza dell'onda incidente è possibile ricavare \tilde{E}_1^+ :

$$P = \frac{1}{2} \frac{\tilde{E}_1^+{}^2}{n_1} \Rightarrow \tilde{E}_1^+ = \sqrt{2 n_1 \cdot P} \quad \left[\frac{V}{m} \right]$$



ampiezza dell'onda e.m. incidente

$$\bar{S} = \bar{E} \times \bar{H}^* = \bar{E}_1 \times \frac{\tilde{E}_1^+}{n_1} = \frac{\bar{E}_1^2}{n_1} \quad (\text{si mette } \frac{1}{2} \text{ per la potenza media})$$

- Dividendo la 1° eq. per la 2° si ottiene:

$$\frac{\tilde{E}_1^+ + \tilde{E}_1^-}{\tilde{E}_1^+ - \tilde{E}_1^-} = \frac{n_1}{n_2}$$

- Introduciamo il coefficiente di riflessione in $z=0$: (adimensionale)

$$\boxed{\Gamma = \frac{E_1^-}{E_1^+}} \Rightarrow \frac{1+\Gamma}{1-\Gamma} = \frac{n_1}{n_2} \Rightarrow \Gamma = \frac{n_2 - n_1}{n_2 + n_1} \quad (=_{\text{se } n_1 = n_2} \downarrow \\ (\text{stesso mezzo}))$$

- Si ha che :

$$0 \leq |\Gamma| \leq 1$$

$\hookrightarrow n_2 = 0$ oppure $n_2 \rightarrow \infty \Rightarrow \boxed{|\Gamma| \rightarrow 1}$

$\boxed{n_2 \rightarrow 0 \Rightarrow \hat{E}_2^+ = 0, \quad n_2 \rightarrow \infty \Rightarrow \hat{H}_2^+ = 0}$

- $(1 + \Gamma) \tilde{E}_1^+ = \tilde{E}_2^+$

→ se $\eta_2 \rightarrow 0 \Rightarrow \Gamma = -1$

\downarrow

$$\tilde{E}_2^+ = (1 + \Gamma) \tilde{E}_1^+ = 0$$

→ condizione di cortocircuito (riflessione totale)
(piani elettrici perfetti)

→ se $\eta_2 \rightarrow \infty \Rightarrow \Gamma = 1$

\downarrow

$$\tilde{H}_2^+ = \frac{1}{\eta_1} (\tilde{E}_1^+ - \tilde{E}_1^-) = \frac{\tilde{E}_1^+}{\eta_1} (1 - \Gamma) = 0$$

→ condizione di circuito aperto
(piani magnetici perfetti)

- In questo caso specifico, la geometria del mezzo incidente non varia la natura dell'onda (rimane sempre un fronte d'onda piano).

- Analogamente possiamo definire il coefficiente di trasmissione:

$$T = \frac{E_2^+}{E_1^+} = 1 + \Pi$$

- Quanto vale la densità di potenza media?

$$P = \frac{1}{2} \operatorname{Re} (\tilde{E}_1 \times \tilde{H}_1^*) =$$

$$= \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left[(E_1^+ e^{-jK_1 z} + E_1^- e^{+jK_1 z}) \left(\frac{E_1^+}{\eta_1} e^{-jK_1 z} - \frac{E_1^-}{\eta_1} e^{+jK_1 z} \right)^* \right] (\hat{x} \times \hat{y}) =$$

raccolgo

$$\downarrow = \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left[\frac{1}{\eta_1} E_1^+ E_1^{+*} e^{-jK_1 z} e^{+jK_1 z} (1 + \Pi \cdot e^{2jK_1 z}) (1 - \Pi^* \cdot e^{-2jK_1 z}) \right] \hat{z} =$$

$$= \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left[\frac{1}{\eta_1} |E_1^+|^2 (1 - |\Pi|^2 + \Pi \cdot e^{2jK_1 z} - \Pi^* \cdot e^{-2jK_1 z}) \right] \hat{z} =$$

compongo

$$= \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left[\frac{1}{\eta_1} |E_1^+|^2 (1 - |\Pi|^2 + 2 \operatorname{Im} [\Pi \cdot e^{2jK_1 z}] \cdot j) \right] \hat{z} =$$

$$= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n_1} |E_1^+|^2 (1 - |\Gamma|^2) \hat{z}$$

↓

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n_1} |E_1^+|^2 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n_1} |E_1^+|^2 |\Gamma|^2 \rightarrow \begin{array}{l} \text{ampiezza del vett. di Poynting} \\ \text{dell'onda } \underline{\text{incidente}} / \underline{\text{riflessa}} \\ (\text{progressiva}) \quad (\text{regressiva}) \end{array}$$

- In altri termini si ha la differenza tra la densità di potenza media incidente e quella riflessa.
- Mi aspetto che questa quantità sia uguale alla densità di potenza trasmessa nel mezzo 2:

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n_1} (1 - |\Gamma|^2) |E_1^+|^2 \hat{z} = \frac{1}{2} \frac{|E_2^+|^2}{n_2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n_2} |1 + \Gamma|^2 |E_1^+|^2 \hat{z}$$

l'equazione vale se e solo se questi due termini sono uguali

$$P_{INC} + P_{RIFL} = P_{TRAS}$$

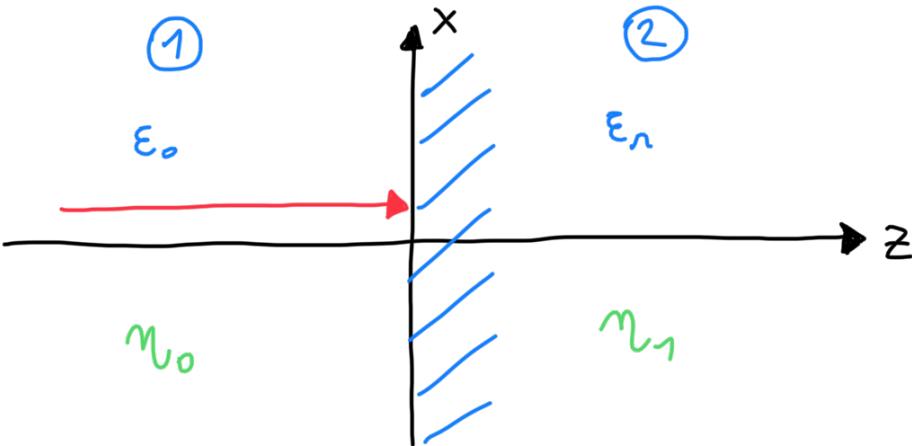
- Quindi si deve avere che:

$$\frac{1}{n_2} |1 + T|^2 = \frac{1}{n_1} (1 - |T|^2)$$

$$\begin{aligned}
 \rightarrow T &= \frac{n_2 - n_1}{n_2 + n_1} \rightarrow 1 + T = \frac{2n_2}{n_2 + n_1} \\
 \rightarrow 1 - |T|^2 &= \frac{(n_2 + n_1)^2 - (n_2 - n_1)^2}{(n_2 + n_1)^2} = \frac{4n_2 n_1}{(n_2 + n_1)^2} \\
 \rightarrow |1 + T|^2 &= \frac{4n_2^2}{(n_2 + n_1)^2}
 \end{aligned}$$

- Quindi:

$$\frac{n_1}{n_2} \boxed{|1 + T|^2} = \frac{n_1}{n_2} \frac{4n_2^2}{\boxed{(n_2 + n_1)^2}} = \frac{4n_1 n_2}{(n_2 + n_1)^2}$$



- In questa situazione, nella regione 1, l'onda incidente può essere espressa come:

$$\begin{cases} \bar{E}_o^+ = (E_x^+ \hat{x} + E_y^+ \hat{y}) e^{-jk_0 z} \\ \bar{H}_o^+ = \frac{1}{\mu_0} \hat{z} \times \bar{E}^+ = \frac{1}{\mu_0} (E_x^+ \hat{y} - E_y^+ \hat{x}) e^{-jk_0 z} \end{cases} \rightarrow z < 0$$

N.B.: $H_x^+ = -\frac{E_y^+}{\mu_0}$, $H_y^+ = \frac{E_x^+}{\mu_0}$

- L'onda è polarizzata:

- linearmente: $\angle E_x^+ = \angle E_y^+$

- circolarmente: $\angle E_x^+ = \angle E_y^+ = \pm \frac{\pi}{2}$ \wedge $|E_x^+| = |E_y^+|$

- L''onda riflessa invece vale:

$$\begin{cases} E_{x_0}^- = T \cdot E_x^+ e^{j k_0 z} \\ H_{y_0}^- = -\frac{T}{n_0} E_x^+ e^{j k_0 z} \end{cases}$$

$$T = \frac{n_1 - n_0}{n_1 + n_0}$$

$$n_1 = \frac{n_0}{\sqrt{\epsilon_r}}$$

- L'onda trasmessa si esprime come un solo contributo progressivo:

$$\begin{cases} E_{x_1} = T \cdot E_x^+ e^{-j k_1 z} \\ H_{y_1} = \frac{T}{n_1} E_x^+ e^{-j k_1 z} \end{cases} \rightarrow z > 0$$

$$k_1 = k_0 \sqrt{\epsilon_r}$$

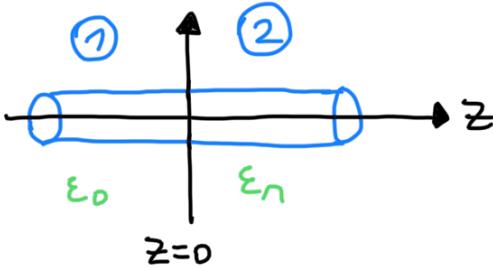
- Dalla continuità del campo \vec{E} in $z=0$ avevamo ottenuto che:

$$1 + \Gamma = T = \frac{2n_1}{n_1 + n_0}$$

mezza condizione
 $n_{l1} = 0 \Rightarrow \Gamma = -1$ (riflessione totale)
 $n_{l1} = n_{l2} \Rightarrow \Gamma = 0$ (non vi è riflessione)
 $n_{l1} \rightarrow \infty \Rightarrow \Gamma = 1$

- La forma del campo (vettorialità e funzione del punto) rimane uguale passando dalla regione $z < 0$ a $z > 0$ (nei nostri esempi), si hanno sempre fronti d'onda piani.
- Quando la forma rimane invariata, bisogna solo aggiustare le ampiezze del campo, quindi il problema diventa scalare. ($\Gamma, T \in \mathbb{C}$)

Esempio: Propagazione di un'onda in un tubo idraulico con pareti metalliche



- In questo caso rappresentare la forma del campo è più difficile (al di fuori del tubo il campo è nullo).
- Tuttavia, la forma del campo non varia da $z < 0$ a $z > 0$.
- Se cambiassi la sezione trasversale in $z=0$ (es: diminuendo il diametro del tubo), allora la forma del campo cambierebbe.

omogeneità del mezzo \Rightarrow stessa forma del campo

- Consideriamo ora la coppia E_y, H_x :

$$\left\{ \begin{array}{l} E_y(z) = E_y^+ e^{-jk_0 z} + T E_y^+ e^{+jk_0 z} \\ H_x(z) = \frac{1}{\eta_0} (-E_y^+ e^{-jk_0 z} + T E_y^+ e^{+jk_0 z}) \end{array} \right. \quad \rightarrow z < 0$$

- I segni sono stati scelti in modo che il vett. di Poynting punti in direzione z :

$$\bar{S} = \hat{y} E_y \times H_x^* \hat{x} = -\hat{z} (E_y H_x^*) = \underbrace{\frac{|E_y^+|^2}{\eta_0}}_{\text{termine progressivo}} - \underbrace{\frac{|T|^2 |E_y^+|^2}{\eta_0}}_{\text{termine regressivo}}$$

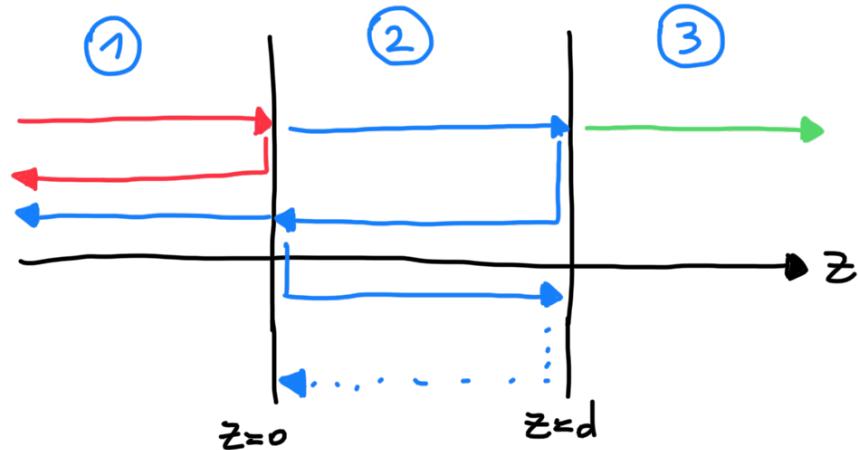
- In $z > 0$ abbiamo solo il termine progressivo:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_y(z) = E_y^+ T e^{-jk_1 z} \\ H_x(z) = -\frac{1}{\eta_1} E_y^+ T e^{-jk_1 z} \end{array} \right.$$

$E_x^+ = j E_y^+$

condizione di polarizzazione circolare

- Supponiamo di avere tre regioni:



- Anche in caso dinamico, deve essere soddisfatta sempre la continuità del campo tangenziale all'interfaccia tra due mezzi omogenei.
- Nella regione 2 si ha una combinazione di fronti d'onda generati in tempi diversi.
- Si ampliezza dell'onda che viene continuamente riflessa diminuisce mano a mano e si entra in una condizione di regime.

- Del campo nella regione 1 è dato da:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_1} = E_{x_1}^+ e^{-jk_1 z} + E_{x_1}^- e^{+jk_1 z} \\ H_{y_1} = \frac{1}{n_1} \left(E_{x_1}^+ e^{-jk_1 z} - E_{x_1}^- e^{+jk_1 z} \right) \end{array} \right.$$

- Nella regione 2 la situazione è simile:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_2} = E_{x_2}^+ e^{-jk_2 z} + E_{x_2}^- e^{+jk_2 z} \\ H_{y_2} = \frac{1}{n_2} \left(E_{x_2}^+ e^{-jk_2 z} - E_{x_2}^- e^{+jk_2 z} \right) \end{array} \right.$$

- Nella regione 3 avrò solo il termine progressivo:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_3} = E_{x_3}^+ e^{-jk_3 z} \\ H_{y_3} = \frac{1}{n_3} E_{x_3}^+ e^{-jk_3 z} \end{array} \right.$$

INCognITE: $E_{x_1}^-$, $E_{x_2}^+$, $E_{x_2}^-$, $E_{x_3}^+$ (suppongo di conoscere $E_{x_1}^+$)

- Ovvio bisogna quindi di 4 equazioni (devo calcolare 4 coefficienti complessi)
- Dalla continuità del campo e.m. in $z=0$, $z=d$ ottengo due coppie di equazioni.
- Visto che il campo non cambia forma, ovviamente le equazioni sono lineari e algebriche.
- Si ottengono quindi:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_1}(z=0^-) = E_{x_2}(z=0^+) \\ H_{y_1}(z=0^-) = H_{y_2}(z=0^+) \end{array} \right. \quad z=0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_2}(z=d^-) = E_{x_3}(z=d^+) \\ H_{y_2}(z=d^-) = H_{y_3}(z=d^+) \end{array} \right. \quad z=d$$

- Sostituendo:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_1}^+ + E_{x_1}^- = E_{x_2}^+ + E_{x_2}^- \\ \frac{1}{n_1} (E_{x_1}^+ - E_{x_1}^-) = \frac{1}{n_2} (E_{x_2}^+ - E_{x_2}^-) \end{array} \right. \quad z=0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{x_2}^{+\frac{-jk_2d}{2}} + E_{x_2}^{-\frac{+jk_2d}{2}} = E_{x_3}^{+\frac{-jk_3d}{2}} \\ \frac{1}{n_2} (E_{x_2}^{+\frac{-jk_2d}{2}} - E_{x_2}^{-\frac{+jk_2d}{2}}) = \frac{E_{x_3}^{+\frac{-jk_3d}{2}}}{n_3} \end{array} \right. \quad z=d$$

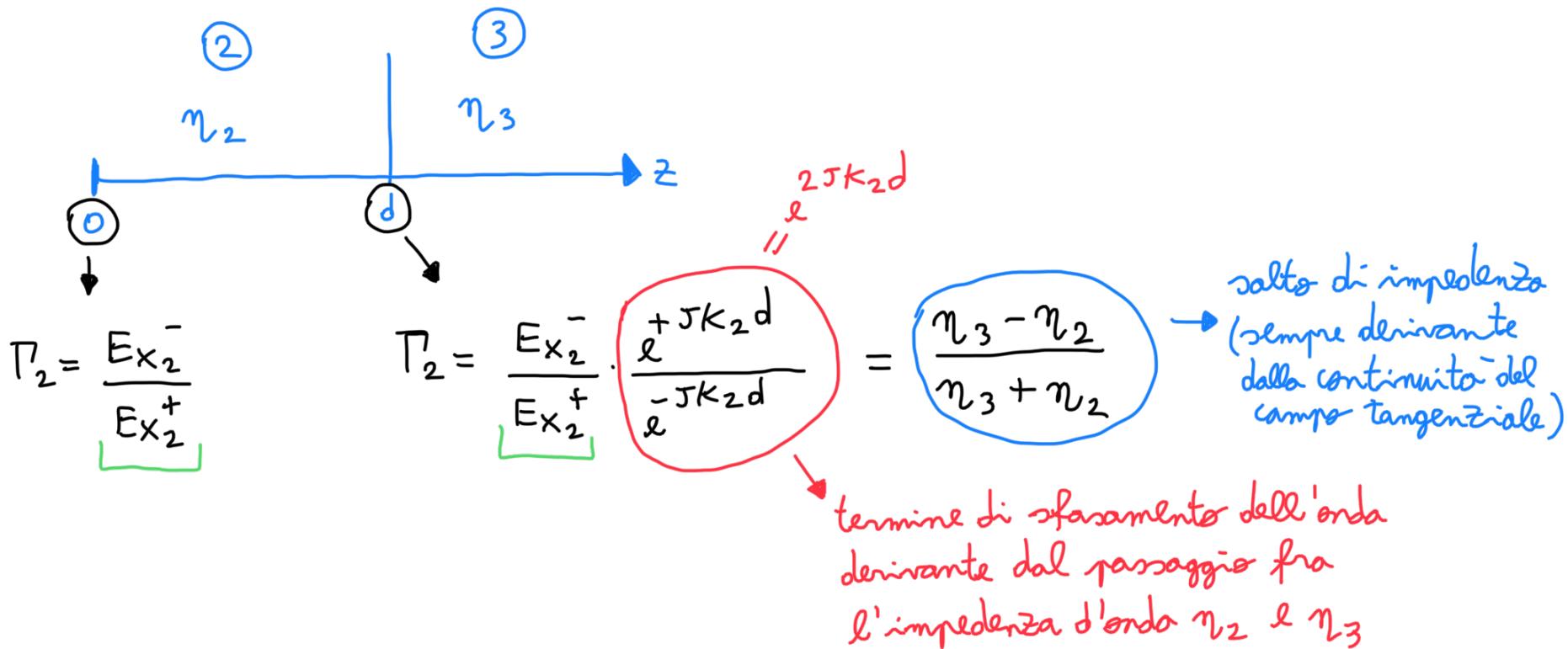
- Dividendo la 2° equazione per la 3° si ottiene che:

$$n_2 \frac{e^{\frac{-jk_2d}{2}} + T_2 e^{\frac{+jk_2d}{2}}}{e^{\frac{-jk_2d}{2}} - T_2 e^{\frac{+jk_2d}{2}}} = n_3$$

$T_2 = \frac{E_{x_2}^-}{E_{x_2}^+}$

• Da chi:

$$\Gamma_2 e^{2jk_2 d} = \frac{n_3 - n_2}{n_3 + n_2} \Rightarrow \boxed{\Gamma_2 = \frac{n_3 - n_2}{n_3 + n_2} e^{-2jk_2 d}}$$



- Calcoliamo ora Γ_1 dividendo la 1^o equazione per la 2^o:

$$n_1 \frac{1 + \Gamma_1}{1 - \Gamma_1} = n_2 \frac{1 + \Gamma_2}{1 - \Gamma_2}$$

$$\Gamma_1 = \frac{E_{x_1}^-}{E_{x_1}^+}$$

$$\Gamma_2 = \frac{E_{x_2}^-}{E_{x_2}^+}$$

$$\left[\frac{1+x}{1-x} = y \Rightarrow x = \frac{y-1}{y+1} \right]$$

$$\Gamma_1 = \frac{\frac{n_2}{n_1} \cdot \frac{1 + \Gamma_2}{1 - \Gamma_2} - 1}{\frac{n_2}{n_1} \cdot \frac{1 + \Gamma_2}{1 - \Gamma_2} + 1} = T \rightarrow \begin{array}{l} \text{coefficiente di riflessione complessivo} \\ \text{alla sezione } z=0 \end{array}$$

- Visto che consideriamo mezzi senza perdite, la conoscenza di T ci permette di ottenere qualsiasi altra grandezza.

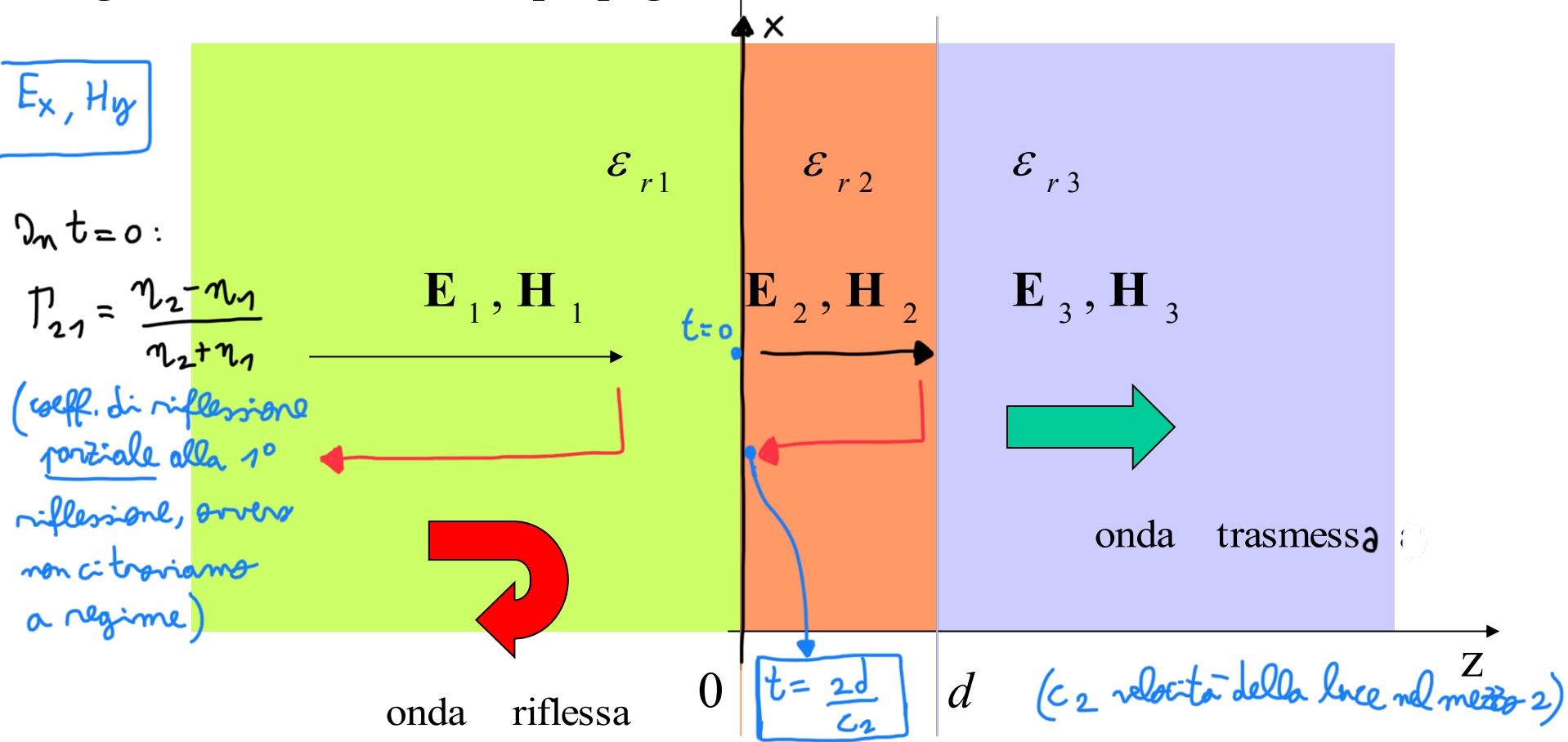
continuità campo

$$\text{NOTA: } \text{In } z=0: \quad E_{x_1}^+ (1+\Gamma) = E_{x_2}^+ (1+\Gamma_2) \Rightarrow \boxed{E_{x_2}^+ = E_{x_1}^+ \frac{1+\Gamma}{1+\Gamma_2}}$$

- Quindi l'ampiezza dell'onda progressiva nella regione 2 potrebbe essere leggermente diversa da quella dell'onda incidente nella regione 1.

Onde piane in un mezzo stratificato

Un'onda monocromatica piana polarizzata linearmente, proveniente dal mezzo 1, di permittività relativa ϵ_{r1} , incide normalmente sullo strato 2 riempito di dielettrico omogeneo ϵ_{r2} di spessore d . A dx del mezzo 2 vi è un semispazio infinito riempito di dielettrico ϵ_{r3} . Il campo elettromagnetico giace nel piano ortogonale alla direzione di propagazione z



- Cerchiamo, nelle tre regioni, soluzioni alle eq. di Maxwell nelle quali compare solo E_x e H_y :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d E_x}{d z} = -j \omega \mu_0 H_y \\ \frac{d H_y}{d z} = -j \omega \epsilon_0 \epsilon_r E_x \end{array} \right.$$

Campo nelle tre regioni

$$\mathbf{E}_1(z) = \left(E_1^+ e^{-jk_1 z} + E_1^- e^{+jk_1 z} \right) \hat{\mathbf{x}}$$

$$\mathbf{H}_1(z) = \frac{1}{Z_1} \left(E_1^+ e^{-jk_1 z} - E_1^- e^{+jk_1 z} \right) \hat{\mathbf{y}}$$

$$\mathbf{E}_2(z) = \left(E_2^+ e^{-jk_2 z} + E_2^- e^{+jk_2 z} \right) \hat{\mathbf{x}}$$

$$\mathbf{H}_2(z) = \frac{1}{Z_2} \left(E_2^+ e^{-jk_2 z} - E_2^- e^{+jk_2 z} \right) \hat{\mathbf{y}}$$

$$\mathbf{E}_3(z) = E_3^+ e^{-jk_3 z} \hat{\mathbf{x}}$$

$$\mathbf{H}_3(z) = \frac{1}{Z_3} E_3^+ e^{-jk_3 z} \hat{\mathbf{y}}$$

$z < 0$

n_i

$$Z_i = \eta_o / \sqrt{\epsilon_{ri}}$$

$$k_i = \omega \sqrt{\mu_0 \epsilon_0 \epsilon_{ri}}$$

$0 < z < d$

costante di
propagazione nel
mezzo i-esimo

E_{ri}, ϵ_i in alcuni casi
per denotare perdite nei materiali

$z > d$

Nella regione 3 non vi sono ostacoli
che possano riflettere l'onda che,
pertanto, si propaga solo verso
destra

Continuità delle componenti tangenziali alle interfacce in $z=0$ e $z=d$

$$E_1^+ + \textcircled{E_1^-} = E_2^+ + E_2^-$$

tiene conto delle riflessioni multiple

$z = 0$

$$\frac{1}{Z_1} (E_1^+ - E_1^-) = \frac{1}{Z_2} (E_2^+ - E_2^-)$$

$$E_2^+ e^{-jk_2 d} + E_2^- e^{+jk_2 d} = E_3^+ e^{-jk_3 d}$$

$z = d$

$$\frac{1}{Z_2} (E_2^+ e^{-jk_2 d} - E_2^- e^{+jk_2 d}) = \frac{1}{Z_3} E_3^+ e^{-jk_3 d}$$

Dividendo la equazione 1 per la 2 otteniamo:

$$Z_{in} = \boxed{Z_1 \frac{1 + \Gamma_1}{1 - \Gamma_1}} = Z_2 \frac{1 + \Gamma_2}{1 - \Gamma_2}$$

*Γ_1 tiene conto
delle riflessioni*

Essendo:

$$\Gamma_1 = \cancel{E_1^-} / E_1^+$$

$$\Gamma_2 = E_2^- / \cancel{E_2^+}$$

Dividendo la equazione 3 per la 4 :

$$Z_2 \frac{1 + \Gamma_2 e^{+2jk_2 d}}{1 - \Gamma_2 e^{+2jk_2 d}} = Z_3$$

Espressione di Γ_2

$$Z_2 \left(1 + \Gamma_2 e^{+2jk_2 d} \right) = Z_3 \left(1 - \Gamma_2 e^{+2jk_2 d} \right)$$

E, dunque:

$$Z_2 \Gamma_2 e^{+2jk_2 d} + Z_2 \Gamma_2 e^{+2jk_2 d} = Z_3 - Z_2$$

cioè:

$$\Gamma_2 = \frac{Z_3 - Z_2}{Z_3 + Z_2} e^{-2jk_2 d}$$

Espressione di Γ_1 (a regime)

posto: $Z_{in} = Z_1 \frac{1 + \Gamma_1}{1 - \Gamma_1} = Z_2 \frac{1 + \Gamma_2}{1 - \Gamma_2}$



$$\Gamma_1 = \frac{Z_{in} - Z_1}{Z_{in} + Z_1}$$



$$\begin{aligned}
 Z_{in} &= Z_2 \frac{1 + \frac{Z_3 - Z_2}{Z_3 + Z_2} e^{-2jk_2 d}}{1 - \frac{Z_3 - Z_2}{Z_3 + Z_2} e^{-2jk_2 d}} = \\
 &= Z_2 \frac{(Z_3 + Z_2)e^{+jk_2 d} + (Z_3 - Z_2)e^{-jk_2 d}}{(Z_3 + Z_2)e^{+jk_2 d} - (Z_3 - Z_2)e^{-jk_2 d}} = \\
 &= Z_2 \frac{Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)}{Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)}
 \end{aligned}$$

Coefficiente di riflessione in z=0

$$\begin{aligned}
 & \frac{Z_2}{Z_1} \frac{Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)}{Z_1 Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)} - 1 \\
 (\ast) = \Gamma_1 &= \frac{Z_{in}/Z_1 - 1}{Z_{in}/Z_1 + 1} = \frac{\frac{Z_1}{Z_2} \frac{Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)}{Z_1 Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)}}{\frac{Z_2}{Z_1} \frac{Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)}{Z_1 Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)} + 1} = \\
 &= \frac{Z_2 [Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)] - Z_1 [Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)]}{Z_2 [Z_3 + jZ_2 \tan(k_2 d)] + Z_1 [Z_2 + jZ_3 \tan(k_2 d)]} = \\
 &= \frac{Z_2 (Z_3 - Z_1) + j(Z_2^2 - Z_3 Z_1) \tan(k_2 d)}{Z_2 (Z_3 + Z_1) + j(Z_2^2 + Z_3 Z_1) \tan(k_2 d)}
 \end{aligned}$$

In conclusione: (a regime)

tiene conto dello spessore del dielettrico

$$\boxed{\Gamma(z=0) = \Gamma_1 = \frac{Z_2 (Z_3 - Z_1) + j(Z_2^2 - Z_3 Z_1) \tan(k_2 d)}{Z_2 (Z_3 + Z_1) + j(Z_2^2 + Z_3 Z_1) \tan(k_2 d)}}$$

- Nota T_1 , risulta che :

$$T_2 = \frac{Z_1 \frac{1+T_1}{1-T_1} - Z_2}{Z_1 \frac{1+T_1}{1-T_1} + Z_2}$$

- Dalla continuità del campo tangenziale in $z=0$ si ha:

$$\begin{cases} E_1^+ + E_1^- = E_2^+ + E_2^- \\ \frac{1}{\eta_1} (E_1^+ - E_1^-) = \frac{1}{\eta_2} (E_2^+ - E_2^-) \end{cases}$$

$$E_1^- = T_1 E_1^+$$

- L'ampiezza del campo \bar{E} nella regione 2 vale:

$$E_2^+ = E_1^+ \frac{1+T_1}{1+T_2}$$

$$E_2^- = T_2 E_2^+ = T_2 E_1^+ \frac{1+T_1}{1+T_2}$$

da cui :

$$E_2(z) = E_2^+ \left(e^{-jk_2 z} + T_2 e^{+jk_2 z} \right) = E_1^+ \frac{1+T_1}{1+T_2} \left(e^{-jk_2 z} + T_2 e^{+jk_2 z} \right)$$

- In generale quindi, E_2^+ potrà essere molto diverso da E_1^+ .
- Qual è il piano \bar{z} nella regione 2 tale per cui il campo $E_2(z)$ è massimo?

$$|E_2(z)| = \left| E_1^+ \frac{1 + P_1}{1 + P_2} \right| \cdot \left| 1 + P_2 e^{j\angle P_2 + 2jK_2 \bar{z}} \right|$$

incognita

- Il massimo si ha quando i due numeri complessi sono in fase tra loro, ovvero:

$$|P_2| e^{j\angle P_2 + 2jK_2 \bar{z}} = |P_2| e^{j2n\pi} \Rightarrow \boxed{\angle P_2 + 2K_2 \bar{z} = 2n\pi} \quad n \in \mathbb{Z}$$

- Il minimo si ha per:

$$\boxed{\angle P_2 + 2K_2 \bar{z} = 2n\pi - \pi}$$

DOMANDA ESAME !!

ovvero $P_2 e^{j\angle P_2 + 2jK_2 \bar{z}}$ deve essere sfasato di 180° rispetto a $e^{-jK_2 \bar{z}}$, in modo che il loro rapporto restituisca un numero reale negativo.

- Per l'ampiezza del campo \bar{E} trasmesso nella regione 3 in $z=d$ vale:

$$\boxed{\bar{E}_3(z=d) = E_3^+ e^{-jk_3 d} = E_2^+ (e^{-jk_2 d} + T_2 e^{jk_2 d})} = \boxed{E_1^+ \frac{1+T_1}{1+T_2} (e^{-jk_2 d} + T_2 e^{jk_2 d})}$$

CASI PARTICOLARI

(1) $\boxed{Z_3 = 0} \Rightarrow \boxed{|T| = 1} \rightarrow$ riflessione totale

Infatti: $T = \frac{-Z_1 Z_2 + j Z_2^2 t}{Z_1 Z_2 + j Z_2^2 t} = \frac{j Z_2^2 t + j Z_1 Z_2}{j Z_2^2 t - j Z_1 Z_2} \quad (t = \tan(k_2 d))$

(2) $\boxed{Z_3 = Z_1} \Rightarrow \boxed{|T| = 0} \rightarrow$ trasmissione totale

\hookrightarrow $m_{Z_2} = m_{Z_3}$

Infatti: $T = \frac{j(Z_2^2 - Z_1^2)t}{2Z_1 Z_2 + j(Z_2^2 + Z_1^2)t} \rightarrow 0 \text{ per } t \rightarrow 0 \equiv k_2 d \rightarrow n\pi$

$T(t)$ dare $T(0)=0$

$$K_2 d = \frac{2\pi}{\lambda_2} d = 2\pi \frac{d}{\lambda_2} \rightarrow \text{se lo spessore del dielettrico è un multiplo intero di } \frac{\lambda_2}{2} \text{ (metà lunghezza d'onda), allora } T=0$$

(CONDIZIONE DI ADATTAMENTO)

- La situazione è la seguente:



- Cosa succede al campo nella regione 2?

$$\boxed{Z_{in} = Z_1 \frac{1+T_1}{1-T_1} = Z_2 \frac{1+T_2}{1-T_2}}$$

$$T_1=0 \Rightarrow Z_1 = Z_2 \frac{1+T_2}{1-T_2} \Rightarrow$$

$$\boxed{T_2 = \frac{Z_1 - Z_2}{Z_1 + Z_2}}$$

In questo caso :

$$\begin{aligned} E_2(z) &= E_2^+ e^{-jk_2 z} + E_2^- e^{+jk_2 z} = E_2^+ \left(e^{-jk_2 z} + T_2 e^{+jk_2 z} \right) = \\ &= E_2^+ \left(e^{-jk_2 z} + \frac{z_1 - z_2}{z_1 + z_2} e^{-jk_2 z} \right) = \\ &= E_2^+ e^{-jk_2 z} \left(1 + \frac{z_1 - z_2}{z_1 + z_2} e^{2jk_2 z} \right) \end{aligned}$$

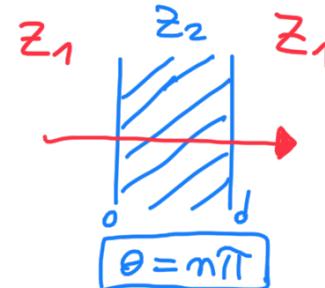
per trovare il massimo dovrà mettermi nelle condizioni in cui questa quantità sia positiva reale

- Se $z_1 > z_2$ e $z_1, z_2 \in \mathbb{R} \Rightarrow \max |E_2(z)| = |E_2^+| \left(1 + \left| \frac{z_1 - z_2}{z_1 + z_2} \right| \right)$

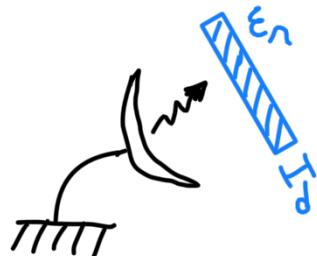
$$E_2^+ + E_2^- = E_2^+ (1 + T_2) = E_1^+ \Rightarrow E_2^+ = \frac{E_1^+}{1 + T_2} \rightarrow \text{perché } T_1 = 0$$

- $\boxed{\theta = kd}$ → spessore elettrico (\neq spessore fisico del dielettrico)

Se $z_1 = z_3$, alle frequenze per le quali $\theta = n\pi$ la riflessione dell'onda è nulla.



Ese: $\theta = n\pi$ è utile quando, ad esempio, voglio proteggere un'antenna con un dielettrico in modo che l'onda prodotta non venga riflessa.



$$f = 10 \text{ GHz}, \epsilon_r = 2$$

$$d = ?$$

In aria: $\lambda_0 (f = 10 \text{ GHz}) = 30 \text{ mm} \Rightarrow \lambda(10 \text{ GHz}) = \frac{30 \text{ mm}}{\sqrt{2}} = 20 \text{ mm}$

Scelgo quindi: $d = \frac{1}{2} = 10 \text{ mm}$

- Nel caso migliore ho effettivamente riflessione nulla dell'onda e si ha per:

$$\theta = n\pi \Rightarrow \Gamma = 0$$

- Nel caso peggiore, $\Gamma = 1$ (riflessione totale) e si ha quando:

$$\theta = \frac{\pi}{2} + n\pi \Rightarrow \Gamma = \frac{z_2^2 - z_1^2}{z_2^2 + z_1^2}$$

$$\underline{\text{E}}: \quad \varepsilon_{n_1} = 1, \quad \varepsilon_{n_2} = 9 \rightarrow z_1 = n_0, \quad z_2 = \frac{n_0}{3}$$

$$\Pi_{\text{peggiore}} = \frac{z_2^2 - z_1^2}{z_2^2 + z_1^2} = \frac{1/9 - 1}{1/9 + 1} = -\frac{8}{10} = -0.8 \rightarrow \begin{matrix} \text{riflessione del } 64\% \\ \text{della potenza} \end{matrix}$$

$$\Pi_{2,1} = \frac{z_2 - z_1}{z_2 + z_1} = \frac{1/3 - 1}{1/3 + 1} = -\frac{1}{2} = -0.5 \rightarrow \begin{matrix} \text{riflessione del } 25\% \text{ della potenza} \end{matrix}$$

 ↓
caso con solo
due regioni

$$(3) \tan(k_2 d) \rightarrow +\infty, Z_3 Z_1 \rightarrow Z_2^2 \Rightarrow$$



$$\Gamma(z = 0) = 0$$

$$k_2 d \rightarrow \frac{\pi}{2} \Rightarrow \Gamma(z = 0) \rightarrow \frac{Z_2^2 - Z_3 Z_1}{Z_2^2 + Z_3 Z_1} = 0 \Leftrightarrow \boxed{Z_2^2 = Z_3 Z_1}$$

media geometrica dell'impedenza
d'onda del mezzo 1 e 3

Quindi,

$$\frac{2\pi}{\lambda_2} d = \frac{\pi}{2} \Rightarrow d = \frac{\lambda_2}{4} \quad \text{e} \quad Z_2 = \sqrt{Z_3 Z_1}$$

Abbiamo, dunque, un adattatore a lambda/4

PARALLELO CIRCUITALE (linee di trasmissione)

- Definisco:

$$\begin{cases} V_1 = E_{x1}(z=0) = E_1^+ + E_1^- \\ I_1 = H_{y1}(z=0) = \frac{1}{Z_1} (E_1^+ - E_1^-) \end{cases}$$

$$\boxed{\begin{array}{l} V = [V] \leftrightarrow E = \left[\begin{array}{c} V \\ m \end{array} \right] \\ I = [A] \leftrightarrow H = \left[\begin{array}{c} A \\ m \end{array} \right] \\ \text{risolveremo in seguito} \end{array}}$$

$$\begin{cases} V_2 = E_{x1}(z) = E_1^+ e^{-jk_1 z} + E_1^- e^{+jk_1 z} \\ I_2 = H_{y1}(z) = \frac{1}{Z_1} (E_1^+ e^{-jk_1 z} - E_1^- e^{+jk_1 z}) \end{cases}$$

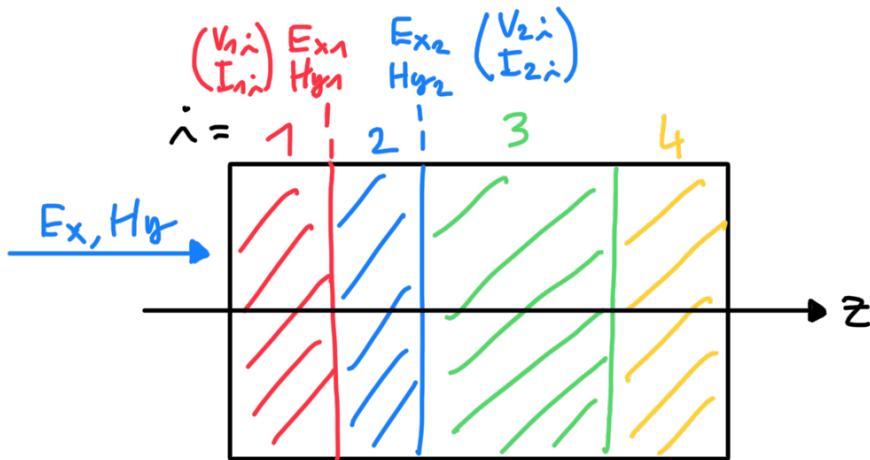
da cui:

$$\begin{cases} V_2 + Z_1 I_2 = 2 E_1^+ e^{-jk_1 z} \Rightarrow E_1^+ = \frac{V_2 + Z_1 I_2}{2} e^{+jk_1 z} \\ V_2 - Z_1 I_2 = 2 E_1^- e^{+jk_1 z} \Rightarrow E_1^- = \frac{V_2 - Z_1 I_2}{2} e^{-jk_1 z} \end{cases}$$

- Sostituendo nelle espressioni di V_1, I_1 :

$$\left\{ \begin{array}{l} V_1 = E_1^+ + E_1^- = \left(\frac{V_2 + Z_1 I_2}{2} e^{+jk_1 z} + \frac{V_2 - Z_1 I_2}{2} e^{-jk_1 z} \right) \\ I_1 = \frac{1}{Z_1} (E_1^+ - E_1^-) = \frac{1}{Z_1} \left(\frac{V_2 + Z_1 I_2}{2} e^{+jk_1 z} - \frac{V_2 - Z_1 I_2}{2} e^{-jk_1 z} \right) \end{array} \right.$$

- Consideriamo un'onda e.m. piana polarizzata linearmente che incide normalmente su un mezzo stratificato composto da n strati.
- Allora, in ogni mezzo i -esimo, la relazione che lega il campo e.m. tangenziale a sinistra e a destra del mezzo



$n = 4$
 $i = \text{indice di strato}$
 $d_i = \text{spessore strato } i\text{-esimo}$

- Allora si può scrivere che:

$$\begin{bmatrix} V_{1,i} \\ I_{1,i} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(k_i d_i) \\ \cancel{\text{J } Y_i \sin(k_i d_i)} \\ \parallel \\ \frac{1}{Z_i} \end{bmatrix}$$

$$\sqrt{\frac{\mu_0}{\epsilon_0}} \cdot \frac{1}{\sqrt{Z_i}} \rightarrow \text{impedenza d'onda}$$

$$\begin{bmatrix} \text{J } \sum_{i=1}^n \sin(k_i d_i) \\ \cos(k_i d_i) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_{2,i} \\ I_{2,i} \end{bmatrix}$$

costante di propagazione
nella spessore omogeneo i -esimo

- Le correnti sono tutte dirette da sinistra verso destra (verso le $z \geq 0$ positive).

- Si nota che: $V_{2,i} = V_{1,i+1}$ $\vec{I}_{2,i} = \vec{I}_{1,i+1}$ \rightarrow continuità del campo tangenziale

$$\begin{bmatrix} V_{1,1} \\ I_{1,1} \end{bmatrix} = \left(\prod_{i=1}^n \begin{bmatrix} \cos(k_i d_i) & \text{J } Z_i \sin(k_i d_i) \\ \cancel{\text{J } Y_i \sin(k_i d_i)} & \cos(k_i d_i) \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} V_{2,n} \\ I_{2,n} \end{bmatrix}$$

tensione e
corrente in una
certa sezione

$$z=0$$

$$\frac{dV}{dz} = -\text{J} \omega \mu_0 I$$

$$\frac{dI}{dz} = -\text{J} \omega \epsilon_0 \epsilon_n V$$

MATRICE DI TRASMISSIONE

(restituisce immediatamente l'ampiezza di campo \bar{E}, \bar{H})

- In questo modo ho trasformato il problema e.m. in uno circuitale (più facile da risolvere), tenendo conto che $V \leftrightarrow E_x$, $I \leftrightarrow H_y$.
- Possiamo quindi definire un elemento circuitale, chiamato linea di trasmissione, nel quale tensione e corrente sono legate tra loro da:

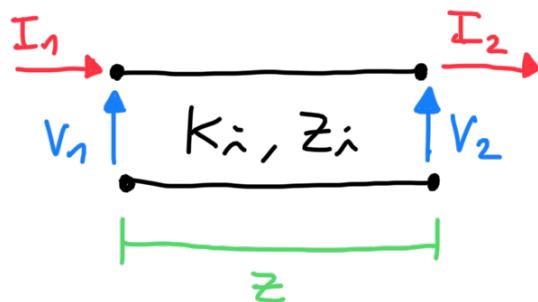
$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dV}{dz} = -jw L I \\ \frac{dI}{dz} = -jw C V \end{array} \right.$$

\rightarrow equazioni dei telegrafisti

$$[L] = \left[\frac{H}{m} \right]$$

$$[C] = \left[\frac{F}{m} \right]$$

- Le eq. dei telegrafisti soddisfano la seguente linea di trasmissione:



- Queste equazioni sono analoghe a quelle che legano l'ampiezza del campo e.m. nel caso di propagazione di un'onda piana in un mezzo con permittività ϵ_n :

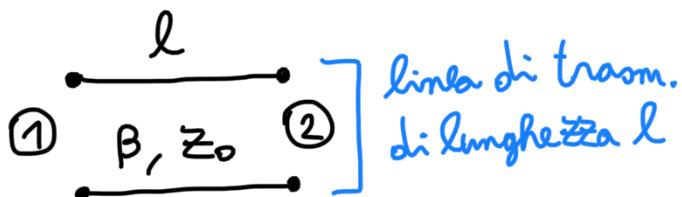
$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d E_x}{d z} = -j \omega \underline{\mu_0} H_y \\ \frac{d H_y}{d z} = -j \omega \underline{\epsilon_0 \epsilon_n} E_x \end{array} \right.$$

- Quindi, le soluzioni saranno le stesse delle onde piane:

$$\left\{ \begin{array}{l} V(z) = V^+ e^{-j\beta z} + V^- e^{+j\beta z} \quad \rightarrow \text{onda di tensione} \\ I(z) = I^+ e^{-j\beta z} + I^- e^{+j\beta z} \quad \rightarrow \text{onda di corrente} \end{array} \right.$$

- Derivando nuovamente rispetto a z :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d}{dz} \frac{dV}{dz} = -jwL \frac{dI}{dz} \\ \frac{dI}{dz} = -jwCV \end{array} \right. \Rightarrow \boxed{\frac{d^2V}{dz^2}} = -jwL \frac{dI}{dz} = -jwL (-jwCV) = -w^2LCV$$



linea di trasm.
di lunghezza l

$$Z_0 = \sqrt{\frac{L}{C}}$$

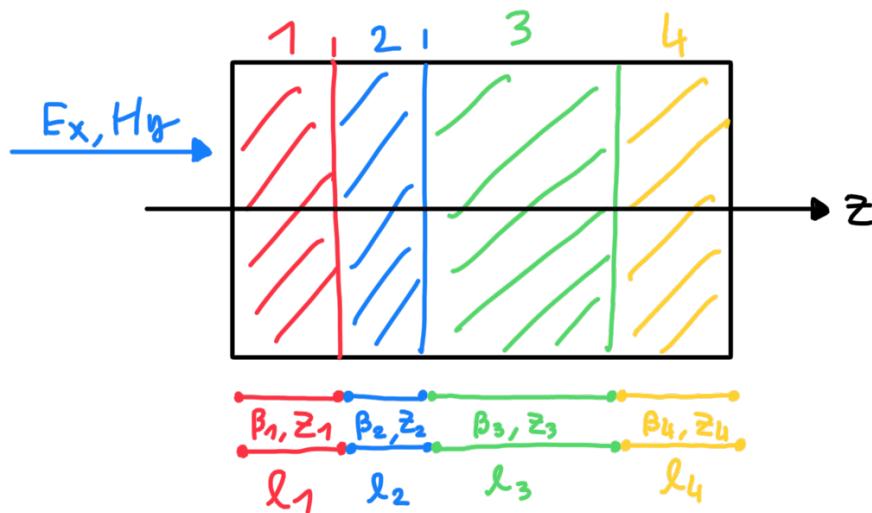
$$\beta = w \sqrt{LC} = w \sqrt{\mu_0 \epsilon_0 \epsilon_r} \quad \downarrow \quad \text{costante di propagazione}$$

- La matrice che lega tensione e corrente alle porte ① e ② vale:

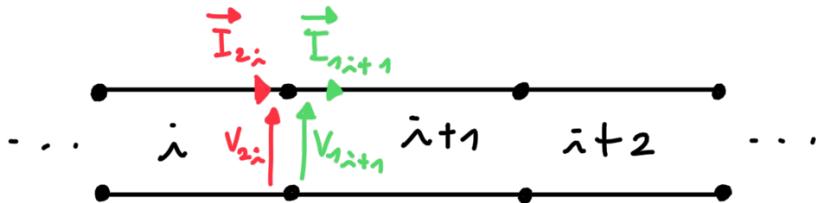
ampiezza dell'onda
di tensione/corrente
nella sezione $z=0$

$$\begin{bmatrix} V_1 \\ I_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\beta z) & jZ_0 \sin(\beta z) \\ jY_0 \sin(\beta z) & \cos(\beta z) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_2 \\ I_2 \end{bmatrix}$$

- Quindi, il corrispettivo circuitale del mezzo stratificato investito da un'onda piana iniziale è proprio un tratto di linea di trasm. (di lunghezza pari alla spessore dello strato) per ogni strato.



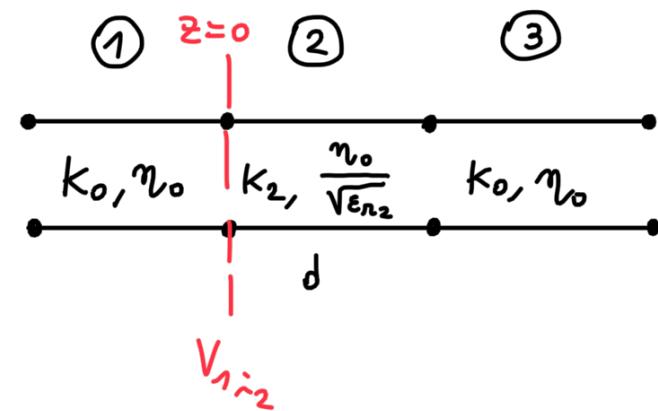
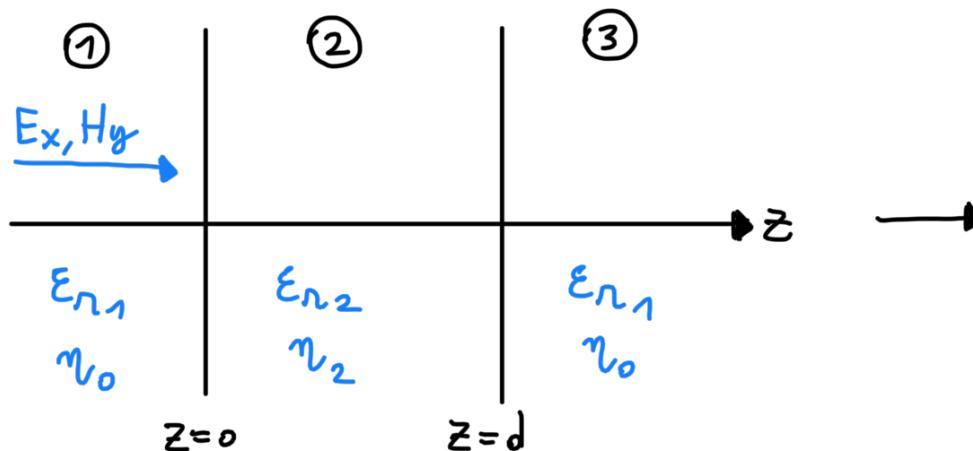
- Inoltre, per la continuità del campo tangenziale:



$$V_{2i} = V_{1i+1}$$

$$\vec{I}_{2i} = \vec{I}_{1i+1}$$

E5: Calcolo coeff. di riflessione in $z=0$ con linee di trasmissione



$$\begin{bmatrix} V_1 \\ I_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(k_2 d) & j \eta_2 \sin(k_2 d) \\ \frac{j}{\eta_2} \sin(k_2 d) & \cos(k_2 d) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_2 \\ I_2 \end{bmatrix}$$

- Qual è il legame V_2 (\vec{I}_2) in $z=d^+$?

Per $z>d$ ha solo un'onda progressiva, quindi:

$$\begin{cases} V_1 = \cos(k_2 d) \cdot V_2 + j \eta_2 \sin(k_2 d) \vec{I}_2 \\ I_1 = \frac{j}{\eta_2} \sin(k_2 d) V_2 + \cos(k_2 d) \vec{I}_2 \end{cases}$$

in $z=d^+$ si deve avere che visto che non ha riflessioni

$$V_2 = \eta_0 \cdot \vec{I}_2$$

$$\begin{aligned} E_3^+ &= \frac{V_2}{\vec{I}_2} \\ \frac{E_3^+}{H_3^+} &= \eta_0 \end{aligned}$$

- Sostituendo:

tensione e corrente in $z=0^+$

$$\begin{cases} V_1 = (\eta_0 \cos(k_2 d) + j \eta_2 \sin(k_2 d)) \vec{I}_2 \\ I_1 = \left(j \frac{\eta_0}{\eta_2} \sin(k_2 d) + \cos(k_2 d) \right) \vec{I}_2 \end{cases}$$

- Nella regione ① :

$$\begin{cases} V(z) = V^+ e^{-jk_0 z} + V^- e^{+jk_0 z} \\ I(z) = I^+ e^{-jk_0 z} - I^- e^{+jk_0 z} \end{cases}$$

e si deve avere che: $V(0^-) = V(0^+) = V_1$

$I(0^-) = I(0^+) = I_1$

- Quindi:

$$\begin{cases} V_1 = V^+ + V^- = (\eta_0 \cos(k_2 d) + j \eta_2 \sin(k_2 d)) \vec{I}_2 \\ I_1 = \frac{1}{\eta_0} (V_1^+ - V_1^-) = \left(j \frac{\eta_0}{\eta_2} \sin(k_2 d) + \cos(k_2 d) \right) \vec{I}_2 \end{cases}$$

- Il coeff. di riflessione è definito come :

$$\Gamma = \frac{V^-}{V^+}$$

- Dividendo la 1° equazione per la 2° e raccogliendo V^+ si ha:

$$\eta_0 \frac{1+\Gamma}{1-\Gamma} = \frac{\eta_0 \cos(k_2 d) + j \eta_2 \sin(k_2 d)}{j \frac{\eta_0}{\eta_2} \sin(k_2 d) + \cos(k_2 d)} \cdot \frac{1}{\eta_0}$$

$$\left[\frac{1+\Gamma}{1-\Gamma} = x \Rightarrow \Gamma = \frac{x-1}{x+1} \right] \quad \begin{matrix} \Downarrow \\ \boxed{Z_{in} = \frac{V_1}{I_1}} \neq \eta_0 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \text{(tiene conto di ciò che vi} \\ \text{è dopo } z=0, \text{ ovvero delle} \\ \text{riflessioni multiple)} \end{matrix}$$

impedenza di ingresso
alla sezione $z=0$

- Quindi possiamo scrivere:

$$\frac{1+\Gamma}{1-\Gamma} = \frac{Z_{in}}{\eta_0} \quad \Rightarrow \quad \boxed{\Gamma} = \frac{Z_{in}/\eta_0 - 1}{Z_{in}/\eta_0 + 1} = \boxed{\frac{Z_{in} - \eta_0}{Z_{in} + \eta_0}}$$

- Ha riflessione si ha solo per $Z_{in} \neq \eta_0$, ovvero solo se l'impedenza di ingresso nella regione 2 è diversa dall'impedenza d'onda della regione 1.
- Nota per semplificare i conti:

$$\rightarrow k_2 d = n\pi \Rightarrow Z_{in} = \eta_0 \quad (\text{nessuna riflessione a regime})$$

$$\rightarrow k_2 d = \frac{\pi}{2} + n\pi \Rightarrow Z_{in} = \frac{\eta_2^2}{\eta_0}$$