

# Divide & Conquer

## Elemento mayoría

### Enunciado

Sea  $A$  un arreglo de números naturales de tamaño  $n$ , se dice que  $x$  es un elemento mayoría de  $A$  si aparece más de la mitad de las veces en el arreglo. Formalmente,

$$em(A, x) = \#apariciones(A, x) > \frac{n}{2} \quad (1)$$

$$apariciones(A, x) = \{i | A_i = x\} \quad (2)$$

Se pide dar un algoritmo que dado un arreglo  $A$  devuelva, en caso de existir, su elemento mayoría.

### Propiedad

Antes de resolver el problema vamos a demostrar una propiedad:

$$em(A, x) \Rightarrow (em(A_{1..[n/2]}, x) \vee em(A_{[n/2]+1..n}, x)). \quad (3)$$

En otras palabras, si un elemento  $x$  es mayoría en  $A$  entonces es mayoría en alguna de las mitades de  $A$ .

### Demostración

Sea  $x$  un elemento mayoría en  $A$  (arreglo de tamaño  $n$ ),  $k$  la cantidad de apariciones de  $x$  en  $A$ ,  $k_{izq}$  y  $k_{der}$  la cantidad de apariciones de  $x$  en la primera y la segunda mitad de  $A$ . Formalmente,

$$k = \#apariciones(A, x) \quad (4)$$

$$m = \lfloor n/2 \rfloor \quad (5)$$

$$k_{izq} = \#apariciones(A_{1..m}, x) \quad (6)$$

$$k_{der} = \#apariciones(A_{m+1..n}, x) \quad (7)$$

Supongamos que  $x$  no es mayoría en ninguna de las dos mitades, entonces  $k_{izq} \leq \frac{m}{2}$  y  $k_{der} \leq \frac{n-m}{2}$ . Entonces  $k = k_{izq} + k_{der} \leq \frac{m}{2} + \frac{n-m}{2} \leq \frac{n}{2}$ , pero  $k$  era elemento mayoría en  $A$ , por lo tanto vale  $k > \frac{n}{2}$ . Absurdo, viene de suponer que  $x$  no es mayoría en ninguna de las dos mitades.

### Algoritmo

Vamos a resolver este problema utilizando la técnica divide & conquer.

Como vimos antes, si un arreglo tiene elemento mayoría entonces tiene que serlo también de alguna mitad, por lo tanto, primero vamos a resolver las dos mitades y obtener los elementos mayoría de las mismas (si es que existen). Luego, vamos a contar cuántas veces aparece cada uno en el arreglo original. Si alguno de ellos es mayoría también allí, encontramos la respuesta, y si ninguno lo es entonces concluimos que no existe tal elemento.

```
EM(A, out x):  
  n = |A|
```

```
  // Caso base
```

```
  Si n = 1:
```

```
    x = A[1]
```

```
    devolver true
```

```
  // Caso recursivo
```

```
  Si n > 1:
```

```
    // Resuelvo las dos mitades.
```

```

m = floor(n/2)
hayEmIzq = EM(A[1..m], xIzq)
hayEmDer = EM(A[m+1..n], xDer)

// Chequeo si alguno de los resultados es mayoría en A.
Si hayEmIzq & CantAp(A, xIzq) > n/2:
    x = xIzq
    devolver true
Si hayEmDer & CantAp(A, xDer) > n/2:
    x = xDer
    devolver true
// No hay elemento mayoría.
Si no:
    devolver false

CantAp(A, x):
    contador = 0
    Para i = 1 hasta |A|:
        si A[i] = x:
            contador = contador + 1
    devolver contador

```

## Complejidad

Por simplicidad, vamos a calcular la complejidad del algoritmo asumiendo que  $n$  es potencia de dos. Como podemos ver en el código, CantAp es una función que recorre una vez cada elemento del arreglo A por lo tanto tiene orden  $O(n)$ .

La función principal, EM, es recursiva por lo tanto tiene una ecuación de recurrencia:

$$T(n) = 2 T(n/2) + O(n) \quad \text{si } n > 1 \quad (8)$$

$$T(n) = O(1) \quad \text{si } n = 1 \quad (9)$$

El caso base es de orden constante porque simplemente devuelve el primer elemento. El paso recursivo, llama a la función con cada una de sus mitades (de tamaño  $n/2$ ) y luego hace a lo sumo dos llamados a la función CantAp que tiene orden lineal.

La ecuación de recurrencia es igual a la de mergesort, por lo tanto, podemos concluir que este algoritmo también es  $O(n \log n)$ .