Disclaimer: Este apunte no es autocontenido y fue pensado como un repaso de los conceptos, no para aprenderlos de aquí directamente.

Índice

1. Ingeniería de software

≠ programación:

- 1 desarrollador vs equipo
- sistema simple vs complejo
- tiempo corto vs largo
- desarrollador = usuario vs stakeholders
- poco mantenimiento vs muchisimo

 \neq ciencias de la computación: parte práctica, no teórica. La ISW se nutra de CS.

No silver bullet: 4 dificultades esenciales

- Complejidad (no lineal con el tama no)
- Conformidad (arbitrariedad)
- Facilidad de cambios
- Invisibilidad

2. Modelos de ciclo de vida

Modelos de ciclo de vida: Representación estándar de etapas de desarrollo, orden relativo y criterios de transición.

Sirve para planificar, elegirlo es una decisión crítica.

Clave: visibilidad

Plan = modelo + parámetros (instanciarlo)

 \Rightarrow un tradeoff entre rapidez, documentación, calidad, visibilidad, riesgos, etc

- Cascada: Requerimientos, luego dise no, luego implementación (forward only)
- Cascada con prototipos: Igual, pero se van validando las etapas con prototipos. Problema: El prototipo debería tirarse por ser hecho sin pensar en calidad y nunca se tira.
- Sashimi: Cascada con superposición de etapas.
- Cascada con subproyectos: Minicascadas dentro. Soluciona un poco del problema (subproyectos mas cortos ⇒ el salto de salmón es mas corto).
- Iterativo (hacer varias veces lo mismo) e incremental (producto crece a medida que avanza el proyecto).
 - UP, RUP
 - SCRUM

Requisitos inestables / producto novedoso \Rightarrow iterativo Arquitectura compleja \Rightarrow atacar riesgos desde el inicio Se puede hacer D&C \Rightarrow iteraciones mas cortas Complejidad en el negocio \Rightarrow cuidar especificación

3. Planificación

Gerenciamiento: Planificación, staffing, control, liderazgo, organización

Identificar stakeholders: Quién usa? Quién paga? Quién sabe? Quién quiere que exista? Quién es factor de decisión para que exista?

Claves: sponsor, lider usuario, usuarios directos e indirectos (gente afectada)

Driver: Algo extraído de la realidad que dirige el desarrollo. Qué tengo que intentar optimizar.

Restricción: Algo que restinge las posibilidades del proyecto.

Grado de libertad: Contrario a restricción.

Todos se aplican a: Funcionalidad - Calidad - Recursos - Costo - Plazo

Plan += alcance, requerimientos iniciales, QAs

Estimación: Mejora según avanza el proyecto

Falla: Optimismo, poca seriedad, no se recuerda bien la experiencia, novedad (falta de experiencia), mala administración de requerimientos

Estimo — Mido — Registro — Comparo — Analizo — Calibro — Estimo

¿Qué estimo? Tama no, esfuerzo, costo

Métodos de estimación:

- Algorítmico: Puntos de función, de objeto, de CU + factores de ajuste
- Empíricos: A ojo, basados en experiencia (proys similares)
- Wideband delphi (reunión convergente)

Work Breakdown Structures (WBS): D&C primero para estimar cosas mas chicas

- De proceso: Root=proyecto, nodos son tareas
- De producto: Root=producto, items de software, hardware y datos
- Híbrida: Proceso cerca del root, se torna producto llegando a las hojas

Dependencias entre tareas (no solo del tipo "fin a comienzo") determinan dinamicamente las fechas de las tareas. Hitos: Tareas de duración 0.

¡Hay dependencias hacia afuera del proyecto! con otros procesos de la empresa que tengan impacto (stakeholders)

Dependencias por contención de recursos

Gráficos de dependencias

- Gantt: Barras con fechas, respeta dependencias
- Pert/CPM: Grafo de dependencias, sirve para buscar camino crítico

Plan de gestión: Documento entregable

Línea de base: Versión freezada del plan, base para el seguimiento

Avance: Peso a hitos entregables (\neq tiempo, \neq esfuerzo). Valor acumulado.

4. Atributos de calidad (QA)

QA ~ reqs no funcionales, pero puede que se resuelvan con funcionalidad (ej, configuración)

QAs influyen fuertemente la arquitectura, que debe asegurarlos

QAs pueden contraponerse (ej: performance y flexibilidad)

Tácticas de arquitectura: Sirven para asegurar QAs (no son un fin en si mismas)

Especificación: Reqs (funcionales) + QAs + restricciones

 $Error \Rightarrow defecto \Rightarrow falla (observable por stakeholders)$

Primer nivel de taxonomía de QAs

- Disponibilidad: Proba de estar disponible = TiempoMedioHastaFalla / (TiempoMedioHastaFalla + TiempoMedioReparación). Fácil de especificar, dificil de asegurar.
- Facilidad de cambios: ¿Qué puede cambiar? Funcionalidad, plataforma, otro QA, interfase. ¿Quién lo cambia? Usuario, desarrollador, administrador (configuración, código, parámetros)
- Performance: Latencia, deadline, throughput, jitter, #reqs no procesados. Difícil de expresar.
- Seguridad: Non-repudiation, confidencialidad, integridad, auditabilidad
- Facilidad de test: Test harness
- Usabilidad, escalabilidad, portabilidad

QAW (Quality Attributes Workshop): Método del SEI que relaciona a los stakeholders para detectar QAs clave. Brainstorming de escenarios (de ellos se deriva el resto).

5. Arquitecturas

5.1. Introducción

Arquitectura: Elementos + relación entre ellos + propiedades externamente visibles (interfase / minimo asumible por otros).

¿Por qué? D&C, plano sistema, comunicación con stakeholders y equipo, análisis temprano de QA Arq vs dise no: Arq solo interfases. In the large.

Diagramas: Orientado a datos, C&C, cajas y flechas, capas, módulos, deployment.

Uso de la arquitectura

- Ingenieros de requerimientos: tradeoff entre reqs (QAs) en competencia
- Dise nadores: tradeoff contención de recursos y presupuesto
- Implementadores: Proveer restricciones y libertades (interfases)
- Testers/Integradores: Conocer comportamiento caja negra
- Soporte: análisis de impacto preliminar
- Dise nadores de otros sistemas: conocer interfase
- Managers: plano para asignar, planificar y seguimiento
- Grupo QA: análisis de conformidad
- Gestor de configuración: Organizar repositorios y SCM

Vistas: planos de la arquitectura, el sistema no es unidimensional

Clave: detallar vistas relevantes y **vincularlas**. La relevancia depende del propósito. Cada vista expone \neq QAs.

Ninguna vista es **la** arquitectura.

Estilos: cliente/servidor, capas, datos compartidos, pipe&filter, publish&subscribe

Forma de abordar con propiedades conocidas. Se pueden usar \neq en \neq partes del sistema. Hay que documentarlos. Pueden ser desde la forma de encarar la documentación hasta una táctica.

6. Proceso Unificado (UP)

UML: Notación estándar (no es un proceso).

UP: Proceso "marco" \rightarrow se adapta a las características particulares del proyecto.

■ Dirigido por CU

- Centrado en arquitectura (prioritaria siempre, refinamiento progresivo)
- Iterativo e incremental, los riesgos determinan la construcción (administración de requerimientos)
- Iteración resulta en un sistema (feedback de los usuarios)
- Time boxing (si no se llega, recortar funcionalidad)

Tipos de iteración (fases)

- Inception: Establece caso de negocio. Especifica. Salidas: Caso de negocio, criterios de éxito, evaluación inicial de riesgos, estimación de recursos y requerimientos (10-20%).
- Elaboration: Análisis, base arq, atacar principales riesgos, plan. Salidas: Modelo de dominio y CU (80%). Arq testeada y documentada. Caso de negocio revisado. Plan de desarrollo.
- Construction: Especificación, desarrollo y test incremental.
- Transition: Desarrollo, test e implementación.

Hitos: Puntos de control para revisar el avance. Tiene entregables asociados

Principales: Fin de fase. Secundarios: Fin de iteración.

Disciplinas: Organizan actividades. De desarrollo: Requerimientos, análisis, arquitectura, dise no, implementación, test, deploy. De gestión: Riesgos, plan, seguimiento, SCM.

Generan modelo UML que incluye diagramas.

Artefactos: Información producida por el equipo (docs, código, etc).

Workflow: Especifica proceso en términos de actividades, artefactos y workers (con rol).

#artefactos grandes \Rightarrow definir cuales se hacen en un desarrollo concreto.

artefacto inicial: caso de desarrollo. Decide justamente eso (para cada artefacto cuándo y dónde se crea y se actualiza).

Ejemplos de artefactos: Modelo CU, modelo de dominio, modelo de análisis, modelo de dise no, de arquitectura, de test, de implementación, prototipos, QA, glosario.

7. Gestión de riesgos

Riesgo: Problema que todavía no ocurrió cprobabilidad de que ocurra,impacto>.

Proba * impacto = exposición al riesgo.

Identificar analizar planificar seguir controlar plan contingencia cuantificar ejecutar planes

Comunicar: Intercambiar info con todos para determinar tempranamente.

Identificar: $id \rightarrow doc \rightarrow doc contexto$ (fuente, relaciones).

Métodos: Brainstorm, reporte periódico, cuestionario SEI, reportes voluntarios, lista de riesgos comunes.

¡Al avanzar el proyecto aparecen nuevos riesgos!

Documentación: Dado que [condición (fuente del riesgo)] ⇒ (posiblemente) [impacto]

Método de 3 niveles del SEI para priorizar la lista de riesgos. Probabilidad e impacto con 3 niveles, cada combinación tiene una prioridad.

Aproximación: Evitar, reducir probabilidad, reducir impacto (flowchart). Definir alcance y acciones de mitigación. Definir mecanismos de tracking (métricas que definen si el riesgo está ocurriendo).

Plan de contingencia: Medir impacto en el plan general. ¡Tiene que ser implementable!

Riesgos comunes: Producto incrrecto (mal reqs), producto incorrectamente (mal QAs), atrasos, costo muy alto.

8. Estimaciones

¡Siempre se puede estimar! aunque con cierto nivel de incertidumbre (baja a medida que avanza el proyecto) — Mido a partir de la experiencia (mia o de otros, basado en similitudes varias). Es la basa para trabajar.

Problemas: Optimismo, falta de experiencia, omisión de tareas (si luego no se hacen comprometen la calidad, si se hacen comprometen el cronograma)

¿Qué estimo? Tama no, esfuerzo, costo, tiempo (problema: confundirlos!)

Métodos: Empíricos (ojo basado en experiencia), algorítmicos, descomposición (D&C). Combinación de varios.

Clark: $E = \frac{O+4M+P}{6}$. Elimina un poco sesgo optimista (la medición pesimista está mas lejos de la media que la optimista)

Wideband delphi: Muchos estimadores. Estimaciones sucesivas revelando progresivamente información para que converjan. Termina por tiempo o desvío aceptable.

Puntos de función: Contar entradas/salidas/consultas/archivos lógicos/ interfases. Ponderar por complejidad. Factores de ajuste (complejidades grandes)

Puntos de objeto (no es POO!): obj = pantallas, reportes y módulos (ponderados). Es mas simple y considera el reuso, pero solo sirve para ABM

Puntos de CU: Peso CUs y actores ponderadamente. Muchos factores de ajuste.

9. Seguimiento

Definición de cronogramas: División (D&C), dependencias, asignación de tiempo y esfuerzo (fechas cumplen dependencias), responsabilidades, salidas de cada tarea, hitos (chequeo de salidas)

Cronograma efectivo (Tomayko): Detalle de tareas y recursos (+dificil), compatible con planes que interfieran, hitos claros con entregables (permite evaluar completitud - seguimiento).

Seguimiento: Proveer visibilidad a responsables del proyecto para reaccionar (relacion con riesgos). Mirar avance, esfuerzo, calidad (¿está **terminado**?)

Avance (valor acumulado): Peso a los hitos, subpeso a las subtareas que hacen el hito. Sumo peso de un hito tarea cuándo: está entregado, pasó SQA, fue aprobado por el cliente (puedo ir sumando porcentajes en cada uno de esos).

Esfuerzo: Detectar desvios \Rightarrow mejorar estimación. Dividir por fase/tarea. Reporte de horas del personal (difícil). Es importante para el **tracking de costo**.

También seguimiento de: riesgos, QA, proceso definido.

No funciona: Recuperar al final, eliminar QA o test, eliminar requerimientos sin acordar con el cliente, desatender integración, mucha sobrededicación. Se requiere asumir el problema de la estimación y corregirlo correctamente.

Administración de cambios: Hacerlos controladamente (importante en el SCM)

Especialmente administración de requerimientos. van a cambiar, estar preparado. Involucrar al usuario, comité de aprobación, analizar impacto, participan los que hicieron el análisis inicial (no olvidar cosas anteriores).

Management: Liderazgo, delegación.

10. Mejora de procesos (CMM)

Proceso de desarrollo:

IEEE: secuencia de pasos con un propósito. SEI: Conjunto de actividades, métodos, prácticas y transformaciones para dearrollar y mantener software.

Calidad de proceso \Rightarrow calidad de producto

Madurez de un proceso: Nivel de definición (calidad). Nivel de administración, control y efectividad.

Capacidad de proceso: Rango de resultados a partir de seguirlo.

"Software project performance": Resultado real. Su varianza (ruido) debe controlarse.

Inmadura: Procesos improvisados en cada proyecto, no hay control de procesos, más dependiente de las personas, menor visibilidad (\Rightarrow menor control).

Madura: Procesos compartidos por todos, realistas (implementables!), actualizados continuamente, bien definidos, procesos sobreviven a las personas.

IDEAL: Initiating - Diagnosing - Establishing - Acting - Learning (forma de implementar cambios)

CMMi: Modelo, 5 niveles, cada nivel tiene temas que deben cumplirse para alcanzarlo. Se pueden usar prácticas de niveles superiores, pero deben tenerse todas para alcanzarlo.

Mejoras incrementales: Cada nivel sirve para llegar al otro.

CMMi continuo: Diferentes áreas, un número de valoración por área. Más flexible.

CMMi: Evolución del CMM (aprendizaje de a nos), más best-practices, mejores descripciones, cumple ISO 15504

Más madurez \Rightarrow más visibilidad \Rightarrow más capacidad de control \Rightarrow menor ruido

Cada nivel tiene Key Process Areas (KPAs) que hay que cumplir. Cada KPA tiene objetivos y key practices organizadas en 5 secciones (common features).

SCAMPI (Standard CMMI Appraisal Method for Process Improvement)

- Clase A: (full) Foco en institucionalización. Otorga certificado.
- Clase B: Foco en deployment. Útil previo a ciertos procesos.
- Clase C: Foco en approach. Evalúa riesgos.

Niveles de CMMI

- 1. Inicial
- 2. Managed
- 3. Defined
- 4. Quantitatively managed
- 5. Optimizing