Colas de prioridad y heaps

Flavia Bonomo - Algoritmos II

1er. cuatrimestre 2015

- Numerosas aplicaciones: sistemas operativos, algoritmos de scheduling, etc.
- La prioridad en general la expresamos con un entero, pero puede ser cualquier otro tipo α con un orden $<_{\alpha}$ asociado.
- Correspondencia entre máxima prioridad y un valor máximo o mínimo del valor del tipo α .







Operaciones que nos interesan:

- Obtener el elemento de máxima prioridad.
- Insertar un elemento con una prioridad.
- Eliminar el elemento de máxima prioridad.
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento.
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades.

TAD Cola de prioridad($\alpha, <_{\alpha}$)

Observadores básicos

- vacía?: colaPrior $(\alpha, <_{\alpha}) \rightarrow bool$
- próximo: cola $Prior(\alpha, <_{\alpha}) c \rightarrow \alpha \quad (\neg vacía?(c))$
- $\blacksquare \ \, \mathsf{desencolar:} \ \, \mathsf{colaPrior}(\alpha,<_\alpha) \ \, \mathsf{c} \, \to \, \mathsf{colaPrior}(\alpha,<_\alpha) \quad \, (\neg \mathsf{vac\'ia?(c)}) \\$

Generadores

- vacía: \rightarrow colaPrior($\alpha, <_{\alpha}$)
- encolar: $\alpha \times \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha}) \rightarrow \text{colaPrior}(\alpha, <_{\alpha})$

Otras Operaciones

 ${\color{red}\bullet} \cdot =_{\mathsf{colaPrior}(\alpha,<_{\alpha})} \cdot : \mathsf{colaPrior}(\alpha,<_{\alpha}) \times \, \mathsf{colaPrior}(\alpha,<_{\alpha}) \rightarrow \, \mathsf{bool}$

Lista o arreglo desordenado

- Obtener el elemento de máxima prioridad.
- Insertar un elemento con una prioridad.
- Eliminar el elemento de máxima prioridad.
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento.
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades.

Lista o arreglo desordenado

- Obtener el elemento de máxima prioridad. O(n)
- Insertar un elemento con una prioridad. O(1)
- Eliminar el elemento de máxima prioridad. O(n)
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento. O(1)
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades. O(n)

Lista o arreglo ordenado por prioridad

- Obtener el elemento de máxima prioridad.
- Insertar un elemento con una prioridad.
- Eliminar el elemento de máxima prioridad.
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento.
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades.

Lista o arreglo ordenado por prioridad

- Obtener el elemento de máxima prioridad. O(1)
- Insertar un elemento con una prioridad. O(n)
- Eliminar el elemento de máxima prioridad. O(1)
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento. O(n)
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades. O(n log(n))

Lista o arreglo ordenado por prioridad (caso cola/pila)

- Obtener el elemento de máxima prioridad. O(1)
- Insertar un elemento con una prioridad. O(n) $(O(1)^*)$
- Eliminar el elemento de máxima prioridad. O(1)
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento. O(n)
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades. O(n log(n))
- * Ojo! Acá en el caso cola/pila hay un invariante muy fuerte que es que las inserciones vienen ordenadas por prioridad....

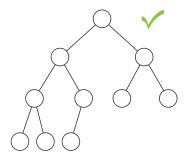
Heap (o "montón")

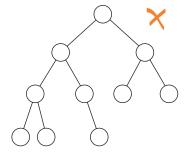
- Obtener el elemento de máxima prioridad.
- Insertar un elemento con una prioridad.
- Eliminar el elemento de máxima prioridad.
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento.
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades.

Heap (o "montón")

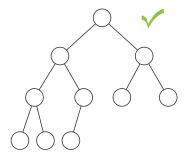
- Obtener el elemento de máxima prioridad. O(1)
- Insertar un elemento con una prioridad. $O(\log(n))$
- Eliminar el elemento de máxima prioridad. $O(\log(n))$
- Aumentar/disminuir la prioridad de un elemento. $O(\log(n))$
- Construir una cola de prioridad a partir de un conjunto de elementos y sus prioridades. O(n)

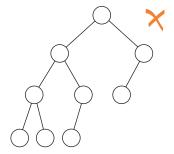
• Árbol binario completo salvo quizás el último nivel, que se llena de izquierda a derecha.



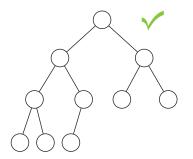


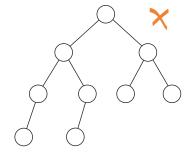
• Árbol binario completo salvo quizás el último nivel, que se llena de izquierda a derecha.



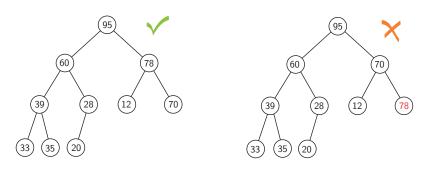


• Árbol binario completo salvo quizás el último nivel, que se llena de izquierda a derecha.





- Árbol binario completo salvo quizás el último nivel, que se llena de izquierda a derecha.
- Max-heap: la prioridad de un elemento es mayor o igual a la de sus hijos (por transitividad vale para sus descendientes).

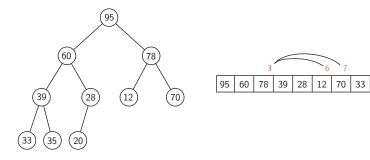


Heaps: representación

Si tenemos un cota para la cantidad de elementos, una representación eficiente es mediante arreglos:

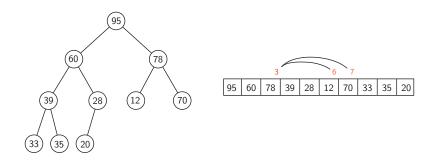
- raíz: a[1]
- hijo izquierdo de a[i]: a[2i]
- hijo derecho de a[i]: a[2i + 1]
- padre de a[i] (i > 1): $a[\lfloor i/2 \rfloor]$

Por la forma del heap, los nodos resultan en n posiciones consecutivas (sin huecos) y la altura del árbol es $O(\log(n))$.



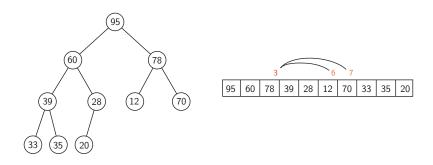
35

Operaciones: obtener el elemento de máxima prioridad

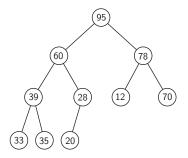


Operaciones: obtener el elemento de máxima prioridad

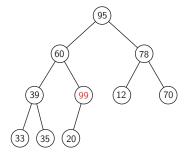
Por el invariante de representación de un heap, es la raíz (o a[1]). Se obtiene en O(1).



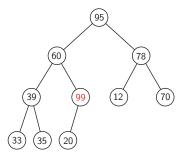
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$.



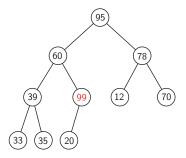
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$



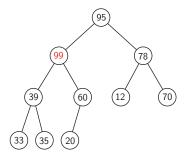
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$.



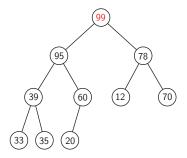
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$



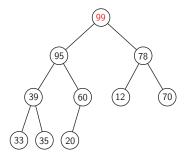
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$.



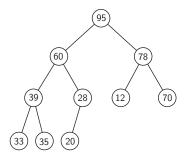
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$.



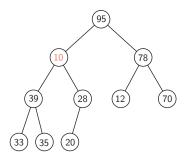
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a subir.
- Algoritmo: mientras no sea raíz y su prioridad sea mayor que la del padre, intercambiar con el padre.
- Complejidad: $O(\log(n))$.



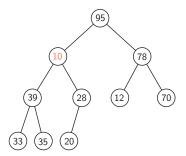
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



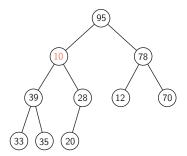
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



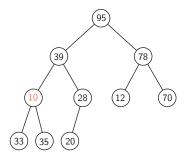
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



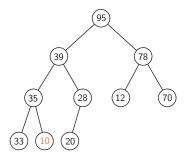
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



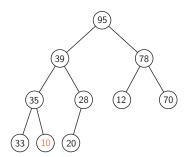
- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.

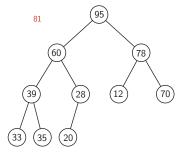


- Para reestablecer el invariante, el elemento eventualmente va a bajar.
- Algoritmo: mientras no sea hoja y su prioridad sea menor que la de alguno de sus hijos, intercambiar con el hijo de mayor prioridad. (algoritmo políticamente incorrecto, a los hijos se los debe querer a todos por igual :))
- Complejidad: $O(\log(n))$.



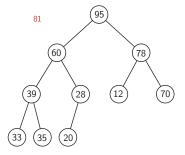
Operaciones: insertar un elemento con una prioridad

- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$.

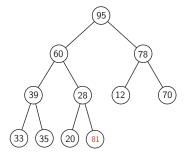


Operaciones: insertar un elemento con una prioridad

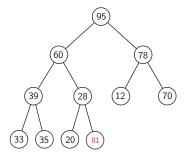
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$



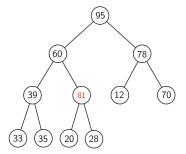
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$



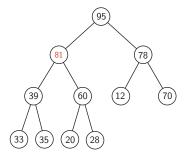
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$



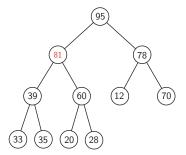
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$



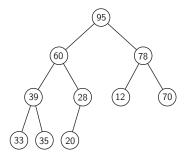
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



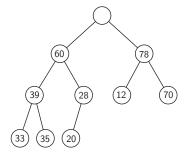
- Para mantener la condición de estructura, se agrega al final.
- Para reestablecer el invariante, se asume que el elemento existía con prioridad nula, y se le aumentó la prioridad (algoritmo de subir).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



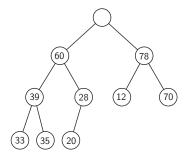
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



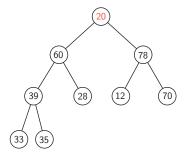
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



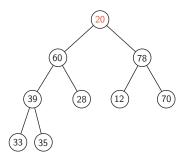
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$



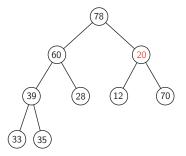
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$



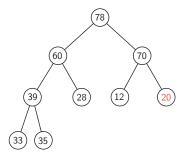
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



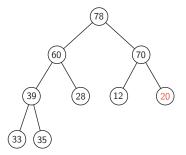
- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$.



- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$



- Para mantener la condición de estructura, se elimina la última posición, pasando a la raíz su elemento.
- Para reestablecer el invariante, se asume que lo que se hizo fue disminuir la prioridad de la raíz (algoritmo de bajar).
- Complejidad: $O(\log(n))$.

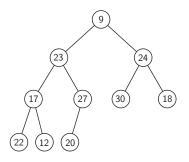


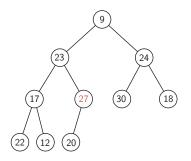
- Si insertamos uno a uno a partir de un heap vacío, la complejidad es $O(\sum_{i=1}^n \log(i)) = O(\log(n!)) = O(n\log(n))$ (Teorema de Stirling).
- El algoritmo de Fulkerson, lo que hace es reestablecer sucesivamente el invariante de los subárboles desde las hojas hasta la raíz. Es decir, desde el anteúltimo nivel y subiendo aplica el algoritmo bajar.
- Complejidad: la suma, para cada nodo, de la altura del subárbol que cuelga de él. Se demuestra que es O(n).

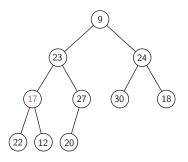
- Si insertamos uno a uno a partir de un heap vacío, la complejidad es $O(\sum_{i=1}^{n} \log(i)) = O(\log(n!)) = O(n \log(n))$ (Teorema de Stirling).
- El algoritmo de Fulkerson, lo que hace es reestablecer sucesivamente el invariante de los subárboles desde las hojas hasta la raíz. Es decir, desde el anteúltimo nivel y subiendo aplica el algoritmo bajar.
- Complejidad: la suma, para cada nodo, de la altura del subárbol que cuelga de él. Se demuestra que es O(n).

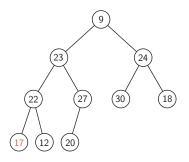
- Si insertamos uno a uno a partir de un heap vacío, la complejidad es $O(\sum_{i=1}^{n} \log(i)) = O(\log(n!)) = O(n \log(n))$ (Teorema de Stirling).
- El algoritmo de Fulkerson, lo que hace es reestablecer sucesivamente el invariante de los subárboles desde las hojas hasta la raíz. Es decir, desde el anteúltimo nivel y subiendo aplica el algoritmo bajar.
- Complejidad: la suma, para cada nodo, de la altura del subárbol que cuelga de él. Se demuestra que es O(n).

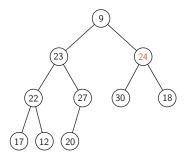
- Si insertamos uno a uno a partir de un heap vacío, la complejidad es $O(\sum_{i=1}^{n} \log(i)) = O(\log(n!)) = O(n \log(n))$ (Teorema de Stirling).
- El algoritmo de Fulkerson, lo que hace es reestablecer sucesivamente el invariante de los subárboles desde las hojas hasta la raíz. Es decir, desde el anteúltimo nivel y subiendo aplica el algoritmo bajar.
- Complejidad: la suma, para cada nodo, de la altura del subárbol que cuelga de él. Se demuestra que es O(n).

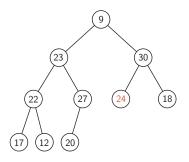


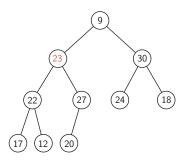


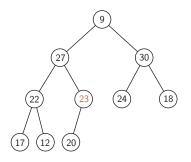


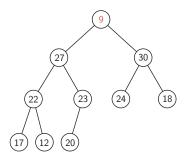


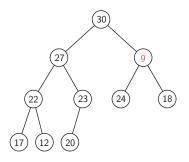


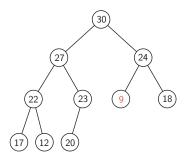


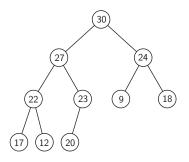












Demostración de la complejidad

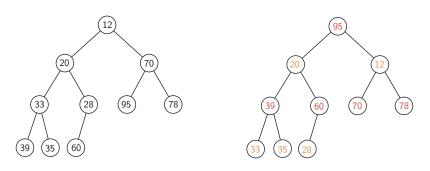
- En el anteúltimo nivel hay a lo sumo n/2 nodos, en el anterior n/4, y así sucesivamente.... con lo cual, la cantidad de nodos para los cuales el algoritmo de bajar toma en peor caso i pasos es a lo sumo n/2i.
- La complejidad en entonces $\leq \sum_{i=1}^{\log(n)} (n/2^i) i = n \sum_{i=1}^{\log(n)} i/2^i \leq 3n/2 = O(n) \text{ (que la serie } \sum_{i=1}^{\infty} i/2^i \text{ converge a } 3/2 \text{ es un resultado conocido de análisis, y es fácil de ver que converge usando el criterio de D'Alembert).}$

Demostración de la complejidad

- En el anteúltimo nivel hay a lo sumo n/2 nodos, en el anterior n/4, y así sucesivamente.... con lo cual, la cantidad de nodos para los cuales el algoritmo de bajar toma en peor caso i pasos es a lo sumo $n/2^i$.
- La complejidad en entonces $\leq \sum_{i=1}^{\log(n)} (n/2^i) i = n \sum_{i=1}^{\log(n)} i/2^i \leq 3n/2 = O(n) \text{ (que la serie } \sum_{i=1}^{\infty} i/2^i \text{ converge a } 3/2 \text{ es un resultado conocido de análisis, y es fácil de ver que converge usando el criterio de D'Alembert).}$

Heaps: variantes

- Min-heap: la prioridad de un elemento es menor o igual a la de sus hijos (por transitividad vale para sus descendientes).
- Max-min-heap: la prioridad de un elemento es mayor (resp. menor) o igual a la de sus descendientes si está en un nivel par (resp. impar).



Min-heap Max-min-heap

Heaps: variantes

Variantes más avanzadas (que permiten la unión eficiente de dos heaps en un nuevo heap):

- Heaps izquierdistas
- Heaps binomiales
- Heaps de Fibonacci

Lo que cambia es la propiedad estructural (no son ya "árboles completos salvo quizás el último nivel, que se llena de izquierda a derecha"), pero se mantiene la propiedad de orden.