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**c. ¿Qué componentes esperaría que se muevan juntos (aumentando o disminuyendo juntos) o en direcciones opuestas, y por qué? describa cualquier patrón que encuentre en relación entre los componentes. ¿Los datos respaldan su hipótesis sobre el comportamiento de los componentes?**

Si aumenta el consumo de los hogares, puede esperarse que aumente también esté aumentando la formación de capital que responde a esta demanda agregada (también una reducción de consumo puede indicar una reducción de capital). A la vez, puede reducirse el gasto público porque la economía está creciendo y puede consolidar sus cuentas.

Por otro lado, al observar una reducción de exportaciones netas, se interpreta que hubo un incremento de importaciones o una reducción de exportaciones. En el primer caso, ceteris paribus, se aumentaría el consumo ya que más productos en el mercado reduce los precios. En el segundo caso, podría disminuir la formación de capital que tiene menos mercados donde competir y exportar.

También, es esperable que el gasto público supere la inversión durante periodos en la que esta cae. Esto se debe a que, de acuerdo con la teoría de aceleradores financieros, la inversión se da en bloques retroalimentativos de factores que influyen la decisión de invertir, es decir, durante un *business cycle* se acelera la inversión y su efecto en la economía y termina decreciendo al llegar a un punto máximo donde las decisiones se tornan en favor de no invertir, reduciendo la formación de capitales. La relación entre gasto público y formación de capital puede esperarse que sea opuesta.

En Alemania, el progreso y el cambio, en perspectiva, parecen bastante estables. De todas formas, hay manifestaciones de estas relaciones, por ejemplo, en 1991 y en 2001 se ve claramente la primera relación descrita en tanto la reducción de formación de capital acompaña una reducción de consumo. En 1989, donde un crecimiento de la formación de capital y el consumo se permite reducir el gasto público. En España muy claramente se observa cómo, durante los 2000, el consumo acompañó la formación de capitales.

Tanto a principios de la década de los 80’ como a finales de la del 2000’, el gasto público fue mayor que la formación de capitales, lo que se dio tras una caída considerable de este último. Puede decirse que el efecto es el de suplantar la perdida a la economía por la falta de inversión con ese gasto. Así, tal vez, puede mantenerse el crecimiento del consumo estable. En 1982, el consumo se redujo a la vez que se reducía el capital formado, y esa reducción fue paliada con un mayor gasto público.

2008: Se ve cómo, en 2008, el consumo se redujo muy poco, lo cual viene dado por el gasto público superando la formación de capital, aunque también se relaciona con las exportaciones. Las exportaciones netas eran positivas. En este caso, no sucedió que importó más, sino que exportó menos, específicamente a los Estados Unidos, con quien mantenía el mayor superávit de todos sus socios comerciales. En 2008, sus exportaciones a Estados Unidos se redujeron aproximadamente un 25%.[[1]](#footnote-1) Precisamente, en el gráfico se observa cómo se redujo la exportación neta y, de acorde, también lo hizo la inversión capital.

Pero no fue Alemania el único país que redujo sus exportaciones, fue algo común en todos los países afectados por la crisis, lo cual se vio en Europa, donde las economías allí dependen entre ellas. España, por ejemplo, también se dio esta situación. Los gráficos son bastante similares, pero la diferencia está en que las exportaciones netas de España eran negativas. Con la crisis, España llevó a positivo su situación de exportaciones netas, y, a diferencia de Alemania, en España se aumentaron las importaciones. Tanto la nueva competencia como el acelerador financiero redujeron la formación de capitales, lo que pudo causar más desempleo y conducir a reducir el consumo en general. Los países que no pudieron exportar tanto a Estados Unidos reestructuraron sus exportaciones y Alemania, por ejemplo, si bien no exportó más a España, redujo su balance favorable con este país considerablemente.

**d. Para cada país, describa cualquier patrón que encuentre en el movimiento de componentes a lo largo del tiempo. ¿Qué factores podrían explicar los patrones que encuentra dentro de los países y las diferencias entre países (por ejemplo, eventos económicos o políticos)? Puede resultarle útil investigar la historia de los países que ha elegido.**

Patrones en el movimiento:

1985: Ambos países, con exportaciones netas casi idénticas y que venían en aumento, vieron una reducción en este componente en años posteriores. En solo cuatro años pasan, en Alemania, de 33 mil millones a 8 mil millones, y, en España, de 35 mil millones a 4 mil millones. Un factor que podría explicar esto es que, en 1985, España se incorpora a la Comunidad Económica Europea que la incluye en nuevos pactos comerciales y tratos arancelarios que pueden ser causantes de un crecimiento en la importación, reduciendo el balance. Particularmente, España continuó reduciendo sus exportaciones netas que puede haber sido por esta nueva relación con Europa. Casi proporcionalmente a la reducción de exportaciones también aumentan el consumo y la inversión que puede ser por mayor importación y menores precios, al igual que la posibilidad nueva de invertir en Europa. En Alemania también puede haberse dado por cambios en su estructura luego de la incorporación de varios países a la Comunidad. Como aumenta el consumo, quizás pueda decirse que aumentaron las importaciones.

1990-1994: Algo parecido ocurre entre 1990 y 1994, cuando hay una reducción en las exportaciones netas, en este caso puede tener que ver con la unificación entre la República Democrática Alemana (comunista) y la República Federal Alemana. Ya que el comercio exterior de la RDA estaba, en gran parte, confinado a la Unión Soviética y la economía era muy fuertemente controlada por el Estado. Al incluirse en Alemania, esto puede explicar que se reduzca la inversión que ahora cuenta la economía poco productiva de la RDA y aumenta el gasto público que es el modelo del país incorporado.

Mientras tanto, en España, 1993 vio una de las peores crisis económicas de ese país. En ese momento, se ve claramente un consumo más reducido al igual que la inversión. Aumentan las exportaciones netas, que puede ser causado por una reducción de exportaciones acompañando la reducción de inversiones. Es notable que el gasto del gobierno, que podíamos esperar que aumente en una crisis, se estanca. (El gobierno además estaba lidiando con una de sus peores crisis de deuda en el mismo momento).

1999-2003: Entre 1999 y 2002 hubo un incremento considerable de exportaciones netas en Alemania. Esto es aún más notable porque, como observan Stephan Danninger y Fred Joutz (2007), en un trabajo para el FMI, fueron poco comunes estos niveles en comparación con el resto de Europa. A la vez, la formación de capital se estancó y, siguiendo este incremento, aumentó el consumo, lo cual, como hemos dicho, es el efecto esperable. Quiere decir que se puede estimar que el aumento fue en importaciones que redujeron precios y, como la formación de capital

No hace falta un análisis de gran profundidad para descubrir que en el primer término del segundo mandato de Schroeder, su gobierno se volvió sumamente impopular.[[2]](#footnote-2) Esto se dio, principalmente, por la implementación de una gran cantidad de nuevos impuestos, principalmente sobre el valor agregado de productos de consumo, incluidos en su mal recibida “Agenda 2010.”

**b. Describa cualquier patrón en la proporción de gasto público a lo largo del tiempo para cada país, y compare estos patrones entre países.**

El gasto público en Alemania es increíblemente parejo y se ve cómo se proporciona a la cantidad de formación de capital en el país. Acercándose al 73, con la crisis del petróleo e inversiones que decrecían, la parte del PBI que deja de ocupar el capital la toma el estado que en los 70’ vio la expansión del estado de bienestar característico del ordoliberalismo durante el milagro económico del Rin una vez acabada la guerra mundial. En España, por otro lado, la proporción del gasto del estado crece de manera estable mientras las inversiones fluctúan, apenas reduciéndose luego de la crisis del 93 con las políticas liberales de Aznar. Alemania, en los 80’, con el canciller Kohl, el rol del estado se disminuye como parte del nuevo enfoque del estado en liberalizar la economía que permite, como se observa, que la formación de capital tome parte mayor en el PBI. Tanto en Alemania como en España crece la proporción de gasto público cuando se reduce la formación de capital, por ejemplo, en momentos de crisis,

**c. En comparación con los cuadros de la Pregunta 3, ¿cuáles son algunas de las ventajas de este método para hacer comparaciones a lo largo del tiempo y entre países?**

Por ejemplo, el crecimiento del consumo de hogares de un a otro

La representación en términos de la contribución al total es más útil para comprender algunos efectos reales así, por ejemplo, los cambios en los motivos de la actividad económica. Por ejemplo, en 2008, la visualización de los datos con el otro método para Alemania no demostraba mucho en términos de consumo o gasto público. En el gráfico de proporciones se ve perfectamente cómo el consumo subió en cuánto contribuía al PBI como resultado del aumento en gasto público, que también se ve mejor, para contrarrestar la clara baja en la contribución de capitales y exportaciones. No está el efecto que puede tener un aumento tan enorme como es el del consumo en Alemania cuya población también es mayor y en estos otros gráficos se mide contra el resto del producto. Puede servir para analizar la política pública y las decisiones de gasto estatal para influir directamente esta proporción.
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