



ISIS-1221

INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN

Taller juego de roles “El fraude académico en la universidad”

Objetivos

1. Analizar un caso de fraude académico ocurrido dentro de la universidad en el contexto del curso de IP.
2. Ejercitar la imaginación moral al tomar parte de una situación de fraude académico en un rol específico.
3. Expresar los sentimientos morales y analizar mecanismos de desconexión moral.
4. Analizar los sentimientos éticos y las normas sociales de ciertas conductas.
5. Verificar si ciertas conductas son correctas o no usando preguntas de sentido común.

Instrucciones para el desarrollo del taller

1. El taller debes realizarlo de manera individual.
2. Lee la carta de apertura del caso disciplinario que escribe el profesor y las cartas de descargos que escriben los estudiantes para entender el caso que te planteamos.
3. Responde las preguntas asignadas tomando el rol de alguno de los estudiantes implicados, indica claramente de qué estudiante tomaste el rol.
4. Realizar la entrega de un PDF o un documento en Word en Bloque Neón.

Carta de presentación del caso disciplinario – Enviada por el profesor

Estimados miembros del comité, soy profesor de la clase ISIS1221 (sección 99) y quiero exponerles los hechos que ocurrieron durante el examen parcial 3 del curso, estos acontecimientos a mi juicio, pueden representar una falta disciplinaria por parte de los estudiantes.

Hechos:

El viernes 24 de mayo a las 9:30 am se realizó de forma virtual el parcial 3 de la materia Introducción a la programación. Antes de empezar el examen, les fueron dadas a los estudiantes las instrucciones de forma escrita donde se especificaba que: el examen era estrictamente individual, que las herramientas que podían emplear en el parcial (Python) y los dos archivos que debían subir al finalizar la clase por Bloque Neón junto con la distribución de temas.

A las 9:20 am se inició una sesión virtual por la plataforma Zoom a la cual los estudiantes se conectaron paulatinamente. A las 9:30 se resolvieron dudas respecto al

enunciado y se dijo explícitamente que cada estudiante debía resolver el examen programando sus propios códigos, sin emplear ningún tipo de ayuda externa.

Antes de finalizar la clase, varios estudiantes reportaron dificultades técnicas (fallos internet o subiendo los archivos), razón por la cual decidí extender el tiempo del enlace en Bloque Neón por 30 minutos más. En este punto los dos estudiantes me manifestaron este tipo de dificultades vía correo electrónico, por lo que decidí permitirles realizar la carga de los archivos explicando a cada uno de ellos que sólo podían cargar los archivos de su autoría sin modificaciones.

Al momento de calificar ambos parciales me di cuenta de grandes semejanzas entre los archivos subidos por los estudiantes mencionados anteriormente. Debido a esto, le pedí el favor a otro profesor del curso de que me ayudara a revisarlo, y al comparar los parciales detalladamente, encontramos que estas similitudes eran más que notorias, en particular porque cometieron exactamente los mismos errores y los resultados que tienen al ingresar unos valores específicos para las funciones que se les pedían son los mismos.

Si ambos estudiantes seguían las instrucciones de desarrollar de forma individual el parcial, la probabilidad de que escribieran al mismo tiempo códigos tan similares es muy baja. Al revisar detalladamente el código de la primera estudiante, no hay forma de que a partir de su código se pueda generar los resultados que presentó como propios, pues el código presenta una serie de errores que impiden llegar a tales resultados.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es posible que los estudiantes hayan incurrido en la falta de fraude académico estipulada por el artículo 115 del reglamento general de estudiantes de pregrado, particularmente el inciso (a) Copiar total o parcialmente en exámenes, tareas y demás actividades académicas.

Finalmente, ante la posible apertura de un proceso disciplinario les informé a los estudiantes vía correo electrónico que su calificación en el examen parcial 3 del curso es PD (pendiente disciplinario).

Cartas de descargos

Los descargos de uno de los estudiantes implicados fueron los siguientes:

Carta de Laura:

Señores Comité Disciplinario Facultad Ingeniería,

Una semana antes de dicho examen yo realicé varias sesiones de estudio con mi compañero Fabio, en estas sesiones estuvimos viendo las clases de los temas que serían evaluados y juntos construimos un código en el programa de Python para entender mejor los temas. Este código está basado en el código que fue proporcionado por el profesor de la clase, por lo que no vimos ningún inconveniente en tenerlo igual.

En cuanto al día del parcial, yo me encuentro viviendo con mi familia en una zona rural en donde los servicios públicos básicos son deficientes y se van continuamente.

A la hora del parcial me quedé sin energía eléctrica y sin internet en mi casa, por lo que no alcancé a descargar el enunciado del examen, dado que no contaba con internet para avisarle al profesor, llamé a mi compañero para ahorrar tiempo valioso del examen. En medio de la crisis y el desespero por la situación adversa, le pedí a mi compañero que me enviara el enunciado del parcial para ir haciéndolo mientras se restablecían los servicios. Adicional a esto le pedí si era posible que me enviara los resultados que le daban sus funciones para colocarlas en el parcial. Él me envió el enunciado del parcial por WhatsApp, pero no quiso enviarme los resultados de sus funciones.

Yo tomé como punto de partida para el examen, el código de uno que habíamos construido mientras estudiábamos juntos. En este intento modifiqué parte del código que ya tenía y empeoró la situación porque ya no funcionaba nada. Llamé nuevamente muy alterada a mi compañero y le conté lo que me había pasado: en esta segunda llamada lo que yo hice fue contarle que estaba muy mal por toda la situación del examen, agravada por situaciones personales y él al verme tan alterada, se ofreció a compartirme sus resultados de ejecutar las funciones con los valores que indicaba el profesor y me los pasó por WhatsApp. Como los dos partimos del mismo código que hicimos mientras estudiamos juntos, los resultados deberían ser los mismos y era muy poco lo que me faltaba. Al finalizar, le envié un correo al profesor con los resultados diciéndole que había tenido problemas de conexión, en ese momento me di cuenta que habían ampliado el tiempo para entregar el parcial. En ese momento me di cuenta que había cometido un error al aceptar y enviar un trabajo a mi nombre que no era mío y por eso ni siquiera intenté corregir el código o los resultados que ya había enviado. Preferí quedarme con un solo error y esperar las consecuencias en lugar de seguir complicando el asunto.

Reitero mi intención de aceptar las consecuencias de mis actos y mi intención de cambiar y mejorar este tipo de actitudes en mi vida académica y personal.

Carta de Fabio:

Comité Disciplinario Facultad de ingeniería,

Este parcial se realizó de forma remota, el profesor nos envió un enunciado y unas instrucciones y debía resolverse en el tiempo de clase establecido para el parcial. En primer lugar, me gustaría enfatizar que este documento tiene como propósito explicar la situación que sucedió en este parcial, pero en ningún sentido justificar o excusar los actos cometidos.

Previamente al parcial, junto a mi compañera, llevamos a cabo varias sesiones de estudio para el parcial, en las que leíamos e intentábamos entender el código que iba a ser utilizado en el parcial, para tal propósito reescribíamos el código juntos, entendiendo línea a línea cual era el propósito de los diferentes métodos que podrían aparecer en el parcial. Unos días antes de presentar el parcial, el profesor nos comentó que este parcial será más fácil que los anteriores dado que podíamos usar el código que ya habíamos estado construyendo en clase, por lo tanto, debíamos tener ya el código escrito para poder modificarlo dependiendo de las indicaciones del enunciado del parcial. Mi compañera y yo continuamos con la construcción del código de forma grupal, en donde el código se basaba principalmente en el material de estudio (videos

de las clases grabadas con el código escrito), y creíamos que esto no iba a presentar ningún inconveniente. Teniendo esto en cuenta la mayoría de similitudes en el código se deben a que días previos al parcial, mi compañera y yo construimos y escribimos el código juntos, por lo que el día del parcial usamos el mismo código base, que como he mencionado, trabajamos anteriormente y lo modificamos respectivamente de forma individual el día del parcial.

En el día del parcial, comencé leyendo el enunciado y pasados unos 20 minutos aproximadamente, mi compañera me llama en un estado muy alterado, en donde me comenta que en el lugar donde ella se encontraba presentando el parcial se había quedado sin luz y por ende no tenía acceso a el enunciado del parcial y no sabía cómo proceder. Teniendo en cuenta que para el desarrollo del parcial ella no necesitaba internet, decidí enviarle vía WhatsApp el documento del enunciado otorgado por el profesor. Después de que le envié estos documentos la llamada se terminó, y yo continúe con el desarrollo de mi parcial, sin tener más contacto con ella. Casi llegando a la hora del envío del parcial mi compañera me llamó una segunda vez, más alterada que en la primera llamada y me dice que no le estaba funcionando el código muy bien, por lo que le comenté que, vista la situación, yo podía compartirle los resultados de las funciones al ingresar los valores de prueba que nos indicó el profesor. Posteriormente le pase los resultados por WhatsApp y la llamada terminó, fue poco después que el profesor de la clase anunció la extensión del tiempo. En el momento de enviar el parcial me demoré buscando la carpeta que contenía el código, por esta razón le envié un correo al profesor explicándole esta situación y adjunté pantallazos del código. Poco después el profesor me respondió con un correo diciendo que lo podía subir de nuevo, pero no podía hacer ningún tipo de modificaciones al código ni a los resultados puesto que no sería justo con los demás estudiantes.

Siento que se produjo un malentendido en el momento de la elaboración de parcial dado que en el enunciado no se mencionó que no se podían usar código que hubiera sido previamente escrito para el desarrollo del parcial.

Parte 1 – Juego de roles

Responde las siguientes preguntas “poniéndote en los zapatos” de uno de los estudiantes que escribió la carta de descargos (recuerda indicar cuál de los dos estudiantes seleccionaste). Este es un ejercicio de imaginación moral, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

1. ¿Qué le dirías a tu mejor amiga?
2. ¿Qué les dirías a tus papás?
3. ¿Qué le dirías a tu consejero estudiantil?

Parte 2 – Normas sociales

En esta parte analizarás las normas sociales que hay detrás de ciertos comportamientos normalizados. Estas preguntas debes responderlas desde tu propia perspectiva con respecto al estudiante que escogiste (debes justificar cada respuesta).

4. ¿Es normal el comportamiento del estudiante?
5. ¿Cuáles serían las normas sociales que se revelan en estos comportamientos? Ten en cuenta que una norma social suele expresarse en dichos o refranes. Por

ejemplo, el dicho de “a papaya puesta, papaya partida”. Escribe al menos 1 norma social. No olvides justificar tu respuesta.

6. Responde a las siguientes preguntas sobre las normas sociales que identificaste:
 - a) ¿Qué pasaría si todo el mundo aplicara las normas que identificaste?
 - b) ¿Estarías dispuesto a aceptar las normas que identificaste si no sabes a quién se le aplican?

Parte 3 – Mecanismos de desconexión moral

Los mecanismos de desconexión moral son mecanismos psicológicos que desvinculan o desconectan la autocensura hacia una conducta contraria a la integridad. Esto genera una reestructuración cognitiva, lo que conlleva a que mediante una razón moral se justifica un comportamiento indebido. En otras palabras, son las excusas “sacadas de la manga” que damos cuando nos preguntan por nuestros actos o conductas y no tenemos una verdadera justificación para ellas. Estas son:

- **Lenguaje eufemístico:** “Con un compañero sólo intercambiamos algunas ideas sobre ciertas funciones”, “Mientras estábamos haciendo un laboratorio en grupo yo pude ver el código del proyecto de mi compañero, pero yo sólo lo usé de inspiración”.
 - **Comparaciones ventajosas o sesgadas:** “Yo sólo copié una función que no entendía, tengo un compañero que compró el proyecto completo, eso sí es grave”
 - **Dilución o desplazamiento de la responsabilidad:** “Tenía muchos trabajos para entregar el mismo día de la entrega del proyecto”, “Ese profesor no explica bien, la culpa es de él por no saber explicar”, “Yo usé como base el proyecto que me dio el tutor que contraté, yo confié en que no se lo había pasado a nadie más”
 - **Minimización de los efectos dañinos:** “El proyecto sólo es un 5% de la nota final”
 - **Culpabilización o deshumanización de la víctima:** “Copiarse no afecta a nadie, es un crimen sin víctima, a quién afecta ¿a mí?”, “Mi compañera dejó abierto el proyecto en un computador público y a mi faltaba todo, es culpa de ella por no cerrar su sesión”.
7. Basándote en lo anterior, identifica cuáles son los mecanismos de desconexión moral que se evidencian en los descargos del estudiante que elegiste. Puede que no identifiques ningún mecanismo de desconexión moral, esto es viable, sin embargo, te recomendamos revisar con cuidado. Debes identificar al menos un mecanismo de desconexión moral y justificarlo, si no encontraste ningún mecanismo de desconexión moral, justifícalo.

Parte 4 – Preguntas de sentido común

8. En esta parte se espera que respondas a 3 de las siguientes preguntas basándote en tu propio juicio y tomando como referencia el caso y los descargos que realizó el estudiante que escogiste (debes justificar tus respuestas). Puedes escoger las 3 preguntas que desees responder:
 - c) **La regla de oro:** ¿te gustaría que te hicieran lo mismo?
 - d) **Los zapatos del otro:** ¿tomarías la misma decisión si estuvieras en el lugar del otro?
 - e) **Práctica generalizada:** ¿qué pasaría si todo el mundo hiciera lo mismo?
 - f) **Role Model:** ¿qué te diría un profesional destacado en tu área al cual admiras?

- g) **El anciano sabio:** ¿qué diría la persona más sabia de tu familia?
- h) **Test del espejo:** ¿te sentirías orgulloso de mirarte al espejo?
- i) **Test de día:** ¿me siento tranquilo de contar mi decisión a las personas que me encuentro en el día a día?
- j) **Test de noche:** ¿puedo dormir tranquilo con la decisión?
- k) **Redes sociales:** ¿cómo se vería esta decisión en las redes sociales?
- l) **Un niño:** ¿cómo le explicarías tu decisión a un niño de 7 años?

Parte 5 – Conclusiones

9. Escribe al menos dos párrafos explicando qué tal te pareció el taller, cómo te sentiste desarrollándolo, qué aprendiste y qué te parece aplicable del taller en tu vida cotidiana.