



ISIS-1221

# INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN

## Taller juego de roles “El fraude académico en la universidad”

### Objetivos

1. Analizar un caso de fraude académico ocurrido dentro de la universidad en el contexto del curso de IP.
2. Ejercitar la imaginación moral al tomar parte de una situación de fraude académico en un rol específico.
3. Expresar los sentimientos morales y analizar mecanismos de desconexión moral.
4. Analizar los sentimientos éticos y las normas sociales de ciertas conductas.
5. Verificar si ciertas conductas son correctas o no usando preguntas de sentido común.

### Instrucciones para el desarrollo del taller

1. El taller debes realizarlo de manera individual.
2. Lee la carta de apertura del caso disciplinario que escribe el profesor y las cartas de descargos que escriben los estudiantes para entender el caso que te planteamos.
3. Responde las preguntas asignadas tomando el rol de alguno de los estudiantes implicados, indica claramente de qué estudiante tomaste el rol.
4. Realizar la entrega de un PDF o un documento en Word en Bloque Neón.

### Carta de presentación del caso disciplinario – Enviada por el profesor

Estimados miembros del comité,

Me comunico con ustedes para poner a su consideración el caso de dos estudiantes (curso ISIS1221 - Sección 99) que presentaron una excusa médica, que después de un proceso de revisión sospecho que pueden ser falsas. También describir otros puntos relacionados que creo que podrían estar trasgrediendo la ética estudiantil.

### Hechos

El examen 4 del curso tiene un componente de sustentación oral, en el cual los estudiantes deben explicar y defender sus soluciones a los problemas del enunciado, en caso de que no puedan hacerlo pierden parte del punto. Dichas sustentaciones estaban programadas para el 19 de mayo del presente año, pero los estudiantes Juliana y Camilo no asistieron a la reunión, en lugar de esto, presentaron una excusa médica, con fecha del 17 de mayo, los días 3 y 4 de junio.

Cuando me encontraba revisando las excusas médicas que me enviaron los estudiantes, los aspectos que me hicieron sospechar fueron que ambas eran del mismo centro médico y ninguna tenía la firma del médico. Les informé a los estudiantes que la excusa médica, sin una firma de un médico no era aceptable. Después de esto, ambos me respondieron individualmente, presentando nuevamente la excusa médica. Yo reenvié ambas excusas a la secretaría del Departamento, solicitando el apoyo del personal para la validación de la autenticidad de dichas excusas.

El 16 de junio tuve respuesta por parte del secretario del Departamento, donde me decía que a pesar de múltiples intentos, no había sido posible contactar a la clínica. Esto levantó aún más mis sospechas, entonces busqué a ambos médicos a través de un portal y encontré sus números de contacto.

Con respecto de la excusa del primer estudiante, Camilo, le describí a la asistente del médico la excusa (nombre del médico, número de registro médico, nombre de la clínica, ausencia tanto de firma como del sello personal del médico), inmediatamente negó que eso fuera posible: la Clínica en la que trabajaba ya no existe, aunque el médico sí había trabajado en ella.

En cuanto a la excusa de la segunda estudiante, Juliana, procedí a comentarle lo ocurrido a su asistente y también negó que fuera posible porque el doctor nunca había trabajado en esa clínica.

## **Cartas de descargos**

Los descargos de uno de los estudiantes implicados fueron los siguientes:

### **Carta de Juliana:**

Hola muy buenas tardes a todo el comité disciplinario, el día de hoy me llegó un correo informándome que había incumplido con el Reglamento y había cometido con una falta al falsificar una excusa médica. Quiero informarles que es verdad, la excusa es falsa, y acepto mi responsabilidad por haber realizado este acto, sé que lo que hice es una falta bastante grave, por esta razón expreso mis más sinceras disculpas al profesor y a todos los miembros de la comunidad uniandina, no quería hacerlo, pero me encontraba entre la espada y la pared: fue un semestre bastante complicado, tuve varios problemas familiares y cometí varios errores. Yo sé que esto no justifica lo que hice, pero quiero compensar mi error porque sé que es una falta grave. La excusa falsa la obtuve por medio de Whatsapp, contacté un número llamado Cheating Students, que por un costo de \$350.000 me enviaron la excusa médica junto con la historia médica asociada.

### **Carta de Camilo:**

A quien corresponda,

La presente es para defenderme contra la falsa acusación que presentó el profesor en contra mío, el día del examen estuve en la clínica en servicios de urgencias: el día anterior estuve vomitando y yendo al baño cada 5 minutos. Me parece que el profesor

está cometiendo un acto completamente injusto al cuestionar mi malestar, particularmente porque el malestar se debe al estrés que me causa esta materia, yo siempre he hablado con la verdad y mi malestar fue real. Me parece una falta de respeto con mi persona que también la Universidad se preste para estas cosas y que acusen a un estudiante que está enfermo. Estoy dispuesto a llegar a las últimas consecuencias para defender mi integridad.

Saludos,

### Parte 1 – Juego de roles

Responde las siguientes preguntas “poniéndote en los zapatos” de uno de los estudiantes que escribió la carta de descargos (recuerda indicar cuál de los dos estudiantes seleccionaste). Este es un ejercicio de imaginación moral, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

1. ¿Qué le dirías a tu mejor amiga?
2. ¿Qué les dirías a tus papás?
3. ¿Qué le dirías a tu consejero estudiantil?

### Parte 2 – Normas sociales

En esta parte analizarás las normas sociales que hay detrás de ciertos comportamientos normalizados. Estas preguntas debes responderlas desde tu propia perspectiva con respecto al estudiante que escogiste (debes justificar cada respuesta).

4. ¿Es normal el comportamiento del estudiante?
5. ¿Cuáles serían las normas sociales que se revelan en estos comportamientos? Ten en cuenta que una norma social suele expresarse en dichos o refranes. Por ejemplo, el dicho de “a papaya puesta, papaya partida”. Escribe al menos 1 norma social. No olvides justificar tu respuesta.
6. Responde a las siguientes preguntas sobre las normas sociales que identificaste:
  - a) ¿Qué pasaría si todo el mundo aplicara las normas que identificaste?
  - b) ¿Estarías dispuesto a aceptar las normas que identificaste si no sabes a quién se le aplican?

### Parte 3 – Mecanismos de desconexión moral

Los mecanismos de desconexión moral son mecanismos psicológicos que desvinculan o desconectan la autocensura hacia una conducta contraria a la integridad. Esto genera una reestructuración cognitiva, lo que conlleva a que mediante una razón moral se justifica un comportamiento indebido. En otras palabras, son las excusas “sacadas de la manga” que damos cuando nos preguntan por nuestros actos o conductas y no tenemos una verdadera justificación para ellas. Estas son:

- **Lenguaje eufemístico:** “Con un compañero sólo intercambiamos algunas ideas sobre ciertas funciones”, “Mientras estábamos haciendo un laboratorio en grupo yo pude ver el código del proyecto de mi compañero, pero yo sólo lo usé de inspiración”.
- **Comparaciones ventajosas o sesgadas:** “Yo sólo copié una función que no entendía, tengo un compañero que compró el proyecto completo, eso sí es grave”
- **Dilución o desplazamiento de la responsabilidad:** “Tenía muchos trabajos para entregar el mismo día de la entrega del proyecto”, “Ese profesor no explica bien, la

culpa es de él por no saber explicar”, “Yo usé como base el proyecto que me dio el tutor que contraté, yo confié en que no se lo había pasado a nadie más”

- **Minimización de los efectos dañinos:** “El proyecto sólo es un 5% de la nota final”
  - **Culpabilización o deshumanización de la víctima:** “Copiarse no afecta a nadie, es un crimen sin víctima, a quién afecta ¿a mí?”, “Mi compañera dejó abierto el proyecto en un computador público y a mi faltaba todo, es culpa de ella por no cerrar su sesión”.
7. Basándote en lo anterior, identifica cuáles son los mecanismos de desconexión moral que se evidencian en los descargos del estudiante que elegiste. Puede que no identifiques ningún mecanismo de desconexión moral, esto es viable, sin embargo, te recomendamos revisar con cuidado. Debes identificar al menos un mecanismo de desconexión moral y justificarlo, si no encontraste ningún mecanismo de desconexión moral, justifícalo.

#### Parte 4 – Preguntas de sentido común

8. En esta parte se espera que respondas a 3 de las siguientes preguntas basándote en tu propio juicio y tomando como referencia el caso y los descargos que realizó el estudiante que escogiste (debes justificar tus respuestas). Puedes escoger las 3 preguntas que desees responder:
- c) **La regla de oro:** ¿te gustaría que te hicieran lo mismo?
  - d) **Los zapatos del otro:** ¿tomarías la misma decisión si estuvieras en el lugar del otro?
  - e) **Práctica generalizada:** ¿qué pasaría si todo el mundo hiciera lo mismo?
  - f) **Role Model:** ¿qué te diría un profesional destacado en tu área al cual admiras?
  - g) **El anciano sabio:** ¿qué diría la persona más sabia de tu familia?
  - h) **Test del espejo:** ¿te sentirías orgulloso de mirarte al espejo?
  - i) **Test de día:** ¿me siento tranquilo de contar mi decisión a las personas que me encuentro en el día a día?
  - j) **Test de noche:** ¿puedo dormir tranquilo con la decisión?
  - k) **Redes sociales:** ¿cómo se vería esta decisión en las redes sociales?
  - l) **Un niño:** ¿cómo le explicarías tu decisión a un niño de 7 años?

#### Parte 5 – Conclusiones

9. Escribe al menos dos párrafos explicando qué tal te pareció el taller, cómo te sentiste desarrollándolo, qué aprendiste y qué te parece aplicable del taller en tu vida cotidiana.