



ISIS-1221

INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN

Taller juego de roles “El fraude académico en la universidad”

Objetivos

1. Analizar un caso de fraude académico ocurrido dentro de la universidad en el contexto del curso de IP.
2. Ejercitarse la imaginación moral al tomar parte de una situación de fraude académico en un rol específico.
3. Expresar los sentimientos morales y analizar mecanismos de desconexión moral.
4. Analizar los sentimientos éticos y las normas sociales de ciertas conductas.
5. Verificar si ciertas conductas son correctas o no usando preguntas de sentido común.

Instrucciones para el desarrollo del taller

1. El taller debes realizarlo de manera individual.
2. Lee la carta de apertura del caso disciplinario que escribe el profesor y las cartas de descargos que escriben los estudiantes para entender el caso que te planteamos.
3. Responde las preguntas asignadas tomando el rol de alguno de los estudiantes implicados, indica claramente de qué estudiante tomaste el rol.
4. Realizar la entrega de un PDF o un documento en Word en Bloque Neón.

Carta de presentación del caso disciplinario – Enviada por el profesor

Apreciados miembros del comité:

Con la presente quiero poner en su consideración un posible caso de fraude en el examen de nivel 3 del curso ISIS1221 - Introducción a la Programación (IP) para el periodo 2020-1.

El examen fue realizado virtualmente a través de Bloque Neón con la siguiente estructura:

- Existían 4 bloques de preguntas de los temas vistos en el nivel: ciclos y manejo de estructuras compuestas, tomando como base el proyecto del nivel.
- En cada bloque había diferentes opciones de pregunta para un mismo tema. Por ejemplo, el bloque de ciclos tenía 5 posibilidades de pregunta, de las que se escogían al azar una para cada estudiante.

- La duración del examen era de 1 hora y 15 minutos, más 5 minutos adicionales para que los estudiantes pudieran entregar sus soluciones.
- El lenguaje de programación Python se utilizó para el desarrollo del examen.
- Los estudiantes podían consultar el material de clase, pero estaba prohibido comunicarse entre ellos o hacer entrega de soluciones que no fueran de su total autoría.

Evaluando las entregas individuales, detecté el posible fraude al notar que el código de un estudiante (Pedrosa) es muy similar al de uno de sus compañeros (Zuleta). Al analizar estos exámenes pude encontrar que, en la parte superior del código, la única diferencia estaba en los nombres de las variables. Los condicionales planteados son exactamente iguales, así como el uso de funciones nativas de Python que no son parte de los temas del curso (función min con el parámetro adicional que identifica la llave a usar al comparar). Igualmente, estos estudiantes fueron los únicos en utilizar funciones lambda al realizar ciertos recorridos, algo que no se ve en el curso y es además un tema muy avanzado, lo cual da lugar a sospechas.

NOTA: El profesor anexa los códigos entregados, resaltando las coincidencias.

Cartas de descargos

Los descargos de uno de los estudiantes implicados fueron los siguientes:

Carta de Pedrosa:

Señores del comité,

Yo soy amigo de Zuleta desde el colegio, pero jamás he cometido un fraude en mi vida. Desde mi punto de vista, el profesor tiene algo contra mí y este caso es prueba de ello, ya que lo abrió sin siquiera haberme avisado. El profesor ha estado en contra mía desde inicio de semestre, cuando no presenté una tarea; desde entonces me pregunta todo el tiempo en clase. Soy inocente del fraude.

Carta de Zuleta:

Cordial saludo,

Primero, les doy gracias por la posibilidad de dejarme contar lo sucedido con honestidad.

Actualmente curso segundo semestre de ingeniería y tengo 18 años. Mientras cursaba la materia de IP este semestre, mi nota del examen de nivel 3 quedó como PD (Pendiente Disciplinario).

Voy a explicar lo sucedido, con lo cual no busco justificar mis acciones que hayan podido ocurrir en una falta según el reglamento de pregrado, haya sido o no a propósito. Solo pretendo contar lo que pasó.

Vivo solo en Bogotá y por la pandemia no pude regresar a casa con mis padres, buscando proteger su salud y bienestar. Pensé que sería fácil tratar con la Universidad virtualmente a la vez que administrar mi hogar, pero intentar esto me llevó a mucho estrés, ansiedad y un mal estado anímico.

En el examen del nivel 2, obtuve 4.9. El siguiente examen consistía de 4 puntos que se debían realizar en Python, y con su desarrollo no tuve ningún problema, a excepción del punto 1 donde tuve inconvenientes al recorrer una lista, lo que impedía que mi código corriera. Por esto decidí terminar primero el resto y a iniciar el primer punto, creando algunas funciones y variables según indicaba el enunciado. Ya cuando quedaban 15 minutos, frustrado y estresado, me comunico con mi compañero y le comentó mi problema. Le pregunté si sabía cómo resolverlo, mostrándole el enunciado, y me dice que él tiene el mismo punto, que también tuvo dificultades pero que en Internet encontró una forma de recorrer usando una lista adicional que se creaba de una forma extraña. Me compartió las páginas web que usó, las revisé, pero al no entender muy bien le pregunté. Él me compartió pantalla a través de MS Teams, me explicó mientras veía su código y así pude inspirarme para terminar el mío.

Ya con esto entendí y pude ejecutar mi código, le agradecí y envíe mi entrega por Bloque Neón.

Parte 1 – Juego de roles

Responde las siguientes preguntas “poniéndote en los zapatos” de uno de los estudiantes que escribió la carta de descargos (recuerda indicar cuál de los dos estudiantes seleccionaste). Este es un ejercicio de imaginación moral, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

1. ¿Qué le dirías a tu mejor amiga?
2. ¿Qué les dirías a tus papás?
3. ¿Qué le dirías a tu consejero estudiantil?

Parte 2 – Normas sociales

En esta parte analizarás las normas sociales que hay detrás de ciertos comportamientos normalizados. Estas preguntas debes responderlas desde tu propia perspectiva con respecto al estudiante que escogiste (debes justificar cada respuesta).

4. ¿Es normal el comportamiento del estudiante?
5. ¿Cuáles serían las normas sociales que se revelan en estos comportamientos? Ten en cuenta que una norma social suele expresarse en dichos o refranes. Por ejemplo, el dicho de “a papaya puesta, papaya partida”. Escribe al menos 1 norma social. No olvides justificar tu respuesta.
6. Responde a las siguientes preguntas sobre las normas sociales que identificaste:
 - a) ¿Qué pasaría si todo el mundo aplicara las normas que identificaste?
 - b) ¿Estarías dispuesto a aceptar las normas que identificaste si no sabes a quién se le aplican?

Parte 3 – Mecanismos de desconexión moral

Los mecanismos de desconexión moral son mecanismos psicológicos que desvinculan o desconectan la autocensura hacia una conducta contraria a la integridad. Esto genera una reestructuración cognitiva, lo que conlleva a que

mediante una razón moral se justifica un comportamiento indebido. En otras palabras, son las excusas “sacadas de la manga” que damos cuando nos preguntan por nuestros actos o conductas y no tenemos una verdadera justificación para ellas. Estas son:

- **Lenguaje eufemístico:** “Con un compañero sólo intercambiamos algunas ideas sobre ciertas funciones”, “Mientras estábamos haciendo un laboratorio en grupo yo pude ver el código del proyecto de mi compañero, pero yo sólo lo usé de inspiración”.
 - **Comparaciones ventajosas o sesgadas:** “Yo sólo copié una función que no entendía, tengo un compañero que compró el proyecto completo, eso sí es grave”
 - **Dilución o desplazamiento de la responsabilidad:** “Tenía muchos trabajos para entregar el mismo día de la entrega del proyecto”, “Ese profesor no explica bien, la culpa es de él por no saber explicar”, “Yo usé como base el proyecto que me dio el tutor que contraté, yo confié en que no se lo había pasado a nadie más”
 - **Minimización de los efectos dañinos:** “El proyecto sólo es un 5% de la nota final”
 - **Culpabilización o deshumanización de la víctima:** “Copiarse no afecta a nadie, es un crimen sin víctima, a quién afecta ¿a mí?”, “Mi compañera dejó abierto el proyecto en un computador público y a mi faltaba todo, es culpa de ella por no cerrar su sesión”.
7. Basándote en lo anterior, identifica cuáles son los mecanismos de desconexión moral que se evidencian en los descargos del estudiante que elegiste. Puede que no identifiques ningún mecanismo de desconexión moral, esto es viable, sin embargo, te recomendamos revisar con cuidado. Debes identificar al menos un mecanismo de desconexión moral y justificarlo, si no encontraste ningún mecanismo de desconexión moral, justifícalo.

Parte 4 – Preguntas de sentido común

8. En esta parte se espera que respondas a 3 de las siguientes preguntas basándote en tu propio juicio y tomando como referencia el caso y los descargos que realizó el estudiante que escogiste (debes justificar tus respuestas). Puedes escoger las 3 preguntas que deseas responder:
- c) **La regla de oro:** ¿te gustaría que te hicieran lo mismo?
 - d) **Los zapatos del otro:** ¿tomarías la misma decisión si estuvieras en el lugar del otro?
 - e) **Práctica generalizada:** ¿qué pasaría si todo el mundo hiciera lo mismo?
 - f) **Role Model:** ¿qué te diría un profesional destacado en tu área al cual admiras?
 - g) **El anciano sabio:** ¿qué diría la persona más sabia de tu familia?
 - h) **Test del espejo:** ¿te sentirías orgulloso de mirarte al espejo?
 - i) **Test de día:** ¿me siento tranquilo de contar mi decisión a las personas que me encuentro en el día a día?
 - j) **Test de noche:** ¿puedo dormir tranquilo con la decisión?
 - k) **Redes sociales:** ¿cómo se vería esta decisión en las redes sociales?
 - l) **Un niño:** ¿cómo le explicarías tu decisión a un niño de 7 años?

Parte 5 – Conclusiones

9. Escribe al menos dos párrafos explicando qué tal te pareció el taller, cómo te sentiste desarrollándolo, qué aprendiste y qué te parece aplicable del taller en tu vida cotidiana.