



ISIS-1221

INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN

Taller juego de roles “El fraude académico en la universidad”

Objetivos

1. Analizar un caso de fraude académico ocurrido dentro de la universidad en el contexto del curso de IP.
2. Ejercitarse la imaginación moral al tomar parte de una situación de fraude académico en un rol específico.
3. Expresar los sentimientos morales y analizar mecanismos de desconexión moral.
4. Analizar los sentimientos éticos y las normas sociales de ciertas conductas.
5. Verificar si ciertas conductas son correctas o no usando preguntas de sentido común.

Instrucciones para el desarrollo del taller

1. El taller debes realizarlo de manera individual.
2. Lee la carta de apertura del caso disciplinario que escribe el profesor y las cartas de descargos que escriben los estudiantes para entender el caso que te planteamos.
3. Responde las preguntas asignadas tomando el rol de alguno de los estudiantes implicados, indica claramente de qué estudiante tomaste el rol.
4. Realizar la entrega de un PDF o un documento en Word en Bloque Neón.

Carta de presentación del caso disciplinario – Enviada por el profesor

Señores del comité, me dirijo para presentarles un caso disciplinario del curso Introducción a la Programación (ISIS-1221).

La apertura de este proceso se hace por el proyecto del nivel 3 y del nivel 4, junto con el examen de nivel 3.

La comparación la llevó a cabo con el software de detección de similitudes en código que tiene el curso y fue revisada por mí y por la monitora del curso. En los proyectos de los dos estudiantes se encontró una similitud considerable en el desarrollo de este. Notamos que el desarrollo de código es bastante similar en todas las funciones, pero difieren en el nombre de las funciones y de variables, cambiando los nombres de español a inglés en varios casos. Además, los estudiantes cometen los mismos errores generando un incorrecto desarrollo de las funciones. La monitora también comenta que se le hace extraño que un estudiante programe en inglés solo para una entrega, cuando para todas las demás entregas del curso realiza la programación de código.

con variables y funciones en español. Esto también ocurre en la mayoría de las funciones desarrolladas para el módulo de funciones del proyecto de Nivel 4.

En adición a lo comentado anteriormente, cuando me encontraba haciendo la calificación correspondiente al parcial del nivel 3, me percaté de la similitud en la solución de estos parciales. El código era bastante parecido salvo que diferían en los nombres de algunas variables.

Decidí presentar el caso disciplinario sin comentarles previamente a los estudiantes debido a que ya habían incurrido en la misma falta de plagio para el proyecto de Nivel 2, donde se encontró una similitud bit a bit del 100% que fue hablado con los estudiantes. De acuerdo con las reglas del curso, el proyecto fue anulado.

Se encuentran anexos los proyectos de nivel 3 y nivel 4 de ambos, junto con el examen de nivel 3 desarrollado por cada uno.

Nota: En los anexos presentados por el profesor aparece que el proyecto de nivel 3 tiene una similitud del 90% en el módulo de lógica y en el proyecto de nivel 4 hay una similitud del 95% en el módulo de lógica. En el examen aparece una similitud del 89%.

Cartas de descargos

Los descargos de uno de los estudiantes implicados fueron los siguientes:

Carta de Carlos:

Cordial saludo,

El caso de plagio se presentó sobre las entregas finales de cada nivel. Esta materia me ha dado muy duro porque no la logró entender y anteriormente he sido muy malo para el tema de los computadores, por esta cuestión al encontrarme con esta materia en mi carrera (Ingeniería Industrial) quedé muy perdido. De esta forma, mi solución fue buscar ayuda con el apoyo de mi amiga quien me fue ayudando en cada nivel. El profesor nos anuló el nivel 2 por plagio, pero ya que yo seguía sin entender temas de la materia, volví a solicitarle su ayuda; esta vez ya con el pensamiento de que no sucediera el plagio y el poder desarrollar los problemas yo mismo como lo fue en el caso del proyecto de nivel tres y cuatro. Pero al ser muy difícil, el echo de que he tenido muchas entregas de trabajos y que terminé con mi novia en la última semana de clases, no pude desarrollar algunos códigos los cuales mi amiga me los dio ya que el tiempo era corto y no pude comprender de ninguna manera.

Me arrepiento por ocurrido, lo tomaré como experiencia para empezar a formarme como estudiante uniandino, mil disculpas por lo sucedido y estaré atento a la respuesta.

Carta de Andrea:

Las evidencias presentadas son suficientes para demostrar que somos culpables; no realicé estos actos con la intención de dañar a alguien, pero después de la retroalimentación que tuvimos en la reunión inicial me di cuenta de mi inmenso error,

el hecho de entregarle el trabajo a un compañero solo para que lo copie y lo pague trae como consecuencia que no pueda aprender por cuenta propia y se acostumbre a que le hagan este tipo de trabajos.

Aunque es cierto que lo hice con toda intención de ayudar no media mis acciones

En la reunión se pudo apreciar mi miedo ante las consecuencias de este acto, no solo porque soy estudiante de primer semestre, sino porque el miedo de quedar fuera de la universidad por un acto tan tonto por parte mía.

Parte 1 – Juego de roles

Responde las siguientes preguntas “poniéndote en los zapatos” de uno de los estudiantes que escribió la carta de descargos (recuerda indicar cuál de los dos estudiantes seleccionaste). Este es un ejercicio de imaginación moral, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

1. ¿Qué le dirías a tu mejor amiga?
2. ¿Qué les dirías a tus papás?
3. ¿Qué le dirías a tu consejero estudiantil?

Parte 2 – Normas sociales

En esta parte analizarás las normas sociales que hay detrás de ciertos comportamientos normalizados. Estas preguntas debes responderlas desde tu propia perspectiva con respecto al estudiante que escogiste (debes justificar cada respuesta).

4. ¿Es normal el comportamiento del estudiante?
5. ¿Cuáles serían las normas sociales que se revelan en estos comportamientos? Ten en cuenta que una norma social suele expresarse en dichos o refranes. Por ejemplo, el dicho de “a papaya puesta, papaya partida”. Escribe al menos 1 norma social. No olvides justificar tu respuesta.
6. Responde a las siguientes preguntas sobre las normas sociales que identificaste:
 - a) ¿Qué pasaría si todo el mundo aplicara las normas que identificaste?
 - b) ¿Estarías dispuesto a aceptar las normas que identificaste si no sabes a quién se le aplican?

Parte 3 – Mecanismos de desconexión moral

Los mecanismos de desconexión moral son mecanismos psicológicos que desvinculan o desconectan la autocensura hacia una conducta contraria a la integridad. Esto genera una reestructuración cognitiva, lo que conlleva a que mediante una razón moral se justifica un comportamiento indebido. En otras palabras, son las excusas “sacadas de la manga” que damos cuando nos preguntan por nuestros actos o conductas y no tenemos una verdadera justificación para ellas. Estas son:

- **Lenguaje eufemístico:** “Con un compañero sólo intercambiamos algunas ideas sobre ciertas funciones”, “Mientras estábamos haciendo un laboratorio en grupo yo pude ver el código del proyecto de mi compañero, pero yo sólo lo usé de inspiración”.
- **Comparaciones ventajosas o sesgadas:** “Yo sólo copié una función que no entendía, tengo un compañero que compró el proyecto completo, eso sí es grave”

- **Dilución o desplazamiento de la responsabilidad:** "Tenía muchos trabajos para entregar el mismo día de la entrega del proyecto", "Ese profesor no explica bien, la culpa es de él por no saber explicar", "Yo usé como base el proyecto que me dio el tutor que contraté, yo confié en que no se lo había pasado a nadie más"
 - **Minimización de los efectos dañinos:** "El proyecto sólo es un 5% de la nota final"
 - **Culpabilización o deshumanización de la víctima:** "Copiarse no afecta a nadie, es un crimen sin víctima, a quién afecta ¿a mí?", "Mi compañera dejó abierto el proyecto en un computador público y a mi faltaba todo, es culpa de ella por no cerrar su sesión".
7. Basándote en lo anterior, identifica cuáles son los mecanismos de desconexión moral que se evidencian en los descargos del estudiante que elegiste. Puede que no identifiques ningún mecanismo de desconexión moral, esto es viable, sin embargo, te recomendamos revisar con cuidado. Debes identificar al menos un mecanismo de desconexión moral y justificarlo, si no encontraste ningún mecanismo de desconexión moral, justifícalo.

Parte 4 – Preguntas de sentido común

8. En esta parte se espera que respondas a 3 de las siguientes preguntas basándote en tu propio juicio y tomando como referencia el caso y los descargos que realizó el estudiante que escogiste (debes justificar tus respuestas). Puedes escoger las 3 preguntas que deseas responder:
- c) **La regla de oro:** ¿te gustaría que te hicieran lo mismo?
 - d) **Los zapatos del otro:** ¿tomarías la misma decisión si estuvieras en el lugar del otro?
 - e) **Práctica generalizada:** ¿qué pasaría si todo el mundo hiciera lo mismo?
 - f) **Role Model:** ¿qué te diría un profesional destacado en tu área al cual admiras?
 - g) **El anciano sabio:** ¿qué diría la persona más sabia de tu familia?
 - h) **Test del espejo:** ¿te sentirías orgulloso de mirarte al espejo?
 - i) **Test de día:** ¿me siento tranquilo de contar mi decisión a las personas que me encuentro en el día a día?
 - j) **Test de noche:** ¿puedo dormir tranquilo con la decisión?
 - k) **Redes sociales:** ¿cómo se vería esta decisión en las redes sociales?
 - l) **Un niño:** ¿cómo le explicarías tu decisión a un niño de 7 años?

Parte 5 – Conclusiones

9. Escribe al menos dos párrafos explicando qué tal te pareció el taller, cómo te sentiste desarrollándolo, qué aprendiste y qué te parece aplicable del taller en tu vida cotidiana.