Ingeniería de Software II Diseño con Objetos



Universidad de Buenos Aires Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Departamento de Computación

Autor: Hernán Wilkinson

Definición de Software

Modelo Computable de un Dominio de Problema de la Realidad

Definición de Software

- > Realidad: Todo aquello que podemos percibir, tocar, hablar sobre, etc
- ▶ <u>Dominio de Problema</u>: Un recorte de la realidad que nos interesa para el negocio que estamos modelando

Definición de Software

- > Modelo: Representación de aquello que se está modelando
- ➤ <u>Computable</u>: Que puede ejecutar en una máquina de Turing → Formal, acontextual
 - Característica esencial: No solo especifica el qué sino que además implementa el cómo

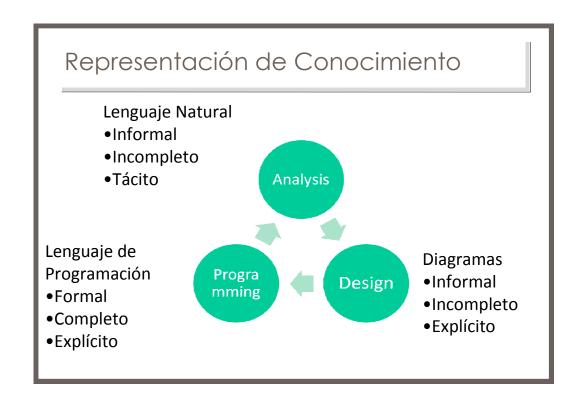
Modelo

- <u>Buen Modelo</u>: Un modelo es bueno cuando puede representar correctamente toda observación de aquello que modela
 - En software, por ser un modelo computable, la palabra correctamente tiene connotaciones relacionadas a características computables como performance, espacio, etc.

Proceso de Desarrollo de Software

- □ El desarrollo de software es un **proceso de aprendizaje**, que implica:
 - Fs iterativo
 - Es incremental
 - El conocimiento se genera a partir de hechos concretos
 - El conocimiento generado debe ser organizado

Adquisición de Conocimiento The Knowledge Spiral Dialogue Socialization Externalization Linking Field Explicit Building Knowledge Internalization Combination Learning by doing Necesitamos Convertir Conocimiento Implícito → Conocimiento Explícito Conocimiento Informal → Conocimiento Formal (Ver. L.A. Miller (1970), Natural Language programming)



Proceso de Desarrollo de Software

Características

- El dominio de problema está generalmente especificado en lenguajes ambiguos y contextuales (ej. Lenguaje natural)
- El proceso de desarrollo implica desambiguar y descontextualizar el conocimiento del dominio de problema

Proceso de Desarrollo de Software

Características

- El proceso de desarrollo implica hacer explícito y externo el conocimiento implícito e internalizado de los expertos de dominio
- <u>El CAMBIO</u> es una característica esencial del software, no accidental porque:
 - · Cambia el dominio de problema
 - Cambia nuestro entendimiento del dominio de problema
 - Cambia la manera de modelar lo que entendemos del dominio de problema

Programa: Objetos que Colaboran entre si enviándose mensajes

Paradigma de Objetos

- <u>Objeto</u>: Representación de un ente del dominio de problema
 - No es código + datos! (error de definición)
 - Ente: Cualquier cosa que podamos observar, hablar sobre, etc.
 - La esencia del ente es modelado por los mensajes que el objeto sabe responder

- <u>Mensaje</u>: Especificación sobre QUE puede hacer un objeto
 - Un Mensaje es un objeto!
 - Por lo tanto representa un ente de la realidad, pero del dominio de la "comunicación"
 - Se debería poder decir **qué** representa un objeto a partir de los mensajes que sabe responder

Paradigma de Objetos

- <u>Colaboración</u>: Hecho por el cual dos objetos se comunican por medio de un mensaje
 - En toda colaboración existe:
 - Un emisor del mensaje
 - Un receptor del mensaje
 - Un conjunto de objetos que forman parte del mensaje (colaboradores externos o parámetros)
 - Una respuesta

- > Características de las colaboraciones:
 - Son sincrónicas, el emisor no continúa hasta que obtenga una respuesta del receptor
 - El receptor desconoce al emisor → su reacción será siempre la misma no importa quién le envía el mensaje

Paradigma de Objetos

> Relación de Conocimiento

- Es la única relación que existe entre objetos
- Es la que permite que un objeto colabore con otro

> Variable

- Nombre contextual que se le asigna a una relación de conocimiento
- Implica que el objeto conocido es llamado, en el contexto del "conocedor", de acuerdo a dicho nombre
- No tiene ninguna implicación respecto del lugar que ocupa en memoria, cuánto ocupa, etc.

Paradigma de Objetos

> Método

- Objeto que representa un conjunto de colaboraciones
- Es evaluado como el resultado de la recepción de un mensaje por parte de un objeto
- El método se busca utilizando el algoritmo de Method Lookup

- Pseudo Variable "self" o "this"
 - Nombre que referencia al objeto que está evaluando el método
- ➤ Características de las pseudo-variables:
 - No deben ser definidas
 - No pueden ser asignadas

Paradigma de Objetos

- Polimorfismo: Dos o más objetos son polimórficos entre si para un conjunto de mensajes, si responden a dicho conjunto de mensajes semánticamente igual
- > Semánticamente igual significa:
 - Hacen lo mismo
 - Reciben objetos polimórficos
 - Devuelven objetos polimórficos

> Prototipo

- Objeto ejemplar que representa el comportamiento de un conjunto de objetos similares
- Se utiliza como mecanismo de representación de conocimiento en leguajes de prototipación o "Wittgestein-nianos"

Paradigma de Objetos

> Clase

- Objeto que representa un concepto o idea del dominio de problema
- Por ser un objeto, sabe responder mensajes
- Existe como mecanismo de representación de conocimiento en leguajes de clasificación o Aristotélicos
- No existe en lenguajes de prototipación

> Subclasificación

- Herramienta utilizada para organizar el conocimiento en ontologías
- Es una relación "estática" entre clases
- Permite organizar el conocimiento y representarlo en clases abstractas (que representan conceptos abstractos) y clases concretas (que representan conceptos con realizaciones concretas)

Paradigma de Objetos

Pseudo Variable "super"

- super = self → true o sea, referencian el mismo objeto
- super indica al method lookup que la búsqueda debe empezar a partir de la superclase de la clase en la cual está definido el método

- > Problemas de la clasificación
 - Relación "estática" (entre clases)
 - Obliga a tener una clase y por lo tanto su nombre antes del objeto concreto, lo cual es antinatural
 - Obliga a "generalizar" cuando aún no se posee el conocimiento total de aquello que representa

Paradigma de Objetos

- > Problemas de la subclasificación
 - Debe ser especificada de manera inversa a como se obtiene el conocimiento
 - Rompe el encapsulamiento puesto que la subclase debe conocer la implementación de la superclase

- □ **Regla 1**: Cada ente del dominio de problema debe estar representado por un objeto
- Las ideas son representadas con una sola clase (a menos que se soporte la evolución de ideas)
- > Los entes pueden tener una o más representaciones en objetos, depende de la implementación
- La esencia del ente es modelado por los mensajes que el objeto sabe responder

- Regla 2: Los objetos deben ser cohesivos representando responsabilidades de un solo dominio de problema
- Cuanto más cohesivo es un objeto más reutilizable es

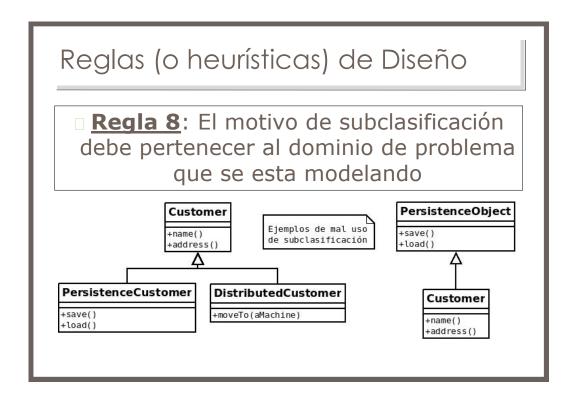
- Regla 3: Se deben utilizar buenos nombres, que sinteticen correctamente el conocimiento contenido por aquello que están nombrando
- Los nombres son el resultado de sintetizar el conocimiento que se tiene de aquello que se está nombrando
- Los nombres que se usan crean el vocabulario que se utiliza en el lenguaje del modelo que se está creando

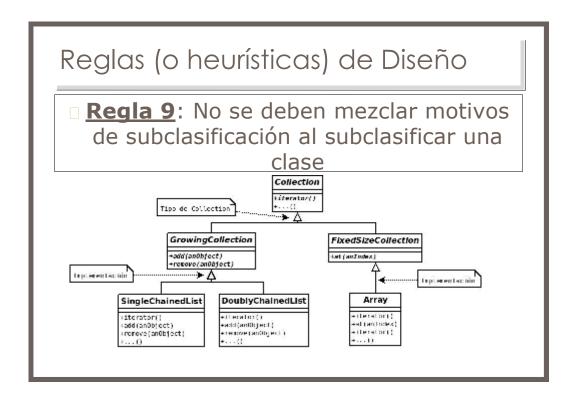
- □ **Regla 4**: Las clases deben representar conceptos del dominio de problema
- Las clases no son módulos ni componentes de reuso de código
- Crear una clase por cada "componente" de conocimiento o información del dominio de problema
- La ausencia de clases implica ausencia de conocimiento y por lo tanto la imposibilidad del sistema de referirse a dicho conocimiento

- □ **Regla 5**: Se deben utilizar clases abstractas para representar conceptos abstractos
- Nunca denominar a las clases abstractas con la palabra Abstract. Ningún concepto se llama "Abstract..."

- Regla 6: La clases no-hojas del árbol de subclasificación deben ser clases abstractas
- Evitar definir métodos de tipo final o no virtual en clases abstractas puesto que impiden la evolución del modelo

- Regla 7: Evitar definir variables de instancia en las clases abstractas porque esto impone una implementación en todas las subclases
- Definir variables de instancia de tipo private implica encapsulamiento a nivel "módulo" y no a nivel objeto. Encapsulamiento a nivel objeto implica variables de instancia tipo protected





- □ **Regla 10**: Reemplazar el uso de if con polimorfismo.
- > El *if* en el paradigma de objetos es implementado usando polimorfismo
- Cada if es un indicio de la falta de un objeto y del uso del polimorfismo

Regla 11: Código repetido refleja la falta de algún objeto que represente el motivo de dicho código

- Código repetido no significa "texto repetido"
- Código repetido significa patrones de colaboraciones repetidas
- Reificar ese código repetido y darle una significado por medio de un nombre

- Regla 12: Un Objeto debe estar completo desde el momento de su creación
- El no hacerlo abre la puerta a errores por estar incompleto, habrá mensajes que no sabe resonder
- Si un objeto está completo desde su creación, siempre responderá los mensajes que definió

- Regla 13: Un Objeto debe ser válido desde el momento de su creación
- Un objeto debe representar correctamente el ente desde su inicio
- > Junto a la regla anterior mantienen el modelo consistente constantemente

- □ **Regla 14**: No utilizar *nil* (o *null*)
- > nil (o null) no es polimórfico con ningún objeto
- Por no ser polimórfico implica la necesidad de poner un if lo que abre la puerta a errores
- > nil es un objeto con muchos significados por lo tanto poco cohesivo
- Las dos reglas anteriores permiten evitar usar nil

- □ **Regla 15**: Favorecer el uso de objetos inmutables
- Un objeto debe ser inmutable si el ente que representa es inmutable
- > La mayoría de los entes son inmutables
- Todo modelo mutable pude ser representado por uno inmutable donde se modele los cambios de los objetos por medio de eventos temporales

- □ **Regla 16**: Evitar el uso de setters
- Para aquellos objetos mutables, evitar el uso de setters porque estos puede generar objetos inválidos
- Utilizar un único mensaje de modificación como syncronizeWith(anObject)

- □ **Regla 17**: Modelar la arquitectura del sistema
- Crear un modelo de la arquitectura del sistema (subsistemas, etc)
- Otorgar a los subsistemas la responsabilidad de mantener la validez de todo el sistema (la relación entre los objetos)
- Otorgar la responsabilidad a los subsistemas de modificar un objeto por su impacto en el conjunto



Bibliografía y referencias

Bibliografía recomendada



Object Thinking. David West, 2004.



Object-Oriented Software Construction. Bertrand Meyer, 2000.



Object Design: Roles, Responsibilities, and Collaborations. R.Wirfs-Brock, A.McKean, 2002.

Bibliografía recomendada



Smalltalk Best Practice Patterns. Kent Beck



Smalltalk, Objects and Design Chamond Lie