

Trabajo práctico Nro. 2

Programming in the large

21 de noviembre de 2011

Ingeniería de Software II

Integrante	LU	Correo electrónico
Facundo Carillo	221/07	fedepousa@gmail.com
Rodrigo Castaño	221/07	fedepousa@gmail.com
Brian Curcio	61/07	bcurcio@gmail.com
Federico Pousa	221/07	fedepousa@gmail.com
Felipe Schargorosdky	221/07	fedepousa@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

http://www.fcen.uba.ar

Índice

1.	1. Análisis de Riesgos															3																				
	1.1.	Riesgos																																		3

1. Análisis de Riesgos

En esta sección se analizarán los riesgos pertinentes al proyecto.

El objetivo de este análisis es poder crear un plan de mitigación y contingencia para poder controlar los riesgos que puedan afectar al proceso del desarrollo del producto, de manera que se pueda minimizar el impacto que los posibles riesgos produzcan en caso de manifestarse.

Los pasos más importantes en este análisis son:

- Identificar los riesgos que puedan manifestarse.
- Analizarlos individualmente.
- Documentarlos. En este paso se utilizará la representación de Glutch para especificarlos y luego se utilizará la Matriz de Magnitudes del SEI para analizar el nivel del riesgo en base a su probabilidad de ocurrencia y a su severidad.
- Generar un plan de mitigación y contingencia para cada uno de los riesgos identificados.

1.1. Riesgos

A continuación se muestran los riesgos más relevantes identificados por el grupo, especificados y analizados como se explicitó anteriormente.

Dificultades para funcionar co-operativamente con los sistemas de los partidos políticos: Dada la
heterogeneidad natural en los sistemas de los partidos políticos, y que no hay experencias previas
de cooperativiadad con estos sistemas, es posible que se encuentren dificultades para garantizar
la comunicabilidad a todos los fiscalizadores pertinentes.

Probabilidad: Probable.

• Severidad: Crítica.

• Nivel: Alto

Problemas con las tecnologías a utilizar: Dado los atributos de calidad relevados, se necesitará trabajar sobre muy diversas plataformas, al desconocer varias de estas plataformas de última generación es posible que se retrasen los tiempos de producción al necesitar invertir tiempo en investigación de los diferentes dispositivos soportados por el software.

• Probabilidad: Muy probable.

Severidad: Media.

• Nivel: Alto.

Reducción de recursos humanos en la Software Factory: Dado que los recursos humanos del grupo de desarrollo estan sujetos a posibles renuncias, despidos o licencias por enfermedad o motivos personales es posible que el plan de trabajo no se pueda adaptar a la realidad al tener distintas horas hombre de trabajo a las planificadas.

• Probabilidad: Poco probable.

• Severidad: Crítica.

• Nivel: Medio.

• Cambios en los requerimientos: Dado que la cantidad de Stakeholders es alta, es posible que algún Stakeholder cambie algún requerimiento durante fases más tardías del proceso productivo.

• Probabilidad: Probable.

• Severidad: Crítica.

• Nivel: Alto.

• Incompatibilidades entre los requerimientos no funcionales: Dado que la cantidad de Stakeholders es alta, y sobretodo es un grupo muy heterogeneo, esto genera que los atributos de calidad relevados tengan difentes procendencias y, luego, es posible que los atributos conflictuen entre sí de alguna forma no prevista durante el QAW.

• Probabilidad: Probable.

• Severidad: Media.

• Nivel: Medio.

Dificultades con las capacidades de los recursos tecnológicos disponibles: Dado que no hay antecedentes de este tipo de sistemas en la UBA, no hay estimación de cuales van a ser las distribuciones de usuarios en los diferentes horarios. Luego, es posible que la tecnología disponible no sea suficiente para soporta la carga total del sistema.

• Probabilidad: Probable.

• Severidad: Crítica.

• Nivel: Alto.

Robo de claves del sistema: Dado que el propósito del sistema tiene fines políticos relevantes, es posible que existan intentos de obtener las claves que permiten auntenticarse a los votantes para poder manipular las votaciones.

• Probabilidad: Poco probable.

• Severidad: Crítica.

• Nivel: Medio.

Recorte de presupuesto: Dado que el presupuesto para el sistema todavía no esta aprobado porque depende de todo el presupuesto de la UBA ya que lo paga directamente rectorado, es posible que se generen recortes al presupuesto que pongan en riesgos la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos para el proyecto.

• Probabilidad: Probable.

• Severidad: Crítica.

Nivel: Alto.