# Appunti di Analisi Numerica\*

Giuseppe Profiti

19 ottobre 2006

## 1 Arrotondamento in standard IEEE

L'arrotondamento è definito come arrotondamento ai pari. Dati  $X \leq \alpha < Y$ 

$$fl_A(\alpha) = \begin{cases} X & \text{se } \alpha < \frac{X+Y}{2} \\ pari(X,Y) & \text{se } \alpha = \frac{X+Y}{2} \\ Y & \text{se } \alpha < \frac{X+Y}{2} \end{cases}$$

In base 2 l'ultima cifra è quindi 0 (pari).

Questo arrotondamento ha effetto sulla caratterizzazione di u che diventa il più grande v che sommato a 1 resta 1.

$$u = max(v|fl_A(v+1) = 1)$$

# 2 Algoritmo per trovare u

Arrotondamento con programma in C

```
int t;
float eps,somma;
eps = 1.0;
t = 0;
somma = 2.0;
while (somma > 1.0) {
eps = 0.5 * eps;
```

<sup>\*</sup>Licenza Creative Commons by-sa-nc

```
somma = eps + 1.0;
t++; }
```

Con *float* si ha la versione single, con *double* quella double.

- eps memorizza le potenze negative di 2
- $\bullet$  t memorizza il numero di cifre

Mettendo tutto nel while il risultato cambia in base al'implementazione. Se si usano meno operandi rispetto al numero di registri i valori non vengono portati in memoria e t indicherebbe il numero di cifre dei registri.

Valori di u

- basic single  $u = 2^{-23} \approx 10^{-7}$
- basic double  $u = 2^{-53} \approx 10^{-16}$

Risultati del programma<sup>1</sup>:

- basic single  $t = 24 e \epsilon = 5.960464e-08$
- basic double t = 53 e  $\epsilon$  = 1.110223e-16

Dato che lavoriamo in decimale vogliamo sapere quanti decimali corrispondono alla nostra precisione in binario.

$$(t)_2 \Rightarrow (s)_10$$
  
 $2^{-t} = 10^{-s}$   
 $log_{10}2^{-t} = log_{10}10^{-s}$   
 $s = t \cdot log_102 = t \cdot 0.30103$ 

- basic single t = 24 e s = 7.224...
- basic double t = 53 e s = 15.954...

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>il link è vicino a quello di questo documento

## 3 Aritmetica floating point

## 3.1 Precisione

Ogni operazione è implementata in modo che il risultato sia esatto a meno della conversione in un numero finito.

 $a,b \in \mathcal{F}$ e  $\bigcirc$  operazione in aritmetica macchina, op operazione esatta.

$$a \bigcirc b = fl(a \text{ op } b)$$

Da questo possiamo definire l'errore di calcolo

$$a \bigcirc b = (a \text{ op } b)(1+\epsilon) \text{ con } |\epsilon| < u$$

$$\left| \frac{fl(a \text{ op } b) - (a \text{ op } b)}{(a \text{ op } b)} \right| < u$$

u è sia la precisione di rappresentazione sia la precisione di calcolo.

## 3.2 Operazioni

In aritmetica finita non valgono alcune proprietà, ad esempio quella associativa.

Non valgono:

- associativa di somma e moltiplicazione
- semplificazione  $\frac{a \cdot b}{a} \neq b$  in generale
- cancellazione  $a \cdot b = b \cdot c \not\Rightarrow a = c$

I confronti tra a e b non hanno senso numericamente, a=b a meno dell'errore di calcolo

$$abs(a-b) \le u$$

## 3.2.1 Esercizio

In  $\mathcal{F}(10, 2, \lambda, \omega)$  verificare  $(a \oplus b) \oplus c \neq a \oplus (b \oplus c)$ . Con a = 0.11, b = 0.013, c = 0.014.

$$(0.11 \oplus 0.013) \oplus 0.014 \neq 0.11 \oplus (0.013 \oplus 0.014)$$
  
 $0.12 \oplus 0.014 \neq 0.11 \oplus (0.027)$   
 $0.13 \neq 0.14$ 

## 4 Analisi degli errori

L'analisi e la stima degli errori è sempre nel caso peggiore.

• Analisi in avanti: si fa la stima a ogni operazione che si compie. É buona ma ha problemi con calcoli complicati

$$x \stackrel{f}{\longmapsto} f(x)$$
  $x \stackrel{alg}{\longmapsto} alg(x)$  differenza tra  $f(x)$  e  $alg(x)$ 

• :Analisi all'indietro: dal risultato del calcolo trovo i dati possibili di origine, è più semplice perché non tiene conto di tutte le stime delle singole operazioni.

$$x \stackrel{f}{\longmapsto} f(x) \qquad f(x) \to x + \delta x$$

## Esempio in avanti

$$\left| \frac{fl(a+b) - (a+b)}{a+b} \right| < u$$

Su 1 operazione la stima è u.

## Esempio all'indietro

$$f(a+b) = (a+b)(1+\epsilon) = a(1+\epsilon) + b(1+\epsilon)$$

 $|\epsilon| < u$ , il risultato è accettabile.

## 4.0.2 Esempio 1: moltiplicazione tra reali

Analisi in avanti sapendo che:

$$fl(x) = x \cdot (1 + \epsilon_1)$$

$$fl(y) = y \cdot (1 + \epsilon_2)$$

$$|\epsilon_1|, |\epsilon_2|, |\epsilon_3| < u$$

$$fl(fl(x) \cdot fl(y)) = fl(x) \cdot fl(y) \cdot (1 + \epsilon_3)$$

$$\frac{fl(fl(x) \cdot fl(y)) - x \cdot y}{x \cdot y} = \tag{1}$$

$$= \frac{(x(1+\epsilon_1)\cdot y(1+\epsilon_2))(+\epsilon_3) - x\cdot y}{x\cdot y} \tag{2}$$

$$= (1 + \epsilon_1)(1 + \epsilon_2)(1 + \epsilon_3) - 1 \tag{3}$$

$$= \epsilon_1 + \epsilon_2 + \epsilon_3 + \epsilon_1 \epsilon_2 + \epsilon_1 \epsilon_3 + \epsilon_2 \epsilon_3 + \epsilon_1 \epsilon_2 \epsilon_3 \tag{4}$$

$$\cong \quad \epsilon_1 + \epsilon_2 + \epsilon_3 < 3u \tag{5}$$

La moltiplicazione è un'operazione tranquilla. Note:

- prima si approssimano i valori e poi si approssima il risultato
- si semplifica  $x \cdot y$  trai passaggi 2 e 3
- si fa una stima del primo ordine trai passaggi 4 e 5  $(u^N < u)$

#### 4.0.3Esempio 2: addizione tra reali

$$\frac{fl(fl(x) + fl(y)) - (x + y)}{x + y} = \frac{(x(1 + \epsilon_1) + y(1 + \epsilon_2))(1 + \epsilon_3) - (x + y)}{x + y}$$

$$= \frac{x + y + x\epsilon_1 + y\epsilon_2 + x\epsilon_3 + y\epsilon_3 + x\epsilon_1\epsilon_3 + y\epsilon_2\epsilon_3 - (x + y)}{x + y}$$

$$\cong \frac{x}{x + y}\epsilon_1 + \frac{y}{x + y}\epsilon_2 + \epsilon_3$$

Se x e y sono opposti in segno e di valori molto vicini ho che i 2 coef. delle  $\epsilon$  sono molto grandi.

I.e. se  $\frac{x}{x+y} = 10^7$  ho un errore dell'ordine di  $10^7 \cdot u$ . L'operazione è critica, è un caso di cancellazione numerica.

#### Esempio numerico

$$\begin{split} \mathcal{F}(10,6,\lambda,\omega) \\ x &= 0.147554326 \\ y &= -0.147251742 \\ x + y &= 0.302584 \times 10^{-3} \\ fl(x) &= 0.147554 \\ fl(y) &= -0.147252 \\ fl(fl(x) + fl(y)) &= 0.000302 = 0.302 \times 10^{-3} \\ \left| \frac{0.302 \times 10^{-3} - 0.302584 \times 10^{-3}}{0.302584 \times 10^{-3}} \right| = 0.00193 \cong 0.2 \times 10^{-2} \end{split}$$

Si confronta con  $u = 0.5 \times 10^{-5}$ , l'errore è molto grande (3 ordini di grandezza).

il problema nasce dall'arrotondamento di x e y, facendo la somma ottengo degli 0, quindi ho un risultato di sole 3 cifre, mentre le successive potrebbero servirmi. La cancellazione è quindi la sparizione di queste cifre utili (i.e. dalla quarta in poi).

# 5 Condizionamento di un problema e stabilità di un algoritmo

Modelliamo un problema come  $f: \Re \to \Re$  (successivamente vedremo  $f: \Re^n \to \Re \ e \ f: \Re^n \to \Re^m$ ).

Abbiamo che, posto  $\tilde{x} = fl(x)$ 

$$x \rightarrow f(x)$$
 (6)

$$\tilde{x} \rightarrow f(\tilde{x})$$
 (7)

$$\tilde{x} \rightarrow \psi(\tilde{x})$$
 (8)

6 è la funzione reale, 7 è il risultato di f su dati finiti, 8 è il risultato in aritmentica finita. L'ideale sarebbe che  $f(\tilde{x}) = \psi(\tilde{x})$ .

Definizione 1 (di errore inerente) L'errore inerente è quello che si ha utilizzando i numeri finiti. Non è eliminabile.

$$E_{IN} = \left| \frac{f(\tilde{x}) - f(x)}{f(x)} \right|$$

Definizione 2 (di errore algoritmico) L'errore algoritmico è quello dovuto alle operazioni rispetto al risultato con i numeri finiti.

$$E_{ALG} = \left| \frac{\psi(\tilde{x}) - f(\tilde{x})}{f(\tilde{x})} \right|$$

Definizione 3 (di errore totale) L'errore totale indica quanto ci si è discostati dalla soluzione ideale.

$$E_{TOT} = \left| \frac{\psi(\tilde{x}) - f(x)}{f(x)} \right|$$

Se l'errore algoritmico è contenuto allora l'algoritmo è stabile.

Se l'errore inerente è contenuto allora il problema è ben condizionato.

**Teorema 1** Dato  $f: \Re \to \Re \ e \ x, \tilde{x} \ t.c. \ f(x), f(\tilde{x}) \neq 0$  allora:

$$E_{TOT} = E_{ALG}(1 + E_{IN}) + E_{IN} \cong E_{ALG} + E_{IN}$$

Se  $E_{IN}$  è grande non ha senso migliorare  $E_{ALG}$ . Se  $E_{IN}$  è piccolo devo trovare un algoritmo tale che  $E_{ALG}$  sia piccolo.

Definizione 4 (di numero di condizione) Dato  $\epsilon_d$  errore sui dati

$$NC = \frac{E_{IN}}{\epsilon_d}$$

Se NC è dell'ordine di 1, è ben condizionato, se è molto grande è mal condizionato.

$$\epsilon_{d} = \left| \frac{\tilde{x} - x}{x} \right| = \left| \frac{x + h - x}{x} \right| = \left| \frac{h}{x} \right|$$

$$E_{IN} = \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{f(x)} \right|$$

$$NC = \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{f(x)} \right| \cdot \left| \frac{x}{h} \right| = \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| \cdot \left| \frac{x}{f(x)} \right|$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{E_{IN}}{\epsilon_{d}} = \frac{xf'(x)}{f(x)}$$