

Lecciones Aprendidas

Entrega 1

Comienzo de reuniones

Si se trabaja en equipo y se deben realizar reuniones con cierta frecuencia es importante definir la hora de comienzo de las mismas con anticipación suficiente para que permita la coordinación de todos los integrantes.

Inicialmente no teníamos en cuenta este aspecto y los compromisos personales hacían que fuera muy difícil coordinar reuniones

Duración de reuniones frecuentes

Si se deben realizar reuniones frecuentemente es recomendable que sean de corta duración (de 15 a 20 minutos) para que no exista un cansancio introducido por la propia reunión.

En la primera entrega realizamos reuniones que excedían el tiempo mencionado (entre 60 y 90 minutos) y generaba que todos los integrantes tuvieran cierto cansancio al finalizarla.

Cronograma de reuniones recurrentes

Si se precisa realizar reuniones de seguimiento se debe establecer un cronograma semanal para coordinar los tiempos del equipo.

Recordatorio de reuniones recurrentes

Si se establece un cronograma de reuniones puede ser útil la utilización de un recordatorio para garantizar que nadie se olvide de asistir.

Inicialmente no utilizamos ningún tipo de recordatorio y hubo varios olvidos de asistencia a las mismas.

Planificación de reuniones

Si se deben realizar reuniones se debe planificar el contenido de las mismas para lograr una mayor eficiencia del tiempo del equipo.

Realizamos varias reuniones sin planificación y el resultado fue mucho tiempo desperdiciado en revisar los temas que debían ser tratados.

Registro del esfuerzo

Si es necesario registrar el esfuerzo de los integrantes del equipo es útil utilizar una herramienta como Toggl.

A partir de la inclusión de esta herramienta el equipo fue capaz de ajustar los registros notablemente y no perder tiempo revisando las acciones realizadas en la entrega.

Actualización de tarjetas en kanban

Si se trabaja con kanban se debe mantener actualizadas las tarjetas en el tablero.

Al no mantener las tarjetas actualizadas no sabíamos en qué estaba trabajando un compañero lo que podía introducir inefficiencias por duplicar el esfuerzo.

Proceso de ingeniería ad-hoc

Si se debe definir el proceso de ingeniería en un proceso de iteraciones marcadas, se debe considerar solamente las acciones propias de la iteración.

El equipo generó un proceso de ingeniería que contenía acciones que habíamos previsto para otras iteraciones y genera información adicional de poca utilidad.

Reproducción de bugs antes de su reporte

Si se debe realizar testing de funcionalidades debe reproducirse el bug encontrado antes de reportarlo.

El equipo no reprodujo los bugs encontrados y terminó reportando incidencias que realmente no lo eran, desperdiciando tiempo de test y posteriormente de desarrollo.

Entrega 2

Rutas harcodeadas en pipeline

Si se realiza un pipeline para ejecutar pruebas automáticamente el proyecto no debe incluir rutas escritas a fuego en el código.

El equipo no consideró lo anterior y pruebas que localmente eran ejecutadas correctamente no tenían éxito en la automatización porque las rutas no tenían sentido en el repositorio.

Mover a la izquierda actividades relevantes

Si la seguridad es relevante se debe mover a la izquierda en el desarrollo para que sea menos costoso cumplir con los objetivos.

El equipo intentó corregir algunos aspectos de seguridad débil identificados, pero el tiempo necesario para realizar la corrección era superior al tiempo disponible por los integrantes.

Estimación de esfuerzo

Si se debe estimar el tiempo a ser empleado en el desarrollo no se debe subestimar la tarea a realizar.

El equipo estimó equivocadamente el tiempo de desarrollo de reparaciones de bugs por no contar con histórico para sacar conclusiones sobre el esfuerzo necesario.

Gestión de varios tableros en un proyecto

Si se dispone de más de un tablero kanban para el proyecto se debe cuidar de generar las columnas en el tablero correspondiente.

El equipo utilizó un tablero para actividades de desarrollo y otro para gestión del proyecto y las columnas varias veces fueron incluídas en el tablero equivocado.

Separación de reuniones recurrentes

Si se deben planificar reuniones de seguimiento se debe dejar cierto tiempo para trabajar entre ellas.

El equipo marcó en más de una ocasión reuniones sin tiempo para avanzar en el trabajo solamente generando overhead de gestión.

Mantenimiento del estado de las tarjetas en el tablero

Si se utiliza un tablero kanban se debe mantener actualizado el estado de cada tarjeta a medida que el trabajo progresa.

El equipo no consideró este aspecto y fue más difícil de lo esperado observar el estado de las tareas a simple vista.

Agregar tarjetas de actividades adicionales

Si se utiliza un tablero kanban y se está realizando una actividad no contemplada por ninguna tarjeta se debe agregar una nueva al tablero y gestionarla adecuadamente.

Muchas tareas fueron realizadas sin agregar una tarjeta al tablero (de gestión), esto generó que otros integrantes no supieran la conclusión de actividades ya realizadas.

Solicitar ayuda frente a dificultades bloqueantes

Si un integrante del equipo se encuentra bloqueado con una tarea debe considerar el pedido de ayuda.

En varias oportunidades algún integrante del equipo tuvo dificultades que hubiesen sido más sencillas de superar si se hubiese solicitado ayuda de otro integrante.

Entrega 3

Mejorar la documentación

Si se desea evidenciar la evolución y resultado del trabajo realizado se debe mejorar la documentación para que sea fácilmente entendible.

Se emplearon muchas más horas de las solicitadas para este obligatorio y la devolución docente no percibe lo que el equipo espera a través de la documentación generada por lo que ésta no tenía una calidad adecuada.

Trabajo en equipo frente a dificultades externas

Si se experimentan dificultades bloqueantes externas se debe trabajar en equipo para encontrar una solución rápidamente.

En la tercera entrega hubo dificultades fuera de nuestro alcance, para encontrar una solución el equipo trabajó estrecha y coordinadamente con una gran comunicación interna.

Adaptación a los cambios de requerimientos

Si se experimentan cambios en los requerimientos o el alcance de una entrega se deben priorizar las tareas y adaptar tanto los procedimientos como la dinámica del equipo.

Identificación temprana de los cuellos de botella

Si se utiliza un tablero que permite observar el estado de las tareas se debe identificar los cuellos de botella tempranamente para buscar soluciones y lograr más eficiencia.

Solamente al final de la última entrega fueron calculadas las métricas de kanban, de haber sido hecho en cada entrega hubiésemos podido tomar acciones buscando una solución.

Merge con pipeline ejecutándose

Si se debe realizar un merge en github y se tiene un pipeline configurado se debe aguardar a que el último commit complete la ejecución de las pruebas antes de mergear.

El equipo realizó merge de una rama a main y algunos archivos no estaban disponibles luego del merge por no esperar a la finalización de la ejecución de las pruebas.

Considerar la retroalimentación anterior

Si se utiliza un método de retrospectiva debe considerarse seriamente la retroalimentación obtenida para conseguir la mejora de los procesos.

El equipo no incluyó en todas las ocasiones la retroalimentación de la entrega anterior por lo que hubo oportunidades de mejora que no se aprovecharon adecuadamente.

Realizar cálculo de métricas

Si se quiere utilizar métricas se debe realizar su cálculo de manera frecuente para permitir la toma de decisiones basada en información.

Al no realizar el cálculo de las métricas en cada entrega el equipo no contó con la información necesaria para la toma de decisiones sobre el ajuste del proceso de ingeniería.

Atención a todos los canales de comunicación

Si se utiliza más de un canal de comunicación se debe prestar atención por igual a cada uno de ellos.

El equipo no prestó atención al foro de aulas de la misma manera que a otros medios de comunicación, esto generó un retraso al incorporar retroalimentación docente.

Entrega 4

Ajustar la etapa de revisión de las tareas

Si se utiliza una columna en el tablero kanban para la revisión de las tareas, esta actividad se debe realizar rápidamente para no afectar las métricas de la entrega.

El equipo utilizó una columna de revisión de tareas para implementar revisión de a pares pero no se ejecutó la tarea en el momento adecuado, obteniéndose métricas afectadas por la permanencia de la tarjeta en trabajo en progreso por más tiempo del debido.

Análisis de métricas

Si se utiliza una gestión del proyecto ágil (por ejemplo kanban) debe analizarse en cada retrospectiva las métricas asociadas para conseguir feedback rápido y poder instrumentar las mejoras identificadas.

El equipo solamente calculó las métricas en la cuarta entrega y se identificó que desde la primera era necesario ajustar la ejecución de la revisión de tareas.

Movimiento adecuado de tarjetas en tablero

Si se utiliza un tablero de Kanban para la gestión del proyecto debe realizarse seriamente el movimiento de las tarjetas a las diferentes columnas según corresponda a su estado o actividad en curso.

En nuestro caso, muchos movimientos de tarjetas no representan la realidad ya que nos olvidábamos de realizar esta tarea. Por lo tanto, debimos reconstruir lo sucedido a través de verificaciones en conversaciones.

Proactividad en la investigación

Si se realiza un trabajo a ser evaluado y existe un cronograma de clase demasiado ajustado a la entrega se debe investigar proactivamente los temas para disponer de más tiempo de trabajo.

Una dificultad estuvo introducida por la presentación de temas necesarios para el obligatorio cerca de la entrega, el equipo debió investigar estas actividades por cuenta propia.

Respetar el WIP

No se debe tomar más tareas de las que se especifican como máxima cantidad de tareas en progreso para mantener el foco y no generar ineficiencias.

Analizando las métricas el equipo entendió que se tomaron demasiadas tareas en paralelo y esto generó un impacto en la eficiencia del trabajo.

Utilidad de la revisión de a pares

Si se quiere implementar un trabajo de mayor calidad y detectar la mayoría de errores se debe realizar revisión de a pares del trabajo.

El equipo utilizó la revisión de a pares para generar una instancia de corroboración del trabajo realizado y logró identificar muchos errores que, de otra forma, no hubiesen sido detectados.