

Ejercicio 3 – EVALUACION e INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el resultado podemos observar que para cada persona se ha pronosticado si tendrá o no un 2do ataque cardíaco

En las estadísticas vemos que, de 690 personas representadas, la predicción da que 365 sufrirán un 2do ataque, mientras 325 no...

El Dr. García espera poder tratar a las 365 del primer grupo, y quizás también a algunas del 2do grupo para las cuales el nivel de confianza de la predicción “no” sea bajo...

- si se trata de personas reales....
- ¿qué tanta confianza podemos tener en esas predicciones?

1. Veamos la primera tupla:

Hombre, soltero, 61 años, con sobrepeso pero el colesterol es bajo (139 y la media es 178).

- está en el medio de la clase para tratamiento de ansiedad (50) y ha participado en manejo del estrés
- el modelo nos da xx % de confianza en que la predicción “No” es correcta, lo que nos deja un (1-xx %) de duda.

¿Cuál sería la decisión del Dr. García para este paciente?

Para cada persona en el dataset, sus atributos se aplican al modelo de regresión logística y se calcula una predicción con valores de confianza

2. veamos la tupla 11:

Hombre, divorciado, 66 años, está por encima de la media en todos los predictores (analizar)

- tenemos un 99.3% de confianza en la predicción de un 2do ataque cardíaco

3. ¿Cuál sería la decisión del Dr. García para este paciente?

- ¿Cómo usar la predicción en un caso de consultoría o desarrollo de un sistema real?
- ¿cuántos pacientes tienen predicción de ataque cardíaco?
- tener en cuenta los niveles de confianza
- ¿cómo podríamos en RM analizar la performance global del modelo?