

# Linked Data







- Testo di riferimento: T. Heath and C. Bizer (2011) Linked Data: Evolving the Web into a Global Data Space (1st edition). Synthesis Lectures on the Semantic Web: Theory and Technology, 1:1, 1-136. Morgan & Claypool.
- http://linkeddatabook.com/edit ions/1.0/
- "Every ontology is an island"
   vs.
- I dati provenienti da sorgenti diverse devono essere collegati e interrogati

## Definizione

- Linked Data è un metodo per <u>pubblicare dati strutturati</u> in modo che possano essere collegati e diventare più utili attraverso queries semantiche
- Si basa su tecnologie Web standard come <u>HTTP</u>, <u>RDF</u> e <u>URI</u>.
- Queste tecnologie, normalmente usate per i documenti destinati agli esseri umani, vengono estesi per condividere informazioni leggibili automaticamente dai computer.



- 1. Usare gli URI per denominare (identificare ) le entità.
- 2. Usare URI HTTP in modo che queste entità possano essere trovate (o interpretate, o "de-referenziate").
- 3. Fornire informazioni sulla risorsa quando viene richiesta usando standard come RDF, SPARQL, ecc.
- 4. Nel contesto di un'entità, riferirsi sempre alle altre entità usando i loro URI HTTP quando si pubblicano i dati su Web.

# Informazioni sulla risorsa

- Non solo la risorsa deve essere dereferenziata (= all'URI della risorsa trovo la risorsa stessa), ma insieme alla risorsa deve essere fornita una descrizione della risorsa stessa.
- La descrizione può essere fornita ad esempio via SPARQL o RDF all'URI della risorsa
- Dovrebbe includere relazioni con altre risorse, indicate via i loro URI.

# Linked Data Platform (LDP)

- Recommendation: Linked Data Platform 1.0 –
   26 Feb 2015
  - "Use of HTTP for accessing, updating, creating and deleting resources from servers that expose their resources as Linked Data."
- Una piattaforma per l'accesso ai linked data che utilizza paradigma REST
- Web service basato sui metodi di HTTP per leggere e scrivere i Linked Data

# Cosa significa de-referenziabile

- Ogni URI HTTP deve essere "derefenziabile"
- Significa che un client può richiedere la risorsa denominata da un URI HTTP e ottenerla via HTTP, accompagnata da una descrizione della risorsa.
- Le descrizioni sono indirizzate alle macchine e rappresentate in formato RDF, i documenti agli esseri umani
  - Es. Iconclass

# RDF e content negotiation

- Content negotiation: permettere a chi referenzia un URL di specificare se vuole la risorsa come documento HTML o come RDF
- Secondo il meccanismo di negoziazione proprio di HTTP:
  - Il client manda degli header specificando che tipo di documento preferisce
  - Il server riceve gli header e seleziona la response appropriata.

# Rendere gli URIs dereferenziabili

- Due strategie principali:
  - 303 URIs
  - hash URIs

# 303 URIs (2 step)

- Il cliente effettua una request HTTP di tipo GET di un URI (che identifica un oggetto reale o un concetto)
- Invia un header Accept: application/rdf+xml
- 3. Il server risponde usando il codice HTTP 303 See Other e invia l'URI di un documento RDF che descrive la risorsa
- 4. Il client effettua una request HTTP GET dell'URI restituito dal server

### HASH URIS

- Il metodo precedente richiede due coppie request-response via HTTP per ottenere il documento RDF
- La strategia denominata hash URI si basa sul fatto che gli URI possono contenere una parte speciale separata dall'URI di base dal simbolo #
  - Questa parte speciale è chiamata fragment identifier.



- In HTTP la parte di URI che segue # è eliminata dall'URI prima che esso sia cercato al dominio specificato
  - HTTP ignora la parte che segue #
- Questa tecnica viene usata per associare un <u>vocabolario</u> a un certo URI:
  - Il vocabolario viene scaricato per intero
  - Il client cerca il termine che gli interessa nel file

#### Hash URIs:

- Vantaggi: solo 1 scambio
- Svantaggi: richiede interpretazione da parte del client
- Quindi: per pubblicare intere terminologie (il Linked Data-aware client le gestisce per conto proprio)

#### **303 URIs**

- Vantaggi: il client riceve direttamente la descrizione della risorsa
- Svantaggi: richiede due scambi
- Quindi: adatto per pubblicare descrizioni di singole risorse

## Confronto tra Hash e 303



- Relationship links: punta a oggetti collegati in altre sorgenti di dati
  - Es. Un luogo
- Identity links: punta uno o più URI che fungono da alias in altre sorgenti didati per identificare la stessa entità URI (normalmente un oggetto reale).
- Vocabulary links: puntano alle definizioni dei termini del vocabolario

# Relationship link: example

```
6 foaf:name "Dave Smith";
7 foaf:based_near < http://sws.geonames.org/3333125/>;
8 foaf:based_near < http://dbpedia.org/resource/Birmingham>;
```

Il predicato foaf:based\_near collega la risorsa con due entità diverse

<a href="http://dbpedia.org/resource/Birmingham">http://dbpedia.org/resource/Birmingham</a><a href="ehttp://sws.geonames.org/3333125/">ehttp://sws.geonames.org/3333125/</a><a href="sorsache: sorsache: sorsache:

# **Identity links**

- Nel mondo 'aperto' dei linked data è comune che la stessa entità venga riferita da sorgenti di dati diversi con URI diversi.
- Linked Data indica l'utilizzo del predicato http://www.w3.org/2002/07/owl#sameAs per affermare che due URI si riferiscono alla stessa risorsa
- Esempio:
  - <a href="http://www.dave-smith.eg.uk#me">http://www.dave-smith.eg.uk#me</a>
  - <a href="http://www.w3.org/2002/07/owl#sameAs">http://www.w3.org/2002/07/owl#sameAs</a>
  - <a href="http://biglynx.co.uk/people/dave-smith">http://biglynx.co.uk/people/dave-smith>.</a>

# Vocabulary links: Schema

- Nei Linked Data, una descrizione è un misto di termini doversi provenienti da vocabolari RDF diversi (sia proprietari che standard)
- LD suggeriscono l'utilizzo di vocabolary standard ma quando ciò non è possibile, è necessario fare in modo che i propri termini siano dereferenziabili (e collocati in un vocabolario che li descrive).
- Se si scopre che esiste già un termine equivalente, è possibile stabilire la relazione tra i due mediante
  - owl:equivalentClass e owl:equivalentProperty

(rdfs:subClassOf, rdfs:subPropertyOf, skos:broadMatch, eskos:narrowMatch per una relazione più lasca)

# Esempio vocabulary links

```
1
      @prefix rdf: <a href="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#">http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#</a>.
       @prefix rdfs: <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#> .
       @prefix owl: <a href="http://www.w3.org/2002/07/owl#">...
3
4
      @prefix co: <http://biglynx.co.uk/vocab/sme#>.
5
6
      <a href="http://biglynx.co.uk/vocab/sme#SmallMediumEnterprise">http://biglynx.co.uk/vocab/sme#SmallMediumEnterprise</a>
       rdf:type rdfs:Class;
8
       rdfs:label "Small or Medium-sized Enterprise";
       rdfs:subClassOf <http://dbpedia.org/ontology/Company>.
10
       rdfs:subClassOf <http://umbel.org/umbel/sc/Business>;
       rdfs:subClassOf <http://sw.opencyc.org/concept/Mx4rvV...ycA>;
11
12
       rdfs:subClassOf <http://rdf.freebase.com/ns/m/0qb7t>.
```

Qui la classe SmallMediumEnterprise è collegata come sottoclasse con quattro termini (righe 9-12) di altri vocabolari



- <u>Coniare gli URI</u>: un data publisher un namespace http://namespace che controlla, per il fatto di possederne il dominio, installa un Web server in quella location, e conia gli URI in quel namespace per identificare le entità nel suo data set.
  - Per esempio, Big Lynx possiede il dominio biglynx.co.uk e ha server http all'indirizzo
    - http://biglynx.co.uk/.
  - Se Big Lynx desidera forgiare gli URIs per identificare i membri del proprio staff, può utilizzare quel namespace http://biglynx.co.uk/people/.

## Linee guida per gli URI (1)

- Evitare i dettagli implementativi
  - NO: <a href="http://tiger.biglynx.co.uk/people.php">http://tiger.biglynx.co.uk/people.php</a>?id=dave-smith&format=rdf
  - SI:

http://biglynx.co.uk/people/dave-smith.rdf

(Usare il mod\_rewrite module di Apache per convertire gli indirizzi)

 Usare termini significativi nel dominio dato



# Linee guida per gli URI (2)

#### Distinguere vocabolario, dati e risorse

#### Con i path

- http://dbpedia.org/resource/Wildlife\_photography
- http://dbpedia.org/page/Wildlife\_photography
- http://dbpedia.org/data/Wildlife photography

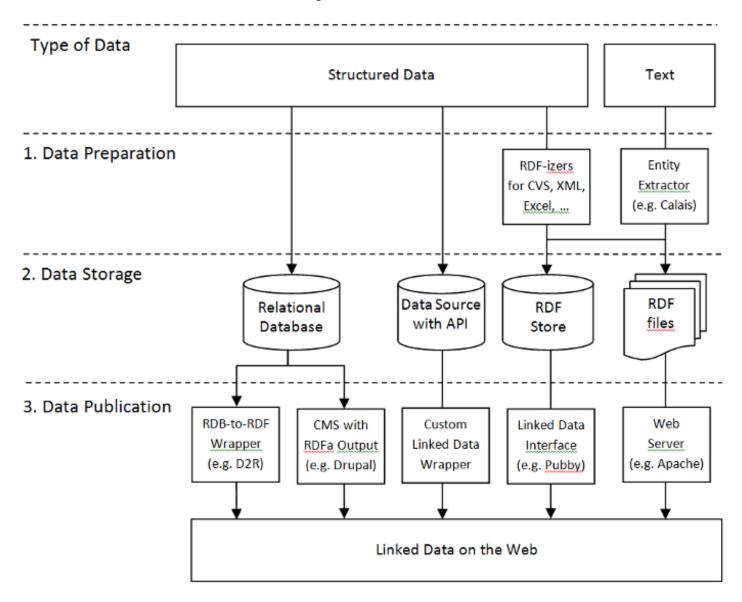
#### Oppure sotto-domini

- http://id.biglynx.co.uk/dave-smith
- http://pages.biglynx.co.uk/dave-smith
- http://data.biglynx.co.uk/dave-smith

#### Oppure percorsi

- http://biglynx.co.uk/people/dave-smith → risorsa
- <a href="http://biglynx.co.uk/people/dave-smith.html">http://biglynx.co.uk/people/dave-smith.html</a> → html
- http://biglynx.co.uk/people/dave-smith.rdf → rdf

# Schema pubblicazione

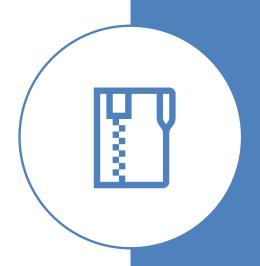


### Tipi di dato (1)

- Il primo criterio per selezionare un workflow per la pubblicazione dei Linked Data riguarda il tipo di dati in input
  - Dinamici vs statici

#### Dati Dinamici

- Dati strutturati conservati in un db → mapping to RDF via software (wrappers, e.g. DR2)
- Dati pubblicati via API → mapping to RDF via custom mapping
- Formati statici diversi da RDF (XML, csv, ecc.) → RDFizers



# Tipi di dato (2)

#### • Dati Statici

- Se i dati statici sono già in formato RDF e seguono i principi dei Linked Data:
  - Possono essere pubblicati sul Web con un normale server
  - Caricati in uno store RDF che abbia un'interfaccia per i Linked Data
- Documenti testuali: possono essere analizzati automaticamente via software
  - Linked Data entity extraction

# Altri fattori: volume dei dati

#### Volume dei dati:

- Piccola quantità di dati (poche centinaia di triple RDF su una singola entità) → file RDF statico
- Data sets grande che descrive entità multiple 

  dividerlo in file separati, uno per ogni entità.
  - Possono essere serviti come file statici o tramite interfacce per LD

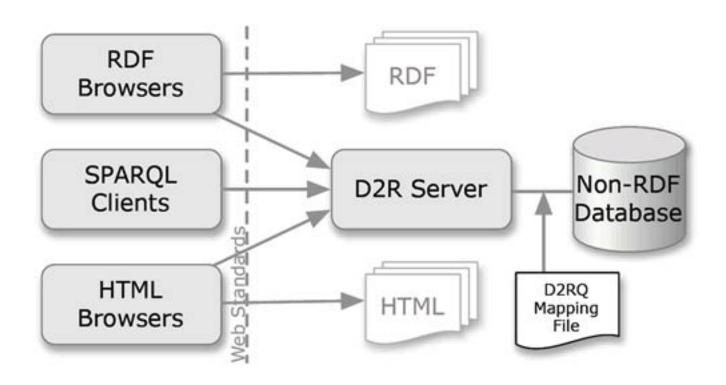
# Altri fattori: dinamismo dei dati

- I dati che cambiano raramente, come quelli storici, si prestano meglio alla pubblicazione come file statici.
- Se i dati cambiano spesso, è meglio usare un meccanismo di storage e gestione specifico per RDF

# Pubblicazione manuale (1)

- Produrre un file RDF statico e caricarlo su un server è probabilmente il modo più semplice per pubblicare Linked Data
- Normale quando
  - Una persona crea e mantiene file RDF di domensioni contenute manualmente
    - per esempio per pubblicare un vocabolario
  - Un software genera o esporta i dati come file statici RDF
    - Singole schede d'archivio
- Ricordarsi di configurare il tipo MIME per xml/rdf sul server

## Pubblicazione da un DB relazionale



**QUADRO GENERALE** 

## Software DR2

(anche: Virtuoso)

- I wrapper sono in grado di generare un mapping automatico da sql a rdf, che può essere poi corretto
- Il Server D2R auto-genera un mapping D2RQ (D2RQ mapping file) a partire dallo schema del database.
- Il mapping può essere corretto manualmente, per esempio rimpiazzando i termini autogenerati con termini che derivano da vocabolari noti e pubblicamente accessibili

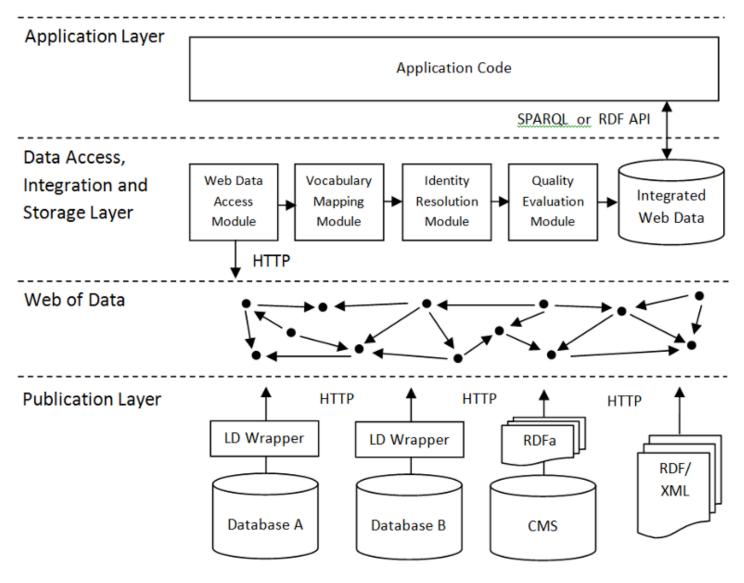
"D2R Server is a tool for publishing relational databases on the Semantic Web. It enables RDF and HTML browsers to navigate the content of the database, and allows querying the database using the SPARQL query language"

Attenzione, questo metodo generico non assume un formato RDF di arrivo!

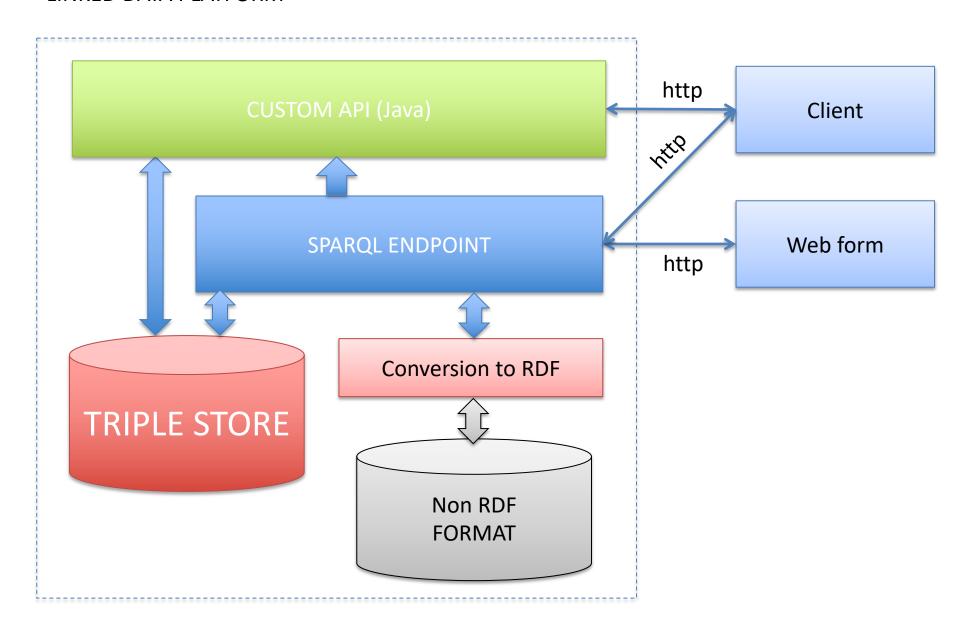
# Pubblicazione via API

- Lo fanno le società grandi, pubbliche e private: Amazon, Flick'r, ecc.
- They assign HTTP URIs to the resources about which the API provides data.
- 2. When one of these URIs is dereferenced asking for application/rdf+xml, the wrapper rewrites the client's request into a request against the underlying API.
- 3. The results of the API request are transformed to RDF and sent back to the client.

# Il quadro completo



#### LINKED DATA PLATFORM



# RDF4J (ex SESAME)

- RDF4J è un framework open source, scritto in Java, per processare i dati RDF.
  - http://rdf4j.org
- Funzionalità
  - Parsing
  - Storing
  - Inferencing
  - Querying
- Può essere usato con i suoi database RDF o con altre soluzioni di storage delle triple.
- Incorporato in Graph-DB

## **JENA**

- Open source Semantic Web framework for Java.
  - https://jena.apache.org/index.html
- Fornisce
  - Una API per leggere e scrive dati in RDF. I grafi sono rappresentati come "abstract model" (possono essere alimentati con data from file, database, ecc).
  - Interrogabile via SPARQL
  - Aggiornabile via SPARUL (update language)
- Simile a Sesame; tuttavia, a differenza di Sesame, Jena fornisce supporto per OWL.
- Ha vari reasoner interni, altri possono essere installati, per esempio Pellet (un reasoner open source per OWL) oppure Hermit.

## **VIRTUOSO**

- Software open-source rilasciato con licenza GPL da OpenLink
- Cross-platform
- Triplestore, RDBMS, Application server, Web server
- Object-relational database engine for (SQL, XML, RDF and plain text)
- Supports SQL and SPARQL (https://virtuoso.openlinksw.com/sparql-tutorials/)
- https://virtuoso.openlinksw.com