



Concours Toutes Options Epreuve de Français

Date : Jeudi 11 Juin 2015 Heure : 14 H Durée : 2 H Nb pages : 2

Barème : 1 - Résumé : 10 points 2 - Essai : 10 points

Résumé de texte : 10 points

Vous résumerez le texte suivant en 170 mots (un écart de 10% en plus ou en moins est toléré).
Vous indiquerez à la fin du résumé le nombre de mots utilisés.

NB : Il est à rappeler que le résumé n'est pas un assemblage de morceaux de textes empruntés à l'original, mais un texte personnel, réduit, fidèle à l'esprit du texte initial.

Pour le décompte des mots, il est convenu que « c'est-à-dire », par exemple, compte pour quatre mots.

Il y a désormais partout dans le monde deux grands sujets de préoccupation qui peuvent être à l'origine de deux grands conflits. D'abord la menace d'une aggravation de la tension entre l'Ukraine et ses rebelles, c'est-à-dire au bout du compte entre la Russie et les pays qui faisaient, jadis, partie de son empire. Ensuite la difficulté à identifier, à prévoir et à réduire le prosélytisme (1) dans les rangs de ceux qui participent, plus ou moins, du djihadisme. Rappelons que même en s'écartant des origines de l'expression « djihad » et de son histoire, on met sous ce mot les tendances à établir une organisation souterraine multicontinentale bénéficiant des fonds et des armes de nombreuses grandes puissances. Le tout avec un objectif proclamé : la destruction de l'ennemi par tous les moyens réinventés du progrès technologique. N'oublions pas que le grand objectif rassembleur de l'islam radical, parfois utilisé pour des utopies impériales, c'est le « califat », une hérésie (2) qui date du Prophète.

Pour ce qui est de la Russie, on commence à savoir quelle est la logique obstinée de son attitude. Depuis la fin de la guerre d'Afghanistan qui constitua une terrible humiliation, les Russes ne sont plus disposés à intervenir où que ce soit si leurs intérêts ne sont pas directement menacés. Ils l'ont notamment montré à propos de la Syrie. Celle qui l'a bien compris, c'est Angela Merkel, qui est en train de se retirer progressivement de la coalition occidentale hostile aux Russes. Elle déclare en langage diplomatique que rien ne se réglera par la force. Les Français, les Britanniques et surtout les Américains savent ce que cela veut dire : en ce moment, ces derniers ne veulent aller nulle part.

Mais revenons à nos djihadistes, seconde menace. On ne peut plus désormais se permettre d'être surpris par l'apparition de conflits mineurs ou autres dans telle ou telle région qui était la veille pacifique. Bien plus, on voit ce qu'on appelle la « menace terroriste » se rapprocher de nous. Il y a peu encore, il n'était pas fréquent qu'un journal comme « le Monde » publiât en première page un titre sur plusieurs colonnes tel que « L'armée sous haute tension face à la menace terroriste » (5/2/15). L'armée

française ! Oui, il y a dans nos rangs des cellules chargées de surveiller l'« Etat islamique » et d'activer une contre-propagande sur internet en ciblant les jeunes candidats au djihad.

La seule bonne et grande entreprise serait que nous puissions voir une réaction massive, solidaire et déterminée de tous les pays menacés par ces mouvements, quel que soit le nom qu'ils se donnent ou qu'on leur donne, mais qui tournent autour de l'expression « Etat islamique ». C'est un « Etat » où des volontaires, nullement embrigadés dans une seule formation, se donnent pour ambition d'islamiser à eux seuls les continents comme d'autres les ont déjà christianisés.

Ce qui me frappe à ce propos et que je n'avais pas prévu, c'est que la radicalisation(3) religieuse pût augmenter en dépit du modernisme considérable des élites musulmanes non violentes, sinon laïques, et malgré l'occidentalisation d'une grande partie de la population immigrée. Dans la lutte contre cet anarchisme(4) religieux, le plus difficile, c'est de s'imposer la prudence et de s'interdire l'amalgame. Mais il faut bien employer tous les moyens humains et légaux pour empêcher de nuire à un certain nombre d'illuminés qui veulent incarner ou exploiter l'islam.

Sinon, comment cela se termine-t-il ? Par la loi du talion(5) et par la rage vengeresse des opinions qui se font elles-mêmes justice ? Ainsi après le meurtre du jeune pilote Moaz al-Kassasbeh, brûlé vif dans une cage de métal, les propos du souverain hachémite AbdallahII de Jordanie : « *Nous livrons cette guerre pour protéger notre foi, nos valeurs, des valeurs humanistes, et notre guerre en leur nom sera sans merci, et nous irons les frapper sur leur propre sol.* »

Nous répéterons comme d'habitude : « *Si le mal répond au mal, quand le mal finira-t-il ?* » Est-ce dans la Bible, dans l'Evangile ou dans le Coran ?

Jean DANIEL, Le Nouvel Observateur du 12 au 18 février 2015(p 3)

LEXIQUE

- (1) **Prosélytisme** : travail d'influence qui consiste à convertir des gens à une nouvelle religion
- (2) **Hérésie** : façon de voir, de penser et d'agir contraire à la religion
- (3) **Radicalisation** : durcissement à l'extrême d'une attitude ou d'une position
- (4) **Anarchisme** : désordre
- (5) **Loi du talion** : appliquer la loi d'une manière équivalente à l'offense subie, elle est souvent représentée par l'expression « œil pour œil, dent pour dent »

ESSAI : 10PTS

Nombreux sont ceux qui pensent que l'islamisme armé ou ce que l'on appelle le « djihad » est une réaction violente contre la modernité en général et la liberté de conscience en particulier.

Quelle est votre opinion sur ce sujet ?

Rédigez un essai avec des arguments et des exemples précis.