

# CORRECTION MATH II



#### Partie I

- 1. a)  $x \in \text{Ker}(u) \iff \langle u(x), y \rangle = 0, \ \forall y \in E \iff \langle x, u^*(y) \rangle = 0, \ \forall y \in E \iff x \in (\text{Im } u^*)^{\perp}.$
- 2) D'après ce qui précède  $\operatorname{Ker} u^* = (\operatorname{Im}(u^*)^*)^{\perp} = (\operatorname{Im} u)^{\perp}$ .
  - b) On a dim Ker  $u + \dim \operatorname{Im} u = n$  et d'après la première question dim Ker  $u + \dim \operatorname{Im} u^* = n$  et dim Ker  $u^* + \dim \operatorname{Im} u = n$ . Donc dim Ker  $u = \dim \operatorname{Ker} u^*$  et que  $u = u^*$  ont le même rang.
- 2. a) Si  $x \in \text{Ker}(u^*)$ , alors  $uu^*(x) = 0$ , donc  $\text{Ker } u^* \subset \text{Ker } u^{**}$ . Si  $x \in \text{Ker } uu^*$ , alors  $\langle uu^*(x), x \rangle = 0 = \langle u^*(x), u^*(x) \rangle = ||u^*(x)||^2$ , donc  $u^*(x) = 0$ . Si  $y = uu^*(x)$ , avec  $x \in E$ , alors  $y \in \text{Im } u$ , donc  $\text{Im } uu^* \subset \text{Im } u$ . Par ailleurs dim  $\text{Im } uu^* = n - \dim \text{Ker } uu^* = n - \dim \text{Ker } u = \dim \text{Im } u$ .
- b) dim Ker  $uu^* = \dim \operatorname{Ker} u^*$  et dim Ker  $u^*u = \dim \operatorname{Ker} u$ . Le résultat se déduit de la question 1-b).
- 3. Comme u est diagonalisable, la dimension de tout sous-espace propre est égale à la multiplicité de la valeur propre associée.
- 2 4. a) i) On sait que dans un espace euclidien E si F et G sont deux sous-espaces de E,  $F^{\perp} + G^{\perp} = (F \cap G)^{\perp}$ , donc  $(\operatorname{Ker} uu^*)^{\perp} + (\operatorname{Ker} vv^*)^{\perp} = (\operatorname{Ker} uu^* \cap \operatorname{Ker} vv^*)^{\perp}$ .
- ii)  $x \in \ker(uu^* + vv^*) \Rightarrow \langle uu^*(x) + vv^*(x), x \rangle = \langle uu^*(x), x \rangle + \langle vv^*(x), x \rangle = 0 \Rightarrow ||u^*(x)||^2 + ||v^*(x)||^2 = 0 \Rightarrow x \in \operatorname{Ker} u^* \cap \operatorname{Ker} v^*.$  L'autre inclusion est évidente = Keruu\*  $\cap \operatorname{Ker} vv^*$
- b) Il est évident que  $\operatorname{Im}(uu^* + vv^*) \subset \operatorname{Im} u + \operatorname{Im} v$  et d'après ce qui précède  $\dim \operatorname{Im}(uu^* + vv^*) = n \dim \operatorname{Ker}(uu^* + vv^*) = n \dim \operatorname{Ker} uu^* \cap \operatorname{Ker} vv^* = \dim(\operatorname{Ker} uu^* \cap \operatorname{Ker} vv^*)^{\perp} = \dim((\operatorname{Ker} uu^*)^{\perp} + (\operatorname{Ker} vv^*)^{\perp}) = \dim(\operatorname{Im} uu^* + \operatorname{Im} vv^*) = \dim(\operatorname{Im} uu^* + \operatorname{Im} vv^*)$
- 5. a) $(u^*u)^* = u^*u$  et  $(uu^*)^* = uu^*$  et pour tout  $x \in E$ ,  $\langle uu^*(x), x \rangle = \langle u^*(x), u^*(x) \rangle \ge 0$  et  $\langle u^*u(x), x \rangle = \langle u(x), u(x) \rangle \ge 0$ .
  - b) Si  $x \neq 0$  est un vecteur propre de  $uu^*$  associé à la

valeur propre  $\lambda$ , alors  $u^*u(u^*(x)) = \lambda u^*(x)$ , de plus  $u^*(x) \neq 0$  car si  $u^*(x) = 0$ , alors  $\lambda = 0$ . Donc  $\lambda$  est une valeur propre commune à  $uu^*$  et à  $u^*u$ . Si  $x_1, \ldots, x_m$  est une base de  $\operatorname{Ker}(uu^* - \lambda \operatorname{Id})$ , alors  $u^*(x_1), \ldots, u^*(x_m)$  est un système

libre de Ker $(u^*u - \lambda\operatorname{Id})$ . Il en résulte que  $\dim\operatorname{Ker}(u^*u - \lambda\operatorname{Id}) \geq m$  et par symétrie  $\dim \operatorname{Ker}(u^*u - \lambda \operatorname{Id}) = m.$ 

# Partie II

1. a)  $\Rightarrow$  b). Soit  $\lambda$  une valeur propre de u et x un vecteur propre non nul associé à  $\lambda$ .  $\langle u(x), x \rangle = \lambda \langle x, x \rangle$ . Comme  $x \neq 0$  et  $\langle u(x), x \rangle \geq 0$ , alors  $\lambda \geq 0$ .

b)  $\Rightarrow$  c). Comme u est symétrique, il existe une base orthonormée  $(e_1, \dots e_n)$  de E formée de vecteurs propres de u.  $u(e_j)=\lambda_j e_j$ , avec  $\lambda_j\geq 0$ . On pose w l'endomorphisme de Edéfini par  $w(e_j) = \sqrt{\lambda_j} e_j$ . w est diagonalisable dans une base orthonormée, donc w est symétrique. Soit  $x = \sum_{j=1}^{n} x_j e_j$  un vecteur de E.

$$\langle w(x), x \rangle = \sum_{j=1}^{n} \sqrt{\lambda_j} x_j^2 \ge 0.$$

Donc w est positif.

 $(c)\Rightarrow a$ ). Soit  $x\in E$ .  $\langle u(x),x\rangle=\langle w^2(x),x\rangle=\langle w(x),w(x)\rangle\geq 0$ . donc u est positif.

2. a) Il existe une base orthonormée  $(e_1, \ldots, e_n)$  de E formée de vecteurs propres de u.  $(u(e_j) = \lambda_j e_j)$ . Soit  $x = \sum_{i=1}^{n} x_j e_j$  un vecteur de E.  $(u(x), x) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_j x_j^2$ . Comme les  $\lambda_j \geq 0$  et  $x_j^2 \geq 0$ , alors  $[\langle u(x), x \rangle = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \lambda_j x_j = u(x) = 0]$ . Il est évident que si  $u(x) = 0, \langle u(x), x \rangle = 0.$ 

b) Si u est inversible, alors Ker  $u = \{0\} = \{x \in E; \langle u(x), x \rangle = 0\}$ . Donc  $\langle u(x), x \rangle > 0$ , Λ pour  $x \in E \setminus \{0\}$ .

Réciproquement si  $\langle u(x), x \rangle > 0$ , pour  $x \in E \setminus \{0\}$ , alors  $\operatorname{Ker} u = \{0\}$ . Donc u est injectif, donc bijectif.

3. a)  $(v^*uv)^* = v^*uv$ , donc  $v^*uv$  est symétrique. Soit  $x \in E$ ,  $\langle v^*uv(x), x \rangle = \langle u(v(x)), v(x) \rangle \geq v^*uv$ 0. Donc  $v^*uv$  est positif.

> b) u est symétrique positif et inversible, donc il existe  $w \in S^+(E)$  inversible tel que  $u=w^2$ . Donc  $uv=w(wvw)w^{-1}$ . Donc uv est semblable à l'endomorphisme wvw qui est west inversible can of desu = (del w) = des w =0

symétrique d'après ce qui précède, donc il est diagonalisable dans une base orthonormée. Il en résulte que uv est diagonalisable. (pas nécessairement dans une base orthonormée).

- c) i) Les valeurs propres de *uv* sont les même que pour l'endomorphisme *wvw* qui sont positives.
- ii) D'après ce qui précède, uv injectif ssi wvw est injectif, ce qui est équivalent au fait que v est injectif, car w est inversible.
- iii)  $u^{-1}v$  est diagonalisable et ses valeurs propres sont positives. Si  $(\lambda_1, \ldots, \lambda_n)$  sont les valeurs propres de  $u^{-1}v$ , alors  $(1+\lambda_1, \ldots, 1+\lambda_n)$  sont les valeurs propres de  $(\mathrm{Id}+u^{-1}v)$ . Donc  $\det(\mathrm{Id}+u^{-1}v)=\prod_{j=1}^n(1+\lambda_j)\geq 1$ .  $\det(u+v)=\det u\det(\mathrm{Id}+u^{-1}v)\geq \det u$ .
- iv) f est la composée de l'application affine  $t \mapsto u + tv$  de  $[0, +\infty[$  à valeurs dans  $\mathcal{L}(E)$  et de l'application det qui est continue sur  $\mathcal{L}(E)$ . Sind  $\leq s \leq t < +\infty$ , alors  $\det(u + tv) = \det[(u + sv) + (t s)v] \geq \det(u + sv)$ , d'après ce qui précède.

#### Partie III

- 1.  $u \leq v \iff v u$  est positif, ce qui est par définition équivalent au fait que pour tout  $x \in E$ .  $\langle (v u)(x), x \rangle \geq 0 \iff \langle u(x), x \rangle \leq \langle v(x), x \rangle$ .
- 2. a) Soit  $u, v, w \in S^+(E)$ . On a  $u-u=0 \in S^+(E)$ , donc la relation  $\leq$  est réflexive. Si  $u \leq v$  et  $v \leq u$ , alors les valeurs propres de u-v sont nulles et comme c'est un endomorphisme diagonalisable, il est nul, donc la relation  $\leq$  est antisymétrique. Si  $u \leq v$  et  $v \leq w$ , alors pour tout  $x \in E$ ,  $\langle (w-u)(x), x \rangle = \langle (w-v)(x), x \rangle + \langle (v-u)(x), x \rangle \geq 0$ . Donc la relation  $\leq$  est transitive et donc elle est une relation d'ordre sur  $S^+(E)$ .
  - b) La relation  $\leq$  n'est pas totale. u et v sont positifs,  $u v \in \mathcal{S}(E)$ , mais ni u v ni v u n'est positif. En effet les valeurs propres de u v sont 1 et -1.
- 3. Il existe une base orthonormée  $(e_1, \ldots, e_n)$  de E formée de vecteurs propres de u.  $(u(e_j) = \lambda_j e_j)$ . Donc  $(\alpha \operatorname{Id} u)(e_j) = (\alpha \lambda_j) e_j$  pour tout j et  $\alpha \lambda_j \geq 0$ . Donc  $\alpha \operatorname{Id} u \in \mathcal{S}^+(E)$ .
- 4. a) Comme  $\langle u(x), x \rangle \le \langle v(x), x \rangle$ , donc Ker  $v \subset$  Ker u et d'après I-1)  $(\operatorname{Im} v)^{\perp} \subset (\operatorname{Im} u)^{\perp} \iff \operatorname{Im} u \subset \operatorname{Im} v$ .

- b) Si u est inversible, Ker  $u = \{0\} \Rightarrow$  Ker  $v = \{0\} \Rightarrow v$  est inversible. Ou encore d'après la question II-3)iii) det  $v = \det((v u) + u) \ge \det u > 0$ .
- 2. 5. a)  $\Rightarrow$  b). D'après III-4)-a)  $uu^* \leq \lambda vv^* \Rightarrow \operatorname{Im} uu^* \subset \operatorname{Im} vv^*$ . Comme  $\operatorname{Im} uu^* = \operatorname{Im} u$  et  $\operatorname{Im} vv^* = \operatorname{Im} v$ . Donc  $\operatorname{Im} u \subset \operatorname{Im} v$ .
- 2)  $b) \Rightarrow c$ ). Soit  $(e_1, \ldots, e_n)$  une base de E, comme  $\operatorname{Im} u \subset \operatorname{Im} v$ , pour tout  $1 \leq j \leq n$ , il existe  $x_j \in E$  tel que  $v(x_j) = u(e_j)$ . Le vecteur  $x_j$  n'est pas nécessairement unique. On pose  $w(e_j) = x_j$  pout tout j, avec  $w \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $u = v \circ w$ .
- $\mathcal{Q} \qquad c) \Rightarrow a). \text{ Si } \lambda \text{ est la plus grande valeur propre de } ww^*, \text{ alors } (\lambda \operatorname{Id} ww^*) \in \mathcal{S}^+(E).$   $uu^* = vww^*v^* = \lambda vv^* v(\lambda \operatorname{Id} ww^*)v^*. \text{ Comme } v(\lambda \operatorname{Id} ww^*)v^* \text{ est dans } \mathcal{S}^+(E). \text{ donc } uu^* \leq \lambda vv^*.$
- 6. a) i) L'application  $\varphi_1(x) = \langle y, x \rangle$  est linéaire, donc différentiable  $d\varphi_1(x)h = \langle y, h \rangle$ . L'application  $\varphi_2(x) = \langle u(x), x \rangle$  est différentiable et  $d\varphi_2(x)h = \langle u(x), h \rangle + \langle u(h), x \rangle = 2\langle u(x), h \rangle$ . car u est symétrique. Donc  $\varphi$  est différentiable sur E et  $d\varphi(x)h = 2\langle y u(x), h \rangle$ .
- ii) Le seul point critique c'est le point  $x_0$  tèl que  $u(x_0) = y$ , car u est injective.
- b)  $\varphi(x_0+h)-\varphi(x_0)=2\langle u(x_0),x_0\rangle+2\langle u(x_0),h\rangle-\langle u(x_0),x_0\rangle-\langle u(x_0),h\rangle-\langle u(h),x_0\rangle-\langle u(h),h\rangle-2\langle u(x_0),x_0\rangle+\langle u(x_0),x_0\rangle=-\langle u(h),h\rangle\leq 0.$
- c) Comme  $u \leq v$ . donc  $\varphi \geq \psi$ . Il en résulte que le maximum de  $\varphi$  est plus grand que le maximum de  $\psi$  soit  $\varphi(u^{-1}(y)) \geq \psi(v^{-1}(y))$ , pour tout  $y \in E$ . Comme  $\varphi(u^{-1}(y)) = 2\langle y, u^{-1}(y) \rangle ||y||^2$  et  $\psi(u^{-1}(y)) = 2\langle y, v^{-1}(y) \rangle ||y||^2$ , il en résulte que

$$\langle y, v^{-1}(y) \rangle \le \langle y, u^{-1}(y) \rangle, \quad \forall y \in \vec{E}$$

Donc  $v^{-1} \leq u^{-1}$ .

## Partie IV

On note  $C^{\infty}(\mathbb{R})$  l'espace des fonctions de classe  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$  et soit  $E_n$  le sous espace de  $C^{\infty}(\mathbb{R})$  formé des fonctions de la forme  $f(t) = e^{-t^2/2}P(t)$ , avec P un polynôme de degré au plus n. On muni  $E_n$  du produit scalaire  $(f/g) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(t)dt$ . Pour  $f \in E_n$ , on pose  $u(f)(t) = -f''(t) + t^2f(t)$ , pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

1. Soit  $f \in E_n$ ,  $f(t) = e^{-t^2/2}P(t)$ , avec P un polynôme de degré au plus n.

$$\begin{array}{l} \text{A,S:} \quad \text{u(b)-Em} \\ \text{f'}(t) = -te^{-t^2/2}P(t) + e^{-t^2/2}P'(t) \text{ et } f''(t) = -e^{-t^2/2}P(t) + t^2e^{-t^2/2}P(t) - 2te^{-t^2/2}P'(t) + t^2e^{-t^2/2}P'(t) + t^2e^{-t^2/2}P(t) = e^{-t^2/2}(P(t) + 2tP'(t) - P''(t)). \text{ Il en résulte que $u$ est un endomorphisme de $E_n$.} \end{array}$$

2. a) Si  $f, g \in E_n$ .

$$(u(f)/g) = \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t)g(t)dt - \int_{-\infty}^{+\infty} f''(t)g(t)dt$$

On fait une intégration par parties on aura:

(3) 
$$(u(f)/g) = \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t)g(t)dt + \int_{-\infty}^{+\infty} f'(t)g'(t)dt$$

4.5 + 1.4 + 1.4 b) L'identité (3) montre que u est un automorphisme symétrique et positif.

- 3. a) Soit  $\lambda$  une valeur propre de u associé au vecteur propre f de la forme  $f(t) = e^{-t^2/2}P_k(t)$ , avec  $P_k$  un polynôme de degré k, alors  $-f''(t) + (t^2 k)f(t) = 0$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .  $-f''(t) + (t^2 \lambda)f(t) = e^{-t^2/2}(-(\lambda 1)P(t) + 2tP'(t) P''(t)).$  Le coefficient de plus haut degré est  $(2k + (1 \lambda))a_k$ , avec  $a_k$  le coefficient de  $t^k$  dans P. Il résulte que  $\lambda = 2k + 1$ .
- b) D'après ce qui précède si  $f = e^{-t^2/2}P$  est un vecteur propre de 2k+1, alors nécessairement le degré de P est k. Si  $f = e^{-t^2/2}P$  et  $g = e^{-t^2/2}Q$  sont deux vecteurs propres associés à la valeur propre 2k+1, avec P et Q deux polynômes unitaires, alors f-g est encore un vecteur propre pour la valeur propre 2k+1. Comme P-Q est degré au plus k-1, donc P=Q et donc f=g. Il en résulte que le sous-espace propre associé à la valeur propre 2k+1 est de dimension 1.
- 2) Comme u est diagonalisable et les sous-espaces propres sont de dimension 1, alors les seules valeurs propres sont  $\{2k+1;\ 0\leq k\leq n\}$ .
- 4. Les vecteurs  $g_0(t) = e^{-t^2/2}$ ,  $g_1(t) = te^{-t^2/2}$  et  $g_2(t) = (\frac{-1}{2} + t^2)e^{-t^2/2}$  sont des vecteurs propres de u associé respectivement aux valeurs propres 1, 3 et 5. Ces vecteurs sont orthogonaux car ils sont associés à des valeurs propres différentes.  $||g_0|| = \pi^{1/4}$ ,  $||g_1|| = \frac{\pi^{1/4}}{\sqrt{2}}$ ,  $||g_2|| = \frac{\pi^{1/4}}{\sqrt{2}}$ . On prend  $f_0 = \frac{g_0}{||g_0||}$ ,  $f_1 = \frac{g_1}{||g_1||}$ ,  $f_2 = \frac{g_2}{||g_2||}$ .