

Concours Nationaux d'Entrée aux  
Cycles de Formations d'Ingénieurs  
Session: Juin 2015

---

---

Concours en Mathématiques Physique

Correction de l'Épreuve de Mathématiques I

---

---

**Exercice:**

---

1. Montrer que, pour tout  $x > 0$ ,  $t \mapsto \frac{\ln t}{x+t}$ , est intégrable sur  $]0,1]$ .

---

1 Soit  $x > 0$ . L'application  $t \mapsto \frac{\ln t}{x+t}$ , est continue par morceaux sur  $]0,1]$  et

$$2 \lim_{t \rightarrow 0^+} \sqrt{t} \frac{\ln t}{x+t} = 0,$$

donc elle est intégrable sur  $]0,1]$ .

---

2. Montrer que l'application  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$ .

---

On pose  $h : ]0, +\infty[\times]0,1] \rightarrow \mathbb{R}$   
 $(x,t) \mapsto \frac{\ln t}{x+t}$ .

L'application  $h$  est continue sur  $]0, +\infty[\times]0,1]$  et elle admet une dérivée partielle première par rapport à  $x$ ,

1  $\frac{\partial h}{\partial x}(x,t) = -\frac{\ln t}{(x+t)^2},$

qui est continue sur  $]0, +\infty[\times]0,1]$ .

Soit  $[a,b] \subset ]0, +\infty[$  et  $x \in [a,b]$ . On a

1  $|h(x,t)| \leq \frac{|\ln t|}{a+t} = \varphi_1(t) \quad \text{et} \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x,t) \right| \leq \frac{|\ln t|}{(a+t)^2} = \varphi_2(t).$

L'application  $\varphi_1$  est intégrable sur  $]0,1]$  et l'application  $\varphi_2$  est continue par morceaux sur  $]0,1]$  et est intégrable puisque,

1  $\lim_{t \rightarrow 0^+} \sqrt{t} \frac{|\ln t|}{(a+t)^2} = 0.$

Donc  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$ .

---

3. Montrer que, pour tout  $x > 0$ ,  $f'(x) = \frac{\ln(1+x) - \ln x}{x}$ .

---

On a

$$f'(x) = - \int_0^1 \frac{\ln t}{(x+t)^2} dt.$$

On intègre par parties:

$$\left| \begin{array}{l} u = \ln t \\ v' = -\frac{1}{(x+t)^2} \end{array} \right. \rightarrow \left| \begin{array}{l} u' = \frac{1}{t} \\ v = \frac{1}{x+t} - \frac{1}{x} = -\frac{t}{x(x+t)} \end{array} \right. ,$$

On obtient,

$$f'(x) = \underbrace{\left[ \frac{t \ln t}{x(x+t)} \right]_0^1}_{=0} + \int_0^1 \frac{dt}{x(x+t)} = \frac{1}{x} \int_0^1 \frac{dt}{x+t} = \frac{\ln(x+1) - \ln x}{x}.$$


---

4. Montrer que, pour tout  $x > 0$ ,

$$f(x) + f\left(\frac{1}{x}\right) = -\frac{1}{2}(\ln x)^2 + 2f(1).$$

On pose  $g(x) = f(x) + f\left(\frac{1}{x}\right) + \frac{1}{2}(\ln x)^2$ . L'application  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  et on a:

$$g'(x) = f'(x) - \frac{1}{x^2} f'\left(\frac{1}{x}\right) + \frac{\ln x}{x} = \frac{\ln(1+x) - \ln x}{x} - \frac{\ln(1+\frac{1}{x}) - \ln \frac{1}{x}}{x} + \frac{\ln x}{x} = 0.$$

Donc  $g$  est constante sur  $]0, +\infty[$ , elle vaut alors sa valeur en 1, c'est à dire  $2f(1)$ .

---

5. (a) Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Calculer l'intégrale  $I_k = \int_0^1 t^k \ln t dt$ .

On intègre par parties:

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad I_k = \underbrace{\left[ \frac{t^{k+1}}{k+1} \ln t \right]_0^1}_{=0} - \frac{1}{k+1} \int_0^1 t^k dt = -\frac{1}{(k+1)^2}.$$


---

(b) Montrer que, pour tout  $x \geq 1$ ,  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \frac{1}{x^n}$ .

Pour tout  $x \geq 1$  et  $t \in ]0, 1[$ , on a  $0 < \frac{t}{x} < 1$ , donc

$$\frac{1}{x+t} = \frac{1}{x(1+\frac{t}{x})} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^n}{x^{n+1}}.$$

On obtient,

$$f(x) = \int_0^1 \ln t \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^n}{x^{n+1}} dt = \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^n \ln t}{x^{n+1}} dt.$$

On pose  $f_n(t) = (-1)^n \frac{t^n \ln t}{x^{n+1}}$ . On a

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue par morceaux et est intégrable sur  $]0, 1[$ .

- La série  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $]0, 1[$ .

- La série  $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 |f_n| dt$  est convergente puisque:

$$\int_0^1 \left| (-1)^n \frac{t^n \ln t}{x^{n+1}} \right| dt = \frac{1}{x^{n+1}} \int_0^1 t^n |\ln t| dt = \frac{1}{(n+1)^2 x^{n+1}} \leq \frac{1}{n^2}.$$

Par intégration terme à terme, on obtient

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{x^{n+1}} \int_0^1 t^n \ln t dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{x^{n+1}} \frac{1}{(n+1)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{x^n} \frac{1}{n^2}.$$

(c) Montrer que  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{x}$ .

La série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{x^{n-1}} \frac{1}{n^2}$  converge normalement sur  $[1, +\infty[$  puisque

$$\forall x \geq 1, \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \left| \frac{(-1)^n}{x^n} \frac{1}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}.$$

En utilisant le théorème de la double limite et puisque

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^n}{x^{n-1}} \frac{1}{n^2} = \begin{cases} -1 & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{si } n \geq 2 \end{cases},$$

on aura,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} xf(x) = -1$ . Ainsi,  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{x}$ .

(d) En déduire un équivalent simple de  $f$  au voisinage de  $0^+$ .

On a  $f(x) = -f(\frac{1}{x}) - \frac{1}{2}(\ln x)^2 + 2f(1)$ , et puisque  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(\frac{1}{x}) = 0$ , donc

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-f(\frac{1}{x}) - \frac{1}{2}(\ln x)^2 + 2f(1)}{-\frac{1}{2}(\ln x)^2} = 1.$$

D'où

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -\frac{1}{2}(\ln x)^2.$$

## Problème I:

### Partie I:

1. Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ . Montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^n$  converge absolument.

Soit  $r > |z|$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(n+1)a_{n+1}z^{n+1} = a_{n+1}r^{n+1} \left(\frac{z}{r}\right)^{n+1} \frac{n+1}{z}$ .

Comme  $\left|\frac{z}{r}\right| < 1$  alors  $\left(\frac{z}{r}\right)^{n+1} \frac{n+1}{z} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  et donc  $|(n+1)a_{n+1}z^{n+1}| = o(|a_{n+1}r^{n+1}|)$ .

Le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  étant infini, la série  $\sum_{n \geq 0} |a_{n+1}r^{n+1}|$  converge.

Le théorème de comparaison des séries à termes positifs permet alors de conclure que la série  $\sum_{n \geq 0} |(n+1)a_{n+1}z^{n+1}|$  converge, c'est à dire  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^{n+1}$  converge absolument.

2. En déduire que le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^n$  est infini.

D'après la question précédente  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^{n+1}$  converge absolument pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$ .

On en déduit que le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^n$  est infini.

3. (a) Montrer que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

L'application  $S$  est continue sur  $\mathbb{C}$  et l'application  $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}, (r,\theta) \mapsto z_0 + re^{i\theta}$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ . Donc  $f = S \circ \varphi$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

- (b) Montrer que  $f$  admet une dérivée partielle première par rapport à  $r$  donnée par:

$$\frac{\partial f}{\partial r}(r,\theta) = e^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}).$$

Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose  $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, r \mapsto a_n(z_0 + re^{i\theta})^n$ . Alors

- (i)  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  (car le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  est infini).
- (ii) Les  $f_n$  sont de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $f'_0 = 0$ , et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$f'_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, r \mapsto n a_n e^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1}.$$

- (iii) Soit  $a > 0$ . Pour tout  $r \in [-a, a]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$|f'_n(r)| = |n a_n e^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1}| \leq |n a_n| (|z_0| + |r|)^{n-1} \leq |n a_n| (|z_0| + a)^{n-1}.$$

Comme la série entière  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^n$  a un rayon de convergence infini alors la série

$\sum_{n \geq 1} |n a_n| (|z_0| + a)^{n-1}$  converge. Il s'ensuit que  $\sum_{n \geq 0} f'_n$  converge normalement et donc uniformément sur  $[-a, a]$ . Donc  $\sum_{n \geq 0} f'_n$  converge uniformément sur tout segment de  $\mathbb{R}$ .

Les points (i), (ii) et (iii) permettent de conclure que la somme  $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$

et que  $\left( \sum_{n=0}^{+\infty} f_n \right)' = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n$ .

Donc l'application  $r \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(r) = f(r, \theta)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et que sa dérivée est l'application

$$r \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n(r) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n e^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1} = e^{i\theta} \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} (z_0 + re^{i\theta})^n = e^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}).$$

On en déduit que  $f$  admet une dérivée partielle  $\frac{\partial f}{\partial r}$  donnée par

$$\frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) = e^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}), \quad (r, \theta) \in \mathbb{R}^2.$$

- (c) Montrer que  $f$  admet une dérivée partielle première par rapport à  $\theta$  donnée par:

$$\frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = i r e^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}).$$

- Soit  $r \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose  $g_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \theta \mapsto a_n (z_0 + re^{i\theta})^n$ . Alors
- $\sum_{n \geq 0} g_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  (car le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  est infini).
  - Les  $g_n$  sont de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $g'_n = 0$ , et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$g'_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \theta \mapsto na_n rie^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1}.$$

- Pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$|g'_n(\theta)| = \left| na_n rie^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1} \right| \leq |na_n r| (|z_0| + |r|)^{n-1}.$$

Comme la série entière  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}z^n$  a un rayon de convergence infini alors la série  $\sum_{n \geq 1} |na_n r| (|z_0| + |r|)^{n-1}$  converge. Il s'ensuit que  $\sum_{n \geq 0} g'_n$  converge normalement et donc uniformément sur  $\mathbb{R}$ . Donc  $\sum_{n \geq 0} g'_n$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}$ .

Les points (i), (ii) et (iii) permettent de conclure que la somme  $\sum_{n=0}^{+\infty} g_n$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $\left( \sum_{n=0}^{+\infty} g_n \right)' = \sum_{n=0}^{+\infty} g'_n$ . Donc l'application  $\theta \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(\theta) = f(r, \theta)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et que sa dérivée est l'application

$$\theta \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} g'_n(\theta) = \sum_{n=1}^{+\infty} na_n rie^{i\theta} (z_0 + re^{i\theta})^{n-1} = ire^{i\theta} \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)a_{n+1}(z_0 + re^{i\theta})^n = ire^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}).$$

On en déduit que  $f$  admet une dérivée partielle  $\frac{\partial f}{\partial \theta}$  donnée par

$$\frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = ire^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}), \quad (r, \theta) \in \mathbb{R}^2.$$

- En déduire que  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^2$  et vérifie l'équation aux dérivées partielles:

$$r \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) + i \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = 0.$$

D'après les questions 3)b) et 3)c) la fonction  $f$  admet des dérivées partielles premières  $\frac{\partial f}{\partial r}$  et  $\frac{\partial f}{\partial \theta}$  données par

$$\frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) = e^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}) \text{ et } \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = ire^{i\theta} S_1(z_0 + re^{i\theta}), \quad (r, \theta) \in \mathbb{R}^2.$$

En procédant comme dans 3)a) on prouve que l'application  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto S_1(z_0 + re^{i\theta})$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ . Comme de plus les fonctions  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto e^{i\theta}$  et  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto ire^{i\theta}$  sont continues alors les fonctions  $\frac{\partial f}{\partial r}$  et  $\frac{\partial f}{\partial \theta}$  sont continues sur  $\mathbb{R}^2$ .

Maintenant,  $f$  admet des dérivées partielles premières  $\frac{\partial f}{\partial r}$  et  $\frac{\partial f}{\partial \theta}$  qui sont continues sur  $\mathbb{R}^2$ , donc  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

La formule  $r \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) + i \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = 0$  se déduit facilement des expressions de  $\frac{\partial f}{\partial r}$  et  $\frac{\partial f}{\partial \theta}$ .

## Partie II

1. Montrer que, pour tout  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$f(r, \theta) = u_0(r) + \sum_{n=1}^{+\infty} (u_n(r) e^{in\theta} + u_{-n}(r) e^{-in\theta}).$$

Soit  $r \in \mathbb{R}$ . La fonction  $f_r : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \theta \mapsto f(r, \theta)$  est  $2\pi$ -périodique et de classe  $C^1$ , donc sa série de Fourier converge normalement sur  $\mathbb{R}$  et sa somme est  $f_r$ .

Puisque, de plus,  $u_n(r) = c_n(f_r)$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on en déduit que

$$f(r, \theta) = f_r(\theta) = u_0(r) + \sum_{n=1}^{+\infty} (u_n(r) e^{in\theta} + u_{-n}(r) e^{-in\theta}).$$

2. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , l'application  $u_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, r \mapsto u_n(r)$ , est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que, pour tout  $r \in \mathbb{R}$ ,

$$u'_n(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) e^{-in\theta} d\theta.$$

On pose  $\varphi : [0, 2\pi] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto \frac{1}{2\pi} f(r, \theta) e^{-in\theta}$ . Alors

(i)  $\varphi$  est continue sur  $[0, 2\pi] \times \mathbb{R}$ ,

(ii)  $\varphi$  admet une dérivée partielle première  $\frac{\partial \varphi}{\partial r} : [0, 2\pi] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto \frac{1}{2\pi} \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) e^{-in\theta}$ ,

(iii)  $\frac{\partial \varphi}{\partial r}$  est continue sur  $[0, 2\pi] \times \mathbb{R}$ .

D'après le théorème de dérivation des intégrales dépendants d'un paramètre,  $u_n$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $r \in \mathbb{R}$ ,

$$u'_n(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) e^{-in\theta} d\theta.$$

3. (a) Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Montrer que, pour tout  $r \in \mathbb{R}$ ,

$$ru'_n(r) - nu_n(r) = 0.$$

Soit  $r \in \mathbb{R}$ , alors

$$\begin{aligned} ru'_n(r) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} r \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) e^{-in\theta} d\theta = -\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} i \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) e^{-in\theta} d\theta, \quad (\text{I.P.P}) \\ &= -\frac{i}{2\pi} [f(r, \theta) e^{-in\theta}]_0^{2\pi} + \frac{i}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r, \theta) (-in) e^{-in\theta} d\theta \\ &= \frac{n}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r, \theta) e^{-in\theta} d\theta \\ &= nu_n(r). \end{aligned}$$

Donc  $ru'_n(r) - nu_n(r) = 0$ .

- (b) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe  $a_n \in \mathbb{C}$  tel que pour tout  $r \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$u_n(r) = a_n r^n.$$

La fonction  $u_n$  vérifie l'équation différentielle  $y' - \frac{n}{r}y = 0$  sur  $\mathbb{R}^{*+}$ . En utilisant la primitive  $r \mapsto n \ln r$  sur  $\mathbb{R}^{*+}$  de  $r \mapsto \frac{n}{r}$ , on peut conclure qu'il existe  $a_n \in \mathbb{C}$  tel que pour tout  $r \in \mathbb{R}^{*+}$ ,  $u_n(r) = a_n e^{n \ln r} = a_n r^n$ .

---

(c) Montrer alors que, pour tout  $r \in \mathbb{R}_+$ ,

$$u_n(r) = \begin{cases} a_n r^n & \text{si } n \in \mathbb{N}, \\ 0 & \text{si } n < 0. \end{cases}$$

En faisant tendre  $r$  vers 0, on obtient :  $\lim_{r \rightarrow 0} u_n(r) = \lim_{r \rightarrow 0} a_n r^n$ .

Comme  $u_n$  est continue en 0, alors  $\lim_{r \rightarrow 0} u_n(r) = u_n(0)$ . Donc  $\lim_{r \rightarrow 0} a_n r^n = u_n(0)$ .

Il vient que, pour  $n < 0$ ,  $a_n = 0$ , et pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n(r) = a_n r^n$  pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ . Donc pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$  :  $u_n(r) = 0$  si  $n < 0$  et  $u_n(r) = a_n r^n$  si  $n \in \mathbb{N}$ .

---

(d) En déduire que, pour tout  $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$ ,

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta}.$$

En utilisant la question II-1, pour tout  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\begin{aligned} f(r, \theta) &= u_0(r) + \sum_{n=1}^{+\infty} (u_n(r) e^{in\theta} + u_{-n}(r) e^{-in\theta}) \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta}. \end{aligned}$$


---

### Partie III

Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes.

(i)  $\Rightarrow$  (ii)

Supposons que la fonction  $f$  est de classe  $C^1$  et vérifie l'équation aux dérivées partielles

$$r \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) + i \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = 0.$$

En utilisant la question II-3-d, on obtient, pour tout  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ ,  $f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta}$ .

Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Alors il existe  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$  tel que  $z = r e^{i\theta}$ . Donc

$$F(z) = F(r e^{i\theta}) = f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (r e^{i\theta})^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n.$$

(ii)  $\Rightarrow$  (iii)

Supposons qu'il existe une suite complexe  $(a_n)_n$  telle que

$$\forall z \in \mathbb{C}, F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n.$$

Soit  $z_0 \in \mathbb{C}$  et  $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}, (r, \theta) \mapsto F(z_0 + re^{i\theta})$ . On peut conclure à l'aide de la question I-3-d que  $g$  vérifie l'équation aux dérivées partielles  $r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + i \frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta) = 0$ . En utilisant la question II-3-d, il existe une suite  $(b_n)_n$  de nombres complexes telle que pour tout  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ ,  $g(r, \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n r^n e^{in\theta}$ . Si  $z \in \mathbb{C}$ , alors il existe  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$  tel que  $z = z_0 + re^{i\theta}$ . Donc

$$F(z) = F(z_0 + re^{i\theta}) = g(r, \theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n r^n e^{in\theta} = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n (re^{i\theta})^n = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n (z - z_0)^n.$$

(iii)  $\implies$  (i)

Supposons que pour tout complexe  $z_0 \in \mathbb{C}$ , il existe une suite complexe  $(b_n)_n$  telle que

$$\forall z \in \mathbb{C}, F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n (z - z_0)^n.$$

En particulier pour  $z_0 = 0$ , il existe une suite complexe  $(b_n)_n$  telle que  $\forall z \in \mathbb{C}, F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$ . D'après la question I-3-d, la fonction  $f$  est de classe  $C^1$  et vérifie l'équation aux dérivées partielles

$$r \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) + i \frac{\partial f}{\partial \theta}(r, \theta) = 0.$$

## Problème II

### Partie I

1. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\|x_{n+1} - x_n\| \leq k^n \|x_1 - x_0\|.$$

On procède par récurrence. Pour  $n = 0$ , l'inégalité est vérifiée. Supposons que pour un certain entier  $n$  on a  $\|x_{n+1} - x_n\| \leq k^n \|x_1 - x_0\|$ . On a

$$\|x_{n+2} - x_{n+1}\| = \|f(x_{n+1}) - f(x_n)\| \leq k \|x_{n+1} - x_n\| \leq k^{n+1} \|x_1 - x_0\|.$$

D'où l'inégalité est vérifiée pour  $n + 1$ .

2. Montrer alors que la série  $\sum_{n \geq 0} (x_{n+1} - x_n)$  est convergente.

D'après la question précédente, et puisque  $k \in ]0, 1[$  et par comparaison, la série  $\sum_{n \geq 0} \|x_{n+1} - x_n\|$  est convergente.

L'espace  $E$  étant de dimension finie, donc la convergence absolue entraîne la convergence. On en déduit que la série  $\sum_{n \geq 0} (x_{n+1} - x_n)$  est convergente.

---

3. En déduire que la suite  $(x_n)_{n \geq 0}$  est convergente. On note  $\ell$  sa limite.

La série  $\sum_{n \geq 0} (x_{n+1} - x_n)$  est convergente, donc la suite des sommes partielles

$S_n := \sum_{k=1}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) = x_n - x_0$  est convergente. Ainsi, la suite  $(x_n)_{n \geq 0}$  est convergente.

---

4. Montrer que  $\ell \in A$  et que  $f(\ell) = \ell$ .

L'application  $f$  est contractante donc continue et la suite  $(x_n)_n$  est convergente vers  $\ell$  et vérifie  $x_{n+1} = f(x_n)$ . Donc, en passant à la limite,  $\ell = f(\ell)$ .

---

5. On suppose que  $f$  admet deux points fixes  $\ell$  et  $\ell'$ . Montrer que  $\ell = \ell'$ .

Soient  $\ell$  et  $\ell'$  deux points fixes de  $f$ .

On a  $\|f(\ell) - f(\ell')\| \leq k \|\ell - \ell'\|$ . Donc,  $\|\ell - \ell'\| \leq k \|\ell - \ell'\|$ . D'où  $\ell = \ell'$ .

---

6. Montrer que,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\|x_n - \ell\| \leq \frac{k^n}{1-k} \|x_1 - x_0\|$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $N > n$ . D'après la première question:

$$\|x_N - x_n\| = \left\| \sum_{p=n+1}^N (x_p - x_{p-1}) \right\| \leq \sum_{p=n+1}^N \|x_p - x_{p-1}\| \leq \|x_1 - x_0\| \sum_{p=n+1}^N k^{p-1} = \|x_1 - x_0\| \frac{k^n - k^N}{1-k}.$$

En faisant tendre  $N \rightarrow +\infty$ , on aura  $\|x_n - \ell\| \leq \frac{k^n}{1-k} \|x_1 - x_0\|$ .

---

7. (a) Montrer que les applications sinus et arctangente sont 1-lipschitziennes sur  $\mathbb{R}$ .

L'application  $f_1 : t \mapsto \sin t$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée est  $f'_1(t) = \cos t$ .  
On a,  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $|f'_1(t)| \leq 1$ , donc d'après l'inégalité des accroissements finis,

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, |\sin x - \sin y| \leq |x - y|.$$

D'où  $f_1$  est 1-lipschitzienne.

De même la fonction arctangente est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa fonction dérivée,  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  est bornée par 1, donc 1-lipschitzienne.

---

- (b) Montrer que le système

$$\begin{cases} 4x = \sin(x+y) \\ 3y = 3 + 2 \arctan(x-y), \end{cases}$$

admet une unique solution dans  $\mathbb{R}^2$ .

Le système donné est équivalent au système: 
$$\begin{cases} x = \frac{1}{4} \sin(x+y) \\ y = 1 + \frac{2}{3} \arctan(x-y), \end{cases}$$

On introduit, ainsi, la fonction  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$(x,y) \mapsto \left( \frac{1}{4} \sin(x+y), 1 + \frac{2}{3} \arctan(x-y) \right)$$

Soient  $(x,y), (x_1,y_1) \in \mathbb{R}^2$ . On a

$$\begin{aligned}\|f(x,y) - f(x_1,y_1)\| &= \left\| \left( \frac{1}{4} \sin(x+y) - \frac{1}{4} \sin(x_1+y_1), \frac{2}{3} \arctan(x-y) - \frac{2}{3} \arctan(x_1-y_1) \right) \right\| \\ &\leq \frac{1}{4} |\sin(x+y) - \sin(x_1+y_1)| + \frac{2}{3} |\arctan(x-y) - \arctan(x_1-y_1)| \\ &\leq \frac{1}{4} |x+y-x_1-y_1| + \frac{2}{3} |x-y-x_1+y_1| \\ &\leq \frac{1}{4} |x-x_1| + \frac{1}{4} |y-y_1| + \frac{2}{3} |x-x_1| + \frac{2}{3} |y-y_1| \\ &\leq \frac{11}{12} \|(x,y) - (x_1,y_1)\|.\end{aligned}$$

On conclut que  $f$  est  $\frac{11}{12}$ -contractante sur  $\mathbb{R}^2$ , qui est fermé de lui même, donc  $f$  admet un unique point fixe et par suite le système donné admet une unique solution.

8. Soit  $g : A \rightarrow A$ . On suppose qu'il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $g^p$  soit contractante.  
Montrer que  $g$  admet un unique point fixe.

L'application  $g^p$  est contractante sur  $A$ , donc elle admet un unique point fixe  $a \in A$ ,  $g^p(a) = a$ .  
On applique  $g$  à l'égalité précédente, on obtient  $g^{p+1}(a) = g(a)$ , ce qui entraîne,  $g^p(g(a)) = g(a)$ , par unicité du point fixe de  $g^p$ , on conclut que  $g(a) = a$ .  
Ce point fixe est unique puisque tout point fixe de  $g$  est un point fixe de  $g^p$ .

## Partie II

1. Montrer que la suite  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $A$ .

Pour tous  $x \in A$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|f_n(x) - f(x)\| = \frac{1}{n} \|f(x)\| \leq \frac{1}{n}$ .  
Donc la suite  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $A$ .

2. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique élément  $x_n$  de  $A$  vérifiant  $f_n(x_n) = x_n$ .

Pour  $n = 1$ ,  $f_1$  est l'application nulle, 0 est l'unique point fixe de  $f_1$ .  
Soit  $n \geq 2$ . Pour tout  $x, y \in A$ ,  $\|f_n(x) - f_n(y)\| \leq \frac{1}{n} \|f(x) - f(y)\| \leq \frac{1}{n} \|x - y\|$ .  
Donc  $f_n$  est  $\frac{1}{n}$ -lipschitzienne et la partie  $A$  est un fermé de  $E$ .

De plus,  $\forall x \in A$ ,  $\|f_n(x)\| = \left(1 - \frac{1}{n}\right) \|f(x)\| \leq 1$ , donc  $f_n(A) \subset A$ .  
Ainsi,  $f_n$  admet un unique point fixe dans  $A$  qu'on note  $x_n$ .

3. En déduire que l'application  $f$  admet un point fixe.

On considère la suite  $(x_n)_{n \geq 1}$  des éléments de  $A$  formée par les points fixes de fonctions  $f_n$ ,  $n \geq 1$ . La boule unité fermée est compacte, donc la suite  $(x_n)_{n \geq 1}$  admet une sous suite convergente dans  $A$ . On la note  $(x_{\varphi(n)})_{n \geq 1}$  et on désigne par  $\ell$  sa limite. On a

$$\forall n \geq 1, \quad f_{\varphi(n)}(x_{\varphi(n)}) = \left(1 - \frac{1}{\varphi(n)}\right) f(x_{\varphi(n)}) = x_{\varphi(n)}.$$

Par récurrence, on peut vérifier que  $\forall n \geq 1$ ,  $\varphi(n) \geq n$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi(n) = +\infty$ .

En faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$  dans l'égalité,  $x_{\varphi(n)} = \left(1 - \frac{1}{\varphi(n)}\right) f(x_{\varphi(n)})$ , et par continuité de  $f$ , on obtient  $f(\ell) = \ell$ . Donc l'application  $f$  admet un point fixe.

4. À-t-on, nécessairement, l'unicité du point fixe de  $f$ .

On n'a pas nécessairement, l'unicité du point fixe de  $f$ .

Il suffit de choisir  $f(x) = x$ . Cette application est 1-lipschitzienne sur la boule unité fermée et admet une infinité des points fixes.

### Partie III

1. Montrer que, pour tout entier non nul  $n$ ,  $g_n(A) \subset A$ .

Soit  $x \in A$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\|f^k(x)\| \leq \|x\|$ . Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\begin{aligned}\|g_n(x)\| &= \frac{1}{n} \|x + f(x) + f^2(x) + \cdots + f^{n-1}(x)\| \\ &\leq \frac{1}{n} (\|x\| + \|f(x)\| + \cdots + \|f^{n-1}(x)\|) \\ &\leq \frac{1}{n} (\underbrace{1 + 1 + \cdots + 1}_{n \text{ fois}}) = 1\end{aligned}$$

Donc  $g_n(A) \subset A$ .

2. Montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall y \in g_n(A), \|f(y) - y\| \leq \frac{2}{n}.$$

Soit  $y \in g_n(A)$ , donc il existe  $a \in A$  tel que  $y = g_n(a)$ .

On remarque que  $u(f^{k-1}(a)) = f^k(a) - b$ ,  $k = 2, \dots, n$ . D'où

$$\begin{aligned}\|f(y) - y\| &= \|f(g_n(a)) - g_n(a)\| = \|u(g_n(a)) + b - g_n(a)\| \\ &= \left\| \frac{1}{n} (u(a) + u(f(a)) + \cdots + u(f^{n-1}(a))) + b - \frac{1}{n} (a + f(a) + \cdots + f^n(a)) \right\| \\ &= \left\| \frac{1}{n} (f(a) - b + f^2(a) - b + \cdots + f^n(a) - b) + b - \frac{1}{n} (a + f(a) + \cdots + f^n(a)) \right\| \\ &= \frac{1}{n} \|f^n(a) - a\| \\ &\leq \frac{1}{n} (\|f^n(a)\| + \|a\|) \leq \frac{2}{n}\end{aligned}$$

3. Soit  $a \in A$ . Montrer que la suite  $(f(g_n(a)) - g_n(a))_{n \geq 1}$  converge vers 0.

D'après la question précédente et en choisissant  $y = g_n(a)$ , on aura

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \|f(g_n(a)) - g_n(a)\| \leq \frac{2}{n}.$$

On en déduit que la suite  $(f(g_n(a)) - g_n(a))_{n \geq 1}$  converge vers 0.

4. En déduire que l'application  $f$  admet un point fixe.

La suite  $(g_n(a))_n$  est une suite du compact  $A$ , donc elle admet une sous suite convergente dans  $A$ . On note  $(g_{\varphi(n)}(a))_n$  cette suite et  $\ell$  sa limite.

On sait que la suite  $(f(g_n(a)) - g_n(a))_{n \geq 1}$  converge vers 0. Donc la suite  $(f(g_{\varphi(n)}(a)) - g_{\varphi(n)}(a))_{n \geq 1}$  converge vers 0. Or l'application  $f$  est continue comme somme d'une application linéaire (donc continue) et d'une application constante. On en déduit que la suite  $(f(g_{\varphi(n)}(a)) - g_{\varphi(n)}(a))_{n \geq 1}$  converge vers  $f(\ell) - \ell$ . Par unicité de la limite,  $f(\ell) - \ell = 0$ . Ainsi  $\ell$  est un point fixe de  $f$ .

5. Montrer que si  $x$  est un point fixe de  $f$ , alors  $x$  est un point fixe de  $g_n$ , pour tout  $n \geq 1$ .

Soit  $x$  un point fixe de  $f$ , alors, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$g_n(x) = \frac{1}{n} (x + f(x) + f^2(x) + \cdots + f^{n-1}(x)) = \frac{1}{n} (x + x + x + \cdots + x) = x.$$

6. En déduire que l'ensemble  $S_f = \bigcap_{n \geq 1} g_n(A)$  est non vide.

L'application  $f$  admet au moins un point fixe  $x$  dans  $A$ , qui est aussi un point fixe de  $g_n$ .  
Donc  $\forall n \geq 1$ ,  $x = g_n(x) \in g_n(A)$ , et par suite  $x \in \bigcap_{n \geq 1} g_n(A)$ .

7. Montrer que  $S_f$  est exactement l'ensemble des points fixes de  $f$ .

D'une part, tout point fixe de  $f$  est un élément de  $S_f$ . D'autre part, si  $x \in S_f$ , alors pour tout entier non nul  $n$ ,  $x \in g_n(A)$ , donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \|f(x) - x\| \leq \frac{2}{n}.$$

En faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on obtient  $f(x) = x$ .

$$f'(x) = \frac{\ln(1 + \frac{1}{x})}{x} = \frac{1}{x^2} - \frac{1}{2x^3} + o(\frac{1}{x^3}) \text{ en } V(+\infty)$$

~~$$\lim_{x \rightarrow \infty} f'(x) = 0$$~~

$$f(x) = -\frac{1}{x} + \frac{1}{4x^2} + o(\frac{1}{x^2})$$