**Hackathon n° 3**

**Questionnaire sur un cas d’école parmi les applications de votre entité**

**Partie I - Spécifications fonctionnelles (matinée)**

1. Pour chacun des acteurs suivants, dire quels sont ses buts dans l’utilisation **actuelle** des outils de réduction de modèles **de votre entité**

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateur boîte noire** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateur du modèle réduit en boite noire, sans le connaître | * ......... * ......... * ………. * ………. * ………. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateur connaissant le modèle complet et/ou la physique** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateurs connaissant le modèle complet et/ou la physique représentée | * ......... * ......... * ………. * ………. * ………. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateurs sachant établir un modèle réduit** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateurs sachant élaborer le modèle réduit à partir du modèle complet | * Réduction d’un modèle aèrothermique * Optimisation de forme d’un aimant à haut champs * ………. * ………. * ………. |

1. Pour chacun des acteurs suivants, dire quels sont ses buts (non listés précédemment) dans l’utilisation **future** des outils de la bibliothèque Mordicus **par votre entité**

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateur boîte noire** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateur du modèle réduit en boite noire, sans le connaître | * Optimiser la consommation énergétique par un gestionnaire de bâtiment * Optimiser le placement des capteurs au sein d’un bâtiment * Voir en temps réel l’impact du design d’un aimant |

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateur connaissant le modèle complet et/ou la physique** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateurs connaissant le modèle complet et/ou la physique représentée | * Diminuer les temps de simulation * Simulation à grande échelle * Permettre la quantification d’incertitude ou de l’optimisation |

|  |  |
| --- | --- |
| **Utilisateurs sachant établir un modèle réduit** | Buts (en 1 phrase) |
| Utilisateurs sachant élaborer le modèle réduit à partir du modèle complet | * Réduction d’un modèle aérothermique 3D avec assimilation de données * ......... * ………. |

1. Parmi ces buts, choisissez un « cas d’école », emblématique (ou du moins typique) de la pratique de la pratique de la réduction de modèle dans votre entité.
   1. Cocher les fonctionnalités génériques suivantes, listées lors du premier Hackathon, auxquelles votre cas serait susceptible de correspondre ou de faire appel :

*Utilisateur boîte noire*

* Usage d’un modèle réduit en plan d’expérience
* Utilisation d’un modèle réduit avec des mesures in-situ (en laboratoire, sur site de production...)
* Disposer d’un “clone digital” basé sur un modèle réduit
* Générer un champ complet à partir d’un modèle réduit
* Permettre la visualisation des résultats du modèle réduit
* Archiver une liste de modèles réduits
* Gérer une taille mémoire prescrite pour l’élaboration d’un modèle réduit
* Couvrir avec un modèle réduit un sous-domaine d’usage du modèle haute fidélité
* Garantir qu’un modèle réduit fonctionne de la même manière que le modèle haute fidélité sur un sous-domaine
* Couplage spatial entre un modèle réduit et un modèle haute fidélité

*Utilisateur connaissant le modèle complet et/ou la physique*

* Création d’un modèle réduit pour effectuer un plan d’expérience (sans exigence de méthode particulière de réduction, mais avec un contrôle de sa fiabilité)
* Comparer un modèle réduit 1 avec un modèle haute fidélité 2
* Optimisation de loi(s) de comportement sur structure complexe
* Faire interagir un modèle réduit et des opérations de Data Science

*Utilisateurs sachant établir un modèle réduit*

* Création d’un modèle réduit avec des informations provenant de mesures
* Déduire un modèle réduit 2 à partir d’un modèle réduit 1
* Permettre le calcul multi-échelles ou multi-physiques de systèmes représentés par des modèles réduits
* Permettre la visualisation du modèle réduit lui-même
* Construire un modèle réduit 3 en combinant deux modèles réduits 1 et 2
* Évaluer l’intérêt de la démarche “Offline+Modèle réduit” par rapport à l’utilisation directe du modèle haute fidélité
* Construire un modèle réduit lorsque le maillage (voire la géométrie) change entre les différents snapshots
* Utilisation de tous les calculs intermédiaires existants pour effectuer la réduction
  1. Si votre cas ne s’apparente à aucune des fonctionnalités ci-dessus, proposer une formulation générique de votre cas :

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Décrivez votre cas d’usage en remplissant le tableau suivant (exemple en page …)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **USE CASE #** | < the name is the goal as a short active verb phrase >  Reduction of a 3D aerothermal model with data assimilation …………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | |
| **Context of use** | <a longer statement of the context of use if needed>  Expert user establishes the needed autonomous data structure for running a reduced order simulation of a parametric aerothermal simulation, with non-linear operators dependant of the parameters and the state. Use of the PBDW algorithm for data assimilation from sensors. ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | |
| **Scope** | <what system is being considered black box under design>  Offline component of Mordicus library | | |
| **Level** | <one of : Summary, Primary Task, Subfunction>  Primary Task | | |
| **Primary actor** | <a role name for the primary actor, or description>  User with knowledge of reduced-order modeling techniques | | |
| **Stakeholder & Interests** | **Stakeholder** | | **Interest** |
|  | <stakeholder name>  User of a reduced order model in his field.  ……………………………. | | <put here the interest of the stakeholder>  wants a reduced-order model that behaves as the full-order one from his point of view;  wants clear and direct access to varying parameters and physical case description (for control) ………………………………………………………………………………………… |
|  | <stakeholder name>  Building manager …………………………… | | <put here the interest of the stakeholder>  wants a clear view of energetic consumption ………………………………………………………………………………………… |
| **Preconditions** | <what we expect is already the state of the world>   * Full order case of study. * Localisation of captors * Data from the captors | | |
| **Success End Condition** | <the state of the world upon successful completion>  Expected autonomous data structure was produced | | |
| **Failed End Protection** | <the proper state of the world if goal abandoned>  Only the responsible process is stopped. User gets informed about missing or erroneous input data, or algorithm configuration at failure | | |
| **Trigger** | <the action upon the system that starts the use case>  User enters the offline component of Mordicus while announcing a parabolic problem | | |
| **DESCRIPTION** | **Step** | **Action** | |
|  | 1 | <put here the steps of the scenario from trigger to goal delivery, and any cleanup after>  User input: parameters domain, affine decomposition, polynomial order, mesh, configuration (solver, options,...), sensors data | |
|  | 2 | User demands execution of the offline phase | |
|  | 3 | System verifies input data | |
|  | 4 | System applies greedy algorithm + PBDW (need (G/D)EIM) and produces a reduced order basis | |
|  | 5 | System packs in data structure: basis vector, compressed matrics and vectors, fixed coefficients, parameters domain, mesh, discretization. Writes it in data bases. | |
|  | 6 | System notifies user of the end of the processus | |
|  | 7 | User checks if everything is ok. | |
|  | 8 | ………………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | ………………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | ………………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
| **EXTENSIONS** | **Step** | **Branching Action** | |
|  | 1a | <condition causing branching> :  <action or name of sub-use case> | |
|  | 3a | Data is incoherent, system notifies the user and exit. | |
|  | 5a | Invalid path, save at default location | |
|  | 7a | User does not agree with errors bounds, request additional basis. Return to step 4 | |
|  |  | ………………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | ………………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
| **I/O VARIATIONS** |  | **Branching Action** | |
|  | 1 | <list of variations> | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
| **RELATED INFORMATION** |  | <list here related documentation to this use case, and whether or not you are ready to make it available to other members of Mordicus> | |
|  |  | docs.cemosis.fr/ibat | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |
|  |  | …………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………….. | |

**Exemple (sous forme de tableau)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **USE CASE #EDF.01** | Apply the offline stage for a linear parametric parabolic problem | | |
| **Context of use** | Expert user establishes the needed autonomous data structure for running a reduced-order simulation of a parametric parabolic problem, with operators linearly dependent of the parameters and the state. For instance, a linear transient thermal analysis with an explicit parameter variation of the conductivity, capacity or exchange coefficient falls into this case. | | |
| **Scope** | The offline component of Mordicus library | | |
| **Level** | Primary Task | | |
| **Primary actor** | User with knowledge of reduced-order modelling techniques | | |
| **Stakeholder & Interests** | **Stakeholder** | | **Interest** |
|  | User of a reduced-order model in his field | | wants a reduced-order model that behaves as the full-order one from his point of view;  wants clear and direct access to varying parameters and physical case description (for control) |
|  | Developer of a leightweight field-specific application | | wants an clear and portable output data structure with minimal software dependencies |
| **Preconditions** | Have available:   * a nominal full-order case of study of a phenomenon governed by parabolic equations * its result fields for all targeted time steps at least one parameter value, possibly in different folders but in the same filesystem * pre-computed full-order operators : C (unit “capacity” matrix), K (unit “conductivity” matrix), f (unit “source” right-hand side vector), fb (unit “Robin condition” right-hand side vector, zone-wise on the border), Kd (unit “Robin condition” right-hand side matrix, zone-wise on the border). Each right-hand side vector is accompanied by one time-evolution file | | |
| **Success End Condition** | The expected autonomous data structure was produced | | |
| **Failed End Protection** | Only the responsible process is stopped. User gets informed about missing or erroneous input data, or algorithm configuration at failure | | |
| **Trigger** | User enters the offline component of Mordicus while announcing a parabolic problem | | |
| **DESCRIPTION** | **Step** | **Action** | |
|  | 1 | User: fills user input for the offline stage  Demanded input data: parameter values (at least one) and a path to one time-history result file for each; pre-computed operators C, K as path to different files; truncation criterion; path for output data structure  Optional input data: f and fb with their time-evolution files; Kb (zones should be consistent); format for the description of the operators in the output data structure (one of ‘MED’, ‘numpy’… numpy is default); format for time-evolution files (csv…); path for log files of the offline phase (for diagnosis); capacity, conductivity or exchange coefficients if fixed | |
|  | 2 | User : demands execution of the offline phase | |
|  | 3 | System : verifies that input data is provided and valid. Extracts initial state from provided results. | |
|  | 4 | System : applies the progressive RB algo (greedy selection, appeals to incremental SVD only), produces a reduced-order basis | |
|  | 5 | System : produces compressed operators for unitary M, C, f and initial state vector f0 by algebraic projection | |
|  | 6 | System : packs the following into an output data structure: compressed operators, time-evolutions, fixed coefficients, and either links to high-fidelity file results or assumed mesh and time discretization. Writes it to a file at the location specified by the user. | |
|  | 7 | System : notifies use of completion | |
| **EXTENSIONS** | **Step** | **Branching Action** | |
|  | 3a | Submitted data is incomplete (some required input is not provided) :  ask missing data from the user | |
|  | 3b | Submitted data is erroneous due to wrong file path:  Inform user of erroneous file path, save existing input data, clean exit | |
|  | 3c | Not all provided results refer to the same mesh or zones of provided operators Kd, fd are not consistent :  Inform user and clean exit | |
|  | 3d | Time-history of the input computation results are not consistent with each other or with the provided time-evolutions :  Inform user and clean exit | |
|  | 4a | Dimensions of input results are not compatible :  Inform user of responsible files and time steps, exit | |
|  | 5a | Incompatible size error occurs on the projection:  Inform the user of the nature of the responsible matrices/vectors, exit | |
|  | 6a | Invalid or taken output file location:  Generate valid file path, save there, inform user, continue | |
| **I/O VARIATIONS** |  | **Branching Action** | |
|  | 3 | I/O variation: Initial state may be given explicitly by the user if not present in the initial results | |