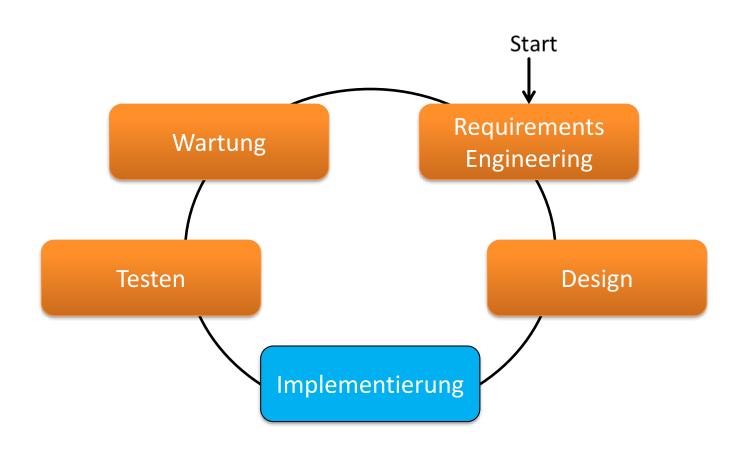
Software Engineering

Implementierung

Authors of slides: Norbert Siegmund Janet Siegmund Oscar Nierstrasz Sven Apel

Einordnung



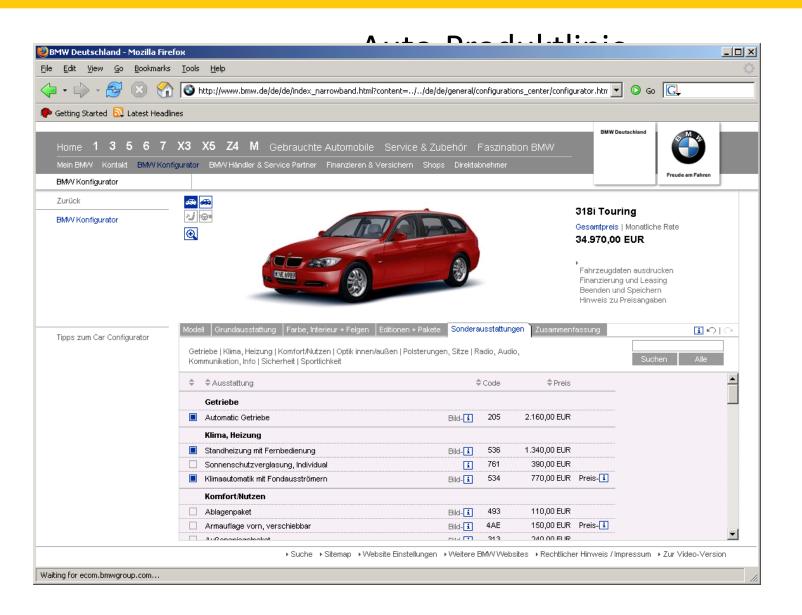
Inhalt

- Probleme bei der Entwicklung konfigurierbarer Software
- State-of-the-Art Ansätze
 - Wie funktionieren sie?
 - Was sind ihre Schwächen?
- Grenzen derzeitiger Techniken

Lernziele

- Erfahren, welche Probleme bei der Entwicklung konfigurierbarer Software existieren
- Kennenlernen von Lösungsansätzen und Abschätzung für deren Eignung
- Was verbirgt sich hinter den Begriffen tangling, scattering, crosscutting concerns, und Tyrannei der dominanten Dekomposition?

Hintergrund Konfigurierbarkeit



Variantenvielfalt

Beispiel BMW X3



Dachhimmel: 90.000 Variantenmöglichkeiten

Autotüren:
3.000
Variantenmöglichkeiten

Hinterachsen: 324 Variantenmöglichkeiten

"Varianten sind ein wesentlicher Hebel für das Unternehmensergebnis"

— Franz Decker, Leiter Programm Variantenmanagement, BMW Group

PKW-Produktlinien vor 20 Jahren

- Auswahl beschränkte sich auf Autotyp und ggf. noch wenige Extras wie alternativer Kassettenrekorder oder Dachgepäckträger
- Eine Variante (Audi 80, 1.31, 55PS) machte 40% des Umsatzes aus

PKW-Produktlinien vor wenigen Jahren

- 10²⁰ mögliche Varianten eines Audi; 10³² mögliche Varianten eines BMW
- Kaum ein Auto verlässt das Werk identisch zu einem vorherigen
- Allein 100 verschiedene Bodengruppen für ein Modell, je nach Motor und Ausstattung
- 50 verschiedene Lenkräder (3 vs. 4 Speichen, Holz vs. Kunststoff vs. Leder, Heizung, Farben)

Warum maßgeschneiderte Software?

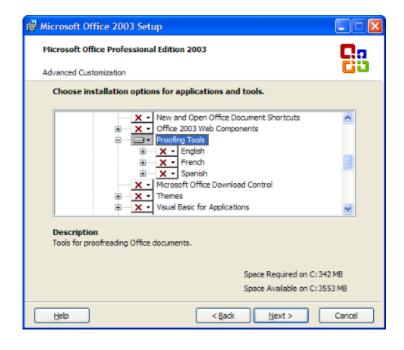
- Ressourcenbeschränkte Systeme
 - Kosten, Energie, Platz,
- Individuelle Systeme versus individuelle Nutzung
 - Ungenutzte Funktionalität als Risiko
 - Wartungs- / Kontroll- / Testaufwand wächst mit Funktionsumfang
- Marketing / Preisdiskriminierung
- Schnellere Reaktion auf Marktveränderungen

Konfigurierbare SW

- Welche konfigurierbaren Softwaresysteme kennen Sie?
 - Nennen Sie Beispiele möglichst unterschiedlicher Domänen
 - Erläutern Sie, warum die Konfigurierbarkeit dort eingeführt wurde



Features in Microsoft Office



Linux-Kernel

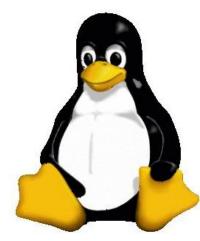
- ca. 6.000.000 Zeilen Quelltext
- Sehr weitgehend konfigurierbar
 - > 10.000 Konfigurationsoptionen! (x86, 64bit, ...)
 - Fast aller Quelltext ist "optional"











Drucker-Firmware



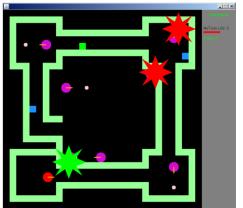












Spiele









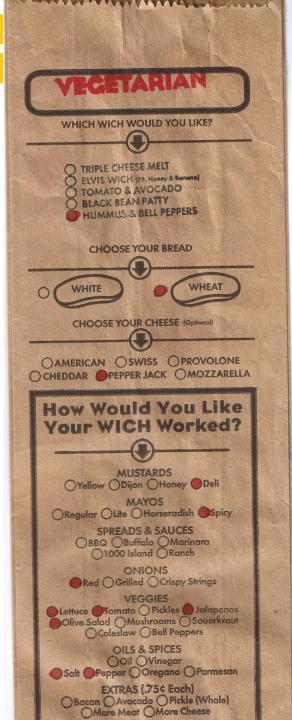


Konfigurierbare SW in der Industrie

- HP: Druckertreiber/Firmware
- Nokia: Mobiltelefon-Software, Browser
- Phillips: High-End TVs, Medizintechnik, ...
- TomTom: eingebettete Navigationssysteme
- Cummins: Dieselmotoren-Steuerungssoftware
- LG: Aufzugsteuerungssoftware
- Ericsson: Telecommunication switches
- General Motors: Powertrains
- Viele weitere: Gasturbinen, train control, ship control, frequency converter, internet payment gateway, helicopter avionics software, ...

Herausforderungen







eine maßgechneiderte Variante für jeden Menschen auf dem Planten

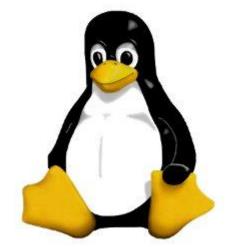
mehr Varianten als es

Atome im Universum gibt!



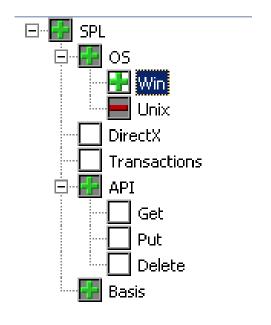


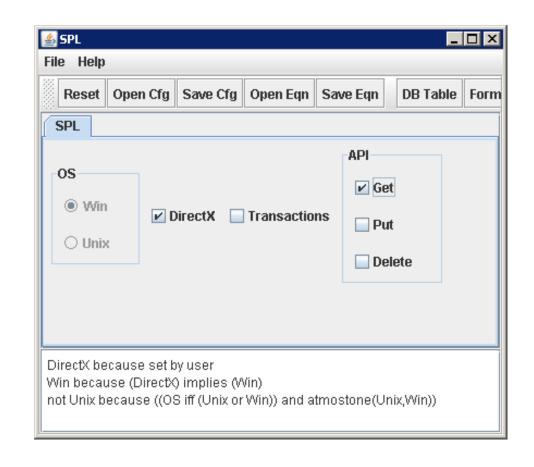
10000 Features



Korrektheit? **O**NCR colors has been detected and windows has been shut down to pre-PAGE_FAULT_IN_NONPAGED_AREA If this is the first time you've seen this Stop error screen, restart your computer. If this screen appears again, follow Check to make sure any new hardware or software is properly installed. If this is a new installation, ask your hardware or software manufacturer for any windows updates you might need. or software. Disable BIOS memory options such as caching or shadowing. If you need to use Safe Mode to remove or disable components, restart your computer, press F8 to select Advanced Startup options, and then select Safe Mode. echnical information: *** STOP: 0x00000050 (0x800005F2,0x00000000,0x804E83C8,0x00000000) Reginning dump of physical memory Physical memory dump complete. Contact your system administrator or technical support group for further

Alle Kombinationen sinnvoll?

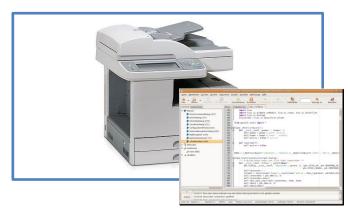




Wiederverwendung bei der Implementierung?







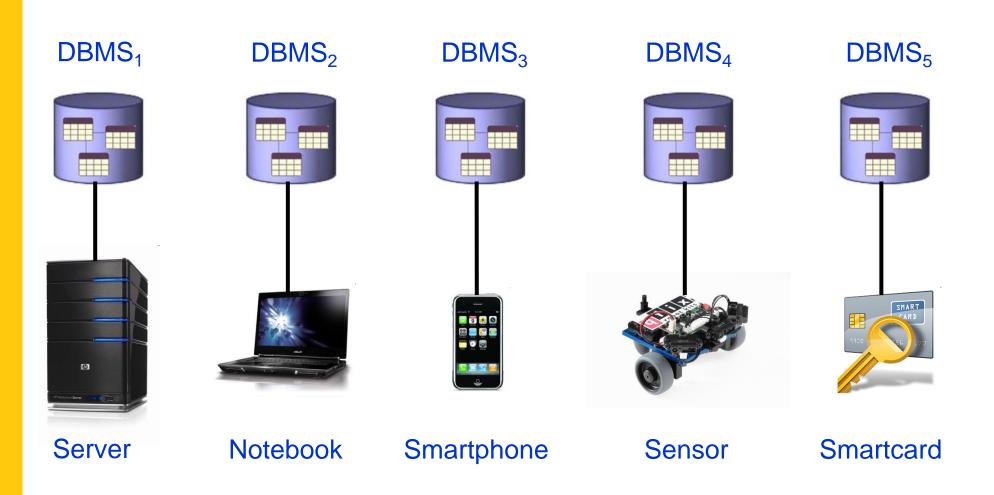
Wo Fehler korrigieren?





Features...

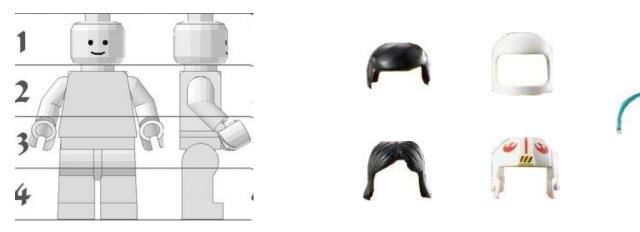
Beobachtung: Software-Systeme haben Ähnlichkeiten



Idee: Ermögliche Wiederverwendung und Variabilität

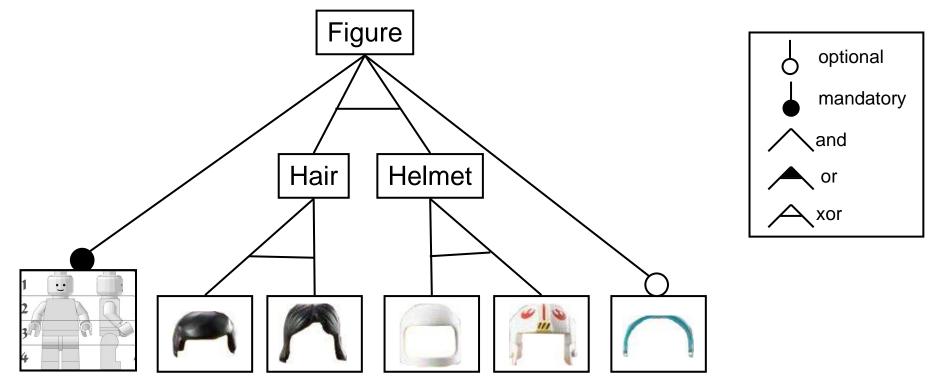


- Was ist ein Feature?
 - Sichtbares Verhalten oder Eigenschaft eines Systems
 - ...dass optional oder alternativ zu anderen Features sein kann
- Features repräsentieren Gemeinsamkeiten und Unterschiede von Software-Systemen



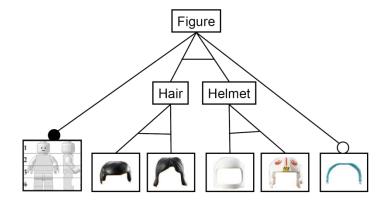
Featureauswahl

Oft ist nur eine Teilmenge aller Kombinationen von Features gültig / sinnvoll

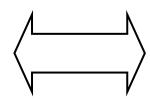


 $Visor \Rightarrow Helmet$

Featureauswahl II



 $Visor \Rightarrow Helmet$

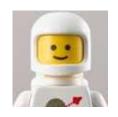


```
(Figure) ^
(Figure ⇔ BaseFigure) ^
(Figure ⇔ Hair v Helmet) ^
(Hair ⇔ Short v Long) ^
(Helmet ⇔ Plain v StarWars) ^
(Visor ⇒ Figure) ^
(Visor ⇒ Helmet)
```

Produkte und Produktlinien

• Produkt (a.k.a. Variante) ⇔ valide Featureauswahl











• Produktlinie Menge von gültigen Featureauswahlen in einer Domäne











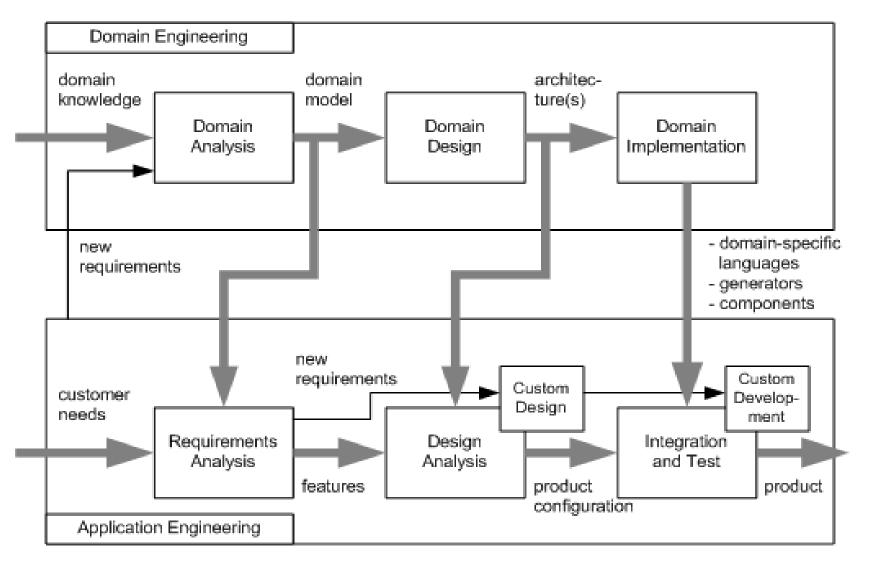


Domain Engineering

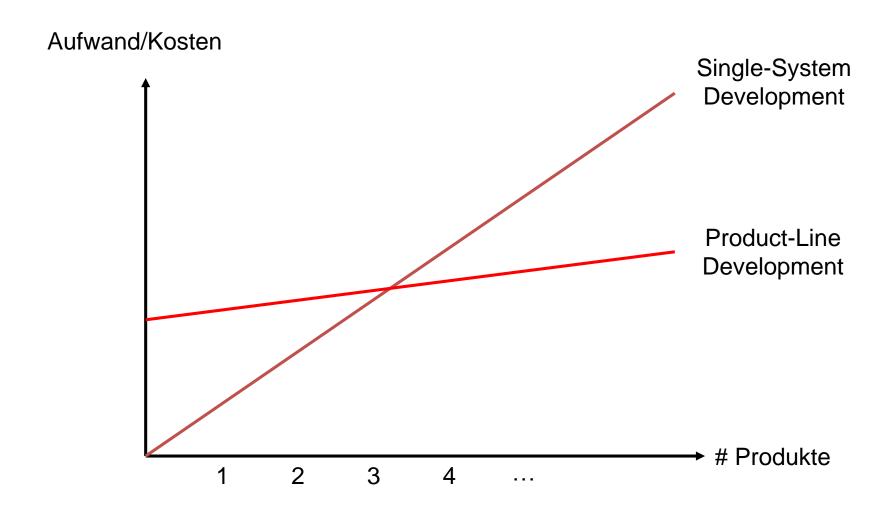
[...] is the activity of collecting, organizing, and storing past experience in building systems [...] in a particular domain in the form of reusable assets [...], as well as providing an adequate means for reusing these assets (i.e., retrieval, qualification, dissemination, adaptation, assembly, and so on) when building new systems.

K. Czarnecki and U. Eisenecker

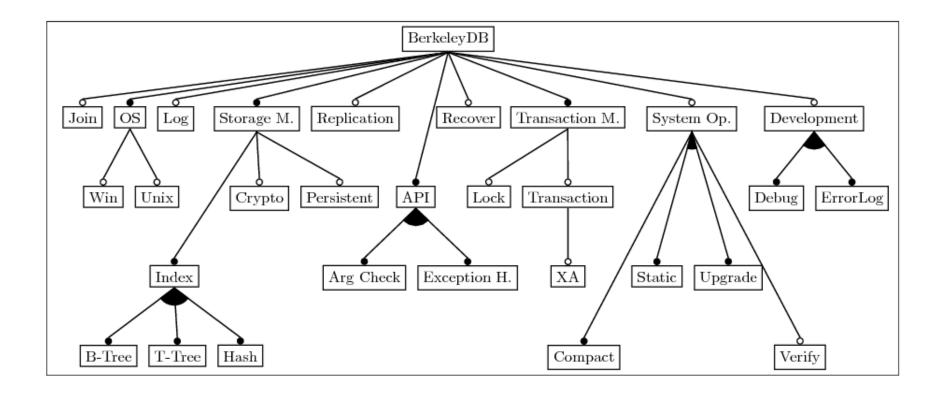
Application and Domain Engineering



Entwicklungsaufwand und -kosten



Beispiel: Berkeley DB



State-of-the-Art: Parameter & Präprozessoren

Beispiel: Graph-Bibliothek

- Bibliothek von Graph-Datenstrukturen und –Algorithmen
 - Gewichtete/ungewichtete Kanten
 - Gerichtete/ungerichtete Kanten
 - Gefärbte Knoten
 - Algorithmen: kürzester Pfad, minimale Spannbäume, Transitive Hülle, ...

Graph-Implementierungsbeispiel

```
class Graph {
 Vector nv = new Vector(); Vector ev = new Vector();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  e.weight = new Weight();
  return e;
 Edge add(Node n, Node m, Weight w)
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  e.weight = w; return e;
 void print() {
  for(int i = 0; i < ev.size(); i++) {
   ((Edge)ev.get(i)).print();
```

```
class Node {
  int id = 0;
  Color color = new Color();
  void print() {
    Color.setDisplayColor(color);
    System.out.print(id);
  }
}
```

```
class Edge {
  Node a, b;
  Color color = new Color();
  Weight weight;= new Weight();
  Edge(Node _a, Node _b) { a = _a; b = _b; }
  void print() {
    Color.setDisplayColor(color);
    a.print(); b.print();
    weight.print();
  }
}
```

```
class Color {
  static void setDisplayColor(Color c) { ... }
}
```

```
class Weight \{ void print() \{ ... \} \}
```

Laufzeit-Parameter

Parameter

```
Administrator: C:\Windows\system32\cmd.exe
C:\Users\kaestner.INFORMATIK.000>dir /?
Displays a list of files and subdirectories in a directory.
DIR [drive:][path][filename] [/A[[:]attributes]] [/B] [/C] [/D] [/L] [/N]
 [/O[[:]sortorder]] [/P] [/Q] [/R] [/S] [/T[[:]timefield]] [/W] [/X] [/4]
  [drive:][path][filename]
             Specifies drive, directory, and/or files to list.
             Displays files with specified attributes.
 attributes
              D Directories
                                            R Read-only files
              H Hidden files
                                            A Files ready for archiving
              S System files
                                              Not content indexed files
              L Reparse Points

    Prefix meaning not

             Uses bare format (no heading information or summary).
 /C
             Display the thousand separator in file sizes. This is the
             default. Use /-C to disable display of separator.
 Same as wide but files are list sorted by column.
 /L
             Uses lowercase.
 /N
             New long list format where filenames are on the far right.
 70
             List by files in sorted order.
              N By name (alphabetic) S By size (smallest first)
 sortorder
              E By extension (alphabetic) D By date/time (oldest first)
              G Group directories first - Prefix to reverse order
             Pauses after each screenful of information.
```

Globale Konfigurationsoptionen

```
class Config {
   public static boolean isLogging = false;
   public static boolean isWindows = false;
   public static boolean isLinux = true;
class Main {
   public void foo() {
      if (isLogging)
         log("running foo()");
      if (isWindows)
         callWindowsMethod();
      else if (isLinux)
         callLinuxMethod();
      else
         throw RuntimeException();
```

Graph-Implementierung

```
class Conf {
  public static boolean COLORED = true;
  public static boolean WEIGHTED = false;
}
```

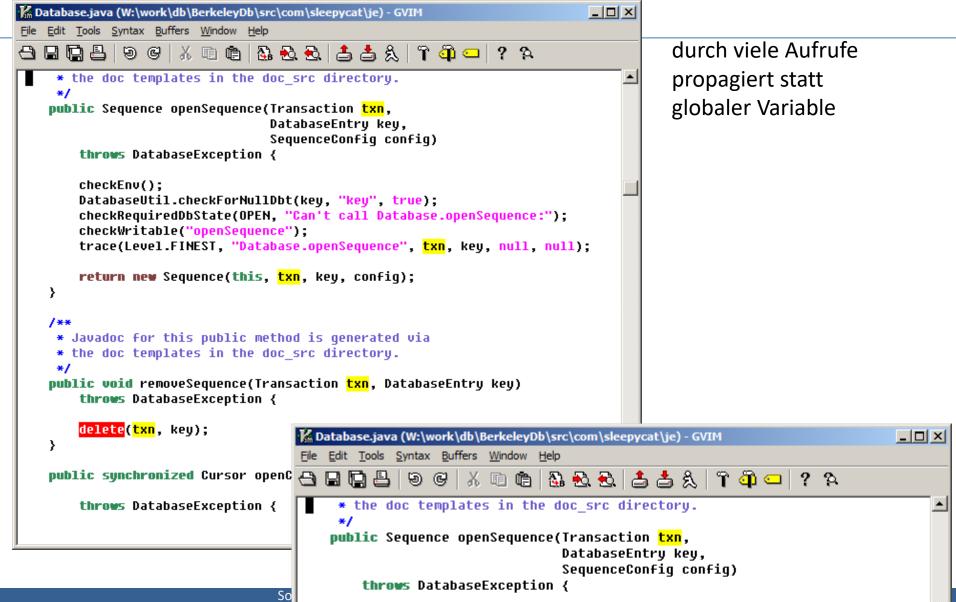
```
class Graph {
 Vector nv = new Vector(); Vector ev = new Vector();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
      e.weight = new Weight();
  return e;
 Edge add(Node n, Node m, Weight w) {
         throw RuntimeException();
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  e.weight = w; return e;
 void print() {
  for(int i = 0; i < ev.size(); i++) {
   ((Edge)ev.get(i)).print();
```

```
class Edge {
  Node a, b;
  Color color = new Color();
  Weight weight;
  Edge(Node _a, Node _b) { a = _a; b = _b; }
  void print() {
   if (Conf. COLORED) Color.setDisplayColor(color);
    a.p.
  if (Conf.WEIGHTED) weight.print();
  }
}
```

```
class Color {
  static void setDisplayColor(Color c) { ... }
}
```

class Weight { void print() { ... } }

Propagierte Parameter



Diskussion

- Variabilität im gesamten Program verteilt
- Globale Variablen oder lange Parameterlisten
- Konfiguration geprüft?
- Änderungen zur Laufzeit möglich?
- Geschützt vor Aufruf deaktivierter Funktionalität?

- Kein Generator; immer alle Variabilität ausgeliefert
 - Codegröße, Speicherverbrauch, Performance
 - Ungenutzte Funktionalität als Risiko

Präprozessoren

- Transformieren Quelltext vor Compileraufruf
- Von einfachen #include Befehlen und bedingter Übersetzung zu komplexen Makrosprachen und Regeln
- In vielen Programmiersprachen üblich
 - C, C++, Fortran, Erlang mit eigenem Präprozessor
 - C#, Visual Basic, D, PL/SQL, Adobe Flex

#ifdef Beispiel aus Berkeley DB

```
static int __rep_queue_filedone(dbenv, rep, rfp)
      DB ENV *dbenv;
      REP *rep;
      rep fileinfo args *rfp; {
#ifndef HAVE QUEUE
      COMPQUIET(rep, NULL);
      COMPQUIET(rfp, NULL);
      return ( db no queue am(dbenv));
#else
      db_pgno_t first, last;
      u int32 t flags;
      int empty, ret, t_ret;
#ifdef DIAGNOSTIC
      DB MSGBUF mb;
#endif
      // over 100 lines of additional code
#endif
```

Präprozessor in Java?

- Nicht nativ vorhanden
- Bedingte Kompilierung in manchen Compilern nur auf Statement-Ebene, nicht für Klassen oder Methoden

```
class Example {
  public static final boolean DEBUG = false;

void main() {
    System.out.println("immer");
    if (DEBUG)
       System.out.println("debug info");
    }
}
```

• Externe Tools vorhanden, z.B. CPP, Antenna, Munge, XVCL, Gears, pure::variants

Munge

- Simpler Präprozessor für Java Code
- Ursprünglich für Swing in Java 1.2

```
class Example {
void main() {
   System.out.println("immer");
   /*if[DEBUG]*/
   System.out.println("debug info");
   /*end[DEBUG]*/
   }
}
```

java Munge – DDEBUG – DFEATURE 2 Datei 1. java Datei 2. java ... Zielverzeichnis

Beispiel: Konfigurierbarer Graph

```
class Graph {
                                                                 class Node {
 Vector nv = new Vector(); Vector ev = new Vector();
                                                                  int id = 0:
                                                                  Color color = new Color();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
                                                                  void print() {
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
                                                                   Color.setDisplayColor(color);
                                                                   System.out.print(id);
  e.weight = new Weight();
  return e;
 Edge add(Node n, Node m, Weight w)
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
                                                                 class Edge {
  e.weight = w; return e;
                                                                  Node a, b:
                                                                  Color color = new Color();
 void print() {
                                                                  Weight weight;= new Weight();
 for(int i = 0; i < ev.size(); i++) {
                                                                  Edge(Node a, Node b) \{a = a; b = b; \}
   ((Edge)ev.get(i)).print();
                                                                  void print() {
                                                                   Color.setDisplayColor(color);
                                                                   a.print(); b.print();
                                                                   weight.print();
class Color {
static void setDisplayColor(Color c) { ... }
                                                                              GraphLibrary
                                                                                                           Algorithm
                                                     Node
                                                                      Edges
                                                                                    Search
class Weight { void print() { ... } }
                                                Color Position Directed Weighted BFS DFS Cycle ShortestPath
                                                                                                                      Transpose
```

Graph-Beispiel mit Munge

```
class Graph {
 Vector nv = new Vector(); Vector ev = new Vector();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  /*if[WEIGHT]*/
  e.weight = new Weight();
 /*end[WEIGHT]*/
  return e;
 /*if[WEIGHT]*/
 Edge add(Node n, Node m, Weight w)
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  e.weight = w; return e;
/*end[WEIGHT]*/
 void print() {
 for(int i = 0; i < ev.size(); i++) {
   ((Edge)ev.get(i)).print();
/*if[WEIGHT]*/
class Weight { void print() { ... } }
/*end[WEIGHT]*/
```

```
class Edge {
 Node a, b;
 /*if[COLOR]*/
 Color color = new Color();
 /*end[COLOR]*/
 /*if[WEIGHT]*/
 Weight weight;
 /*end[WEIGHT]*/
 Edge(Node a, Node b) \{a = a; b = b; \}
 void print() {
  /*if[COLOR]*/
  Color.setDisplayColor(color);
  /*end[COLOR]*/
  a.print(); b.print();
  /*if[WEIGHT]*/
  weight.print();
  /*end[WEIGHT]*/}
/*if[COLOR]*/
class Color {
 static void setDisplayColor(Color c) { ... }
/*end[COLOR]*/
class Node {
 int id = 0;
/*if[COLOR]*/
Color color = new Color();
 /*end[COLOR]*/
```

Diskussion

Vorteile von Präprozessoren

- In vielen Sprachen bereits enthalten / simple Tools
- Den meisten Entwicklern bereits bekannt

- Sehr einfaches Programmierkonzept: markieren und entfernen
- Sehr flexibel / ausdrucksstark
- Nachträgliche Einführung von Variabilität in bestehendes Projekt einfach

Problem: Unlesbarer Quelltext

- Vermischung von zwei
 Sprachen (C und #ifdef, oder Java und Munge, ...)
- Kontrollfluss schwer nachvollziehbar
- Lange Annotationen schwer zu finden
- Zusätzliche Zeilenumbrüche zerstören Layout

-> Features lieber trennen?

```
class Stack {
void push (Object o
#ifdef SYNC
, Transaction txn
#endif
   if (o==null
#ifdef SYNC
          t.xn==null
#endif
        ) return;
#ifdef SYNC
   Lock l=txn.lock(o);
#endif
   elementData[size++] = o;
#ifdef SYNC
   l.unlock();
#endif
   fireStackChanged();
```

Präprozessor in Femto OS



Probleme von Präprozessoren

- Komplexität durch beliebige Schachtelung
- Fehleranfälligkeit durch Komplexität und unkontrollierten undisziplinierten Einsatz
- Beispiele:
 - Variabler Rückgabetyp

```
Edge/*if[WEIGHT]*/Weight/*end[WEIGHT]*/ add(Node n, Node m /*if[WEIGHT]*/, int
w/*end[WEIGHT]*/) {
   return new Edge/*if[WEIGHT]*/Weight/*end[WEIGHT]*/ (n, m /*if[WEIGHT]*/,
   w/*end[WEIGHT]*/);
}
```

Komma bei mehreren Parametern

```
Edge set(/*if[WEIGHT]*/int w/*if[COLOR]*/, /*end[COLOR]/*end[WEIGHT]*/
/*if[COLOR]*/int c/*end[COLOR]*/) {
...
}
```

Problem: Fehleranfällig

Syntaxfehler

```
static int rep queue filedone(...)
   DB ENV *dbenv;
   REP *rep;
    __rep_fileinfo_args *rfp; ({)
#ifndef HAVE QUEUE
   COMPQUIET(rep, NULL);
   COMPQUIET (rfp, NULL);
   return ( db no queue am (dbenv));
#else
   db pgno t first, last;
   u int32 t flags;
   int empty, ret, t ret;
#ifdef DIAGNOSTIC
   DB MSGBUF mb;
#endif
//over 100 lines of additional code
#endif
```

Typfehler

```
#ifdef TABLES
class Table {
 void insert(Object data,
       Txn txn) {
      storage.set(data,
       txn.getLock());
#endif
class Storage {
#ifdef WRITE
  boolean set(...) { ... }
#endif
```

Probleme von Präprozessoren II

- Feature-Code ist komplett verstreut
 - -> Feature-Traceability-Problem
 - Wie findet man einen Fehler im Weight Feature?
- Verhindert/erschwert Tool Support
 - Erfahrungen aus C/C++ (Refactoring, Analyse, ...)
 - Munge und andere: Definition in Kommentaren

Eine Frage der Größe

ApplicationSession



ServerSession



StandardSession



Beispiel: Zeitmanagement von Sessions im **Apache Tomcat Server**

SessionInterceptor



ServerSessionManager



StandardManager

als Bestandteil der Session-Verwaltung



StandardSessionManager



Limitierungen: Querschneidende Belange (Crosscutting Concerns)

Querschneidende Belange

- Engl. crosscutting concerns
- Behauptung: Nicht alle Belange (Features) in einem Programm können mittels
 Objekten (Komponenten, Klassen) modularisiert werden
- Belange sind semantisch zusammenhängende Einheiten
- Aber ihre Implementierung ist manchmal verstreut, vermischt und repliziert im Code

Beispiel Querschneidende Belange

```
class DatabaseApplication
 //... Datenfelder
 //... Logging Stream
 //... Cache Status
 public void authorizeOrder(
       Data data, User currentUser, ...) {
   // prüfe Autorisierung
   // Objekt sperren für Synchronisation
   // Aktualität des Puffers prüfen
   // Start der Operation loggen
   // eigentliche Operation ausführen
   // Ende der Operation loggen
   // Sperre auf Objekt freigeben
 public void startShipping(
       OtherData data, User currentUser, ...) {
   // prüfe Autorisierung
   // Objekt sperren für Synchronisation
   // Aktualität des Puffers prüfen
   // Start der Operation loggen
   // eigentliche Operation ausführen
   // Ende der Operation loggen
   // Sperre auf Objekt freigeben
```

- Code für verschiedene Belange vermischt
- Code repliziert
- Im Beispiel
 Operationen modular,
 aber Sperren, Logging,
 Puffer und
 Authentifizierung
 nicht

Verstreuter Code

```
class Node {
class Graph {
 Vector nv = new Vector(); Vector
                                   Code Scattering | new Color();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
                                                                  n (com.co(LORED) Color.setDisplayColor(color);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  if (Conf.WEIGHTED) e.weight = new Weight();
                                                                  System.out.print(id);
  return e;
 Edge add(Node n, Node m, Weight w)
  if (!Conf.WEIGHTED) throw RuntimeException()
   Edge e = new Edge(n, m);
                                                                 class Edge {
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
                                                                 Node a, b:
  e.weight = w; return e;
                                                                  Color color = new Color();
                                                                  Weight weight;
 void print() {
                                                                  Edge(Node _a, Node _b) { a = _a; b = _b; }
  for(int i = 0; i < ev.size(); i++) {
                                                                  void print() {
   ((Edge)ev.get(i)).print();
                                                                  if (Conf. COLORED) Color.setDisplayColor(color);
                                                                   a.print(); b.print();
                                                                  if (!Conf.WEIGHTED) weight.print();
class Color {
 static void setDisplayColor(Color c) { ... }
                                                                class Weight { void print() { ... } }
```

Vermischter Code

```
class Graph {
 Vector nv = new Vector(); Vector ev = new Vector();
 Edge add(Node n, Node m) {
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  if (Conf.WEIGHTED) e.weight = new Weight();
  return e;
 Edge add(Node n, Node m, Weight w)
  if (!Conf.WEIGHTED) throw RuntimeException();
  Edge e = new Edge(n, m);
  nv.add(n); nv.add(m); ev.add(e);
  e.weight = w; return e;
 void print() {
      Code Tangling
class Color {
static void setDisplayColor(Color c) { ... }
```

```
class Node {
  int id = 0;
  Color color = new Color();
  void print() {
  if (Conf.COLORED) Color.setDisplayColor(color);
  System.out.print(id);
  }
}
```

```
class Edge {
  Node a, b;
  Color color = new Color();
  Weight weight;
  Edge(Node _a, Node _b) { a = _a; b = _b; }
  void print() {
   if (Conf. COLORED) Color.setDisplayColor(color);
    a.print(); b.print();
  if (!Conf.WEIGHTED) weight.print();
  }
}
```

class Weight { void print() { ... } }

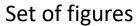
Scattering und Tangling

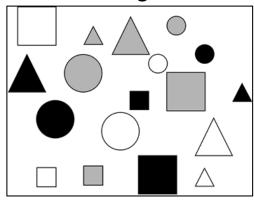
- Verstreuter Code (code scattering)
 - Code, der zu einem Belang gehört, ist nicht modularisiert, sondern im gesamten Programm verteilt
 - Häufig kopierter Code (auch wenn es je nur ein einzelner Methodenaufruf ist)
 - Oder stark verteilte Implementierung von (komplementären) Teilen eines Belangs
- Vermischter Code (code tangling)
 - Code, der zu verschiedenen Belangen gehört, ist in einem Modul (oder einer Methode) vermischt

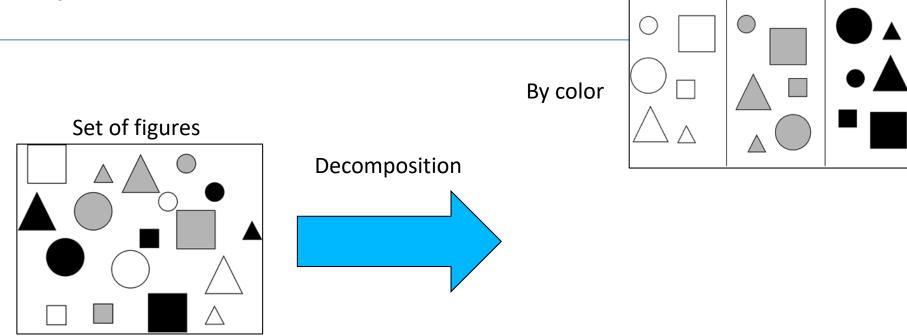
Probleme querschneidender Belange

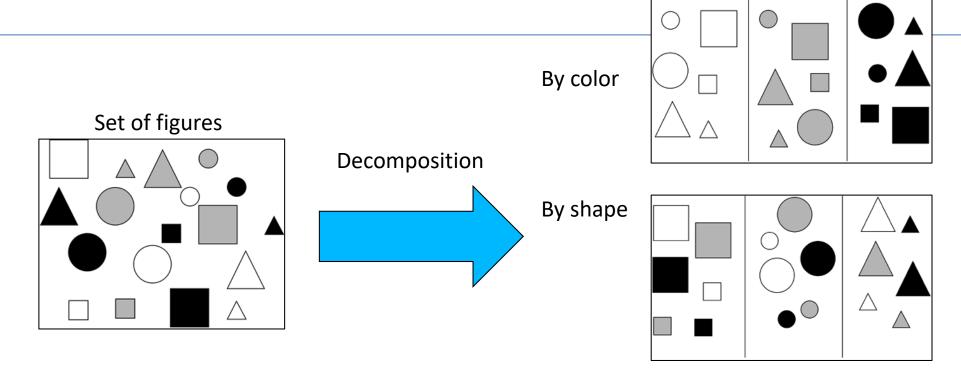
- Belange verschwinden in der Implementierung
 - Was gehört alles zu einem Belang?
 - Bei Wartungsaufgaben muss der ganze Quelltext durchsucht werden
- Schwierige Arbeitsteilung
 - Für unterschiedliche Belange kann es unterschiedliche Experten geben; alle müssen am gleichen Code-Fragment arbeiten
- Geringere Produktivität, schwierige Evolution
 - Beim Hinzufügen neuer Funktionalitäten muss sich der Entwickler um diverse andere Belange kümmern, die erstmal nur ablenken (Lesbarkeit, Erfassbarkeit)

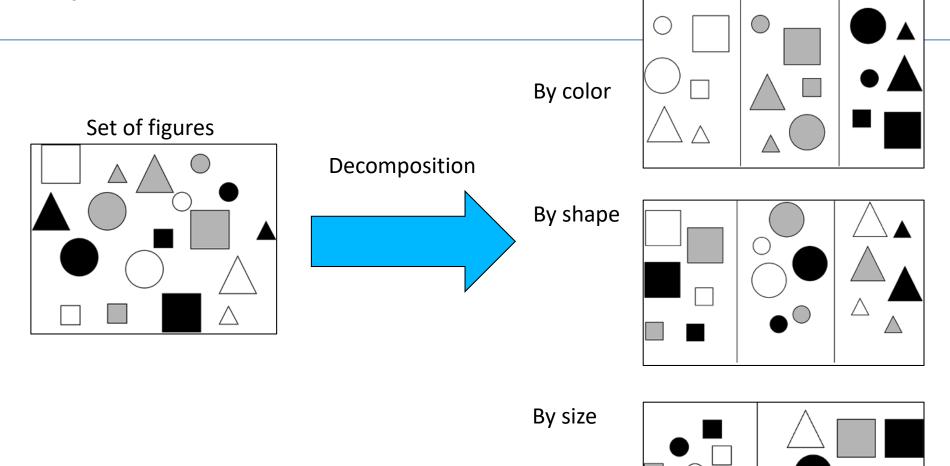
- Viele Belange können modularisiert werden, jedoch nicht immer gleichzeitig
 - Problemstellung nur in einer Richtung modularisierbar
 - Im Graph können Farben modularisiert werden...
 - ...dann sind die Datenstrukturen (Node, Edge) verteilt
- Entwickler wählen eine Dekomposition aus (z.B. Operationen, Authentifizierung, Datenstrukturen), aber einige andere Belange "schneiden quer"
- Gleichzeitige Modularisierung entlang verschiedener Dimensionen nicht möglich

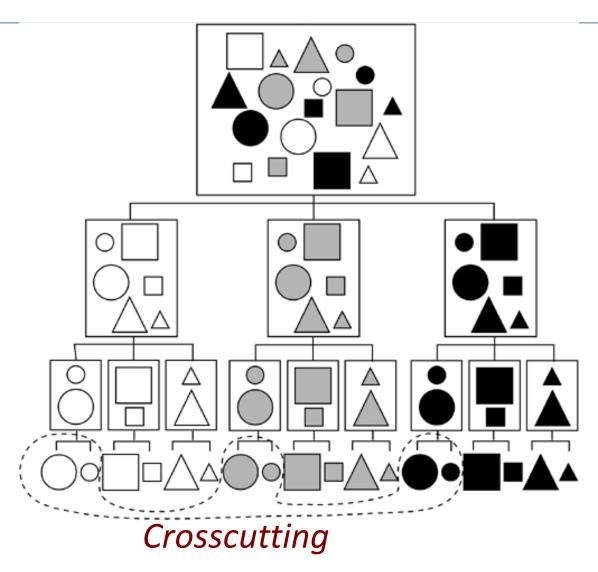










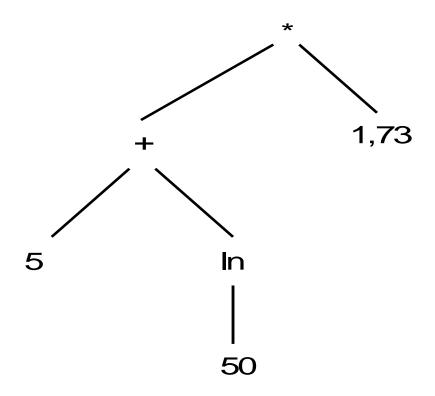


Beispiel: Expression Problem

- Frage: Wie weit kann man Datenstrukturen und Methoden abstrahieren, so dass man beide unabhängig erweitern kann...
 - ohne bestehenden Code zu ändern (oder sogar ohne neu-compilieren des bestehenden Codes)
 - mehrfach, in beliebiger Reihenfolge und
 - ohne (nicht-triviale) Code-Replikation

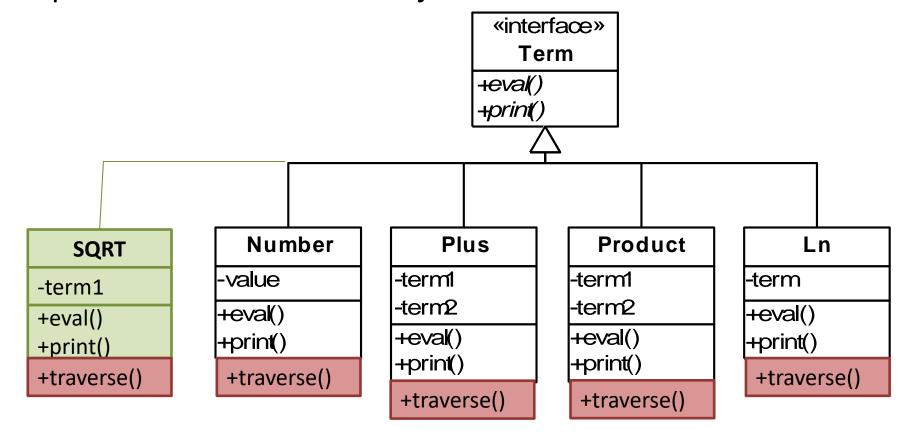
Ausdrücke (expressions)

• Aufgabe: Mathematische Ausdrücke werden in einer Baumstruktur gespeichert und können ausgerechnet und ausgegeben werden



Implementierung 1: Daten-zentriert

- Rekursive Klassenstruktur (Composite Pattern)
- Für jede Operation eine Methode in jeder Klasse definiert

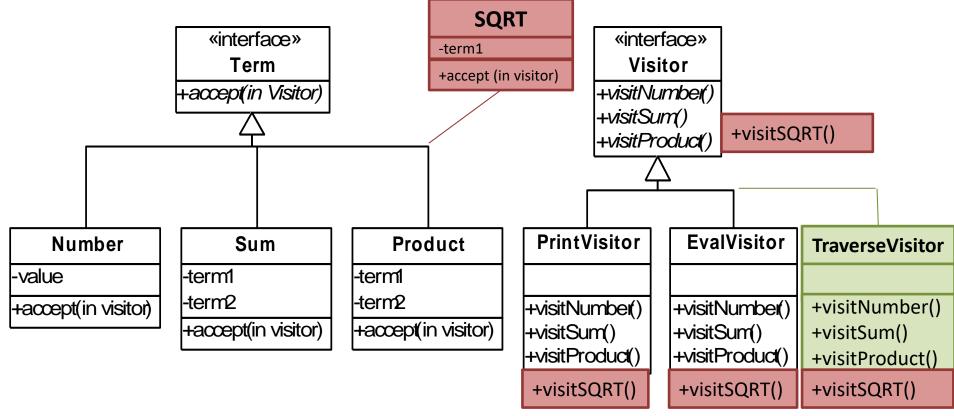


Problem von Implementierung 1

- Ausdrücke sind modular
- Neue Operationen, z. B. drawTree oder simplify, können nicht einfach hinzugefügt werden
- Alle bestehenden Klassen müssen angepasst werden!
- Operationen sind querschneidend zu den Ausdrücken

Implementierung 2: Methoden-zentriert

- Nur eine Methode accept-Methode pro Klasse
- Methoden werden mit dem Visitor-Pattern implementiert



(Ln Klasse aus Platzgründen ausgelassen)

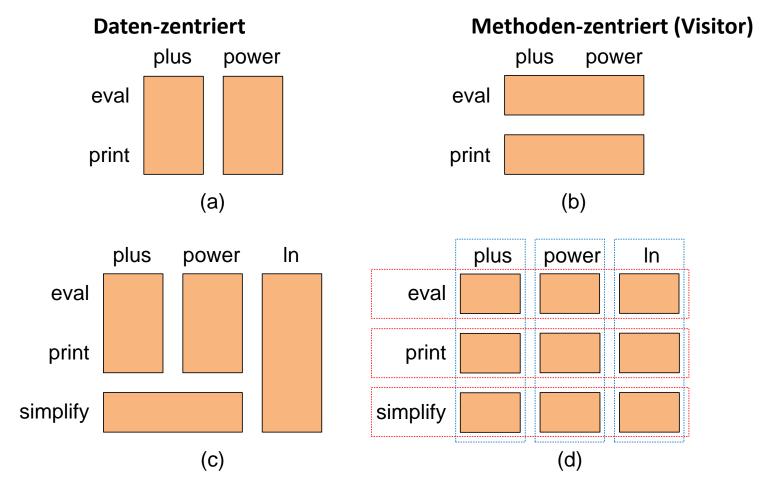
Problem von Implementierung 2

- Operationen sind modular
- Neue Ausdrücke, z. B. Min oder Power können nicht einfach hinzugefügt werden
- Für jede neue Klasse müssen alle Visitor-Klassen angepasst werden
- Ausdrücke sind querschneidend zu den Operationen

Diskussion: Expression Problem

- Nur sehr schwer möglich Ausdrücke und Operationen darauf gleichzeitig zu modularisieren
- Daten-zentrierter Ansatz
 - Neue Ausdrücke können direkt hinzugefügt werden: modular
 - Neue Operationen müssen in alle Klassen eingefügt werden: nicht modular
- Methoden-zentrierter Ansatz
 - Neue Operationen können als weiterer Visitor hinzugefügt werden: modular
 - Für neue Klassen müssen alle bestehenden Visitors erweitert werden: nicht modular

Expression Problem – Grafisch



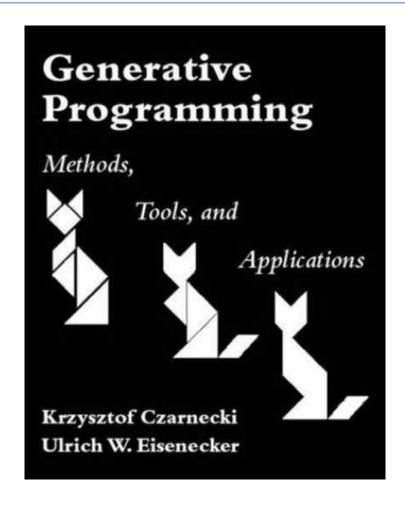
Ausblick: Neue Sprachansätze

Ausblick: Feature-Interaktionen

Dilemma

- Es ist nicht immer möglich, alle Belange zu modularisieren (Tyrannei ...)
- Ein Grundmaß an verstreutem und vermischtem Code in OOP-Implementierungen ist normal
- Einige Belange sind immer "orthogonal" zu anderen: querschneidende Belange

A "Must Read"



Was Sie mitgenommen haben sollten:

- Nennen/Erklären Sie X Probleme variantenreicher Software. Skizzieren Sie mögliche Lösungen.
- Was sind querschneidende Belange? Was ist das Feature Traceability Problem?
- Erläutern Sie die Begriffe Scattering, Tangling, Tyrannei der dominanten Dekomposition.
- Nennen/Erläutern Sie X Vorteile/Nachteile von Präprozessoren.
- Schreiben Sie einen einfachen Taschenrechner. Eingaben für den Taschenrechner werden als Kommandozeilenparameter übergeben. Als Basis-Feature soll die Addition implementiert sein. Implementieren Sie Subtraktion und Multiplikation als optionale Feature jeweils mit den folgenden Techniken: Parameter und Präprozessoren.

Literatur I

- K. Kang, S. Cohen, J. Hess, W. Novak, and A. Peterson. Feature-Oriented Domain Analysis (FODA)
 Feasibility Study. Technical Report CMU/SEI-90-TR-21, SEI,1990.
 [Frühe Ideen zur Domänenanalyse mit Feature-Modellen]
- K. Czarnecki and U. Eisenecker. Generative Programming: Methods, Tools, and Applications.
 Addison-Wesley, 2000.
- D. Batory. Feature Models, Grammars, and Propositional Formulas, In Proc. of Software Product Line Conference (SPLC), 2005
- Allgemeine Bücher zu Produktlinien:
 - Sven Apel, Don Batory, Christian Kästner, and Gunter Saake. Feature-Oriented Software Product Lines:
 Concepts and Implementation. Springer-Verlag, 2013. 308 pages, ISBN 978-3-642-37520-0, text book to appear May 31, 2013.
 - P. Clements, L. Northrop, Software Product Lines: Practices and Patterns, Addison-Wesley, 2002
 - K. Pohl, G. Böckle, F. van der Linden, Software Product Line Engineering: Foundations, Principles, and Techniques, Springer, 2005

Literatur II

- D. Batory, J. N. Sarvela, and A. Rauschmayer. Scaling Step-Wise Refinement. IEEE Transactions on Software Engineering, 30(6), 2004.
 [Vorstellung von AHEAD]
- S. Apel, C. Kästner, and C. Lengauer. FeatureHouse: Language-Independent, Automated Software Composition. In Proc. Int'l Conf. Software Software Engineering, 2009. [Überblick über FSTs und FeatureHouse]
- S. Apel, C. Lengauer, B. Möller, and C. Kästner. An Algebraic Foundation for Automatic Feature-Based Program Synthesis. Science of Computer Programming, 2010. [Formalisierung & Feature-Algebra]