|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kriterium | Begründung | Punkte |
| Relevante Fragestellung |  | 2 |
| Klare Forschungsfrage/Hypothesen | Forschungsfrage gut in Hypothesen umgesetzt | 2 |
| Begründete und angemessene Methodenwahl | Methoden passend zur Fragestellung | 2 |
| Begründete und angemessene Auswahl der Subjects | Wahl der Probanden und Quelltexte sinnvoll und begründet | 2 |
| Qualität der Anwendung der Methode | Sauber geplantes, gut durchdachtes Experiment | 2 |
| Qualität der Auswertung | Korrekte Tests angewendet | 2 |
| Angemessene Diskussion der Validität | Gut beschrieben, allerdings fehlt die Einteilung in verschiedene Validitätsarten | 1 |
| Klare, angemessene Struktur des Berichts | Deutlichere Substuktur, ansonsten passt die Struktur; Validität reißt Auswertung und Interpretation auseinander | 2 |
| Sprachliche Qualität des Berichts und Einhalten der Formatvorlage | Kleinere Rechtschreib-/Kommafehler | 2 |
| 1 Bonuspunkt für Schreiben auf Englisch |  | 0 |
| Punktsumme: 17 ; Note: | | |