|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kriterium | Begründung | Punkte |
| Relevante Fragestellung |  | 2 |
| Klare Forschungsfrage/Hypothesen | Hypothesen klar formuliert | 2 |
| Begründete und angemessene Methodenwahl | Setup passend zur Beantwortung der Hypothesen | 2 |
| Begründete und angemessene Auswahl der Subjects | Sehr kleines Programm, ohne konkrete Begründung, warum genau dieses | 1 |
| Qualität der Anwendung der Methode | Gründliche Berücksichtigung relevanter Faktoren | 2 |
| Qualität der Auswertung | Signifikanztest zur Beantwortung der Hypothesen fehlt | 1 |
| Angemessene Diskussion der Validität | Einteilung in verschiedene Validitätsarten, allerdings nicht erklärt, wie die Validität bedroht wurde | 1 |
| Klare, angemessene Struktur des Berichts | Abgesehen von den Hypothesen klare Struktur | 2 |
| Sprachliche Qualität des Berichts und Einhalten der Formatvorlage | Kleine vereinzelte Fehler, sonst liest es sich sehr gut | 2 |
| 1 Bonuspunkt für Schreiben auf Englisch |  | 0 |
| Punktsumme: 15; Note: 1,7 | | |