|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Relevante Fragestellung | Relevant für Dozenten und Studierende | 2 |
| Klare Forschungsfrage/Hypothesen | Sehr schön Hypothesen spezifiziert und formuliert | 2 |
| Begründete und angemessene Methodenwahl | Für die Hypothesen wären Lernerfolgmessungen besser gewesen (z.B. Abfrage der Noten, Befragung der Dozenten) , Was ist aus der Dozentenbefragung geworden? | 1 |
| Begründete und angemessene Auswahl der Subjects (Fallstudien, Probanden, Benchmarks, …) | Studierende gute Wahl; leichte Verzerrung durch Masterstudierende | 2 |
| Qualität der Anwendung der Methode (z.B. rigorose Performancemessung, geplante  Interviews, plausible Metriken) | Sorgfältig entworfener Fragebogen; aber warum am Freitag durchgeführt? | 2 |
| Qualität der Auswertung (z.B. Statistik, qualitative Auswertung) | Tests, Grafiken und deskriptive Sachen korrekt angewendet; Signifikanz der Korrelation fehlt; Auswahl der Fragen für Hypothesenauswertung kaum begründet | 1 |
| Angemessene Diskussion der Validität | Es fehlt die Beschreibung der möglichen Auswirkungen auf die Ergebnisse; dazu werden später noch ein paar Sachen genannt, die nicht in dem Abschnitt erwähnt wurden | 1 |
| Klare, angemessene Struktur des Berichts (z.B. Trennung von Daten und Interpretation) | Sinnvolle Struktur, so dass man nichts suchen muss | 2 |
| Sprachliche Qualität des Berichts und Einhalten der Formatvorlage | Weitesgehend fehlerfrei abgesehen von ein paar Kleinigkeiten | 2 |
| 1 Bonuspunkt für Schreiben auf Englisch |  | - |
|  | Note: 1,7 | 15 |