## 讨论

## 数 33 赵丰

## February 24, 2017

本次讨论学习沈老师用信息椭圆对 FIM 最小单位的结构进行刻划的方法。在上次讨论的 (3) 式中,

$$FIM = \sum_{i=1}^{N_b} \frac{f'^2}{2\sigma^2 ||\boldsymbol{p}_i^b - \boldsymbol{p}||^2} \boldsymbol{u}^T \boldsymbol{u}$$
 (1)

FIM 最小单位 J 可以正交相似到一个对角阵,这个对角阵是由 J 的特征值组成的。设

$$oldsymbol{J} = oldsymbol{U} \left(egin{array}{cc} \mu & 0 \ 0 & \eta \end{array}
ight) oldsymbol{U}^T, \mu \geq \eta$$

沈老师在"无线定位的理论误差界第二部分" IV Proposition 2 中给出了  $SPEB=\frac{1}{\mu}+\frac{1}{n}$ ,接下来定义了 information ellipse 为二维平面上的曲线方程

$$xJ^{-1}x^T = 1 (2)$$

这个椭圆经过适当的坐标变换实际上是:

$$\frac{x^2}{\mu} + \frac{y^2}{\eta} = 1 \tag{3}$$

长半轴为 $\sqrt{\mu}$ ,短半轴为 $\sqrt{\eta}$ .  $\sqrt{\mu}$  和 $\sqrt{\eta}$  可以看成是移动节点沿着 $\theta$  方向和 $\theta+\pi/2$  方向位置的不确定度。这里 $\theta$  是旋转矩阵  $U_{\theta}$  的参数。信息椭圆的面积  $S=\pi\sqrt{\mu\eta}$ ,椭圆离心率  $e=\sqrt{(\mu-\eta)/\mu}$ ,原有的 SPEB->0 并不能反映出两个方向的误差的衰减速率,比如 $\mu=x^2,\eta=x,x->\infty$ ,长半轴的误差衰减速率要快一倍。对于一般的定位场景我们希望两个方向的误差衰减是同一个量阶的,因此可以用离心率来衡量,考虑非协作单移动节点的定位问题,当定位的噪声 $\sigma->0$ 时,如果 $S->\infty,e->C$ ,我们称这种情形为正则的。

**Definition 1.** We call the FIM is normal if  $\lim_{\sigma \to 0} \sqrt{(\mu - \eta)/\mu}$  exists and smaller than 1.

我们可以证明下面的定理

**Theorem 0.1.** FIM given by (1) is normal.

Proof. 注意到 (1) 式中 f' 和  $p_i^b - p$  为常数,因此 (1) 可以写成

$$FIM = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^{N_b} \lambda_i \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T \tag{4}$$

其中  $\boldsymbol{u}$  和  $\lambda_i$  不依赖于  $\sigma$ .  $\sum_{i=1}^{N_b} \lambda_i \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T$  经过正交变换两个特征值为  $\mu'$  和  $\eta'$ , 所以  $\mu = \mu'/sigma^2$ ,  $\eta = \eta'/sigma^2$ ,  $\sqrt{(\mu - \eta)/\mu} = \sqrt{(\mu' - \eta')/\mu'}$ , 所以离心率始终为不依赖于  $\sigma$  的常数。

**Theorem 0.2.** *If FIM is normal, then SPEB->0 iff the area of the information ellipse tends to infinity.* 

Proof. 必要性:SPEB->0 时,长短半轴都趋向于无穷大,故面积趋向于0.

充分性,因为信息椭圆面积趋于正无穷,它们的乘积趋于正无穷。因为  $\mu > \eta$ ,反设  $\eta$  有界,则  $\mu - > \infty$ . 由 FIM 是正则的定义,此时离心率趋于 1,矛盾。

从上面的讨论可以看出,信息椭圆在 $\sigma$ 减小时,形状不变而面积在膨胀,在 FIM 是正则的情形下,信息椭圆的面积也可以作为衡量定位精度的一个指标。

信息椭圆的长短半轴给出了两个极端的方向,在这两个方向上的 定位误差分别最小和最大,对于其他方向,沈老师定义了 DPEB,即 directional position error bound 为

$$DPEB(\boldsymbol{v}) = \boldsymbol{v}FIM_{\boldsymbol{p}}^{-1}\boldsymbol{v}$$
 (5)

沈老师考虑了增加一个锚点的  $RI(\lambda uu^T)$  对信息椭圆形状的影响,但表达式比较复杂,缺少几何直观,下面我们从二维平面投影的角度对 FIM 进行刻划:考虑  $FIM=\sum \lambda_i u_i u_i^T$ ,作用于 x,相当于 x 在  $u_i$  方向上的投影乘以伸缩因子  $\lambda_i$  后再矢量相加。用复数表示比较简洁,设  $x=e^{j\theta}, u_i=e^{j\phi_i}, \lambda$  是 x 的特征值,则有:

$$\sum \lambda_i \cos(\theta - \phi_i) e^{j\phi_i} = \lambda e^{i\theta} \tag{6}$$

从而得到:

$$\lambda = \sum_{i} \lambda_{i} \cos(\theta - \phi_{i}) e^{j\phi_{i} - \theta}$$
 (7)

•  $\lambda$  为实数,因此虚部为 0,即  $\theta$  满足方程

$$\sum \lambda_i \sin(2(\theta - \phi_i)) = 0 \tag{8}$$

且  $\lambda = \sum \lambda_i \cos^2(\theta - \phi_i)$ ,由于  $\lambda_i$  为正数,特征值  $\lambda > 0$ 。考虑到旋转矩阵  $\mathbf{U}_{\theta} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \cos(\theta + \pi/2) \\ \sin(\theta) & \sin(\theta + \pi/2) \end{pmatrix}$  中  $\theta$  可以取 0 到  $\pi$ (因为  $\theta$  取  $\pi$  到  $2\pi$  整体多出一个符号,和后面的  $\mathbf{U}^T$  的负号抵消。且  $\mathbf{U}^T$  的第一列对应着FIM 的一个特征向量(不一定是最大的那个),另一个特征向量是第一个特征向量逆时针转 90 度得到的,因此我们有如下定理:

**Theorem 0.3.** There exists one and only one solution for equation(8) for  $\theta$  in range(0, $\pi$ /2), and if  $\theta$ <sub>0</sub> in (0, $\pi$ /2) is a solution for equation(8), then  $\theta$ <sub>0</sub> +  $\pi$ /2 is also a solution.

*Proof.* 由方程 (8) 的形式很容易说明如果  $\theta_0$  是一个解,那么  $\theta_0+\pi/2$  也是一个解。由于  $\lambda$  和方程 (8) 仅依赖于  $2\phi_i$ ,因此我们不妨假设  $\phi_i \in [0,\pi](\phi_i)$  是移动节点与锚点连线的方位角)。考察等式左边关于  $\theta$  的函数可以看出其在  $\theta=0$  时为负,在  $\theta=\pi$  时为正,因此由介值定理可以得到方程 (8) 在  $(0,\pi)$  内至少有一个根,如果根在  $(\pi/2,\pi)$  内,因为  $\theta-\pi/2$  也是方程一个根,所以方程在  $(0,\pi/2)$  内至少有一个根。反设方程在  $(0,\pi/2)$  内有两个根  $\theta_1,\theta_2(\theta_1<\theta_2)$ ,将两根分别代入方程 (8) 作和得:

$$\sum 2\lambda_i \sin(\theta_1 + \theta_2 - 2\phi_i) \cos(\theta_1 - \theta_2) = 0$$
 (9)

因此  $\frac{\theta_1+\theta_2}{2}$  也是  $(0,\pi/2)$  上的一个根。由此推出等式左边关于  $\theta$  的函数 在  $(\theta_1,\theta_2)$  区间内有无数个根,这对初等函数(不恒为 0)来说是不可能的,矛盾。

从方程零点的角度的结论推出矩阵有两个特征值是吻合的。由  $\lambda$  的表达式用倍角公式可以看出  $\lambda$  含有各个 RII 之和的一半  $\frac{\sum \lambda_i}{2}$ , 这和沈老师在推导新增 RI 对原有椭圆的影响时的结构是一样的。方程 (8) 可以由万能公式给出闭式解: 首先将正弦展开,然后用  $t = \tan(\theta)$ (t>0) 换元,可整理为关于 t 的二次方程:

$$\left(\sum \sin(2\phi_i)\lambda_i\right)t^2 + 2\left(\sum \cos(2\phi_i)\lambda_i\right)t = \left(\sum \sin(2\phi_i)\lambda_i\right) \tag{10}$$

记  $K = \frac{\sum \cos(2\phi_i)\lambda_i}{\sum \sin(2\phi_i)\lambda_i}$  取正数解为: $t = -K + \sqrt{1 + K^2}$ (另一个负数解  $t = -K - \sqrt{1 + K^2}$  对应  $\theta$  是钝角。)  $t = \frac{1}{K + \sqrt{1 + K^2}}$ ,所以 t 是 K 的单调减函数,其中  $K \in (-\infty, +\infty)$ 。注意到

$$\tan(2\theta) = \frac{2t}{1 - t^2} = 1/K \tag{11}$$

• 同样由万能公式可以求出 $\lambda$  的闭式解:

$$\lambda = (\sum \lambda_i)/2 + J \frac{(1 - t^2)K/2 + t}{1 + t^2}$$
 (12)

其中  $J = \sum \lambda_i \sin(2\phi_i)$  将  $t = -K \pm \sqrt{1 + K^2}$  的值代入得:  $\lambda = (\sum \lambda_i)/2 \pm J\sqrt{K^2 + 1}/2$  推到这一步,特征值和角度与沈老师的讨论中推导的关系式的相似性更加明朗。我们可以进一步得到

SPEB = 
$$\frac{2\sum \lambda_i}{(\sum \lambda_i)^2 - J^2(K^2 + 1)}$$
 (13)

• 在非协作定位场景中,一般很难降低  $\sigma$ , 如果要考虑增加锚点的部署对定位精度的提升作用,则上面推导的闭式解将为这种考虑提供非常好的分析的起点。

在场景中已经存在  $N_b$  个锚点的情形下,信息椭圆的三个参数可由上面的方程给出,增加一个锚点后椭圆的离心率和面积都会发生变化。

沈老师的文章中讨论了在  $\lambda_i$  不变的情况下锚点的最优部署问题, $\lambda_i$  不变可近似看成锚点和移动节点的距离不变。假设前  $N_b$  个锚点的部署方式已经确定 ( $\phi_i$ ,  $i=1,...N_b$  确定), 现在考虑新加进的第  $N_b+1$  个锚点如何部署可以使 SPEB 达到最小, 由 (13) 可以得到应极小化  $J^2(K^2+1)$ 。为记号简便,设新加入的锚点的 RII 为  $\lambda_n$ , 与待测移动节点的距离为  $\phi_n$ ,  $\phi_n$  是可调参数,对前  $N_b$  个锚点的参数,记  $J_1 = \sum \lambda_i \sin(2\phi_i)$ ,  $J_2 = \sum \lambda_i \cos(2\phi_i)$  则我们有

$$J^{2}(K^{2}+1) = (\lambda_{n}\sin(2\phi_{n}) + J_{1})^{2} + (\lambda_{n}\cos(2\phi_{n}) + J_{2})^{2}$$

$$= \lambda_{n}^{2} + J_{1}^{2} + J_{2}^{2} + 2\lambda_{n}\sqrt{J_{1}^{2} + J_{2}^{2}}\sin(2\phi_{n} + \arctan(J_{2}/J_{1}))$$
(14)

注意到  $J_2/J_1$  是只考虑前  $N_b$  个锚点时的 K。欲使上式最大,有  $2\phi_n$  +  $\arctan(K) = \pi/2$ ,即  $\tan(2\phi_n) = \tan(\pi/2 - \arctan(K)) = \frac{1}{K}$ ,和式 (11) 进行比较有  $\tan(2\phi_n) = \tan(2\theta)$ ,从而得到  $\phi_n = \theta$  或者  $\phi_n = \theta + \pi/2$ ,此时  $\phi_n$  是沿着原椭圆某个坐标轴的。用这种方法的优点是避免了繁琐的矩阵分解运算,但不易分清椭圆的长短半轴。

按照沈老师的结论应该是沿短半轴部署,这样每次锚点部署单步 优化并不能改变椭圆的方向角,导致所有锚点都部署在两条正交的直 线上,凭直觉也不是全局最优的。

场景中有两个移动节点,彼此之间协作,FIM 是 4 维矩阵,信息椭圆在 4 维空间中有定义,我们已经分析了  $\Sigma_i$  的结构,如果取第一个移动节点为目标节点,两个移动节点之间的方向向量为 u,RII 为  $\lambda_{1,2}$ , 锚点对目标节点 FIM 贡献为  $\Sigma_0$  则移动节点的 EFIM 为 (这个应该可以从 4 维椭圆降维到 2 维解释)

$$FIM = \Sigma_0 + \lambda_{1,2} \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T - \lambda_{1,2}^2 \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T (\Sigma_1 + \lambda_{1,2} \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T)^{-1} \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T$$
(15)

进一步化简有

$$FIM = \Sigma_0 + \lambda_{1,2} (1 - \lambda_{1,2} \boldsymbol{u}^T (\Sigma_1 + \lambda_{1,2} \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T)^{-1} \boldsymbol{u}) \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T$$
 (16)

•根据 Woodbury 矩阵求逆公式

$$(A + UCV)^{-1} = A^{-1} - A^{-1}U(C^{-1} + VA^{-1}U)^{-1}VA^{-1}$$
 (17)

将式 (16) 代入上式, 化简得:

$$FIM = \Sigma_0 + \xi_{1,2} \lambda_{1,2} \boldsymbol{u} \boldsymbol{u}^T$$
 (18)

其中 
$$\xi_{1,2} = \frac{1}{1+\lambda_{1,2} \boldsymbol{u} \boldsymbol{\Sigma}_1^{-1} \boldsymbol{u}}$$