Sistemas Operacionais

Bruno Feitosa

Universidade de São Paulo feitosa.bruno@usp.com

24/06/2019

Resumo

- $lue{1}$ Cálculo do π
 - Método Gauss-Legendre
 - Método Bailey-Borwein-Plouffe
 - Método Monte Carlo
 - Comparação dos Métodos
- 2 Precificação de Opções
 - Método de Black Scholes
- 3 Núcleos Lógicos x Núcleos Físicos

Cálculo do π

- Gauss-Legendre
- BBP
- Monte Carlo

Cálculo do π : Gauss-Legendre

- Aplicação da regra de quadratura Gauss-Legendre
- Rápida Convergência, porém, Alto Custo

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \qquad a_0 = 1$$

$$b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \qquad b_0 = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$t_{n+1} = t_n - p_n (a_n - a_{n+1})^2 \quad t_0 = \frac{1}{4}$$

$$p_{n+1} = 2p_n \qquad p_0 = 1$$

$$\pi \approx \frac{(a_{n+1} + b_{n+1})^2}{4 \cdot t_{n+1}} \qquad (2)$$

Cálculo do π : Gauss-Legendre

n	an	b _n	t _n	p _n	(a_n-b_n)
0	1.000000e+00	7.071068e-01	2.500000e-01	1.000000e+00	2.928932e-01
1	8.535534e-01	8.408964e-01	2.285534e-01	2.000000e+00	1.265698e-02
2	8.472249e-01	8.472013e-01	2.284733e-01	4.000000e+00	2.363618e-05
3	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	8.000000e+00	8.242744e-11
4	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	1.600000e+01	1.002446e-21
5	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	3.200000e+01	1.482652e-43
6	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	6.400000e+01	3.243366e-87
7	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	1.280000e+02	1.552063e-174
8	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	2.560000e+02	3.554152e-349
9	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	5.120000e+02	1.863758e-698
10	8.472131e-01	8.472131e-01	2.284733e-01	1.024000e+03	5.125029e-1397

Cálculo do π : Gauss-Legendre

n	π
0	2.91421356237309504880168872420969807856967187537695
1	3.14057925052216824831133126897582331177344023751295
2	3.14159264621354228214934443198269577431443722334560
3	3.14159265358979323827951277480186397438122550483545
4	3.14159265358979323846264338327950288419711467828365
5	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
6	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
7	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
8	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
9	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
10	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511
ref	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511

Cálculo do π : Bailey-Borwein-Plouffe

Otimizado para Cálculo Computacional (múltiplos de 8 / byte)

$$\pi = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{16^k} \right) \cdot \left(\frac{4}{8.k+1} - \frac{2}{8.k+4} - \frac{1}{8.k+5} - \frac{1}{8.k+6} \right) \quad (3)$$

$$\pi = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot \left(p_k^1 + p_k^2 + p_k^3 + p_k^4 \right) \tag{4}$$

Cálculo do π : Bailey-Borwein-Plouffe

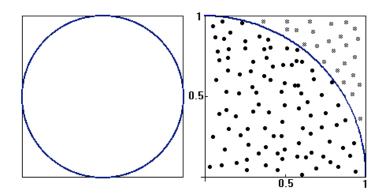
k	a _k	$ ho_k^1$	p_k^2	p_k^3	ρ_k^4
0	1.000000e+00	4.000000e+00	-5.000000e-01	-2.000000e-01	-1.666667e-01
1	6.250000e-02	4.44444e-01	-1.666667e-01	-7.692308e-02	-7.142857e-02
2	3.906250e-03	2.352941e-01	-1.000000e-01	-4.761905e-02	-4.545455e-02
3	2.441406e-04	1.600000e-01	-7.142857e-02	-3.448276e-02	-3.333333e-02
4	1.525879e-05	1.212121e-01	-5.555556e-02	-2.702703e-02	-2.631579e-02
5	9.536743e-07	9.756098e-02	-4.545455e-02	-2.22222e-02	-2.173913e-02
6	5.960464e-08	8.163265e-02	-3.846154e-02	-1.886792e-02	-1.851852e-02
7	3.725290e-09	7.017544e-02	-3.333333e-02	-1.639344e-02	-1.612903e-02
8	2.328306e-10	6.153846e-02	-2.941176e-02	-1.449275e-02	-1.428571e-02
9	1.455192e-11	5.479452e-02	-2.631579e-02	-1.298701e-02	-1.282051e-02

Cálculo do π : Bailey-Borwein-Plouffe

k	π
0	3.1333333333333333333333333333333333333
1	3.14142246642246642246642246642246642246642247
2	3.14158739034658152305211128740540505246387599328776
3	3.14159245756743538183700455505729339400738995059482
4	3.14159264546033631955702122244238183172740661797991
5	3.14159265322808753473437803553620446955852801219780
6	3.14159265357288082778524076189589848423906560378661
7	3.14159265358897270494077776717018944697112048981182
8	3.14159265358975227523617786839810222579502463340906
9	3.14159265358979114638877696591034741477901588848900
ref	3.14159265358979323846264338327950288419716939937511

Cálculo do π : Monte Carlo

- Método Estocástico com Convergência Lenta
- Cada ponto tem $\pi/4$ chance de cair dentro do circulo



Comparação dos Métodos

- Gauss-Legendre (GL), Bailey-Borwein-Plouffe (BBP), Monte Carlo (MC)
- 15.10³ iterações para GL e BBP, 1.10⁹ para MC
- 1KB de Precisão para todas variáveis de todos algoritmos
- Paralelização de BBP corrigida para 2 threads e paralelizado a nível de iteração
- Uso de drand48 corrigido, com threads usando fontes diferentes

Método		Não Paralelizado	Paralelizado
	real	0,229s - 0,235s	0,682s - 0,720s
GL	user	0,229s - 0,235s	0,407s - 0,486s
	system	0,000s	0,300s - 0,371s
BBP	real	0,473s - 0,483s	0,264s - 0,273s
	user	0,473s - 0,479s	0,523s - 0,541s
	system	0,004s - 0,005s	0,001s - 0,004s
МС	real	7m19,920s	2m22,659s
	user	7m19,766s	9m4,785s
	system	0m0,068s	0m0,268s

Precificação de Opções

- Opções: Contratos de Compra/Venda com preço fixo
- Quem compra o contrato tem o direito de executá-lo
- Contrato de Compra: Call Contrato de Venda: Put
- Preços Envolvidos na Transação:
 - ullet Preço da Ação: $P_{
 m ação}$
 - Preço de Execução: $P_{
 m execução}$
 - Preço do Contrato: $P_{
 m opç\~ao}$
- Custo para quem Compra uma Call (simplificado sem juros)
 - Em caso de Execução: $\textit{Custo} = P_{\text{opção}} + P_{\text{execução}}$
 - ullet Caso Contrário: $\mathit{Custo} = P_{\mathrm{opç\~ao}}$
- Para Calls, em geral
 - Se $P_{
 m execução} < P_{
 m ação}$, $P_{
 m opção}$ é "alto"
 - Se $P_{
 m execução} > P_{
 m ação}$, $P_{
 m opção}$ é "baixo"

Precificação de Opções: Método de Black Scholes

- Assume que o Preço da Ação assume uma distribuição normal
 - Volatilidade dita o quanto o preço da ação varia
- Juros ajustam os preços/custos
- O Preço da Opção tenta manter a transação justa (hedging)
- Variáveis:
 - E: Preço de Execução
 - S: Preço da Ação
 - r: Juros Livre de Risco
 - v: Volatilidade
 - T: Tempo até a Execução

$$t = S.e^{(r - \frac{v^2}{2}).T}.e^{(v.\sqrt{T}).randomNumber()}$$

$$trial[i] = e^{-r.T}.max(t - E; 0)$$
(5)

Precificação de Opções: Método de Black Scholes

$$t = S.e^{\left(r - \frac{v^2}{2}\right).T}.e^{\left(v.\sqrt{T}\right).randomNumber()}$$

$$aux1 = S.e^{\left(r - \frac{v^2}{2}\right).T}$$

$$aux2 = \left(v.\sqrt{T}\right)$$

$$trial[i] = e^{-r.T}.max(t - E; 0)$$

$$aux3 = e^{-r.T}$$

$$t > E \quad ... \quad randomNumber() < \frac{ln(E/aux1)}{aux2}$$

$$... \quad randomNumber() < \frac{ln(E/S) - \left(r - \frac{v^2}{2}\right).T}{\left(v.\sqrt{T}\right)}$$
(7)

◆□▶ ◆□▶ ◆□▶ ◆□▶ ● めので

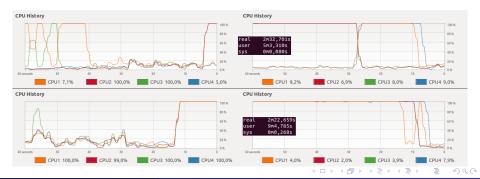
Precificação de Opções: Método de Black Scholes

- Paralelizado a nível de iteração no cálculo das trial[i]s
 - Paralelizar cálculo de média e desvio padrão também são possíveis
- 1.10⁶ iterações para ambas execuções
 - Acima disso ocorria segfault por causa de falta de memória
- Uso de drand48 corrigido, com threads usando fontes diferentes

Método		Não Paralelizado	Paralelizado
	real	5m10,466s	2m48,704s
BS	user	5m6,705s	5m18,755s
	system	0m1,140s	0m0,988s

Núcleos Lógicos x Núcleos Físicos

- Processador: Intel Core i5-5200U @ 2.70GHz
 - Indica possuir 4 núcleos (lógicos), porém, somete 2 são físicos
 - Tempos de Execução e Ocupação das CPUs para Monte Carlo
 - Topo: 2 Threads
 - Baixo: 4 Threads
 - Tempo de Execução real igual as duas execuções
 - Tempo de Execução em usuário duas vezes maior (pois as 4 threads estão ocupadas)



Fim