Trabalho Final Sistemas Operacionais

Bruno Feitosa¹

¹Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação – Universidade de São Paulo

feitosa.bruno@usp.br

Abstract. This paper discuss and compares three different methods to calculate π , one method to calculate Call prices on Stock Market options, and how these methods can use POSIX PThreads to optimize these methods through parallelization.

Resumo. Este artigo discute e compara três métodos diferentes para calcular π , um método para calcular o valor de opções Call no Mercado de Ações, e como estes métodos podem utilizar POSIX PThreads para otimizar estes métodos através de paralelização.

1. Resumo dos Algoritmos

A seguir serão brevemente descritos os algoritmos usados neste trabalho. Vale notar, que devido a estes algoritmo utilizarem números com tamanhos e precisões maiores do que as padrões da linguagem de implementação, foram utilizadas duas bibliotecas, a GNU Multiple Precision Library[GNU a] e a GNU Multiple Precision Floating point with correct Rounding Library[GNU b].

1.1. Cálculo do π - Método Gauss-Legendre

Este algoritmo é uma aplicação da regra de quadratura Gauss-Legendre, para aproximação numérica de uma integral definida. O algoritmo se baseia em substituir dois números por suas médias aritméticas e geométricas, para aproximá-las a média geométrica-aritméticas. Para o cálculo do valor de π , é usada a função trigonométrica do sen e o ângulo de $\pi/4$.

1.2. Cálculo do π - Método Bailey-Borwein-Plouffe

O método Bailey-Borwein-Plouffe é baseado na fórmula BBP para o cálculo do π [David H. Bailey and Plouffe 1997]. Sua vantagem está no fato de que todos os fatores da fórmula são múltiplos de 8, o que acelera a computação em sistemas hexadecimais.

1.3. Cálculo do π - Método Monte Carlo

O método de Monte Carlo é um método estocástico, que relaciona a área de um quadrado com lado 2.R e a área de um círculo inscrito nele com raio R. Como a relação entre estas áreas é π , a seleção aleatória de pontos dentro do quadrado tem π vezes mais chance de caírem dentro do círculo do que fora dele.

1.4. Cálculo de Preços de Opções - Método Black-Scholes

O método Black-Scholes é utilizado para se calcular Opções (*Call* e *Put*) de Ações. Opções são derivativos de Ações, ou seja, são Ativos que dependem de um outro Ativo, que nesse caso, é a Ação de referência da Opção. Como opções agem como contratos de Compra/Venda dos Ativos de referência, seus preços estão ligados ao preço dos Ativos de referência e ao estado do mercado em si. Como sua precificação não é tão direta como a negociação de Ações no Mercado, método como o de Black-Scholes permitem uma melhor estimativa de seus preços.

2. Metodologia dos Algoritmos e Discussões

A seguir são explicitadas as fórmulas de cada algoritmo, assim como comentários a respeito sobre condições intrínsecas de execução, particularidades, ou oportunidades de paralelização.

2.1. Algoritmo Gauss-Legendre

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \qquad a_0 = 1$$

$$b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \qquad b_0 = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$t_{n+1} = t_n - p_n (a_n - a_{n+1})^2 \quad t_0 = \frac{1}{4}$$

$$p_{n+1} = 2p_n \qquad p_0 = 1$$

$$(1)$$

$$\pi \approx \frac{(a_{n+1} + b_{n+1})^2}{4t_{n+1}} \tag{2}$$

Devido a natureza sequencial do algoritmo (o passo seguinte usa o resultado do passo anterior), sua paralelização não pode ser feita em relação a iteração, mas sim somente em relação aos quatro fatores (a, b, t, e p). Dentre eles, b_{n+1} possui a maior complexidade de cálculo, por possuir o cálculo de uma raiz quadrada. Nenhuma das variáveis utilizadas no seu cálculo será alterada durante a execução da iteração, então seu cálculo pode ser feito de forma independente das restantes. O fator a_{n+1} possui a segunda maior complexidade, e seria um outro candidato a paralelização. Porém, o valor de a_{n+1} é utilizado na iteração corrente para o cálculo de t_{n+1} . Dessa forma, a mais interessante forma de paralelização deste algoritmo está em paralelizar o cálculo de b_{n+1} em relação ao cálculo de a_{n+1} e t_{n+1} . A escolha de calcular p_{n+1} junto com b_{n+1} ou a_{n+1} e t_{n+1} é irrelevante devido a baixa complexidade da operação.

2.2. Algoritmo Bailey-Borwein-Plouffe

$$\pi = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{16^k} \right) \cdot \left(\frac{4}{8.k+1} - \frac{2}{8.k+4} - \frac{1}{8.k+5} - \frac{1}{8.k+6} \right)$$
 (3)

$$\pi = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot \left(p_k^1 + p_k^2 + p_k^3 + p_k^4 \right) \tag{4}$$

Em contrapartida ao método Gauss-Legendre, o método BBP pode ser paralelizado tanto em iteração (todas as iterações são independentes entre si) quanto em parcelas (os termos a_k e p_k^n são independentes entre si). Estas características, combinadas ao fato de que os fatores de multiplicação são múltiplos de 8, demonstram a capacidade de execução rápida deste algoritmo. Para este trabalho, foi feita a paralelização em parcelas (cada iteração calculou as parcelas em paralelo).

2.3. Algoritmo Monte Carlo

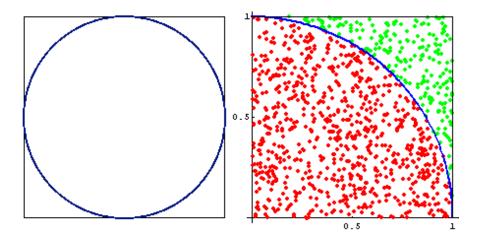


Figura 1. Visualização do Método de Monte Carlo

Para o método de Monte Carlo, cada ponto pode ser gerado e testado (se a soma de seus quadrados é maior que 1) de forma completamente independente. Dessa forma, o algoritmo é paralelizável a nível de iteração. A dificuldade da paralelização deste algoritmo está em relação a geração de números aleatórios.

2.4. Algoritmo Black-Scholes

$$\begin{aligned} \mathbf{t} &= S.e^{(r-\frac{v^2}{2}).T}.e^{(v.\sqrt{T}).randomNumber()}\\ \mathrm{aux1} &= S.e^{(r-\frac{v^2}{2}).T}\\ \mathrm{aux2} &= (v.\sqrt{T})\\ \mathrm{trial[i]} &= e^{-r.T}.\mathrm{max}(\mathbf{t}-E;0)\\ \mathrm{aux3} &= e^{-r.T} \end{aligned} \tag{5}$$

$$t > E$$
 ... $randomNumber() < \frac{ln(E/aux1)}{aux2}$ (6)

Similar ao método de Monte Carlo, o método de Black-Scholes baseado em Monte Carlo gera N testes com números aleatórios entre 0 e 1, e infere o resultado a partir de dados estocásticos. Dessa forma, o algoritmo é paralelizável a nível de iteração. Uma ressalva deste algoritmo é que ele não é válido para condições onde todos os números aleatórios gerados não são capazes de satisfazer a condição de validade demonstrada na Equação 6, visto que todo teste trial[i] resultará em 0.

3. Resultados

A rápida convergência do algoritmo de método de Gauss-Legendre para o cálculo de π foi observada pela forma como o resultado se tornava errôneo caso muitas iterações fossem feitas. Estes erros surgiam do fato da parcela t_n assumir valores além da precisão escolhida. Os limites observados relacionados com a precisão escolhida podem ser observados na Tabela 1.

Tabela 1. Limite de Iterações e Precisão (em bits)

Número de Iterações	Precisão (bits)
600	256
1000	512
2000	1024
15000	8192

Uma precisão com tamanho de 1MB causou um travamento na execução do programa. Com o objetivo de estressar o algoritmo e a biblioteca, foi escolhida a precisão de 1KB. Os tempos de execução do algoritmo não-paralelizado e paralelizado podem ser vistos na Tabela2

Tabela 2. Limite de Iterações e Precisão (em bits)

	Não Paralelizado	Paralelizado
user	600	256
system	1000	512
user	2000	1024

Referências

The GNU MP Bignum Library. In https://gmplib.org/.

The GNU MPFR Library. In https://www.mpfr.org/.

David H. Bailey, P. B. B. and Plouffe, S. (1997). On the rapid computation of various polylogarithmic constants. In *Mathematics of Computation*, volume 66, pages 903—913.