

# Zwischen Fachspezifik und Basisservice -- Perspektiven für Arbeitsteilung und Zusammenarbeit von Landesinitiative(n) und Fach-Datenzentren

24. Januar 2020 AG Datenzentren des Dhd in Frankfurt am Main

Dr. Ortrun Brand, Koordinatorin der Landesinitiative HeFDI -- Hessische Forschungsdateninfrastrukturen

























### Gliederung

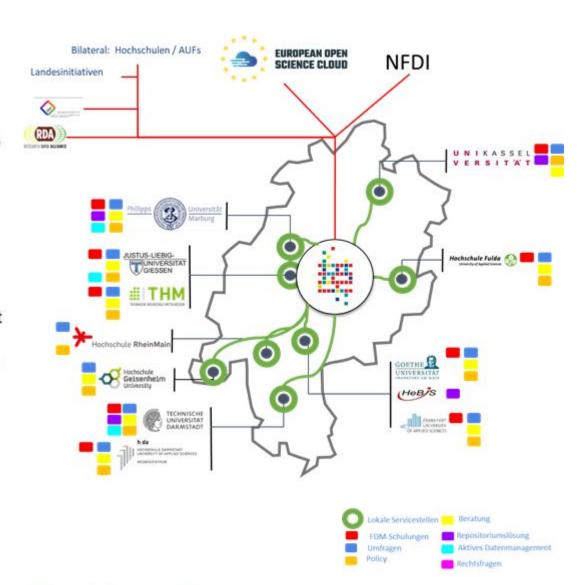
- 1. HeFDI
- 2. Die institutionelle Repositoriumslösung in HeFDI
- 3. Arbeitsteilung und Zusammenarbeit? Überlegungen zu drei Voraussetzungen

#### 1. HeFDI

"In der Diskussion sieht der AWBI die landesweite Initiative positiv, ebenso wie den vorgestellten Ansatz für das weitere Vorgehen und betont die besonderen Herausforderungen vor Allem für den long-tail der Forschungsdaten, die vielfach in den Hochschulen erzeugt werden.

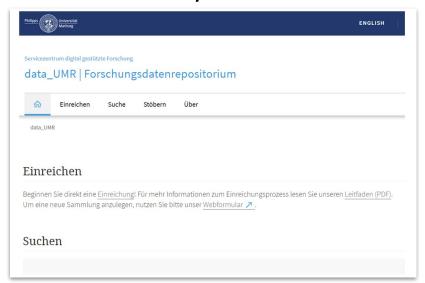
Insbesondere die Arbeitsteilung der Akteure, die einen besonderen Mehrwert darstelle, sowie die realistische Einordnung im Spannungsfeld zwischen regionalen und nationalen Initiativen werden hervorgehoben. [...]"

Ausschuss für Wissenschaftliche Bibliotheken und Informationssysteme

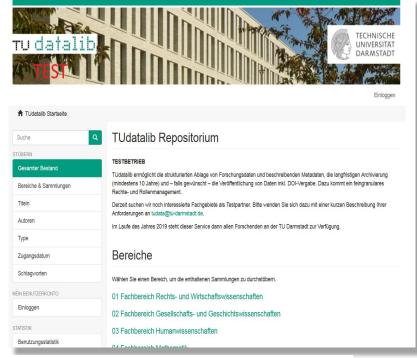


# 2. Institutionelle Repositoriumslösung in HeFDI

data\_UMR: Regelbetrieb seit 12/2019



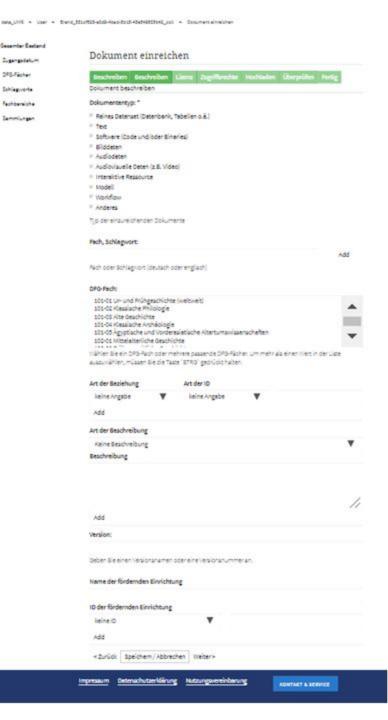
TuDataLib: Regelbetrieb seit 01/2020



Bode, Tanja, Brand, Ortrun, Dworschak, Nina, Jagusch, Gerald, Krippes, Christian, Münch, Paul, ... Ullrich, Dagmar. (2019, December 18). Betriebskonzept für die Repositorienlösung im HeFDI-Verbund (Version 1.0). Zenodo, DOI 10.5281/zenodo.3582996

### 2. Institutionelle Repolösung in HeFDI

- Aufbewahrung und Publikation für 10 Jahre / gwP
- Vertrauenswürdiger, leicht zugänglicher Service "vor Ort", mit Gesicht und Stimme, an der eigenen Institution
- Metadaten: Dublin Core/DataCite
- bislang \*keine\* fachspezifischen Metadaten, keine 17A



2-pergeleten

070-Fächer Sahlagovaria

Feahbereiche

Samminger

# 3. Arbeitsteilung und Zusammenarbeit? Überlegungen zu drei Voraussetzungen

Voraussetzung I: Technische Interoperabilität

Voraussetzung II: Systematischer Austausch

Voraussetzung III: Zertifizierung

# 3. Arbeitsteilung und Zusammenarbeit? Überlegungen

Voraussetzung I: Technische Interoperabilität (tl)

- momentan: DSpace 6.3; Notwendige Migration auf DSpace 7 in Vorbereitung
- strategische Partnerschaft mit OpenAIRE
- Voraussetzung für tl: nach den FAIR-Prinzipien geeignete Metadatenschemata und kontrollierte Vokabulare
- ist mit Dublin Core/DataCite erfüllt
- REST-API
- Kommunikation mit anderen gängigen Repos möglich via OAi-PMH (Metadaten) und OAI-ORE (Daten)

3. Arbeitsteilung und Zusammenarbeit?

Überlegungen

#### Voraussetzung II:

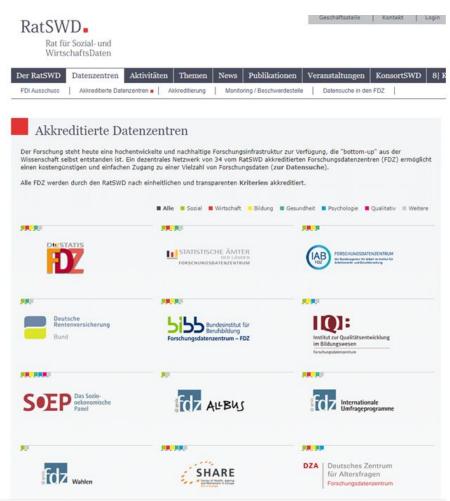
Systematischer Austausch (organisatorische Interoperabilität)



## 3. Arbeitsteilung und Zusammenarbeit? Überlegungen

Voraussetzung III: Zertifizierung oder Akkreditierung

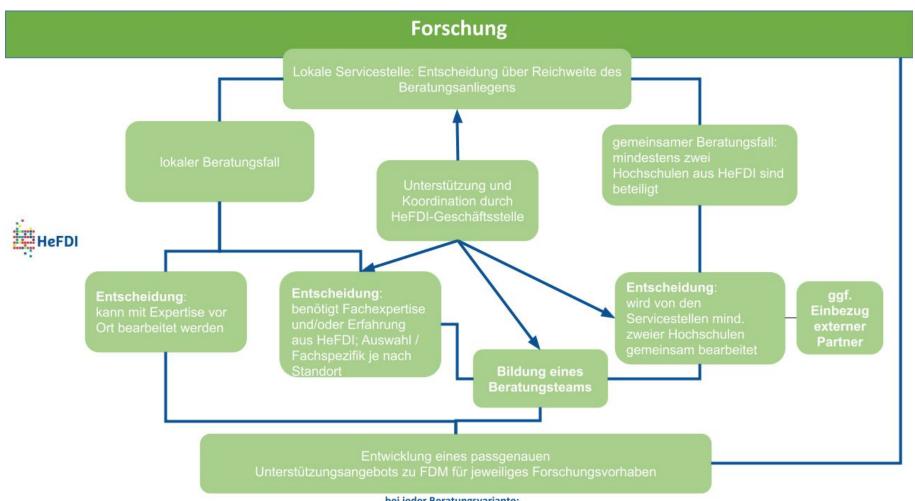






### Backup / old

### 9. M24 kooperatives Beratungsmodell



bei jeder Beratungsvariante:

enge Abstimmung, Wissenstransfer, Erfahrungsaustausch über AG HeFDI, unter Wahrung von Datenschutz und Ethik

### 11. RDMO-Lösung M23

#### TU Darmstadt hostet RDMO für Mandanten

- und bietet diesen Service für UMR, HS Fulda, HS Geisenheim, HS RheinMain, h\_da an (Koop.-Vereinbarungen fertig, techn. Roll-out läuft bis 2.Q 2020)
- 3 weitere Koop.-Vereinbarungen in Vorbereitung für FRA-UAS, THM, UKS
- Beispiel: <u>https://rdmo-test.hrz.uni-marburg.de/</u>

GUF & JLU bieten jeweils eigene Instanzen an; GUF bereits in Betrieb

Angebot der TUDA auch für die RWTH Aachen; Einbringung in NFDI

Aktive Beteiligung der TUDA an Diskussion um Nachhaltigkeit von RDMO und dem "RDMO-Manifest" siehe https://rdmorganiser.github.io/workshop022020/

