RÚBRICA PARA CALIFICAR EL PROYECTO DE PROGRAMACIÓN 1, INTELIGENCIA ARTIFICIAL:

Calificación del código:

- La calificación será de 10 si no ocurre ninguna de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 8 si se tiene una o dos de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 5 si se tiene tres o cuatro de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 2 si se tiene más de cuatro de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 0 si no se entregó o si "truena" casi siempre que se intenta ejecutar.

Posibles deficiencias:

- No se entregó a tiempo.
- No se entregó con el formato especificado.
- No es muy legible.
- No está (bien) documentado. Bien documentado implica: debe incluir un "manual de usuario" o equivalente, debe explicar el significado (la semántica) de las variables no-triviales, debe explicar el significado (la semántica) de los parámetros de entrada a cada función así como de los mapeos entrada-salida realizados por cada función, y debe explicar el propósito y funcionamiento de los bloques internos a cada función.
- No (siempre) funciona.
- No está completo (su diseño no tomó en cuenta todos los requerimientos especificados en el enunciado del proyecto).
- Su diseño no es modular.

Calificación de la presentación oral:

- La calificación será de 10 si no ocurre ninguna de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 8 si se tiene una o dos de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 5 si se tiene tres o cuatro de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 2 si se tiene más de cuatro de las posibles deficiencias listadas abajo.
- La calificación será de 0 si no se entregó el material visual de apoyo o si el intento de dar la presentación termina siendo desastroso.

Posibles deficiencias:

- No se entregó a tiempo el material visual de apoyo.
- No se entregó el material visual de apoyo con el formato especificado (PowerPoint).
- Volumen excesivamente bajo, excesivamente alto o demasiado variable.
- Presentación titubeante.
- No establecer contacto visual (diálogo, plática) con las personas del público.
- Falta de fluidez o coordinación entre los integrantes del equipo.
- Material visual de apoyo descuidado (por ejemplo, errores de ortografía, combinaciones de colores difíciles de leer, letra excesivamente pequeña, formato poco estandarizado, etc.).
- No cubrir el material necesario en el tiempo disponible.
- Decir imprecisiones (o en general dar información incorrecta), confundir conceptos.
- Faltó incluir detalles importantes para el entendimiento de parte del público (quedó demasiado vago y/o no hubo suficientes ejemplos o análisis de casos límite/especiales).
- No contestar preguntas del público de manera adecuada.