

COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
PLANTEL 22 AYUNTAMIENTO

Evaluación sumativa del proyecto “intensidad luminosa en espacios de trabajo”		Objetivo: Recabar evidencia suficiente de la evaluación a las actividades desarrolladas por las y los estudiantes en el proyecto para emitir su calificación final	
Programa educativo	PENSAMIENTO MATEMATICO	Semestre	1er
Nombre del Docente	José Feliciano Acosta Castro	Grupo	211TP
		Fecha de aplicación	
Evidencia	Uso de la aplicación Phyphox© para la recolección de datos en un experimento físico	Tiempo de evaluación	40 minutos.
Meta de aprendizaje	Las y los estudiantes observan y obtienen información de una situación o fenómeno para establecer estrategias o formas de visualización que ayuden a entenderlo, a través de la utilización de recursos educativos abiertos que tienen a su alcance		

I. Instrucciones: **1.** El docente llenará la lista de cotejo en función de los resultados obtenidos en la evaluación de la calidad del producto entregado por él, la estudiante en cada actividad del proyecto. **2.** Se marcará con una “X” si cumple o no con el criterio. **3.** Se llenará el apartado “Puntos”, con los puntos que alcanzo y corresponden a los puntos obtenidos en el instrumento de evaluación aplicado en la actividad. **4.** El puntaje máximo de la evaluación es de **100 puntos**. **5.** Realizará la sumatoria. **6.** Se señala un nivel de aprendizaje.

No.	ÍTEM	VALOR	SI	NO	PUNTOS	RETROALIMENTACIÓN
1	La o el estudiante realiza el diagrama de lluvia de ideas el cual es evaluado con la lista de cotejo correspondiente. (Anexo 1)	10				
2	La o el estudiante presenta el cuadro comparativo solicitado y es evaluado con la lista de cotejo correspondiente. (Anexo 2).	10				
3	La o el estudiante presenta las mediciones de luz y es evaluado con la guía de observación correspondiente. (Anexo 3).	20				
4	La o el estudiante expone su proyecto con una presentación electrónica, evaluada con la guía de observación (Anexo 4)	25				
5	Mediante una coevaluación las y los estudiantes evalúan sus actitudes y valores al trabajar en equipo (Anexo 5)	15				
Evaluación de progresiones transversales						
Evidencia de aprendizaje.	valor	Lengua y comunicación I		Cultura digital I		
		Incorpora apoyos visuales, gráficos y elementos no verbales en la comunicación oral y escrita para comprender la forma en que debe enfatizarse e ilustrarse la información de la presentación. Los recursos visuales y gráficos son apoyos que ayudan a recordar, enfatizar, ilustrar y precisar la información que forma parte de una presentación oral. * Se evalúa con la rúbrica correspondiente (Anexo 7)		Conoce y utiliza herramientas de productividad: procesadores de texto, hojas de cálculo y presentaciones electrónicas para acceder al conocimiento y la experiencia de ciencias sociales, ciencias naturales, experimentales y tecnología, humanidades, recursos sociocognitivos y socioemocionales según el contexto. * Se evalúa con la rúbrica correspondiente (Anexo 6)		
Presentación oral del proyecto apoyándose con un recurso digital	20					
Puntaje máximo: 100 puntos.	95 – 100 Excelente	80 – 94 Notable	70 – 79 Bueno	60 – 69 Suficiente	Puntaje obtenido:	Nivel

Nombre y firma del docente:		Forma de evaluación	Coevaluación	Heteroevaluación	Autoevaluación	Valor:	100 puntos
				X			
Nombre y firma del, la estudiante:		Tipo de evaluación	Sumativa	Nombre y firma revisor/revisora:			

Anexo 1

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA CREACIÓN DE DIAGRAMA DE LLUVIA DE IDEAS POR GRUPOS DE TRABAJO			
Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Cumplido (✓/X)
Claridad y Comprensión	El tema central está claramente identificado y las ideas son comprensibles.	15%	
Cantidad de Ideas	Se han generado una cantidad significativa de ideas, (al menos 5 ideas)	10%	
Calidad de las Ideas	Las ideas son relevantes y denotan una buena relación al tema central.	20%	
Organización	Las ideas están organizadas de manera estructurada visualmente.	15%	
Participación	Todos los miembros del equipo han participado y contribuido a la generación del diagrama.	10%	
Creatividad e Innovación	Las ideas son innovación y se han discutido dentro del equipo.	15%	
Uso de Recursos	Se han utilizado otras fuentes para enriquecer el diagrama.	10%	
Presentación Final	El diagrama es visualmente atractivo y cuenta con todos los elementos del diagrama.	5%	

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **10 puntos** aplicando la relación 100 % = 10 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado

Anexo 2

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR CUADROS COMPARATIVOS				
Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Observaciones	Cumplido (✓/X)
Claridad y Comprensión	Los temas o elementos comparados están claramente identificados.	15%		
Cantidad de Elementos	Se han comparado una cantidad suficiente de elementos relevantes.	10%		
Calidad de la Información	La información presentada es precisa, relevante y detallada.	20%		
Organización	El cuadro está organizado de manera lógica y estructurada, facilitando la comparación.	15%		
Uso de Criterios de Comparación	Los criterios de comparación son claros, coherentes y adecuados para los elementos comparados.	15%		
Presentación Visual	El cuadro es visualmente atractivo, claro y fácil de leer.	10%		
Análisis y Conclusiones	Se han extraído conclusiones o se ha hecho un análisis basado en la comparación.	15%		

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **10 puntos** aplicando la relación 100 % = 10 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado

Anexo 3

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA LA MEDICION DE INTENSIDAD DE LA LUZ				
Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Observaciones	Cumplido (✓/X)
Organizacion	Las y los estudiantes se organizan de manera rápida para realizar el proyecto	5%		
Zona Evaluada	Identificación clara de la zona del plantel donde se mide la intensidad de la luz.	10%		
Equipo de Medición	Se utilizaron al menos dos teléfonos diferentes para realizar la medición	10%		
Método de Medición	Aplicación correcta del método de medición de la luz.	20%		
Hora del Día	Registro de la hora del día en que se realizó la medición.	10%		
Condiciones Ambientales	Descripción de las condiciones ambientales durante la medición.	10%		
Resultados de la Medición	Se registran en una tabla diseñada para el proyecto	25%		
Análisis de Resultados	Análisis y comparación de los resultados obtenidos en diferentes zonas.	10%		

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **20 puntos** aplicando la relación 100 % = 20 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado

Anexo 4

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR PRESENTACIONES				
Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Observaciones	Cumplido (✓/X)
Introducción	La presentación comienza con una introducción clara del proyecto.	10%		
Contenido	El contenido es relevante, completo y bien organizado.	20%		
Uso de Recursos Visuales	Uso efectivo de diapositivas, imágenes, gráficos y otros recursos visuales.	15%		
Habilidad de Presentación	El equipo muestra confianza, claridad y mantiene el interés de la audiencia.	15%		
Interacción con la Audiencia	El presentador interactúa adecuadamente con la audiencia y responde preguntas con claridad.	10%		
Conclusión	La presentación concluye con un resumen claro y una conclusión sólida.	10%		
Uso de Tecnología	Uso adecuado de la tecnología y manejo de herramientas electrónicas.	10%		
Originalidad y Creatividad	La presentación muestra originalidad y creatividad en su contenido y diseño.	10%		

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **25 puntos** aplicando la relación 100 % = 25 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado

Anexo 5

Tipo de evaluación: Formativa / Coevaluación

COEVALUACIÓN PARA EL TRABAJO EN EQUIPO			
Criterio	Descripción	Ponderación (%)	Cumplido (✓/X)
Participación	Participo regularmente en todas las actividades del proyecto	10%	
Puntualidad	Se presento de manera puntual a la realización de las actividades del proyecto	10%	
Responsabilidad	Cumplió con las tareas y responsabilidades asignadas	10%	
Calidad del Trabajo	Las actividades asignadas las realizo con calidad y precisión.	20%	
Colaboración y Apoyo	Mantuvo siempre disposición para ayudar y colaborar el equipo.	10%	
Comunicación	Participo activamente en las discusiones y comunicación con los miembros del equipo.	10%	
Habilidad para Resolver Conflictos	Mostro una buena capacidad para manejar y resolver conflictos	10%	
Adaptabilidad	Siempre tuvo flexibilidad ante cambios y nuevas ideas.	10%	
Actitud Positiva	Mantuvo una actitud positiva durante el trabajo en equipo.	10%	

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **15 puntos** aplicando la relación 100 % = 15 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado



COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
PLANTEL 22 AYUNTAMIENTO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Anexo 6

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

Rubrica para evaluar el desarrollo de conocimientos con la transversalidad en la UAC Cultura digital I					
Criterio	Nivel 1: 5 %	Nivel 2: 10 %	Nivel 3: 15 %	Nivel 4: 20 %	Total
Selección de Herramientas	Selecciona herramientas básicas o inapropiadas.	Selecciona herramientas adecuadas con limitaciones en su uso.	Selecciona herramientas apropiadas y variadas.	Selecciona herramientas avanzadas y apropiadas, maximizando su potencial.	
Habilidades Técnicas	Muestra dificultades significativas en el uso de las herramientas.	Usa las herramientas con habilidad básica, cometiendo algunos errores.	Usa las herramientas de manera competente con pocos errores.	Demuestra un uso experto y fluido de las herramientas sin errores.	
Creatividad e Innovación	Muestra poca o ninguna creatividad en el uso de las herramientas.	Muestra cierta creatividad e innovación, pero es limitada.	Demuestra creatividad e innovación en el uso de herramientas.	Demuestra alta creatividad e innovación, superando expectativas.	
Organización y Gestión del Proyecto	El proyecto está desorganizado y mal gestionado.	El proyecto está organizado de manera básica pero coherente.	El proyecto está bien organizado y gestionado.	El proyecto está excelentemente organizado y gestionado de manera eficiente.	
Calidad del Producto Final	El producto final tiene baja calidad y cumple mínimamente los requisitos.	El producto final es de calidad aceptable, pero con áreas de mejora.	El producto final es de alta calidad, cumpliendo con la mayoría de los requisitos.	El producto final es de excelente calidad, superando todos los requisitos y expectativas.	

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **10 puntos** aplicando la relación 100 % = 10 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado



COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
PLANTEL 22 AYUNTAMIENTO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Anexo 7

Tipo de evaluación: Formativa / heteroevaluación

Rubrica para evaluar el desarrollo de conocimientos con la transversalidad en la UAC Lengua y comunicación I					
Criterio	Nivel 1: 5 %	Nivel 2: 10 %	Nivel 3: 15 %	Nivel 4: 20 %	Total
Contenido	Contenido superficial o incorrecto.	Contenido adecuado pero limitado.	Contenido detallado y bien investigado.	Contenido completo, bien investigado y relevante.	
Organización y Estructura	Desorganizado y difícil de seguir.	Organización básica pero coherente.	Bien organizado y fácil de seguir.	Excelente organización con una estructura clara y lógica.	
Habilidades de Presentación	Voz baja, poco contacto visual, y falta de claridad.	Voz adecuada, contacto visual ocasional, y claridad variable.	Voz clara, buen contacto visual, y buena claridad.	Voz proyectada, excelente contacto visual, y gran claridad.	
Uso de Recursos Visuales	Uso limitado o inapropiado de recursos visuales.	Recursos visuales adecuados pero simples.	Uso efectivo de recursos visuales.	Uso innovador y efectivo de recursos visuales que mejoran la presentación.	
Lenguaje Corporal	Poco o ningún uso de lenguaje corporal.	Uso limitado y poco natural del lenguaje corporal.	Uso adecuado y natural del lenguaje corporal.	Uso efectivo y expresivo del lenguaje corporal para apoyar la presentación.	

Este instrumento de evaluación forma parte de la evaluación sumativa del proyecto **“intensidad luminosa en espacios de trabajo”** el cual tiene una ponderación de **10 puntos** aplicando la relación 100 % = 10 pts.

Mtro. José Feliciano Acosta Castro
Evaluador

Estudiante evaluado