<u>UT9 - PD2</u>

Ejercicio 1

1.

- Propuesta por T.N. Hibbard en 1963. Los incrementos son 1, 3, 7, 15, 31.
- Robert Sedgewick propuso varias secuencias en 1986, siendo una de las más conocidas. Los incrementos son 1, 5, 19, 41, 109.
- Propuesta por H. Tokuda en 1992, en esta secuencia los incrementos son 1, 4, 9, 20, 46, 103.

2.

Análisis del tiempo de ejecución: si consideramos en lo visto en la clase el orden del tiempo de ejecución de n^1.26 como el caso más adverso de este.

La duración del Shell Sort se ajusta a la secuencia de incrementos utilizada. En el menor caso, el tiempo de ejecución del Shell Sort utilizando la secuencia de Sedgewick es aproximadamente $O(n^{(3/2)})$ y para la secuencia de Tokuda es aproximadamente $O(n^{(5/4)})$

3. Cada uno de los métodos aplicado a tablas

T.N. Hibbard(1, 3, 7, 15, 31) \rightarrow 256 - 458 - 655 - 298 - 043 - 648 - 778 - 621 - 655 - 019 - 124 - 847

256	<mark>458</mark>	<mark>655</mark>	298	043	648	<mark>778</mark>	621	655	019	124	847
256	458	019	124	043	648	<mark>778</mark>	621	<mark>655</mark>	<mark>655</mark>	298	847
256	458	019	124	043	<mark>648</mark>	778	621	<mark>655</mark>	<mark>655</mark>	298	847
124	043	019	256	298	<mark>648</mark>	655	<mark>458</mark>	<mark>655</mark>	778	<mark>621</mark>	<mark>847</mark>
124	043	019	256	298	648	<mark>655</mark>	<mark>458</mark>	<mark>655</mark>	778	621	847
019	043	124	256	298	<mark>458</mark>	<mark>621</mark>	648	<mark>655</mark>	<mark>655</mark>	<mark>778</mark>	847

Robert Sedgewick (1,5) \rightarrow 256 - 458 - 655 - 298 - 043 - 648 - 778 - 621 - 655 - 019 - 124 - 847

256	458	<mark>655</mark>	298	043	648	778	<mark>621</mark>	655	019	124	847
124	458	621	298	019	<mark>256</mark>	778	655	655	043	648	847
124	458	621	298	019	256	778	655	655	043	648	847
019	043	124	256	298	458	621	648	655	655	778	847

H. Tokuda (1, 4, 9) \rightarrow 256 - 458 - 655 - 298 - 043 - 648 - 778 - 621 - 655 - 019 - 124 - 847

256	458	<mark>655</mark>	298	043	648	<mark>778</mark>	<mark>621</mark>	<mark>655</mark>	019	124	<mark>847</mark>
019	124	<mark>655</mark>	298	043	648	<mark>778</mark>	621	655	256	458	<mark>847</mark>
019	124	<mark>655</mark>	298	043	648	<mark>778</mark>	621	655	256	<mark>458</mark>	847
019	124	<mark>458</mark>	298	043	256	<mark>655</mark>	621	655	468	<mark>778</mark>	847
019	124	458	298	043	256	655	621	655	468	778	847
019	043	124	256	298	458	621	648	655	655	778	847

Ejercicio 2

1. Este algoritmo ya queda ordenado antes de la última iteración.

44	55	12	42	94	18	6	67	ı
6	44	55	12	42	94	18	67	1
6	12	44	55	42	94	18	67	2
6	12	18	44	55	42	94	67	3
6	12	18	42	44	55	94	67	4
6	12	18	42	44	55	94	67	5
6	12	18	42	44	55	94	67	6
6	12	18	42	44	55	67	94	7
6	12	18	42	44	55	67	94	8

2.

Burbuja Mejorado con Bandera

Para esta solución utilice una bandera para determinar si se llevaron a cabo intercambios en una ocasión anterior.

Pseudocódigo:

```
    algoritmo BurbujaMejoradoConBandera(arr)
    n ← longitud(arr)
    para i desde 1 hasta n - 1 hacer
    intercambiado ← falso
```

```
para j desde 1 hasta n - i hacer

si arr[j - 1] > arr[j] entonces

intercambiar(arr[j - 1], arr[j])

intercambiado ← verdadero

fin si

fin para

si no intercambiado entonces

romper

fin si

fin para

fin algoritmo
```

Burbuja Bidireccional (Cocktail Shaker Sort)

Esta variante del algoritmo de burbuja realiza pasadas en ambas direcciones (hacia adelante y hacia atrás) en cada iteración, lo que puede ayudar a mover los elementos más grandes y más pequeños a sus posiciones correctas más rápidamente.

Pseudocódigo:

```
algoritmo BurbujaBidireccional(arr)

inicio ← 0

fin ← longitud(arr) - 1

intercambiado ← verdadero

mientras intercambiado hacer

intercambiado ← falso

para i desde inicio hasta fin - 1 hacer

si arr[i] > arr[i + 1] entonces

intercambiar(arr[i], arr[i + 1])

intercambiado ← verdadero

fin si
```

```
fin para

si no intercambiado entonces

romper

fin si

fin ← fin - 1

para i desde fin - 1 hasta inicio hacer

si arr[i] > arr[i + 1] entonces

intercambiar(arr[i], arr[i + 1])

intercambiado ← verdadero

fin si

fin para

inicio ← inicio + 1

fin mientras

fin algoritmo
```

3.

Tabla Método 1

44	55	12	42	94	18	6	67	I
6	44	55	12	42	94	18	67	1
6	12	44	55	42	94	18	67	2
6	12	18	44	55	42	94	67	3
6	12	18	42	44	55	94	67	4
6	12	18	42	44	55	94	67	5
6	12	18	42	44	55	94	67	6
6	12	18	42	44	55	67	94	7

Tabla Método 2

44	55	12	42	94	18	6	67	I
	••	I	I	• •		•	•.	· -

6	44	55	12	42	94	18	67	1
6	12	44	55	42	94	18	67	2
6	12	18	44	55	42	94	67	3
6	12	18	42	44	55	94	67	4
6	12	18	42	44	55	94	67	5
6	12	18	42	44	55	94	67	6
6	12	18	42	44	55	67	94	7

Algoritmo de "shakersort":

44	55	12	42	94	18	6	67	I
6	44	55	12	42	18	6	94	1
6	12	44	55	42	18	67	94	2
6	12	18	44	42	55	67	94	3
6	12	18	42	44	55	67	94	4