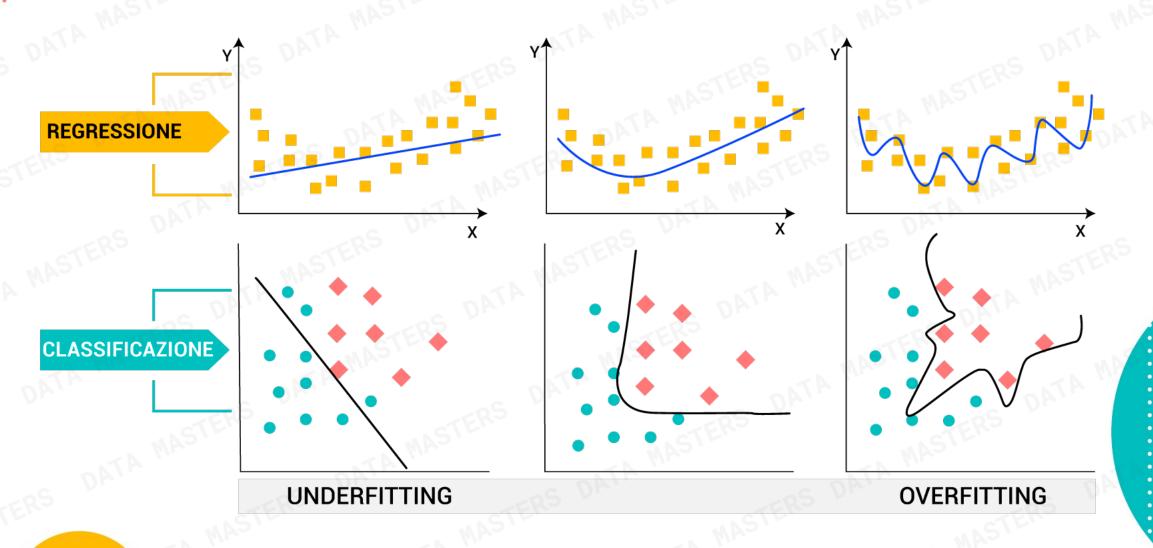
Differenze di addestramento

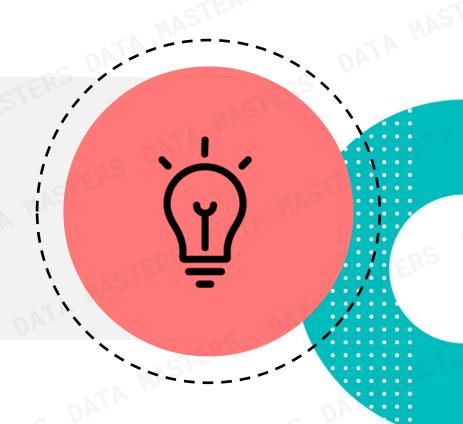


Underfitting

- modello troppo semplice
- pochi dati a disposizione per addestrare il sistema
- poche features per addestrare il modello
- errore alto nel training-set e di valore simile a quello del test-set

Soluzioni:

- features engineering
- regressioni polinomiali, di grado sempre più alto o comunque modelli più complessi
- numero maggiore di epoche di addestramento

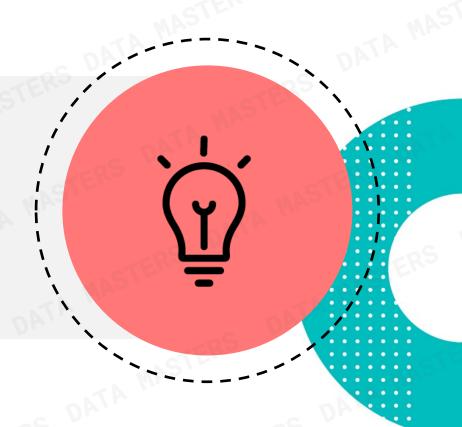


Overfitting

- il modello non generalizza bene le predizioni relative ad input mai visti in precedenza
- errore nel test-set molto maggiore dell'errore nel training-set

Cause (e soluzioni):

- modello troppo complesso per il problema analizzato
 (vengono generate troppe curve per seguire i dati di
 addestramento, tanto che il modello finisce per impararli a memoria)
- troppe features per addestrare il modello



Regolarizzazione

- E' una delle soluzioni al problema di overfitting
- Mantiene tutte le features ma ne riduce i relativi parametr $heta_j$

$$J(heta) = -rac{1}{m} \sum_{i=1}^m [y^{(i)} \; \log(h_ heta(x^{(i)})) + (1-y^{(i)}) \; \log(1-h_ heta(x^{(i)}))] + rac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^n heta_j^2$$

Funzione di costo

$$rac{\lambda}{2m}\sum_{j=1}^n heta_j^2$$

Inizia da 1 e non da 0

Discesa del gradiente con Regolarizzazione

$$egin{aligned} ext{Repeat } \{ & heta_0 := heta_0 - lpha \ rac{1}{m} \ \sum_{i=1}^m (h_ heta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_0^{(i)} \ & heta_j := heta_j - lpha \left[\left(rac{1}{m} \ \sum_{i=1}^m (h_ heta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)}
ight) + rac{\lambda}{m} \, heta_j
ight] \ j \in \{1, 2...n\} \ \} \end{aligned}$$

Esercitazione

Es03_regressione_logistica_con_regolarizzazione.ipynb

