



---

**Universidade de Brasília**

Faculdade UnB Gama - FGA

Disciplina: Interação Humano Computador

Professor: André Barros de Sales

Nome: Marcelo Adrian Ribeiro de Araujo

### **Planejamento da Avaliação utilizando o Framework DECIDE**

Este trabalho tem como objetivo avaliar o site da Universidade Federal de Pelotas (UFPel) com base no framework DECIDE, buscando identificar e propor soluções para problemas de usabilidade enfrentados pelos usuários. A escolha do site da UFPel se deu por sua importância para estudantes de diversas faixas etárias em Pelotas, sendo essencial que ele ofereça uma experiência de navegação acessível e intuitiva.

#### **D. Determinar os Objetivos da Avaliação**

O avaliador deve definir os objetivos gerais da avaliação, considerando sua relevância para o público-alvo. No caso do site da UFPel, o principal objetivo é identificar problemas de interface e interação, já que o site é amplamente utilizado por estudantes. Os objetivos específicos incluem:

- Melhorar a eficiência da navegação.
- Aumentar a satisfação dos usuários com a usabilidade do site.
- Facilitar o acesso a informações relevantes para a vida acadêmica.

#### **E. Explorar as Perguntas de Pesquisa**

Para cada objetivo, o avaliador deve formular perguntas que guiem a avaliação. Estas perguntas permitem operacionalizar a investigação e criar critérios de análise. As perguntas a seguir serão abordadas, considerando o perfil dos usuários:

- O design do site permite que os usuários atinjam seus objetivos? Com que eficiência e em quanto tempo? Quantos erros são cometidos?
- Os elementos da interface são claros e compreensíveis?
- Quais aspectos da interface e da interação podem gerar insatisfação?

#### **C. Escolher os Métodos de Avaliação**

O avaliador deve selecionar os métodos mais adequados para responder às perguntas e atingir os objetivos definidos. Como a avaliação será conduzida apenas pelo avaliador, métodos de inspeção foram escolhidos para examinar a interface e prever possíveis problemas de usabilidade. Entre os métodos selecionados estão:

- **Análise Heurística:** Revisão do site com base em princípios de usabilidade, como os heurísticos de Nielsen.
- **Revisão de Design:** Avaliação do design do site em relação a padrões de estilo e acessibilidade.
- **Inspeção Cognitiva:** O avaliador se coloca no papel de um usuário típico para identificar áreas de potencial confusão ou frustração.

## **I. Identificar e Administrar as Questões Práticas da Avaliação**

Questões práticas, como preparação dos equipamentos e o gerenciamento de prazos e orçamento, devem ser consideradas para garantir uma avaliação eficaz:

- **Preparação e Uso dos Equipamentos:** Garantir que todos os dispositivos e ferramentas necessárias para os testes estejam disponíveis e funcionais.
- **Prazos e Orçamento:** Estabelecer um cronograma e prever recursos necessários para a avaliação.

## **D. Decidir como Lidar com as Questões Éticas**

Mesmo sem a participação direta de usuários, é importante tratar as questões éticas com seriedade. O avaliador deve:

- **Termo de Consentimento:** Documentar o propósito da avaliação e assegurar o tratamento responsável dos dados coletados.
- **Privacidade:** Garantir que nenhuma informação pessoal será coletada ou divulgada, protegendo os direitos e a privacidade dos envolvidos.

## **E. Avaliar, Interpretar e Apresentar os Dados**

O avaliador deve considerar certos aspectos antes de interpretar e divulgar os resultados:

- **Confiabilidade dos Dados:** Avaliar a consistência dos resultados ao aplicar o método em diferentes contextos.
- **Validade Interna:** Verificar se o método de avaliação mede o que foi proposto de forma precisa e sem vieses.
- **Validade Externa:** A capacidade de generalizar os resultados para outros contextos semelhantes.
- **Validade Ecológica:** A semelhança entre materiais, métodos e ambiente de estudo e a situação real investigada.

Após a coleta dos dados, as análises serão conduzidas da seguinte forma:

- **Método de Análise dos Dados:**
  - **Qualitativa:** Análise das observações do avaliador para identificar padrões e problemas recorrentes.
- **Relatório Final:** O relatório incluirá:

- **Principais Problemas Identificados:** Lista dos principais desafios de usabilidade encontrados.
- **Recomendações de Melhoria:** Sugestões para otimizar a experiência do usuário, como melhorias no design, acessibilidade e navegação.
- **Conclusão:** Resumo dos achados e do impacto esperado das melhorias na usabilidade do site.

Site: <https://portal.ufpel.edu.br/#>

**Cronograma:**

Atividade/Período	Semana 1	Semana 2	Semana 3
Determinar objetivo	x		
Explorar	x		
Escolher		x	
Identificar		x	
Decidir			x
Avaliar			x

