### Sumário

- Introdução
- Estimação pontua
  - Parâmetros, estimadores e estimativas
  - Propriedades dos estimadores
- Oistribuições amostrais
  - Introdução
  - Distribuição amostral da média
  - Distribuição amostral da proporção
- 4 Exercícios

### Inferência estatística

Seja X uma variável aleatória com função densidade (ou de probabilidade) denotada por  $f(x,\theta)$ , em que  $\theta$  é um parâmetro desconhecido. Chamamos de **inferência estatística** o problema que consiste em especificar um ou mais valores para  $\theta$ , baseado em um conjunto de valores X.

A inferência pode ser feita de duas formas:

- estimativa pontual
- estimativa intervalar

## Redução de dados

Um experimentador usa as informações em uma amostra aleatória  $X_1, \ldots, X_n$  para se fazer inferências sobre  $\theta$ .

Normalmente n é grande e fica inviável tirar conclusões baseadas em uma longa **lista** de números.

Por isso, um dos objetivos da inferência estatística é **resumir** as informações de uma amostra, da maneira mais **compacta** possível, mas que ao mesmo tempo seja também **informativa**.

Normalmente esse resumo é feito por meio de **estatísticas**, por exemplo, a média amostral e a variância amostral.

## População e amostra

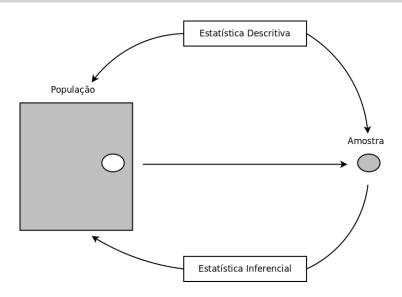
O conjunto de valores de uma característica associada a uma coleção de indivíduos ou objetos de interesse é dito ser uma população.

Uma sequência  $X_1,\ldots,X_n$  de n variáveis aleatórias independentes e identicamente distribuídas (iid) com função densidade (ou de probabilidade)  $f(x,\theta)$  é dita ser uma amostra aleatória de tamanho n da distribuição de X.

Como normalmente n > 1, então temos que a fdp ou fp conjunta será

$$f(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}) = f(x_1, \dots, x_n, \boldsymbol{\theta}) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \boldsymbol{\theta}).$$

# População e amostra



### Sumário

- Introdução
- Estimação pontual
  - Parâmetros, estimadores e estimativas
  - Propriedades dos estimadores
- Oistribuições amostrais
  - Introdução
  - Distribuição amostral da média
  - Distribuição amostral da proporção
- 4 Exercícios

### Parâmetro e Estatística

### População $\rightarrow$ censo $\rightarrow$ parâmetro

Uma medida numérica que descreve alguma característica da **população**, usualmente representada por letras gregas:  $\theta$ ,  $\mu$ ,  $\sigma$ , . . .

Exemplo: média populacional =  $\mu$ 

### População ightarrow amostra ightarrow estatística

Uma medida numérica que descreve alguma característica da **amostra**, usualmente denotada pela letra grega do respectivo parâmetro com um acento circunflexo:  $\hat{\theta}$ ,  $\hat{\mu}$ ,  $\hat{\sigma}$ , ..., ou por letras do alfabeto comum:  $\bar{x}$ , s, ...

Exemplo: média amostral =  $\bar{x}$ 

### Parâmetros

É importante notar que um parâmetro não é restrito aos modelos de probabilidade. Por exemplo:

- $X \sim N(\mu, \sigma^2) \Rightarrow \text{parâmetros: } \mu, \sigma^2$
- $Y \sim \mathsf{Poisson}(\lambda) \Rightarrow \mathsf{parâmetro}: \lambda$
- $Y = \beta_0 + \beta_1 X \Rightarrow \text{parâmetros}: \beta_0, \beta_1$
- $L_t = L_{\infty}[1 e^{-k(t-t_0)}] \Rightarrow \text{parâmetros}$ :  $L_{\infty}$ , k,  $t_0$

### Estatística

Qualquer função da amostra que não depende de parâmetros desconhecidos é denominada uma estatística, denotada por  $T(\mathbf{X}) = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$ 

#### Exemplos:

• 
$$T_1(X) = \sum_{i=1}^n X_i = X_1 + X_2 + \cdots + X_n$$

• 
$$T_2(\mathbf{X}) = \prod_{i=1}^n X_i = X_1 \cdot X_2 \cdots X_n$$

• 
$$T_3(\mathbf{X}) = X_{(1)}$$

• 
$$T_4(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} (X_i - \mu)^2$$

### Estatística

Qualquer função da amostra que não depende de parâmetros desconhecidos é denominada uma estatística, denotada por  $T(\mathbf{X}) = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$ 

### Exemplos:

• 
$$T_1(X) = \sum_{i=1}^n X_i = X_1 + X_2 + \cdots + X_n$$

• 
$$T_2(\mathbf{X}) = \prod_{i=1}^n X_i = X_1 \cdot X_2 \cdots X_n$$

• 
$$T_3(\mathbf{X}) = X_{(1)}$$

• 
$$T_4(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} (X_i - \mu)^2$$

Verificamos que  $T_1$ ,  $T_2$ ,  $T_3$  são estatísticas, mas  $T_4$  não.

Como é uma função da amostra, então uma estatística também é uma variável aleatória  $\rightarrow$  distribuições amostrais

### Estimador

### Espaço paramétrico

O conjunto  $\Theta$  em que  $\theta$  pode assumir seus valores é chamado de **espaço** paramétrico

#### Estimador

Qualquer estatística que assume valores em  $\Theta$  é um estimador para  $\theta$ .

### Estimador pontual

Dessa forma, um **estimador pontual** para  $\theta$  é qualquer estatística que possa ser usada para estimar esse parâmetro, ou seja,

$$\hat{\theta} = T(X)$$

### Estimador

### Observações:

- Todo estimador é uma estatística, mas nem toda estatística é um estimador.
- O valor assumido pelo estimador pontual é chamado de estimativa pontual,

$$\hat{\theta} = T(\mathbf{X}) = T(X_1, \dots, X_n) = t$$

ou seja, o estimador é uma **função** da amostra, e a estimativa é o **valor observado** de um estimador (um número) de uma amostra particular.

A ideia geral por trás da estimação pontual é muito simples:

Quando a amostragem é feita a partir de uma população descrita por uma função  $f(x,\theta)$ , o conhecimento de  $\theta$  a partir da amostra, gera todo o conhecimento para a população.

Dessa forma, é natural que se procure um **método** para se achar um **bom** estimador para  $\theta$ .

Existem algumas **propriedades** que definem o que é um bom estimador, ou o "**melhor**" estimador entre uma série de candidatos.

**Localização do problema:** Considere  $X_1, \ldots, X_n$  uma amostra aleatóra de uma variável aleatória X com fdp ou fp  $f(x, \theta)$ ,  $\theta \in \Theta$ . Sejam:

$$\hat{\theta}_1 = T_1(X_1, ..., X_n)$$
  $\hat{\theta}_2 = T_2(X_1, ..., X_n)$ 

Qual dos dois estimadores pontuais é **melhor** para  $\theta$ ?

Como não conhecemos  $\theta$ , não podemos afirmar que  $\hat{\theta}_1$  é melhor do que  $\hat{\theta}_2$  e vice-versa.

O problema da estimação pontual é então escolher um estimador  $\hat{\theta}$  que se aproxime de  $\theta$  segundo algumas **propriedades**.

**Exemplo 1:** Considere uma amostra aleatória  $(X_1, \ldots, X_n)$  de uma variável aleatória  $X \sim N(\mu = 3, \sigma^2 = 1)$  e os estimadores pontuais para  $\mu$ 

$$\hat{\theta}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$
 e  $\hat{\theta}_2 = \frac{X_{(1)} + X_{(n)}}{2}$ 

Qual dos dois estimadores pode ser considerado como o **melhor** para estimar o verdadeiro valor de  $\mu$ ?

Considere os seguintes pseudo-códigos para um estudo de simulação do comportamento destes dois estimadores:

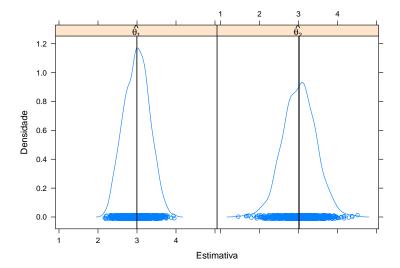
### Pseudo-código 1

- ullet Simule uma amostra de tamanho n=10 da distribuição considerada
- Para essa amostra, calcule a média  $(\hat{\theta}_1)$  e o ponto médio  $(\hat{\theta}_2)$
- Repita os passos (1) e (2) acima m=1000 vezes
- Faça um gráfico da densidade das m=1000 estimativas de  $\hat{\theta}_1$  e  $\hat{\theta}_2$  e verifique seu comportamento

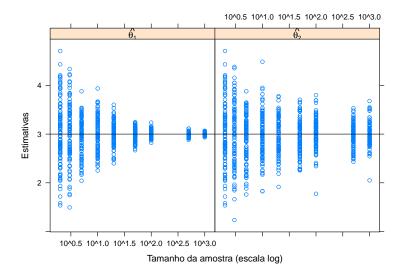
### Pseudo-código 2

- Simule amostras de tamanhos (n) 2, 3, 5, 10, 20, 50, 100, 500, 1000 da distribuição considerada
- ullet Para cada amostra de tamanho n, calcule a média  $(\hat{ heta}_1)$  e o ponto médio  $(\hat{ heta}_2)$
- Repita os passos (1) e (2) acima m=100 vezes
- Faça um gráfico das m=100 estimativas de  $\hat{\theta}_1$  e  $\hat{\theta}_2$  para cada tamanho de amostra n e verifique seu comportamento

# Estimação pontual: Pseudo-código 1 - $X \sim N(3,1)$



# Estimação pontual: Pseudo-código 2 - $X \sim N(3,1)$



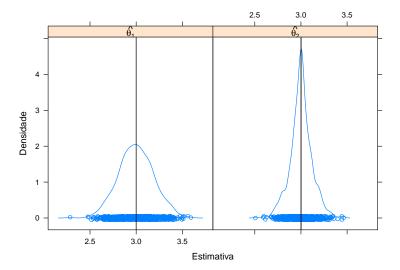
WB, FM, EK ( LEG/DEST/UFPR )

**Exemplo 2:** Considere uma amostra aleatória  $(X_1, \ldots, X_n)$  de uma variável aleatória  $Y \sim \mathsf{U}(\mathsf{min} = 2, \mathsf{max} = 4)$  (distribuição uniforme no intervalo [2,4]) e os estimadores pontuais para  $\mu$ 

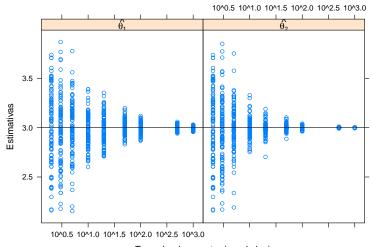
$$\hat{\theta}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$
 e  $\hat{\theta}_2 = \frac{X_{(1)} + X_{(n)}}{2}$ 

Qual dos dois estimadores pode ser considerado como o **melhor** para estimar a média de *Y*?

# Estimação pontual: Pseudo-código 1 - $Y \sim U(2,4)$



# Estimação pontual: Pseudo-código 2 - $Y \sim U(2,4)$



Tamanho da amostra (escala log)

# Propriedades dos estimadores

De modo geral, um "bom" estimador deve ser:

- Não viciado
- Consistente
- Eficiente

## Propriedades dos estimadores: 1. Vício

### Erro quadrático médio (EQM)

O Erro Quadrático Médio (EQM) de um estimador  $\hat{ heta}$  de heta é dado por

$$\begin{aligned} \mathsf{EQM}[\hat{\theta}] &= \mathsf{E}[(\hat{\theta} - \theta)^2] \\ &= \mathsf{Var}[\hat{\theta}] + \mathsf{B}[\hat{\theta}]^2 \end{aligned}$$

onde

$$\mathsf{B}[\hat{\theta}] = \mathsf{E}[\hat{\theta}] - \theta$$

é denominado de **vício** do estimador  $\hat{\theta}$ . Portanto, dizemos que um estimador é **não viciado** para  $\theta$  quando

$$B[\hat{\theta}] = 0 \quad \Rightarrow \quad E[\hat{\theta}] = \theta$$

## Propriedades dos estimadores: 1. Vício

#### Estimador não viciado

Seja  $(X_1, \ldots, X_n)$ , uma amostra aleatória de uma variável aleatória com fdp ou fp  $f(x, \theta)$ ,  $\theta \in \Theta$ , dizemos que o estimador  $\hat{\theta} = T(\mathbf{X})$  é não viciado para  $\theta$  se

$$\mathsf{E}[\hat{\theta}] = \mathsf{E}[\mathsf{T}(\mathsf{X})] = \theta \qquad \forall \, \theta \in \Theta$$

Um estimador  $\hat{\theta}$  é dito assintoticamente não viciado se

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{E}[\hat{\theta}] = \theta$$

Ou seja, para grandes amostras,  $\hat{\theta}$  passa a ser imparcial.

## Propriedades dos estimadores: 2. Consistência

#### Estimador consistente

Seja  $(X_1, \ldots, X_n)$ , uma amostra aleatória de uma variável aleatória com fdp ou fp  $f(x, \theta)$ ,  $\theta \in \Theta$ , o estimador  $\hat{\theta} = T(\mathbf{X})$  é consistente para  $\theta$  se satisfaz simultaneamente

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{E}[\hat{\theta}] = \theta$$

е

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{Var}[\hat{\theta}] = 0$$

## Propriedades dos estimadores

**Exemplo**: média amostral  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$  como estimador da média populacional  $\mu$ :

$$\mathsf{E}(\bar{x}) = \mathsf{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}x_{i}\right] = \mu$$

$$Var(\bar{x}) = Var\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}x_i\right] = \frac{\sigma^2}{n}$$

Portanto  $\bar{x}$  é um estimador **não viciado** e **consistente** para  $\mu$ .

## Propriedades dos estimadores

**Exemplo**: variância amostral  $\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$  como estimador da variância populacional  $\sigma^2$ :

$$\mathsf{E}(\hat{\sigma}^2) = \mathsf{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n(x_i - \bar{x})^2\right] = \left(\frac{n-1}{n}\right)\sigma^2$$

Portanto  $\hat{\sigma}^2$  é um estimador **viciado** para  $\sigma^2$ . (Embora seja um estimador **assintoticamente** não viciado).

Para eliminar esse vício, podemos definir então um novo estimador:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$$
, e

$$\mathsf{E}(S^2) = \mathsf{E}\left[\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2\right] = \sigma^2$$

que é então um estimador **não viciado** para  $\sigma^2$ .

## Propriedades dos estimadores: 3. Eficiência

#### Eficiência relativa

Sejam  $\hat{\theta}_1 = T_1(\mathbf{X})$  e  $\hat{\theta}_2 = T_2(\mathbf{X})$  dois estimadores pontuais **não viciados** para  $\theta$ . A eficiência relativa de  $\hat{\theta}_1$  em relação a  $\hat{\theta}_2$  é

$$\mathsf{ER}[\hat{\theta}_1,\hat{\theta}_2] = \frac{\mathsf{Var}[\hat{\theta}_1]}{\mathsf{Var}[\hat{\theta}_2]}$$

Se:

- ullet ER $[\hat{ heta}_1,\hat{ heta}_2]>1\Rightarrow\hat{ heta}_2$  é mais eficiente
- $\text{ER}[\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2] < 1 \Rightarrow \hat{\theta}_1$  é mais eficiente

## Exemplo 7.11

Uma amostra  $(X_1, \ldots, X_n)$  é retirada de uma população com  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ , e dois estimadores são propostos para  $\mu$ :

$$\hat{\mu}_1 = \bar{X}$$
 e  $\hat{\mu}_2 = \mathsf{mediana}(X_1, \dots, X_n)$ 

Qual dos dois é melhor para  $\mu$ ?

## Exemplo 7.11

Podemos notar que

$$\mathsf{E}(\hat{\mu}_1) = \mathsf{E}(\bar{X}) = \mu$$
 $\mathsf{Var}(\hat{\mu}_1) = \mathsf{Var}(\bar{X}) = \sigma^2/n$ 

$$\begin{split} \mathsf{E}(\hat{\mu}_2) &= \mathsf{E}(\mathsf{mediana}(X_1, \dots, X_n)) = \mu \\ \mathsf{Var}(\hat{\mu}_2) &= \mathsf{Var}(\mathsf{mediana}(X_1, \dots, X_n)) = (\pi/2)(\sigma^2/n) \end{split}$$

Portanto, ambos são estimadores não viciados e consistentes. Mas:

$$\mathsf{ER}[\hat{\mu}_1, \hat{\mu}_2] = \frac{\mathsf{Var}[\hat{\mu}_1]}{\mathsf{Var}[\hat{\mu}_2]} = \frac{\sigma^2/n}{(\pi/2)(\sigma^2/n)} = \frac{2}{\pi} = 0,63$$

Como  $\mathsf{ER}[\hat{\mu}_1,\hat{\mu}_2] < 1$  então  $\hat{\mu}_1 = \bar{X}$  é mais eficiente.

## Propriedades dos estimadores

O erro padrão de um estimador dá uma ideia da precisão da estimativa.

O erro padrão (EP) de um estimador é o seu desvio-padrão (raíz quadrada da variância), ou seja,

$$\mathsf{EP}(\hat{ heta}) = \sqrt{\mathsf{Var}(\hat{ heta})}$$

**Exemplo:** Sabemos que a distribuição de  $\bar{X}$  tem média  $\mu$  e variância  $\sigma^2/n$ . Então o erro padrão de  $\bar{X}$  é

$$\mathsf{EP}(\bar{X}) = \sqrt{\mathsf{Var}(\bar{X})} = \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

### Sumário

- Introdução
- Estimação pontua
  - Parâmetros, estimadores e estimativas
  - Propriedades dos estimadores
- Distribuições amostrais
  - Introdução
  - Distribuição amostral da média
  - Distribuição amostral da proporção
- 4 Exercícios

## Distribuições amostrais

De maneira geral, uma amostra de tamaho n será descrita pelos valores  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  das variáveis aleatórias  $X_1, X_2, \ldots, X_n \Rightarrow$  Amostra Aleatória No caso de uma Amostragem Aleatória Simples (AAS) com reposição,  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  serão variáveis aleatórias independentes e identicamentes distribuídas (iid) com função de probabilidade (fp) ou função densidade de probabilidade (fdp) conjunta dada por

$$f(x_1, x_2, \ldots, x_n, \boldsymbol{\theta}) = f(x_1, \boldsymbol{\theta}) \cdot f(x_2, \boldsymbol{\theta}) \cdots f(x_n, \boldsymbol{\theta}) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \boldsymbol{\theta})$$

Onde o mesmo valor do parâmetro  $\boldsymbol{\theta}$  é utilizado em cada um dos termos no produto.

## Distribuições amostrais

Quando uma amostra  $X_1, X_2, \dots, X_n$  é obtida, geralmente estamos interessados em um resumo destes valores, que pode ser expresso matematicamente pela estatística  $T(x_1, x_2, ..., x_n)$ .

Dessa forma,  $Y = T(x_1, x_2, \dots, x_n)$  é também uma variável aleatória. Se Y é uma VA, então ela possui uma distribuição de probabilidade.

Uma vez que a distribuição de Y é derivada da amostra  $X_1, X_2, \ldots, X_n$ vamos denominá-la de distribuição amostral de Y.

## Distribuições amostrais

#### Distribuições amostrais

A distribuição de probabilidade de uma estatística  $Y = T(x_1, x_2, ..., x_n)$  é denominada de **distribuição amostral** de Y. Assim, uma estatística também é uma variável aleatória, pois seus valores mudam conforme a amostra aleatória.

**Exemplo**: duas estatísticas comumente utilizadas para o resumo de uma amostra aleatória são a **média amostral**  $\bar{x}$ , e a **proporção amostral**  $\hat{p}$ . Cada uma delas também possui uma distribuição amostral.

## Distribuição amostral da média

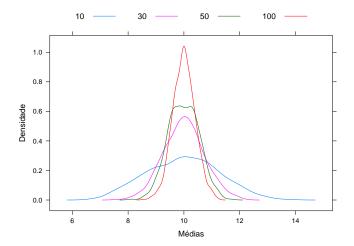
Para estudarmos a distribuição amostral da estatística  $\bar{X}$ , considere uma população identificada pela VA X, com parâmetros

$$\mathsf{E}(X) = \mu = \mathsf{m\'edia}$$
  $\mathsf{Var}(X) = \sigma^2 = \mathsf{vari\^ancia}$ 

supostamente conhecidos. Em seguida, realizamos os seguintes passos:

- Retiramos m amostras aleatórias (AAS com reposição) de tamanho n dessa população
- $oldsymbol{oldsymbol{eta}}$  Para cada uma das m amostras, calculamos a média amostral  $ar{x}$
- Verificamos a distribuição das m médias amostrais e estudamos suas propriedades

Seja  $X \sim N(10, 16)$ , como se comporta  $\bar{X}$  para n = 10, 30, 50, 100?



Através do estudo da distribuição da média amostral chegamos em um dos resultados mais importantes da inferência estatística.

#### Distribuição amostral da média

- $\bullet \ \mathsf{E}(\bar{X}) = \mu_{\bar{X}} = \mu$
- $Var(\bar{X}) = \sigma_{\bar{X}}^2 = \sigma^2/n$

Portanto, se

$$X \sim \mathsf{N}(\mu, \sigma^2)$$
 então  $ar{X} \sim \mathsf{N}(\mu_{ar{X}}, \sigma_{ar{x}}^2)$ 

mas, como

$$\mu_{ar{X}} = \mu$$
 e  $\sigma_{ar{X}}^2 = \sigma^2/n$ 

então, a **distribuição amostral** da média amostral  $\bar{X}$  é

$$ar{X} \sim \mathsf{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Pode-se mostrar que, para amostras suficientemente grandes, a média amostral  $\bar{X}$  converge para o verdadeiro valor da média populacional  $\mu$  (é um estimador não viesado de  $\mu$ ).

Além disso, a variância das médias amostrais  $\sigma_{\tilde{X}}^2$  tende a diminuir conforme  $n \to \infty$  (é um estimador consistente).

Estes resultados sugerem que, quando o tamanho da amostra aumenta,

independente do formato da distribuição da população original,

a distribuição amostral de  $\bar{X}$  aproxima-se cada vez mais de uma distribuição Normal, um resultado fundamental na teoria de probabilidade conhecido como Teorema Central do Limite.

#### Teorema Central do Limite (TCL)

Para amostras aleatórias simples  $(X_1, X_2, \ldots, X_n)$ , retiradas de uma população com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$ , a distribuição amostral da média  $\bar{X}$ , terá forma dada por

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

no limite quando  $n \to \infty$ , onde  $Z \sim N(0, 1)$ .

- Se a população for normal, então  $\bar{X}$  terá distribuição *exata* normal.
- A rapidez da convergência para a normal depende da distribuição da população da qual as amostras foram geradas.

Ver figura dist\_amostrais.pdf



Em palavras, o teorema garante que que para *n* grande, a distribuição da média amostral, devidamente padronizada, **se comporta segundo um modelo normal** com média 0 e variância 1.

Pelo teorema, temos que quanto maior o tamanho da amostra, **melhor é a aproximação**.

Estudos envolvendo simulações mostram que, em muitos casos, **valores de** *n* **ao redor de 30** fornecem aproximações bastante boas para as aplicações práticas.

Quando calculamos a probabilidade de um valor estar em um determinado intervalo de valores, podemos usar o modelo Normal, como vimos anteriormente.

No entanto, quando temos uma **amostra**, e queremos calcular probabilidades associadas à **média amostral** (a probabilidade da média amostral estar em um determinado intervalo de valores), precisamos necessariamente usar os resultados do TCL.

**Exemplo:** Uma máquina de empacotamento que abastece pacotes de feijão apresenta distribuição normal com média de 500 g e desvio-padrão de 22 g. De acordo com as normas de defesa do consumidor, os pacotes de feijão não podem ter peso inferior a 2% do estabelecido na embalagem.

- Determine a probabilidade de um pacote selecionado aleatoriamente ter a peso inferior a 490 g.
- Determine a proabilidade de **20 pacotes** selecionados aleatoriamente terem peso médio inferior a 490 g.
- Como podemos interpretar os resultados dos itens anteriores? O que é mais indicado para se tomar uma decisão sobre o funcionamento da máquina: selecionar um pacote ou uma amostra de pacotes?

Muitas vezes, o interesse é conhecer uma **proporção**, e não a média de uma população.

Suponha que uma amostra de tamanho n foi obtida de uma população, e que  $x \le n$  observações nessa amostra pertençam a uma classe de interesse (ex.: pessoas do sexo masculino).

Dessa forma, a proporção amostral

$$\hat{p} = \frac{x}{n} = \frac{\text{número de sucessos}}{\text{total de tentativas}}$$

é o "melhor estimador" para a proporção populacional p.

Note que n e p são os parâmetros de uma distribuição binomial.

**Exemplo**: em 5 lançamentos de uma moeda considere que o evento "cara" (C) seja o sucesso ("sucesso" = 1; "fracasso" = 0). Um possível resultado seria o conjunto {C, C, R, R, C}. A proporção amostral seria

$$\hat{p} = \frac{x}{n} = \frac{\text{número de sucessos}}{\text{total de tentativas}} = \frac{3}{5} = 0,6$$

**Exemplo**: em uma amostra de 2500 eleitores de uma cidade, 1784 deles eram favoráveis à reeleição do atual prefeito. A proporção amostral é então

$$\hat{p} = \frac{x}{n} = \frac{\text{número de sucessos}}{\text{total de tentativas}} = \frac{1784}{2500} = 0,7136$$

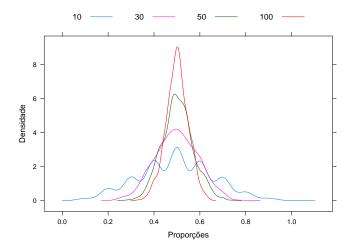
A distribuição amostral de uma **proporção** é a distribuição das proporções de todas as possíveis amostras de tamanho n retiradas de uma população.

#### Exemplo:

- Uma moeda é lançada n=10,30,50,100 vezes, e a proporção de caras é registrada
- Esse processo é repetido m = 1000 vezes

#### Com isso, concluimos que:

- A média das proporções para  $n \to \infty$  tende para a verdadeira proporção populacional p=0,5
- A distribuição amostral das proporções segue aproximadamente uma distribuição normal



Através do estudo da distribuição amostral da proporção, chegamos aos seguintes resultados

- $\mathsf{E}(\hat{p}) = \mu_{\hat{p}} = p$
- $Var(\hat{p}) = \sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{p(1-p)}{n}$

Ou seja,  $\hat{p}$  é um estimador **não viciado** e **consistente** para p.

Assim, a distribuição amostral de  $\hat{p}$  será

$$\hat{p} \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right)$$

Note que o **erro padrão** de  $\hat{p}$  será

$$\mathsf{EP}(\hat{p}) = \sqrt{\mathsf{Var}(\hat{p})} = \sqrt{rac{p(1-p)}{n}}$$

Assim, usando o TCL, podemos mostrar que a quantidade

$$Z = rac{\hat{p} - p}{\sqrt{rac{p(1-p)}{n}}} \sim \mathsf{N}(0,1)$$

segue uma distribuição normal padrão com média 0 e variância 1.

Quando não conhecemos p, usamos  $\hat{p}=x/n$  como estimativa para calcular o erro padrão.

Suponha que a proporção de peças fora da especificação em um lote é de 40%. Uma amostra de 30 peças foi selecionada. Qual é a probabilidade da proporção de peças defeituosas ser menor do que 0,5?

Suponha que a proporção de peças fora da especificação em um lote é de 40%. Uma amostra de 30 peças foi selecionada. Qual é a probabilidade da proporção de peças defeituosas ser menor do que 0,5?

 $X \sim \text{Bin}(30, 0.4)$ . Assim:

$$P(\hat{p} < 0.5) = P(X/30 < 0.5) = P(X < 15)$$
$$= \sum_{x=0}^{14} {30 \choose x} 0.4^{x} 0.6^{30-x}$$

Usando o R:

Considerando a aproximação pela Normal, temos

$$\hat{\rho} \sim \mathsf{N}\left(0.4, \frac{0.4(1-0.4)}{30}\right)$$

Assim,

$$P(\hat{p} < 0.5) \approx P\left(\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} < \frac{0.5 - 0.4}{\sqrt{\frac{0.4(1-0.4)}{30}}}\right)$$
$$= P(Z < 1, 12) = 0.8686$$

Usando o R:

pnorm(1.12)

# [1] 0.8686431

#### Sumário

- Introdução
- Estimação pontua
  - Parâmetros, estimadores e estimativas
  - Propriedades dos estimadores
- Oistribuições amostrais
  - Introdução
  - Distribuição amostral da média
  - Distribuição amostral da proporção
- 4 Exercícios

#### Exercícios recomendados

- Seção 7.1 1 a 3
- Seção 7.2 1 a 5
- Seção 7.3 1 a 7
- Seção 7.5 1 a 5, 9 a 12