



PROYECTO DE GRADO

Presentado ante la ilustre UNIVERSIDAD DE LOS ANDES como requisito parcial para
obtener el Título de INGENIERO DE SISTEMAS

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE MONITOREO DE REDES ORIENTADO A LA RECOLECCIÓN MASIVA DE DATOS.

Por

Br. Jesús Alberto Gómez Pérez

Tutor: Dr. Andrés Arcia-Moret

Octubre 2015

Diseño e implementación de un sistema de monitoreo de redes orientado a la recolección masiva de datos.

Br. Jesús Alberto Gómez Pérez

Proyecto de Grado — Sistemas Computacionales, 29 páginas

Resumen: En el presente proyecto se plantea el desarrollo de un sistema de monitoreo distribuido de enlaces críticos de redes a través de un servicio web centralizado. Este servicio además pretende hacer énfasis en la visualización de los datos recolectados a partir de pruebas periódicas. El sistema está planteado como una herramienta para facilitar el entendimiento del funcionamiento de la red y ofrecer una solución centralizada, de muy bajo costo y con componentes de hardware que puedan estar desatendidos.

Palabras clave: Monitoreo de redes, Calidad de servicio, Big Data, Benchmarking, Cloud

Índice

1	Introducción	1
1.1	Antecedentes	1
1.2	Planteamiento del Problema	3
1.3	Justificación	4
1.4	Objetivos	4
1.4.1	Objetivos Generales	4
1.4.2	Objetivos Específicos	4
1.5	Metodología	5
1.6	Alcanze	6
1.7	Estructura del Documento	6
2	Marco Teórico	7
2.1	Monitoreo de Redes	9
2.2	Principio Fin-a-Fin	9
2.3	Métricas de calidad de un enlace	9
2.3.1	Tiempo de ida y vuelta (RTT)	9
2.3.2	Throughput	9
2.3.3	Jitter	9
2.3.4	Actividad del enlace	9
2.3.5	Perdida de paquetes	9
2.3.6	Alcanzabilidad	9
2.4	Big Data	9
2.5	Data Visualization	9

2.6	Computacion en la nube	9
2.6.1	IaaS	9
2.6.2	PaaS	9
2.6.3	SaaS	9
2.7	Herramientas usadas para el desarrollo del sistema	9
2.7.1	Django	9
2.7.2	Celery	9
2.7.3	Redis	9
2.7.4	Bases de Datos	9
2.7.5	Modelo Vista Controlador (MVC)	9
2.7.6	Caching	9
2.7.7	Dropbox API	9
2.7.8	Json	9
2.7.9	Diseño web adaptable	9
2.7.10	Highcharts	9
2.7.11	Google Maps	9
2.7.12	freegeoip	9
2.7.13	Ajax	9
2.7.14	APScheduler	9
2.7.15	Ping	9
2.7.16	Requests	9
2.7.17	Traceroute	9
2.8	Estado del Arte	9
2.8.1	Tabla comparativa del estado del arte	9
3	Monitor de Red "Octopus Tentacle"	10
3.1	Diseño del Monitor	11
3.1.1	Arquitectura	11
3.1.2	Diagrama de actividades	12
3.2	Componentes	14
3.2.1	Cliente	14
3.2.2	Hilo Principal	14

3.2.3	Manejador de plugins	14
3.2.4	Planificador	15
3.2.5	Almacenamiento Compartido	15
3.3	Estructura del archivo de configuración	16
3.4	Pruebas Implementadas	18
3.4.1	Ping	19
3.4.2	Httping	20
3.4.3	Traceroute	22
3.5	Casos de uso	23
4	Aplicación Web "Optopus Monitor"	25
4.1	Diseño del sistema	26
4.1.1	Arquitectura	26
4.1.2	Estructura de la base de datos	26
4.1.3	Flujo de navegacion	26
4.1.4	Diseño de Pantallas	26
4.2	Componentes	26
4.2.1	Recolector de datos	26
4.2.2	Generación de visualizaciones	26
4.3	Casos de Uso	26
4.4	Caching de gráficas	26
4.5	Pruebas de Rendimiento	26
5	Framework de integración de pruebas	27
6	Conclusiones y Recomendaciones	28
	Bibliografía	29

Capítulo 1

Introducción

1.1 Antecedentes

Existen dos estrategias de monitoreo de redes: monitoreo activo o benchmarking que consiste en generar tráfico para realizar medidas y comprobar la respuesta de la red y monitoreo pasivo que consiste en escanear el tráfico de la red en ciertos puntos estratégicos para censar el tráfico en la red. El benchmarking tiene la desventaja de tener que inyectar tráfico lo cual puede entorpecer el funcionamiento normal de la red ejemplos de herramientas de benchmarking son ping, iperf y traceroute.

El monitoreo pasivo tiene la ventaja de que nos puede dar una muy buena idea del uso de la red sin embargo para mayor efectividad debe realizarse en nodos intermedios a los que muchas veces no tenemos acceso, ejemplos de herramientas de monitoreo pasivo son tcpdump y wireshark; en ambos casos hay que resaltar que es difícil tener una imagen completa de la realidad de la red.

Uno de los trabajos más importantes en el área de monitoreo de redes es el Protocolo Simple de Administración de Red o SNMP (del inglés Simple Network Management Protocol) este emergió como una de las primeras soluciones al problema de manejo de redes y se ha convertido en la solución más ampliamente aceptada debido a su diseño modular e independiente de productos o redes específicas. SNMP consiste de (1) un administrador de red, (2) una serie de dispositivos remotos monitoreados (3) bases de información de administración (MIBs) en estos dispositivos, (4) agentes remotos que

reportan la información de las MIBs al administrador de red y toman acciones si les indica y (5) un protocolo de comunicación entre los dispositivos [1].

SNMP no solo ofrece al administrador de red reportes sobre cada uno de los dispositivos administrados sino que también permite tomar acción sobre ellos proactivamente antes de que ocurran problemas o de forma reactiva para solucionar problemas cuando ocurren de forma inesperada.

La red de TVWS (TV White Spaces o Espacios blancos en el espectro radioeléctrico) de Malawi fue implementada en el marco de un proyecto para llevar Internet a áreas rurales en países en vías de desarrollo utilizando soluciones de bajo costo a través de los espacios en blanco en el espectro radioeléctrico específicamente en la banda UHF (siglas del inglés Ultra High Frequency, 'frecuencia ultra alta') [2].

Muchas veces esta red debe dejarse desatendida durante largos periodos de tiempo ya que sus nodos son de difícil acceso o es muy costoso tener a profesionales dedicados que se encarguen de su mantenimiento, este escenario hace evidente la necesidad de una solución de monitoreo de redes a distancia y de mínimo mantenimiento. Además es atractivo para el centro de monitoreo de la red poder añadir, modificar o eliminar nodos de interés de manera sencilla a la interfaz de monitoreo.

Para intentar solucionar este problema y recolectar información sobre la red de Malawi se implementó un sistema en dos partes: un monitor de red instalado en la estación base (BS) en Malawi y un servicio web remoto, el monitor en la estación base se conecta a cada uno de los nodos de la red y determina el tiempo de ida y vuelta (RTT por sus siglas en inglés) de forma automatizada en ciertos intervalos de tiempo, guarda los resultados en archivos y los coloca en una carpeta que se sincroniza a través de un servicio en la nube de tipo PaaS (Plataforma como servicio) con el servidor web, que a su vez escanea la carpeta compartida y actualiza su base de datos que puede usarse para generar gráficas de RTT promedio y determinar tiempos de actividad continuos y porcentaje de disponibilidad de servicio [3].

A pesar de que este sistema recolecta información útil y presenta gráficas muy sencillas de entender, su programación no permite agregar nuevos nodos, esto trae como consecuencia que debe ser modificado manualmente cuando la red se expande, dando lugar a la necesidad de que el servicio web se pueda expandir para dar servicio

a múltiples monitores remotos simultáneamente.

Por estos motivos proponemos la construcción de un sistema de monitoreo a gran escala que llamaremos Octopus Monitor, para hacerlo totalmente configurable y robusto además de agregar una interfaz de configuración vía web que permita manejar usuarios, agregar monitores remotos, agregar nodos y modificar los parámetros de las pruebas, todo esto apoyándonos en un sistema de archivos compartidos a través de la nube.

Mientras que el mayor valor de Malawinet Monitor es la visualización de grandes volúmenes de datos que se pueden obtener a partir de pruebas de bajo impacto de tráfico (ping, traceroute), se han realizado otros trabajos en el área de monitoreo de redes como Bowlmap; este es un sistema de monitoreo de redes a través de la visualización de mediciones para el Laboratorio Abierto Inalámbrico de Berlín (BOWL, por sus siglas en inglés). Este sistema tiene una alta flexibilidad ya que permite realizar cambios en sus pruebas existentes así como agregar pruebas totalmente nuevas y a su vez generar las visualizaciones necesarias para el análisis de dicha información, además tiene la ventaja de solo transmitir la información necesaria para cada actualización lo que acelera las peticiones y permite la visualización de data en tiempo real [4].

1.2 Planteamiento del Problema

Las redes de computadoras se componen de un conjunto de nodos interconectados sujetos a numerosos factores que escapan de nuestro control y sobre los que muchas veces no tenemos conocimiento, en otras palabras la red puede llegar a ser impredecible y no ofrece garantías sobre el servicio que ofrece; algunas aplicaciones dependen de una alta disponibilidad y estabilidad por lo que es esencial para un administrador de red tener información del estado de la red, para diagnosticar, solucionar problemas y asegurar la calidad de servicio.

Existen muchos otros ejemplos en los que es importante tener datos del estado de la red como en redes de bajo costo en las que pueden ocurrir largas interrupciones de servicio o para un cliente de un servicio de alojamiento web que desea saber si su sitio web está disponible y que tan rápido responde; plataformas como Pingdom [5] o

UptimeRobot [6] permiten monitorear distintos servicios en Internet y generan alertas cuando encuentran problemas, sin embargo no son gratuitas y no permiten la inclusión de nuevos tipos de pruebas o la visualización masiva de datos históricos.

Mantener estas mediciones con las herramientas existentes se vuelve una tarea compleja mientras crece el número de nodos a monitorear (es decir, las fuentes de información) y la cantidad de datos aumenta a través del tiempo, sumado a esto solo podemos capturar información a partir de los nodos externos de la red, por lo que en la mayoría de los casos no es posible tener una imagen completa de los enlaces a monitorear.

A pesar de que Malawinet Network Monitor podría ofrecer estadísticas de tiempo de ida y vuelta (RTT) y disponibilidad de un enlace solo a partir de las trazas capturadas con Ping, se desea además implementar un marco de trabajo que permita agregar nuevas pruebas automatizadas que ayuden a obtener una imagen más completa de la red.

1.3 Justificacion

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivos Generales

Construir un servicio web de monitoreo de redes de bajo costo para países en vías de desarrollo con almacenamiento de datos en la nube de tipo PaaS que sea de fácil instalación y permita configurar múltiples monitores remotos para ajustarse a cambios en las características de las redes a monitorear y la carencia de personal in sitio.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar un servicio de monitoreo de bajo costo para países en vías de desarrollo que de servicio a múltiples monitores de red remotos, presente visualizaciones gráficas a partir de los datos recogidos y ofrezca un marco de trabajo para agregar nuestros tipos de pruebas a los monitores de red existentes.

- Desarrollar un cliente monitor para desplegar en nodos desatendidos con dispositivos recolectores de muestra de bajo costo (ej. Raspberry PI, Alix boards, APU) para observar el comportamiento de los enlaces a través de aplicaciones de monitoreo sencillas y de consola.
- Utilizar de sistemas de bajo costo y alta disponibilidad en la nube para almacenamiento y transferencia de datos.
- Integrar los distintos subsistemas que conforman el servicio de monitoreo.
- Desarrollar un modulo de calculo asíncrono de gráficas que permita mejorar los tiempos de interacción del usuario final con el sistema utilizando técnicas para agilizar cómputo como caching, prefetching, threads, etc.

1.5 Metodología

En este trabajo se seguirá una metodología en espiral; el modelo en espiral es un modelo del ciclo de vida del software donde el esfuerzo del desarrollo es iterativo. Cada ciclo de la espiral representa una fase del desarrollo de software, cada uno de los ciclos consiste de los siguientes pasos:

1. Determinar o fijar los objetivos. En este paso se definen los objetivos específicos para posteriormente identificar las limitaciones del proceso y del sistema de software, además se diseña una planificación detallada de gestión y se identifican los riesgos.
2. Análisis del riesgo. En este paso se efectúa un análisis detallado para cada uno de los riesgos identificados del proyecto, se definen los pasos a seguir para reducir los riesgos y luego del análisis de estos riesgos se planean estrategias alternativas.
3. Desarrollar, verificar y validar. En este tercer paso, después del análisis de riesgo, se eligen un paradigma para el desarrollo del sistema de software y se lo desarrolla.
4. Planificar. En este último paso es donde el proyecto se revisa y se toma la decisión si se debe continuar con un ciclo posterior al de la espiral. Si se decide continuar, se desarrollan los planes para la siguiente fase del proyecto.

Se realizarán cuatro ciclos, el primero corresponde a la realización de un monitor remoto básico que realice mediciones de RTT de la red con almacenamiento en la nube y visualizaciones de los datos obtenidos.

El segundo ciclo consiste en permitir el monitoreo de una cantidad arbitraria de monitores remotos permitiendo a múltiples usuarios manejar sus monitores remotos desde el servicio web y observar las visualizaciones.

El tercer ciclo corresponde en diseñar e integrar una prueba con otras herramientas (traceroute, iperf, etc) para conseguir puntos comunes y generar un enfoque de integración sencillo de los wrappers futuros a las aplicaciones. (ej. Lidar con aplicaciones que requieren enfoque cliente solo [ping] o cliente-servidor [iperf]).

El cuarto ciclo consiste en hacer análisis del rendimiento del sistema y hacer las optimizaciones necesarias para ofrecer una calidad de servicio apropiada, determinar costos, limitaciones y requisitos mínimos para implementar en países en vías de desarrollo.

1.6 Alcanze

1.7 Estructura del Documento

Capítulo 2

Marco Teórico

En este capítulo se presentan los conceptos necesarios para la comprensión de este documento y se describen las herramientas de software y formatos que se emplearán para el desarrollo del sistema propuesto.

2.1 Monitoreo de Redes

2.2 Principio Fin-a-Fin

2.3 Métricas de calidad de un enlace

2.3.1 Tiempo de ida y vuelta (RTT)

2.3.2 Throughput

2.3.3 Jitter

2.3.4 Actividad del enlace

2.3.5 Perdida de paquetes

2.3.6 Alcanzabilidad

2.4 Big Data

2.5 Data Visualization

2.6 Computacion en la nube

2.6.1 IaaS

2.6.2 PaaS

2.6.3 SaaS

2.7 Herramientas usadas para el desarrollo del sistema

2.7.1 Django

2.7.2 Celery

2.7.3 Redis

Capítulo 3

Monitor de Red "Octopus Tentacle"

Octopus Tentacle (OT) es un monitor de red ligero, diseñado para ajustarse a las limitaciones de sistemas de bajo costo y con la intención de ser desplegado en las redes que se desea monitorear y ser dejado desatendido durante periodos arbitrarios de tiempo.

OT ejecuta pruebas en intervalos regulares, recogiendo datos sobre distintas métricas, los resultados de las pruebas son guardados en un espacio de almacenamiento compartido en la nube para que la aplicación web sea capaz de retirar estos datos posteriormente.

Uno de los objetivos principales de Octopus Tentacle es ejecutar las pruebas en el momento preciso, ya que el posterior análisis de los datos exige que las muestras se tomen con un patrón regular y conocido, para esto se hace uso de un planificador, cada prueba se ejecuta en su propio hilo, siendo posible que varias pruebas se ejecuten simultáneamente.

El monitor OT posee una arquitectura basada en plugins que hace posible agregar nuevas pruebas en tiempo de ejecución, sin necesidad de reiniciar el monitor, eliminando potenciales interrupciones a pruebas que ya se están ejecutando. Esto también implica que no importa cuantas pruebas estén disponibles, el monitor solo tiene en memoria aquellas que son parte del conjunto de pruebas a ejecutar.

El comportamiento del monitor viene dado por un archivo de configuración en formato json, este archivo se aloja en el almacenamiento compartido en la nube y funge de interfaz entre los monitores remotos y la aplicación web. OT revisa regularmente este archivo y lo compara con su estado interno haciendo los cambios que sean necesarios.

3.1 Diseño del Monitor

El diseño del monitor esta sujeto a los siguientes baremos:

- **Estabilidad** ya que el monitor podría dejarse desatendido es esencial que sea estable, si el monitor no se está ejecutando el usuario no obtendrá resultados en la aplicación web.
- **Flexibilidad** el monitor debe ser capaz de cargar nuevas pruebas en tiempo de ejecución, esto es especialmente importante ya que no desea interrumpir otras pruebas que se estén ejecutando
- **Planificación precisa** es importante que las pruebas se ejecuten en el momento adecuado, siguiendo de la manera mas fiel posible la planificación dada.
- **Ejecutable en equipos de bajo costo** el monitor debe incluir el código mínimo para su funcionamiento y tener un uso muy bajo de memoria.
- **Configuración remota** el monitor debe tener algún protocolo para actualizar su estado interno a partir de cambios hechos en la aplicación web.
- **Bitacora** ya que el monitor se ejecuta como un proceso daemon, se desea tener una bitácora donde se puedan leer mensajes sobre ciertos eventos importantes del monitor.

3.1.1 Arquitectura

Como se puede observar en la figura 3.1, Octopus Tentacle tiene una arquitectura basada en componentes altamente desacoplados con una interfaz bien definida para facilitar el desarrollo de la aplicación.

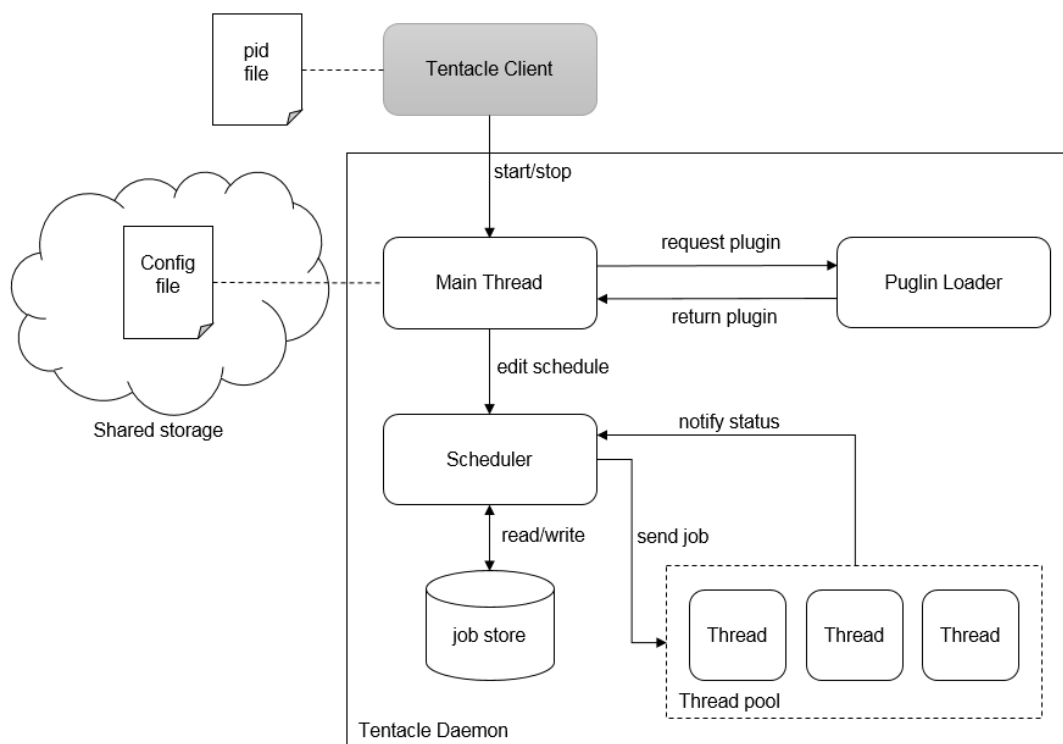


Figura 3.1: Diagrama de Componentes Octopus Tentacle

3.1.2 Diagrama de actividades

La ejecución del monitor Tentacle comienza en el cliente, el cliente es el encargado de instanciar el proceso daemon y lo hace a través de un método bien conocido de doble fork. Para asegurarse de no ejecutar múltiples instancias del monitor se revisa un archivo .pid, si el archivo existe significa que el monitor se está ejecutando y el cliente informa del error al usuario.

Después de que el proceso está daemonizado comienza la fase de inicialización, para esto se crea el planificador y se lee el archivo de configuración insertando en el almacén de tareas del planificador cada prueba a ejecutar, para esto primero hay que importar el código de cada prueba a través del manejador de plugins.

A este punto las pruebas están planificadas tentativamente y cargadas en memoria pero solo serán ejecutadas después de que se inicie el planificador.

Al iniciar el planificador este pasa a ejecutarse como un subproceso y se encarga

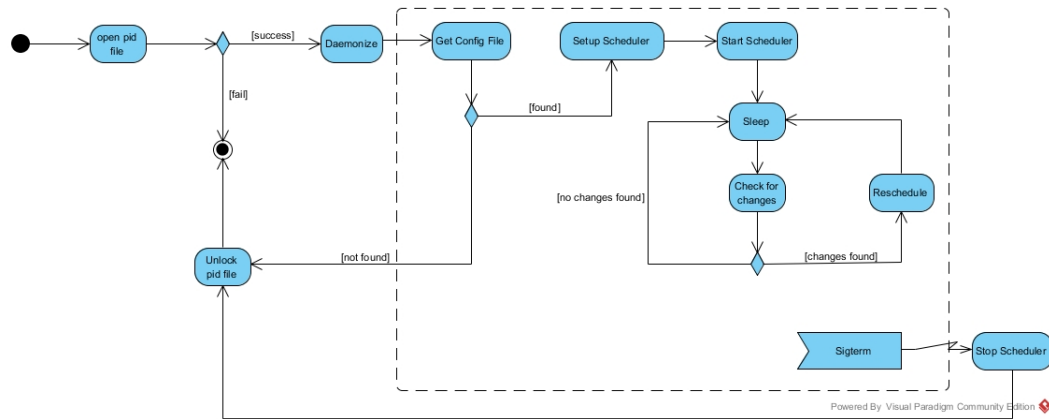


Figura 3.2: Diagram de actividades de Tentacle

de iniciar las tareas en el momento justo. Cuando el planificador inicia una tarea se la pasa al ejecutor en este caso un grupo de subprocesos previamente inicializados, cuando un subproceso termina de ejecutar una tarea informa al planificador, esto con la finalidad de implementar politicas para limitar la cantidad de tareas del mismo tipo que se estan ejecutando simultaneamente.

El hilo principal revisa periódicamente el archivo de configuración y lo compara con el almacen de tareas, existen tres tipos de cambios relevantes: (1) una prueba se ha insertado en la configuracion y debe cargarse a memoria y planificarse (2) una prueba se ha eliminado y debe ser eliminada de la planificacion (3) el intervalo entre pruebas de una prueba ha cambiado y debe replanificarse.

El monitor solo puede detenerse a través de una señal del sistema operativo, en este caso SIGTERM, el cliente utiliza el archivo pid para determinar el id del proceso y enviar la señal. El manejador de excepciones del monitor entonces inicia una secuencia de apagado, deteniendo las pruebas, apagando el planificador y desbloqueado el archivo .pid.

Esta secuencia de actividades puede verse en la figura 3.2.

3.2 Componentes

3.2.1 Cliente

El cliente de Octopus Tentacle es el programa encargado de iniciar o detener la ejecución del monitor en modo daemon y funge como interfaz entre el usuario y monitor.

Se puede invocar el cliente con los siguientes comandos:

Comando	Descripción
start	Inicia el monitor como un proceso daemon, falla si el archivo .pid ya existe (el monitor se esta ejecutando)
stop	Detiene el monitor enviando la señal SIGTERM al proceso daemon, falla si el archivo pid no existe (el monitor no se esta ejecutando)

Tabla 3.1: Comandos del cliente Octopus Tentacle

3.2.2 Hilo Principal

El hilo principal de ejecución es el punto de partida desde el momento en que el proceso ya se ha convertido en un daemon, se encarga de inicializar el planificador a partir del archivo de configuración y se asegura de mantener el estado del planificador al día en caso de que se observen cambios en el mismo.

3.2.3 Manejador de plugins

Este modulo contiene la lógica para cargar plugins de forma dinámica, cada plugin se identifica a través de un "nombre de modulo" único, si no se encuentra un paquete que coincida con dicho nombre se escribe un mensaje de error en la bitácora y se omite esta entrada.

El único requisito para que un modulo sea un plugin valido es que este implemente una función "run" que sirva como punto de partida para una prueba.

3.2.4 Planificador

Para la implementación del planificador se hizo uso de APScheduler, una biblioteca que permite ejecutar de forma periódica código python; el planificador se puede ejecutar como un subproceso de modo que es posible agregar, eliminar y re-planificar tareas en cualquier momento desde el hilo principal de la aplicación.

APScheduler consiste de un conjunto de componentes configurables que se pueden extender o re-usar para obtener cualquier comportamiento deseado, a continuación se explica su funcionamiento y como se usaron en el marco de esta aplicación.

Triggers (Gatillos)

Los triggers contienen la lógica para determinar en que momento se debe ejecutar una tarea, la biblioteca incluye un trigger en intervalos periódicos que se ha usado para esta aplicación.

Executors (Ejecutores)

El ejecutor es el ente encargado de llevar a cabo la ejecución de las tareas, en nuestro caso se ha hecho uso de un grupo de subprocesos (thread pool), la cantidad de hilos en el grupo esta dado por el numero de pruebas que estaremos ejecutando de modo que siempre se tenga al menos un hilo disponible cuando se inicia una prueba.

Almacén de tareas (Job store)

El almacén de tareas guarda las tareas planificadas, el comportamiento por defecto es guardar las tareas en memoria, pero existen distintos tipos de almacenes como redis (ver sección 2.7.3) y bases de datos; el comportamiento por defecto es preferido ya que solo estaremos manejando un conjunto pequeño de tareas y no es necesario ningún tipo de persistencia en caso de que el monitor se detenga.

3.2.5 Almacenamiento Compartido

El almacenamiento compartido se encarga de alojar el archivo de configuración del monitor así como los resultados de las pruebas, por cada prueba que se esté ejecutando

se crea una carpeta donde se alojan sus respectivos archivos de trazas.

Para mantener el numero de archivos en el almacenamiento compartido razonablemente pequeño se crea para cada enlace un archivo por hora y todas las trazas que se generen en ese periodo se anexan al archivo correspondiente; mientras el costo de alojar archivos en la nube no depende del numero de archivos sino del espacio total de disco en uso, existe un limite de peticiones diarias por usuario que debemos evitar superar. Este tema se explicará a profundidad en la sección ??.

El trabajo de mantener el almacenamiento compartido sincronizado con la nube se delega a una aplicación de terceros, esto no solo facilita el desarrollo de la aplicación, que sencillamente guarda los archivos en disco, sino que ademas permite cambiar con mucha facilidad el servicio de almacenamiento en la nube que se esté usando con mínimos cambios al monitor.

3.3 Estructura del archivo de configuración

El archivo de configuración determina el comportamiento del monitor de red tentacle, un requisito primordial de este archivo es que sea sencillo de leer y modificar tanto por la aplicación web como el propio monitor, por esto se eligió el formato json, que puede ser decodificado de forma trivial a estructuras de datos python.

El archivo de configuración consiste de un diccionario que tiene la siguiente estructura:

```
{
    "sleep_time": sleep_time_1 ,
    "tests":{
        "test_1":{
            "parameter_1":value_1 ,
            "parameter_2":value_2 ,
            ...
        },
        "test_2":{
            "parameter_1":value_1 ,
```

```
        "parameter_2": value_2 ,
        ...
    },
    ...
},
"links":{
    "link_1":{
        "status":true|false ,
        "ip":" ip_1 ",
        "id":id_1
    },
    "link_2":{
        "status":true|false ,
        "ip":" ip_2 ",
        "id":id_2
    },
    ...
},
"id":2
}
```

Como se puede observar, el diccionario tiene las siguientes entradas:

- **sleep time:** determina el tiempo que el hilo principal del monitor espera antes de verificar si hay cambios en el archivo de configuración
- **tests:** un diccionario cuyas claves son las pruebas a ejecutar, los valores son a su vez diccionarios con los parámetros de las pruebas
- **links:** la lista de los enlaces monitoreados, cada enlace es a su vez un diccionario con las siguientes entradas:
 - **status:** determina si se deben realizar pruebas sobre este enlace.
 - **ip:** dirección ip de enlace.

- **id:** identificador único del enlace .
- **id:** el identificador único del monitor

3.4 Pruebas Implementadas

Gracias a la arquitectura de Tentacle, implementar una prueba es tan sencillo como crear un paquete e implementar la función "run" en el archivo init.py, todas las pruebas implementadas hasta ahora comparten una flujo de ejecución similar:

1. Se lee el archivo de configuración
2. Se obtienen los enlaces a monitorear y los parámetros globales
3. Por cada enlace a monitorear se crea un hilo donde se ejecutará la prueba en sí.
4. Se leen los parámetros específicos al enlace (si los hay)
5. Se ejecuta un comando externo externo como ping o traceroute o se usa una biblioteca python para evaluar alguna métrica del enlace.
6. (opcional) si se ejecuta un comando externo se hace un parsing para extraer los resultados relevantes de la salida del programa
7. Se guardan los resultados en un archivo de trazas; generalmente el resultado de una prueba está representado por una linea en archivo de trazas, sin embargo el desarrollador tiene libertad total sobre el formato que utilice

Las pruebas implementadas hasta ahora no inyectan una cantidad de trafico considerable a la red por lo que ejecutarlas en paralelo para cada enlace monitoreado no debería afectar los resultados, sin embargo también es posible implementar pruebas que se ejecuten en secuencia esto es especialmente útil si se desea medir, por ejemplo, el throughput del enlace y se desea minimizar el efecto de otros flujos de datos en la red.

3.4.1 Ping

Esta prueba hace uso del comando ping para obtener datos de la latencia en un enlace, como ya se menciona en la sección 2.7.15 ping viene incluido en todas las distribuciones de linux por lo que no es necesario instalar ninguna dependencia o programa externo.

La prueba consiste en ejecutar el comando ping para cada uno de los enlaces monitoreados, ejecutamos el comando con la opción -D para que ping imprima cada resultado de latencia con una marca de tiempo entre corchetes, un ejemplo de la salida de ping se puede ver en la figura 3.3.

Es muy sencillo extraer los datos relevantes de la salida de ping, para esto recorreremos la salida descartando las líneas que no comiencen con el carácter '[', separamos la salida en palabras, la palabra en la posición 0 corresponde a la marca de tiempo, luego buscamos las palabras que comiencen por "icmp_seq o icmp_req y time" para obtener numero de secuencia icmp y tiempo de ida y vuelta respectivamente.

```
jesus@jesus-pc:~$ ping 150.185.138.59 -c 10 -i 1 -D
PING 150.185.138.59 (150.185.138.59) 56(84) bytes of data.
[1443758089.876135] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=1 ttl=47 time=8485 ms
[1443758090.547867] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=2 ttl=47 time=8148 ms
[1443758091.448875] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=3 ttl=47 time=8041 ms
[1443758092.293731] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=4 ttl=47 time=7878 ms
[1443758093.116296] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=5 ttl=47 time=7693 ms
[1443758093.928141] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=6 ttl=47 time=7497 ms
[1443758094.578914] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=7 ttl=47 time=7140 ms
[1443758095.072853] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=8 ttl=47 time=6625 ms
[1443758095.625384] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=9 ttl=47 time=6170 ms
[1443758095.701993] 64 bytes from 150.185.138.59: icmp_seq=10 ttl=47 time=5246 m
s
--- 150.185.138.59 ping statistics ---
10 packets transmitted, 10 received, 0% packet loss, time 9065ms
rtt min/avg/max/mdev = 5246.154/7292.862/8485.394/958.056 ms, pipe 9
```

Figura 3.3: Ping output

Independientemente del número de sondas que se envíen elegiremos solo un resultado de latencia por prueba (la mediana), si para una prueba no se obtiene ninguna respuesta entonces guardamos una traza con rtt=-1, indicando que el enlace está inactivo o el nodo está rechazando el protocolo.

Parametro	Tipo	Descripcion
Numero de sondas	Entero	Número de sondas icmp a enviar.
Timeout	Float	Tiempo a esperar por una respuesta antes de asumir una sonda como perdida.
Intervalo entre sondas	Float	Tiempo entre el envío de cada sonda individual.

Tabla 3.2: Parametros de la prueba ping

3.4.2 Httping

Esta prueba usa el protocolo HTTP para hacer un HEAD Request y obtener el tiempo de respuesta y código de estatus HTTP, a diferencia de la prueba esta no ejecuta un comando externo sino que llama a una función de la biblioteca 'requests' que hace la petición directamente por lo que no es necesario ningún tipo de parsing.

La tabla 3.4.2 muestra los parámetros de la prueba httping, note que los parámetros path y port son específicos a cada enlace, los parámetros de este tipo se guardan en el archivo de configuración uniendo el nombre del parámetro y el id del enlace usando guión bajo como carácter de separación, un ejemplo del archivo de configuración para un monitor ejecutando esta prueba se puede ver a continuación:

```
{
    "sleep_time":10,
    "tests":{
        "httping":{
            "port_8":80,
            "port_9":80,
            "path_8":"","
            "path_9":"/octopusmonitor/",
            "path_7":"","
            "interval":300,
            "port_7":80,
            "timeout":5
```

```

    }
  },
  "links":{
    "RESIDE":{
      "status":true ,
      "ip": "150.185.138.59" ,
      "id":9
    },
    "ULA Site":{
      "status":true ,
      "ip": "150.185.168.156" ,
      "id":8
    },
    "Saber ULA":{
      "status":true ,
      "ip": "190.168.5.17" ,
      "id":7
    }
  },
  "id":2
}

```

Parametro	Tipo	Descripcion
Timeout	Float	Tiempo a esperar por una respuesta
Path	String	Cadena de caracteres que se adjunta al ip o nombre de dominio del enlace, especialmente útil para probar servicios específicos de una aplicación o servicio web..
Port	Entero	Especifica el puerto al que se envía la petición HTTP.

Tabla 3.3: Parametros de la prueba ping

3.4.3 Traceroute

Esta prueba ejecuta el comando traceroute para obtener la ruta entre un par de nodos a través de una red ip, llamamos ruta a una secuencia de saltos (hops) que hace un paquete al atravesar un enrutador.

El comando traceroute imprime la ruta como una lista ordenada donde cada linea representa un salto, con su dirección ip, nombre de dominio y latencia, dependiendo del numero de sondas que se estén enviando por salto pueden existir casos en que se obtenga respuesta de mas de una dirección ip, este comportamiento se puede ver en la figura 3.4 en el salto 9 se observa que obtenemos una respuesta de la dirección ip 154.54.31.230 y dos de 154.54.47.154

```
jesus@jesus-pc:~$ traceroute 150.185.138.59
traceroute to 150.185.138.59 (150.185.138.59), 30 hops max, 60 byte packets
 1 192.168.1.1 (192.168.1.1) 0.296 ms 0.399 ms 0.504 ms
 2 186.14.23.1 (186.14.23.1) 463.401 ms 463.450 ms 464.369 ms
 3 200.82.134.67 (200.82.134.67) 460.462 ms 461.378 ms 462.339 ms
 4 10.1.232.145 (10.1.232.145) 492.168 ms 493.138 ms 495.226 ms
 5 10.1.230.98 (10.1.230.98) 582.430 ms * 583.399 ms
 6 ro-ccs-bdr-02-TenGig4-1-0.ln.inter.com.ve (10.1.230.62) 496.203 ms 458.475 ms 503.555 ms
 7 tengigabitethernet4-1.asr1.ccs1.gblx.net (64.215.248.93) 505.796 ms 506.888 ms 507.880 ms
 8 te0-0-0-34.ccr21.mia03.atlas.cogentco.com (154.54.12.69) 593.042 ms 591.014 ms 592.035 ms
 9 te4-1.mag01.mia03.atlas.cogentco.com (154.54.31.230) 590.031 ms te7-1.mag01.mia03.atlas.cogentco.com (154.54.47.154) 596.323 ms 593.998 ms
10 * 38.104.95.186 (38.104.95.186) 594.960 ms 570.787 ms
11 pa-us.redclara.net (200.0.204.6) 634.901 ms 637.250 ms *
12 reacciu-pa.redclara.net (200.0.204.150) 761.604 ms 758.751 ms 756.794 ms
13 150.185.255.86 (150.185.255.86) 680.235 ms 677.786 ms 680.704 ms
14 190.168.0.5 (190.168.0.5) 709.765 ms 709.753 ms 709.954 ms
15 150.185.163.248 (150.185.163.248) 710.052 ms 687.120 ms *
16 * 150.185.138.59 (150.185.138.59) 654.827 ms 654.779 ms
```

Figura 3.4: Salida del comando traceroute

A partir de la salida de traceroute se debe obtener una estructura de datos que facilite el análisis de la ruta, para esto se usó el modulo `tracerouteparser.py`¹, que extrae la información de la cabecera (ip destino y nombre de dominio), así como una lista de hops (saltos), cada hop es a su vez una lista de probes (sondas), cada sonda tiene dirección ip, nombre de dominio, rtt y anotaciones; ya que el ip destino es conocido, solo se guarda en el archivo de trazas la lista de saltos en formato json.

El formato esta compuesto de la siguiente manera:

```
1 [
2     [
3         {
```

¹tracerouteparser.py es cortesía del proyecto Netalyzr: <http://netalyzr.icsi.berkeley.edu>

```

4         "anno": anno_1 ,
5         "rtt": rtt_1 ,
6         "ipaddr": ipaddr_1 ,
7         "name": name_1
8     },
9     {
10        "anno": anno_2 ,
11        "rtt": rtt_2 ,
12        "ipaddr": ipaddr_2 ,
13        "name": name_2
14    },
15    ...
16 ],
17 ...
18 ]

```

Cada vez que se realiza una prueba con traceroute se anexa al archivo de trazas una entrada con la marca de tiempo de inicio de la prueba, un carácter de separación y luego el formato json antes mostrado.

Las parámetros de esta prueba son los siguientes:

Parametro	Tipo	Descripcion
Numero de sondas	Entero	Número de sondas a enviar por cada valor de TTL.
TTL Maximo	Entero	Numero maximo de saltos antes de asumir que el nodo no es alcanzado.

Tabla 3.4: Parametros de la prueba con traceroute

3.5 Casos de uso

Ya que el monitor de red Tentacle funciona de forma automatizada y todas las acciones de configuración y visualización de los datos recolectados por el se realizan en la aplicación web, solo se tienen dos casos de uso para el monitor.

Tabla 3.5: Caso de uso – Iniciar monitor

<i>MU-01</i>	<i>Iniciar monitor</i>	
<i>Descripción</i>	El usuario desea iniciar el monitor de red tentacle.	
<i>Secuencia normal</i>	Paso	Acción
	1	El usuario invoca el cliente con el comando "start".
	2	El cliente crea el proceso daemon y retorna.
<i>Excepciones</i>	Paso	Acción
	3	Si el archivo pid existe entonces el cliente muestra un mensaje de error indicando que el monitor ya se esta ejecutando.

Tabla 3.6: Caso de uso – Detener monitor

<i>AD-01</i>	<i>Detener monitor</i>	
<i>Descripción</i>	El usuario desea detener el monitor que se esta ejecutando en modo daemon.	
<i>Secuencia normal</i>	Paso	Acción
	1	El usuario invoca el cliente con el comando "stop".
	2	El cliente abre el archivo pid y envía la señal SIGTERM al proceso daemon.
	3	El monitor maneja la excepción deteniendo su ejecución.
<i>Excepciones</i>	Paso	Acción
	2	Si el valor ingresado no es un email, el sistema informa del error.
	2	Si el valor está vacío, el sistema informa del error.

Capítulo 4

Aplicación Web "Optopus Monitor"

4.1 Diseño del sistema

4.1.1 Arquitectura

4.1.2 Estructura de la base de datos

4.1.3 Flujo de navegacion

4.1.4 Diseño de Pantallas

4.2 Componentes

4.2.1 Recolector de datos

4.2.2 Generación de visualizaciones

Cálculo de Mapas de Calor de RTT

Cálculo de horas activas

Cálculo de días activos

Cálculo de periodos de actividad continúa

4.3 Casos de Uso

4.4 Caching de gráficas

4.5 Pruebas de Rendimiento

Capítulo 5

Framework de integración de pruebas

Capítulo 6

Conclusiones y Recomendaciones

Bibliografía

- [1] J. F. Kurose and K. W. Ross, *Computer Networking. A Top-Down Approach*. Pearson, 2013.
- [2] M. Zennaro, E. Pietrosevoli, J. Mlatho, M. Thodi, and C. Mikeka, “An assessment study on white spaces in malawi using affordable tools,” in *Global Humanitarian Technology Conference (GHTC), 2013 IEEE*, (San Jose, CA), pp. 265 – 269, IEEE, 2013.
- [3] J. Gomez, M. Porcar, M. Hernandez, and E. Velasquez, “Malawinet network monitor,” tech. rep., Universidad de los Andes, 2015.
- [4] B. Vahl, T. Luque, F.H.and Huhn, and C. Sengul, “Network monitoring and debugging through measurement visualization,” in *World of Wireless, Mobile and Multimedia Networks (WoWMoM), 2012 IEEE International Symposium*, (San Francisco, CA), pp. 1 – 6, IEEE, 2012.
- [5] S. Cloud, “Pingdom - website monitoring.” [Página web en línea] Disponible en <https://www.pingdom.com/>, 2015.
- [6] U. R. B. A.S., “Uptime robot.” [Página web en línea]. Disponible en : <https://uptimerobot.com/>, 2015.